

M 68
4

T.9



M 68
4



1-79
13483

О П И С А Н І Е

ДОКУМЕНТОВЪ И ДѢЛЪ,

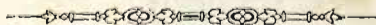
ХРАНЯЩИХСЯ ВЪ АРХИВѢ

СВѢТѢЙШАГО

ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СѢНОДА.

ТОМЪ ІХ.

(1729 г.)



САНКТ-ПЕТЕРБУРГЪ.

1913

По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода.



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ 1729 году Святѣйшій Синодъ продолжалъ имѣть свое пребываніе въ Москвѣ, куда члены его отправились еще въ декабрѣ 1727 г., въ виду предстоявшаго коронованія Императора Петра II. Юный царь оставался въ Москвѣ, куда переведены были и правительственныя учрежденія, какъ по желанію бабки своей — Евдокіи Θεодоровны (Лопухиной), жившей въ Москвѣ въ Новодѣвичьемъ монастырѣ и получившей значительное вліяніе не только на дѣла гражданскія, но и духовныя (напр. по вопросамъ о постриженіи въ монашество, о назначеніи на мѣста и отрѣшеніи духовныхъ лицъ и т. п. См. дѣла за №№ 2, 3, 98, 104, 221, 237, 238, 251, 461),—такъ и по внушенію приближенныхъ, князей Долгорукихъ, къ семьѣ коихъ принадлежала и невѣста царя, княжна Екатерина Алексѣевна. Обрученіе съ нею совершилось 30-го ноябрю по особо составленному въ Святѣйшемъ Синодѣ церемоніалу (дѣло за № 443).

Оставленная въ Петербургѣ часть Синодальной канцеляріи находилась подъ управленіемъ чередного архіерея *Рафаила*, епископа Псковскаго и Нарвскаго.

Членами же Святѣйшаго Синода въ Москвѣ въ то время были: *Θеофанъ*, архіепископъ Великоновгородскій и Великолуцкій, *Георгій*, архіепископъ Ростовскій и Ярославскій, *Θеофилактъ*, архіепископъ Тверской и Кашинскій, *Игнатій*, митрополитъ Коломенскій и Каширскій. Отъ 5-го марта 1729 года состоялось Синодальное опредѣленіе объ упраздненіи С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи, приказные ея служители и солдаты-служителя переведены въ Москву, денежная казна и нужныя казенныя вещи отправлены туда же, а въ Петербургѣ назначенъ въ качествѣ «закащика для вершенія подлежащихъ дѣлъ», съ вѣдома епископа Рафаила, протопопъ Троицкаго собора Іоаннъ Семеновъ, которому вмѣсто приказныхъ служителей велѣно приглашать церковныхъ причетниковъ. Затѣмъ, вслѣдствіе его заявленія о неудобствѣ пользоваться помощію лишь причетниковъ и о неимѣніи достаточнаго помѣщенія для дѣлопроизводства, по распоряженію еп. Рафаила, опредѣленъ ему къ дѣламъ подканцеляристь бывшей Тіунской избы Димитрій *Филипповъ*; помѣщеніе отведено въ

Синодальномъ домѣ; оставшіяся казенныя вещи, заарестованное имущество разныхъ лицъ, записныя книги и дѣла сданы подъ наблюдение того же протопопа (д. № 505, ср. 198, 497, 523 и Прилож. X).

Оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода оставался Алексѣй Баскаковъ. Канцелярскіе служители, вмѣстѣ съ прибывшими изъ Петербурга, по упраздненіи тамъ канцеляріи, были: секретари—Василій Тишинъ, Михаилъ Дудинъ и Петръ Анѣимовъ; протоколистъ Михаилъ Гурьевъ, потомъ Ермолай Пасторовъ; регистраторъ Димитрій Прокофьевъ; канцеляристы и подканцеляристы—Василій Заводинъ, Стефанъ Ивановъ, Дементій Корнышевъ (приходо-расходчикъ), Косьма Давыдовъ, Ѳеодоръ Поповъ, Илья Горинъ, Иванъ Шестаковъ, Ѳеодоръ Погожій, Осипъ Звѣревъ, Иванъ Рудомазинъ, Петръ Лодыгинъ, Иванъ Муриновъ, Иванъ Артемьевъ (назначенъ приходо-расходчикомъ), Михаилъ Бѣляевъ, Михаилъ Протопоповъ, Филиппъ Яновскій, Аѳанасій Лукинъ, Иванъ Поповъ, Михаилъ Остолоповъ, Петръ Васильевъ, Николай Выховъ, Стефанъ Яковлевъ, Никифоръ Одинцовъ, Степанъ Рукинъ, Акимъ Филипповъ, Акимъ Гребенщиковъ; кописты: Андрей Кондаковъ, Аѳанасій Исаковъ, Егоръ Петровъ, Петръ Неупокоевъ, Сила Замятнинъ, Андрей Шиловъ, Михаилъ Поповъ, Василій Комаровъ, Михаилъ Козловскій, Ѳеодоръ Санатыревъ, (уволенъ въ Троице-Сергіевъ мон.), Илья Флоровъ, Константинъ Остолоповъ. Синодальный казначей и ризничій—іеромонахъ Филагрій. Ему опредѣлено было увеличить жалованье до 200 руб., ввиду несенія имъ двухъ должностей, но противъ этого опредѣленія сдѣланы возраженія членомъ, архіепископомъ Ярославскимъ Георгіемъ (№ 554). Синодальнаго дома чаšníкъ монахъ Сергій. Въ Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія членами состояли: Кириллъ Чичеринъ, Иванъ Топильскій, Логинъ Щербачевъ, Алексѣй Владыкинъ; секретарь Алексѣй Волковъ. Секретари Дворцоваго Синодальнаго Приказа: Павелъ Протопоповъ, потомъ Иванъ Степановъ и Иванъ Черный. Секретарь Синодальнаго Казеннаго Приказа Филиппъ Каретниковъ умеръ, и на его мѣсто переведенъ изъ Дворцоваго Приказа Павелъ Протопоповъ (№ 204) и 2-й секретарь Иванъ Протопоповъ. Комисаръ Синодальной команды Иванъ Клепиковъ. — Директоръ Московской Синодальной Типографіи Ѳеодоръ Поликарповъ; (о прочихъ служащихъ въ типографіи см. Прилож. IX).

Епархіальными архіереями состояли, кромѣ вышеназванныхъ 4-хъ членовъ Св. Синода, слѣдующія лица: *Ааронъ*, епископъ Карельскій и Ладожскій; *Алексій*, еп. Вятскій и Великопермскій; *Антоній*, митрополитъ Тобольскій и Сибирскій; *Аѳанасій*, еп. Вологодскій и Бѣлозерскій; *Варлаамъ*, архіепископъ Кіевскій и Галицкій; *Варлаамъ*, еп. Астраханскій и Ставропольскій; *Варнава*, архіеп. Холмогорскій и Важескій; *Гавріилъ*, еп. Рязанскій и Муромскій; *Гедеонъ*, еп. Смо-

ленскій и Дорогобужскій; *Епифаній*, еп. Бѣлоградскій и Обоянскій; *Иннокентій*, еп. Псковскій и Нерчинскій; *Иродіонъ*, еп. Черниговскій и Сѣверскаго Новгорода; *Іоакимъ*, еп. Переяславскій; *Іоакимъ*, еп. Суздальскій и Юрьевскій; *Лаврентій*, еп. Устюжскій и Тотемскій; *Левъ*, еп. Воронежскій и Елецкій; *Леонидъ*, архіеп. Сарскій и Подонскій; *Питиримъ*, архіеп. Нижегородскій и Алаторскій; *Рафаилъ*, еп. Псковскій и Нарвскій; *Сильвестръ*, митрополитъ Казанскій и Свѣжскій. Итого 24 епархій; въ нихъ 3 митрополита, 7 архіепископовъ, 14 епископовъ.

Изъ монастырскихъ настоятелей, бывшихъ въ 1729 году, упоминаются въ настоящемъ томѣ слѣдующіе: архимандриты монастырей: *Ааронъ* — Рязанскаго Богословскаго; *Авраамій* — Лаврентіева Калужскаго; *Адріанъ* — Пошехонскаго Адріанова; *Андрей* — Никитскаго Переславле-Залѣскаго; *Аркадій* — Солотчина Рязанскаго, назначенный на мѣсто уволеннаго за старостью Софронія (Лихуда); *Арсеній* — Кіевомежигорскаго; *Арсеній* — Московскаго Чудова, назначенъ изъ Спасоприлуцкаго мон. на мѣсто умершаго архимандрита *Геннадія*; *Варлаамъ* — Троице-Сергіева; *Варлаамъ* — Спасскаго Сѣвскаго; *Варсанوفій* — Рязанско-Переславскаго; *Варсановій* — Соловецкаго; *Веніаминъ* — Новгородскаго Хутыня; *Веніаминъ* — Снятогорскаго Псковскаго; *Гавріилъ* — Прилуцкаго Вологодскаго; *Гавріилъ* — Богородицкаго Свѣжскаго; *Гедесонъ* — Николорадовицкаго Рязанскаго; *Геннадій* — Тобольскаго Знаменскаго; *Германъ* (Копцевичъ) — Спасскаго Училищнаго; *Германъ* — Троицкаго Черниговскаго; *Доровей* — Пафнутьева Боровскаго; *Досивей* — Саввина Сторожевскаго (былъ отрѣшенъ и на его мѣсто назначенъ *Иларіонъ*); *Евѣимій* — Московскаго Новоспасскаго *Иларіонъ* (Рогалевскій) — Донскаго; *Иларіонъ* — Московскаго Андроніева, переведенъ въ Спасоприлуцкій, потомъ назначенъ, съ соизволенія царицы Евдокіи Ѳеодоровны, въ Саввинъ мон. (№ 238); *Иларіонъ* — Горлицкаго; *Иларіонъ* — Ивановскаго Астраханскаго; *Иринархъ* — Кирилло-Бѣлозерскаго; *Исаія* — Троицкаго Макарьева Желтоводскаго; *Іоанникій* — Кіевонечерскаго; *Іовъ* — Костромскаго Богоявленскаго; *Клеоникъ* — Московскаго Андроніева; *Лаврентій* — Благовѣщенскаго Нижегородскаго; *Мельхиседекъ* — Воскресенскаго на Истрѣ; *Навваниль* — Аѳонскаго Ватопедскаго; *Никодимъ* — Галицкаго Паисіина, на мѣсто умершаго *Павла*; *Павелъ* — Добраго, Крутицкой епархій; *Петръ* — С.п.бургскаго Александро-Невскаго; *Питиримъ* — Суздальскаго Спасо-Евѣиміева; *Серапіонъ* — Знаменскаго Московскаго; *Серапіонъ* — Ипатскаго; *Сергій* — Аврааміева Галическаго; *Сергій* — Московскаго Высокопетровскаго; *Сергій* — Владимірскаго Рождествина; *Тимофей* — Успенскаго Галическаго; *Филаретъ* — Нижегородскаго Печерскаго, на мѣсто престарѣлаго *Варсановія*; *Филаретъ* — Псковскаго Печерскаго (умеръ);

постригать“. Указы посланы игуменѣ и для вѣдома въ Духовную Дикастерію.

№ $\frac{3}{402}$. Генваря $\frac{5}{10}$. *По доношенію Ивановскаго дѣвicha монастыря Игуменіи Маріи съ сестрами о разрѣшеніи постричь жившихъ въ томъ монастырѣ вкладчицъ.*

Это доношеніе также получено отъ государыни царицы Евдокіи Ѳеодоровны преосвященнымъ Игнатіемъ, митрополитомъ Коломенскимъ и Каширскимъ. Подписано за игуменю духовникомъ іереемъ Алексѣемъ Ивановымъ. Число вкладчицъ, желавшихъ постричься, не означено. Разрѣшеніе постричь ихъ Святѣйшимъ Синодомъ дано, о чемъ посланы указы игуменѣ и для вѣдома въ Духовную Дикастерію.

№ $\frac{4}{252}$. Генваря $\frac{7}{8}$. *По доношенію канонера Ивана Карпова о разрѣшеніи присоединить къ православію лютеранку крестьянскую вдову Дарью Андрееву съ сыномъ, согласно ея желанію.*

По памяти присланной изъ Синодальной Канцеляріи священнику церкви Св. Апостоловъ Петра и Павла, что при Сестрорѣцкихъ заводахъ, Ивану Ѳеокистову разрѣшено было обвинять канонера Ивана Карпова съ крестьянскою вдовою дворцовой волости, деревни Паровой, Дарью Васильеву финской націи, лютерской вѣры. При обыскѣ означенная вдова заявила, что она желаетъ принять Православную католическую вѣру съ двухлѣтнимъ сыномъ своимъ Яганомъ, о чемъ Карновъ и донесъ канцеляріи Святѣйшаго Синода. Резолюціею преосвященнаго Рафаила, епископа Псковскаго и Нарвскаго, повелѣно о просительницѣ изслѣдовать, „подлинно ли она и сынъ ея донынѣ были въ лютерскомъ законѣ и нынѣ благочестіе Христіанское вседушевно ли пріемлютъ, и нѣтъ ли какого на нихъ къ воспріятію святаго крещенія препятственнаго порока или подозрѣнія“ и въ случаѣ безпрепятственности „въ благочестивую Христіанскаго православія вѣру присоединить,

какъ святые правила повелѣвають“, о чемъ и посланъ указъ священнику Ивану Ѳеокистову.

№ $\frac{5}{214}$. Генваря $\frac{7}{13}$. *По доношенію Углицкаго уѣзда Катицкаго стана села Топорки церкви Св. Николая Чудотворца пономаря Спиридона Гаврилова съ сыномъ о выдачѣ имъ паспорта.*

Пonomарь Спиридонъ Гавриловъ и сынъ его Василій уволены были въ С.-Петербургъ священникомъ села Топорки Іоанномъ Андреевымъ—первый для свиданія съ братомъ, адмиралтейскаго вѣдѣнія плотникомъ Ѳеодотомъ Гавриловымъ, а послѣдній—„для прокормленія гдѣ какая работа возьмѣется“, и получили паспорта за подписью священника Андреева. Для безпрепятственнаго слѣдованія въ обратный путь они просили сдѣлать въ канцеляріи Святѣйшаго Синода соотвѣтствующую на своихъ паспортахъ надпись, а что они „не бѣглецы и не подозрительные“, въ томъ ссылались на свидѣтельство артиллерійскаго священника Данила Иванова. Преосвященнымъ Рафаиломъ епископомъ Псковскимъ и Нарвскимъ повелѣно отъ просителей взять свидѣтельство, не обязаны ли они какими подрядами или по подрядчикахъ поручками или не имѣютъ ли какихъ долговъ, и подлинно ли они не бѣглецы, и нѣтъ ли какого на нихъ порока и подозрѣнія, и буде ничего противнаго не явится, то паспортъ имъ выдать съ тѣмъ, чтобы въ С.-Петербургѣ имъ „болѣе не жить, но идти въ домъ свой и въ пути нигдѣ, кромѣ одной ночи, долговременно не медлить“ и проч. Паспортъ выданъ и для вѣдома посланъ указъ преосвященнаго Георгія архіепископа Ростовскаго и Ярославскаго приказныхъ дѣлъ управителямъ.

№ $\frac{6}{404}$. Генваря $\frac{8}{21}$. *По доношенію Синодальнаго Дворцоваго Приказа о разрѣшеніи выдать Новинскаго монастыря строителю монаху Филарету съ братіею и служителями денежное жалованье на сентябрскую треть*

по сочиненной въ томъ Приказъ выпискѣ.

Въ выпискѣ, между прочимъ, значится слѣдующее:

„Въ Москвѣ, за Арбатскими вороты за землянымъ городомъ имѣется Синодальной домовой Новинской монастырь (въ немъ три церкви и прочее монастырское зданіе каменное). За тѣмъ монастыремъ имѣлось вотчинъ въ разныхъ городѣхъ по переписнымъ книгамъ 186 года крестьянскихъ 360 дворовъ. Съ нихъ всякихъ денежныхъ доходовъ въ тотъ монастырь собиралось по 85 рублей по 31 алтыну съ полъ 1 д., да съ оброчныхъ земель, которыя имѣются близъ того монастыря подъ дворами разныхъ чиновъ людей, оброчныхъ денегъ 584 рубля, 32 алтына, 3 д.; съ огородовъ и съ выгонныхъ скотинныхъ мѣстъ и со отдаточной подъ пашню земли 108 рублей, 2 алтына полъ 4 д.; съ мельницы 8 рублей 11 алтынъ 1 д.; всего 778 рублей 32 алтына 4 д. Въ то число нынѣ не собирается за пустотою 158 рублей, 13 алтынъ, 4 деньги; затѣмъ въ сборѣ бываетъ по 626 рублей по 29 алтынъ въ годъ. А въ прошломъ 704 году по указу блаженныя и вѣчно достойныя памяти Его Императорскаго Величества велѣно оного Новинскаго монастыря вотчины вѣдать и съ тѣхъ вотчинъ со крестьянъ и съ пустошей и съ подмонастырныхъ дворовыхъ мѣстъ и съ огородовъ денежные и всякіе доходы собирать въ Синодальной Дворцовой Приказъ, а во оной Новинской монастырь давать изъ того Приказу изъ оныхъ денегъ по табелѣ 710 году, всего на церковныя потребности и на дрова монастыремъ и служителемъ въ жалованье 299 рублей 25 алтынъ. И оная дача по указу изъ Святѣйшаго Синода и отъ Коллегіи экономіи Синодальнаго Правленія того монастыря строителю съ братією и слугамъ на наличныхъ по третямъ года, а на церковныя потребности и на дрова на весь годъ давана сполна...

А по справкѣ нынѣ въ томъ монастырѣ имѣется на лицо: строитель монахъ Филаретъ Бурнашевъ съ братією, 30 человекъ,

да слугъ и служебниковъ 12 человекъ... И нынѣшняго 728 году на генварскую и майскую треть денежное жалованье имъ выдано, а на сію сентябрьскую треть не выдано“ и проч. Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено причитающееся жалованье выдать.

№ $\frac{7}{137}$. Генваря $\frac{8}{28}$. По доношенію Синодальнаго Дворцоваго Приказа о разрѣшеніи выдать подрядчику по постройкѣ кровли на Синодальныхъ тѣлескихъ, что въ Китай городѣ, палатахъ казенной слободы Ивану Артемьеву половину подрядной суммы впередъ на покупку матеріаловъ, согласно контракту.

Подрядная сумма четириста рублей. Выдача двухъ сотъ рублей разрѣшена опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 17 генваря, о чемъ посланъ указъ въ Синодальный Дворцовый Приказъ, отъ котораго потомъ получено увѣдомленіе объ исполненіи этого указа.

№ $\frac{8}{403}$. Генваря $\frac{8}{29}$. По прошенію Благовѣщенскаго собора, что въ Москвѣ, бывшаго священника Іоанна Алексѣева объ опредѣленіи его на священническое мѣсто въ Московскій Александроневскій соборъ.

Проситель посвященъ изъ діаконѣвъ во священники къ Благовѣщенскому собору, въ предѣлы Входа Господня въ Іерусалимъ 18-го марта 1716 года преосвященнымъ Іоанномъ епископомъ Астраханскимъ, а послѣ Суздальскимъ. Въ 1724 году за удержаніемъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья питаться ему было печѣмъ и онъ перешелъ отъ того собора въ вотчину Дмитровскаго уѣзда стольника Василія Петровича Головина въ село Новоспасское, Дѣденево тожъ, къ церкви Всемилостиваго Спаса нерукотвореннаго Образа по данной ему изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа, за подписью Синодальнаго дома казначея іеромонаха Филагрія противъ заручнаго означеннаго стольника прошенія, перехожей памяти. Здѣсь онъ служилъ четыре года и шесть мѣсяцевъ съ сыномъ своимъ, который былъ дьячкомъ. 1 марта 1728 года „отъ одиночества, понеже сынъ его умре

и отъ скудости и разоренія воровскихъ людей“ изъ того села прибылъ въ Москву и, „обрѣтаясь празденъ“, просилъ опредѣлить его въ Александроневскій соборъ на мѣсто умершаго 29 декабря 1729 года священника того собора Гавріила Дмитріева. Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено: просителю попу Ивану Алексѣеву въ соборѣ Св. Александра Невского въ Москвѣ быть мѣстнымъ священникомъ, о чемъ протопопу означеннаго собора Ивану Зинovieву съ братією и для вѣдома въ Духовную Діакстерію указы посланы.

№ $\frac{9}{116}$. $\frac{8 \text{ Января}}{7 \text{ Февраля}}$. *По челобитію вдовы столбника Анны Леонтьевой Одоевцевой о дозволеніи перевезти тѣло умершей ея дочери изъ Хлынова въ Москву для погребенія.*

Дочь Одоевцевой Агриппина отправилась въ г. Хлыновъ съ мужемъ своимъ, Ингерманландскаго пѣхотнаго полка капитаномъ Богданомъ Ивановымъ сыномъ Бибиковымъ, который былъ посланъ въ этотъ городъ „для понужденія сбору подушнаго оклада на полки“, и тамъ умерла. Мать ея Анна Одоевцева просила Алексія, преосвященнаго Вятскаго и Великопермскаго, дозволить перевезти тѣло умершей изъ Хлынова въ Москву для погребенія „при гробахъ родителей“, но такъ какъ преосвященный безъ указа Святѣйшаго Синода на это не рѣшился, то обратилась съ упомянутою просьбою въ Синодъ. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 10 генваря просьбу рѣшено удовлетворить. Преосвященнымъ прислано доношеніе отъ 7-го февраля о томъ, что имъ, согласно указу, тѣло Бибиковой съ Вятки въ Москву отпущено.

№ $\frac{10}{196}$. $\frac{8 \text{ Генваря 1729 г.}}{3 \text{ Сентября 1730 г.}}$. *По доношенію Новоспасскаго монастыря архимандрита Евѣимія о назначеніи келаря Соловецкаго монастыря іеромонаха Леонтія казначеемъ въ Новоспасскій монастырь.*

Архимандритъ Евѣимій, опредѣленный на должность настоятеля Новоспасскаго

монастыря въ Москвѣ 24 декабря 1728 г., просилъ на мѣсто умершаго еще до прибытія его казначея того монастыря назначить Соловецкаго монастыря келаря іеромонаха Леонтія, „понеже оной іеромонахъ доволенъ и искусенъ сему дѣлу“, что извѣстно ему, архимандриту, „отъ долговременнаго обхожденія“ его „съ таковымъ іеромонахомъ, еще егда въ Соловецкомъ монастырѣ былъ“. Леонтій въ январѣ мѣсяцѣ 1729 года, когда поступило въ Святѣйшій Синодъ означенное доношеніе, находился въ Москвѣ, куда посланъ былъ 31 декабря 1727 года „съ припасами“, для исполненія разныхъ порученій по Соловецкому монастырю, означенныхъ въ особой инструкціи, данной ему настоятелемъ того монастыря (Прилож. 1). Ему сопутствовали іеромонахъ Игнатій и четыре человѣка солдатъ, какъ значится въ выданномъ Леонтію изъ дому преосвященнаго Варнавы архіепископа Холмогорскаго и Важскаго паспортъ отъ 29 ноябля 1727 года, за рукою судіи игумена Кольскаго Павла и за справою канцеляриста Моисея Гурьева. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 15-го генваря 1727 года, Леонтій былъ назначенъ на должность казначея Новоспасскаго монастыря, о чемъ въ Новоспасскій и Соловецкій монастыри дано знать указами, а „обрѣтающіяся у него, Леонтія, расходныя книги и другое, что монастырское при немъ имѣется“ велѣно отослать въ Соловецкій монастырь „безъ всякаго удержанія съ добрымъ, вѣроятія достойнымъ человекомъ“. 6-го мая 1729 года іеромонахъ Леонтій съ должности казначея, по приговору Новоспасскаго монастыря архимандрита Евѣимія съ братією, перемѣщенъ былъ на должность намѣстника въ томъ-же монастырѣ. 6 іюня 1730 года „отъ должности намѣстнической и отъ житія“ въ Новоспасскомъ монастырѣ архимандритомъ Евѣиміемъ былъ уволенъ и доношеніемъ въ Святѣйшій Синодъ просилъ дозволенія поступить въ братство Троицкаго Сергіева монастыря, на что изъявилъ согласіе настоятель того монастыря архимандритъ Варлаамъ. 16 іюня 1730 года Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено: іеромонаху Леонтію жительство

имѣть въ Троицкомъ Сергіевѣ монастырѣ, „токмо его, Леонтія, вдаль никуда изъ того монастыря до рѣшенія имѣющагося въ Синодальной канцеляріи дѣла бывшаго въ Переславскомъ Никитскомъ монастырѣ архимандрита Андрея Перхурова, по которому онъ порукою обязался, а тотъ Перхуровъ съ Москвы сбѣжалъ, о чемъ и публикація чинена, но не сысканъ и по нынѣ, не посылать, и самому ему, Леонтію, не отлучаться, и въ томъ обязать его письменно съ поруками въ такой силѣ, что какъ онъ спрошенъ будетъ, то ему въ Синодальной канцеляріи явиться безъ всякаго отлагательства“ и проч.

№ ¹¹/₈₃. ^{8 Января}/_{21 Февраля 1735 г.} По прошенію
выборныхъ крестьянъ Костромской
провинціи Любимскаго дистрикта
Успенскаго Шеренскаго монастыря,
приписаннаго къ Ипатіевскому, о воз-
вращеніи ихъ монастырю самостоя-
тельности.

Въ прошеніи своемъ выборные пишутъ, что Шеренскій монастырь, находившійся близъ пригорода Любима, на рѣкахъ Обнорѣ и Шернѣ или Шеренѣ, состоялъ „издревле“ подъ вѣдомствомъ Патріарша Приказа, игумены и строители сюда были „присланы по указомъ изъ Москвы отъ свѣтѣйшихъ патріарховъ“ и крестьяне монастырскіе не бывали въ зависимости ни отъ какого другаго монастыря, по присланный въ 201 (1693) году строителемъ въ Шеренскій монастырь изъ Москвы Костромскаго Ипатскаго монастыря монахъ Іона Полозовъ составилъ „самонзвольствомъ“ челобитную и въ той челобитной написалъ къ себѣ того Шеренскаго монастыря крестьянъ именами за очи челобитчиками, будто съ ихъ общаго мірскаго приговора, дабы оной неприписной монастырь былъ приписанъ съ крестьяны и со всеми угодами къ Ипатскому монастырю“; съ того времени Шеренскій монастырь и вотчинные крестьяне стали быть „въ вѣдомствѣ Ипатскаго монастыря властей, отъ чего святая обитель весьма разорилась и церкви святыхъ обвалились и пѣнія въ тѣхъ святыхъ церк-

вахъ мало совершается“, а деревни и крестьяне отъ присылаемыхъ изъ Ипатскаго монастыря старцевъ и стряпчихъ и слугъ и отъ „тягостныхъ“ ихъ „взятковъ“ пришли не токмо въ конечную скудость, но и въ великую пустоту“, такъ какъ Ипатскій монастырь находится въ дальнемъ разстояніи отъ Шеренскаго (68 верстъ) и присланные изъ Ипатскаго служители и подьячіе и конюхи „для понужденія“ съ крестьянъ „указныхъ и неуказныхъ сборовъ, видя беззаступной и неохранительной отъ того Ипатскаго монастыря оной Шеренской монастырь, съ вотчины сверхъ данныхъ имъ памятей чинягъ крестьянамъ немалые убытки и разореніе, быють на правѣжѣ смертно и берутъ немалые вѣды деньгами и хлѣбомъ изъ монастырскихъ житницъ и собирая съ крестьянъ“, также уводятъ скотину, накладываютъ излишніе сборы на крестьянъ, отъ того многіе крестьяне разбрелись и платятъ за нихъ подати оставшимся на мѣстѣ „не мощно“; монахи также „разбрелись“ и „отъ вкладчиковъ, за нимѣніемъ отъ Ипатскаго монастыря къ тому Шеренскому монастырю порядочнаго смотрѣнія и радѣнія, подаванія не стало“. Челобитчики просятъ Шеренскій монастырь съ вотчинными крестьянами изъ вѣдомства властей Ипатскаго за показанными обидами, взятками и разореніемъ, выключить и опредѣлить въ оный особаго игумена или строителя. При другомъ прошеніи, въ которомъ повторена таже жалоба съ сообщеніемъ новыхъ фактовъ притѣсненія Шеренскаго монастыря со стороны властей Ипатскаго монастыря, приложенъ „реэстръ что взято изъ Шеренскаго монастыря въ Ипатской скотины и прочаго“ съ 1721 года. Между тѣмъ архимандритъ Ипатіевскаго монастыря Серапіонъ съ братією, узнавши о поданной на нихъ выборными отъ крестьянъ Шеренскаго монастыря жалобѣ, въ свою очередь прислали въ Святѣйшій Синодъ прошеніе, въ которомъ заявили, что эта жалоба ложная, и просили оставить Шеренскій монастырь по прежнему въ припискѣ къ Ипатіевскому. По поводу означенныхъ прошеній канцелярію Святѣйшаго Синода наведена въ Коллегіи экономіи и Духовной Дикастеріи

относительно Шеренского монастыря справка, по которой оказалось слѣдующее. „Вышеписанной Шеренской монастырь къ оному Ипатскому монастырю въ которомъ году и по какому указу и по чьему прошенію приписанъ, о томъ въ Коллегіи экономіи не вѣдомо. А въ окладной книгѣ прежде бывшаго монастырскаго Приказа прошлого 708 году написано: За Николаевскимъ (такъ) Шеренскимъ монастыремъ въ подмонастырной слободѣ да въ селѣ Воскресенскомъ, Горки тожъ, съ деревнями, по переписнымъ книгамъ 186 году, 53 двора; въ нихъ по свидѣтельству генералитета мужеска полу 159 человекъ; тягла подъ ними 9 вытей съ полу; на монастырь пашню пашутъ и всякое издѣлье дѣлають, а по сколько пашни пашутъ, того въ переписныхъ книгахъ не написано. Оброчные крестьяне, которые живутъ на Москвѣ, платятъ въ Монастырской Приказъ деревни Кипчакова Петръ Ивановъ 5 рублей, села Воскресенскаго Филиппъ Гербуновъ 16 алтынъ, 4 деньги, итого 5 рублей, 16 алтынъ, 4 деньги. А въ присланныхъ изъ Ипацкаго монастыря окладныхъ приходныхъ прошлого 725 году книгахъ за рукою казначей іеромонаха Никанора, которые взяты изъ онаго монастыря къ слѣдствію по присланнымъ изъ Святѣйшаго Синода указомъ написано: онаго Шеренскаго монастыря села Воскресенскаго съ деревнями оброчныхъ денегъ по окладу 42 рубли, а за что тѣ деньги положены и съ котораго году, того въ той книгѣ имянно не написано. А въ прошломъ 726 году въ присланномъ изъ того Ипацкаго монастыря при отпискѣ вѣдѣніи написано: въ прошломъ де 721 году въ мартѣ мѣсяцѣ по опредѣленію прежде бывшаго въ томъ Ипацкомъ монастырѣ архимандрита Гавріила велѣно: того Ипацкаго монастыря казначею іеромонаху Пахомію да казенному подъячему Михаилу Герасимову вышеписаннаго села Воскресенскаго съ деревнями со крестьянъ собирать съ 721 года впредь по вся годы съ жплыхъ по переписнымъ книгамъ 709 году съ 42 дворовъ по рублю съ двора на годъ, и тѣ деньги помянутой казначей Пахомій и другіе казначей съ 721 г. по октябрь мѣсяцъ 726 года

съ нихъ Шеренскихъ крестьянъ принимали и въ приходныя книги записывали и отписки крестьяномъ давали. И въ прошломъ 727 году генваря 31 дня по опредѣленію Синодальнаго правительства Каморъ - Конторы, по силѣ присланнаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указу, а по прошенію означеннаго Шеренскаго монастыря крестьянъ онаго положеннаго денежнаго оброка, которой положенъ прежде бывшимъ въ монастырѣ архимандритомъ Гавріиломъ, спрашивать не повелѣно для того, что тотъ денежной оброкъ положенъ имъ, архимандритомъ, какъ въ ономъ ихъ вѣдѣніи при отпискѣ объявлено, безъ указу, собою; и по тому опредѣленію въ оной Ипацкой монастырь указъ посланъ. А въ прошломъ 727 году по взятымъ изъ Ипацкаго монастыря къ штату вѣдомостямъ написано: въ приписномъ Шеренскомъ монастырѣ монаховъ 4 человекъ, служителей 3 человекъ. (Приписка другимъ почеркомъ): Пашни пашутъ по 23 десятины безъ четверти.“ Изъ Духовной Дикастеріи получено свѣдѣніе, что была отпущена грамота на Кострому Ипатскаго монастыря къ архимандриту Θεодосію, которою велѣно ему послать въ Шеренскій монастырь „священника искуснаго и быть ему въ томъ монастырѣ строителемъ и межъ братьи и крестьянъ расправу чинить, а ему, архимандриту, надсматривать“, а когда именно послана эта грамота, неизвѣстно, потому что въ книгѣ, въ которой названная грамота записана, не имѣется начальнаго листа, гдѣ означенъ годъ.

16 іюня 1729 года Святѣйшимъ Синодомъ было поручено слѣдствіе по этому дѣлу произвести Костромскаго Богоявленскаго монастыря архимандриту Іову съ нарочно посланнымъ Синодальной команды канцеляристомъ Петромъ Смирнымъ, а между тѣмъ до рѣшенія дѣла предписано изъ Шеренскаго монастыря въ Ипатскій хлѣба и скота и ничего отнюдь не брать и обидѣ крестьянамъ никакихъ не чинить, содержащихся въ Ипатскомъ монастырѣ подъ арестомъ вотчинныхъ крестьянъ Шеренскаго монастыря и ихъ женъ и дѣтей освободить и взятой ихъ скотъ отдать безъ замедленія. Слѣдовательно, между прочимъ, нужно было

узнать, есть ли въ Ипатіевскомъ монастырѣ жалованная грамота или указъ о припискѣ къ нему Шеренскаго монастыря. Такого документа въ подлинникѣ не оказалось, а найдена только копія съ грамоты, посланной на имя стольника и Костромскаго воеводы Аѳанасія Ивановича Зиновьева и подъячаго Димитрія Симановскаго, которою велѣно Шеренскій монастырь „описавъ отказать къ Ипатіевскому и о припискѣ и объ отказѣ, что о томъ не спорить, взять сказки“. Отысканы въ Ипатіевскомъ монастырѣ и копіи съ сказокъ, данныхъ строителемъ Шеренскаго монастыря и братією въ слышаніи и исполненіи предписаннаго въ грамотѣ, а также отписныя и отказныя книги отъ 6 іюля 1707 г., по которымъ Шеренскій монастырь съ церковнымъ и прочимъ имуществомъ переданъ въ вѣдѣніе Ипатіевскаго монастыря посланнымъ съ этою цѣлію подъячимъ Григоріемъ Шаховымъ.

Еще не кончилось слѣдствіе, какъ въ Святѣйшій Синодъ поступили двѣ новыя жалобы: одна отъ архимандрита Ипатіевскаго монастыря Серапіона съ братією отъ 30 ноября 1729 года на синодальнаго канцеляриста Петра Смирнаго, что онъ, до прибытія въ Кострому съ указомъ, заѣзжалъ въ Шеренскій монастырь и „ставаясь“ съ крестьянами, потомъ „въ произведеніи слѣдствія чинилъ“ къ настоятелю съ братією и „подчиненнымъ“ ихъ „посягательство, показанныхъ отъ соперниковъ ихъ яко бы свидѣтелей допрашивалъ отъѣзжая въ тотъ Шеренскій монастырь одинъ, а не такъ, какъ подлежало изъ команды въ команду отписать, чтобы допросить или къ допросу прислать, понеже оныя свейской команды“, вслѣдствіе чего шеренскіе крестьяне, надѣясь на его поддержку „самовольствомъ своимъ монастырскому того Шеренскаго монастыря хлѣбу и скоту и прочему чинили расхищеніе и посланнаго туда для охраненія монастырскаго хлѣба и скота и прочаго солдата Максима Шенелева, желая учинить паки расхищеніе, выслали“ и проч.; другая жалоба отъ выборныхъ крестьянъ Шеренскаго монастыря отъ генваря 1730 г. на подъячаго Ипатскаго монастыря Василія Ѳедорова въ полученіи имъ съ Шеренскихъ

крестьянъ излишнихъ денегъ за хлѣбъ, который имъ сначала велѣно было высылать въ Москву „на крестьянскихъ подводахъ на дачу лейбъ-гвардіи полкамъ въ окладной провіантъ“, а потомъ сдѣлано распоряженіе, будто-бы по ихъ, крестьянъ, просьбѣ, чтобы этотъ хлѣбъ былъ проданъ и деньги заплачены въ Ипатскій монастырь. Слѣдствіемъ только отчасти подтвердилась жалоба крестьянъ Шеренскаго монастыря на взысканіе съ нихъ въ Ипатіевскій монастырь разныхъ сборовъ деньгами и припасами, но при этомъ Ипатіевскія власти объяснили, что означенные сборы производились на законномъ основаніи, такъ какъ Шеренскій монастырь находился въ зависимости отъ Ипатіевскаго и шеренскіе крестьяне въ отношеніи платежа оброку и проч. были приравнены къ крестьянамъ Ипатіевскимъ. Справедливость другихъ пунктовъ обвиненія, изложенныхъ въ донесеніяхъ выборныхъ крестьянъ Шеренскаго монастыря допрошенныя слѣдователемъ власти, братія и служители Ипатіевскаго монастыря, или совсѣмъ отрицали, или объясняли факты совершенно не такъ, какъ выборные Шеренскихъ крестьянъ въ своихъ доношеніяхъ. Разсмотрѣніе этого дѣла въ Святѣйшемъ Синодѣ замедлилось, и въ ноябрѣ 1732 года выборные крестьянъ Шеренскаго монастыря подали на Высочайшее имя прошеніе о томъ, чтобы „за перѣшеніемъ и долговременною волокитою вышеписанное дѣло изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода для подлиннаго разсмотрѣнія и милостиваго рѣшенія“ взято было въ Кабинетъ Ея Величества. 10 сентября 1733 года Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено: учинить справку въ Костромской воеводской канцеляріи, была-ли въ 1699 году прислана изъ Приказа Большого Дворца въ Кострому къ стольнику и воеводѣ Аѳанасію Зиновьеву и подъячему Димитрію Симановскому грамота о припискѣ Шеренскаго монастыря къ Ипатіевскому по челобитью строителя Іоны Полозова съ братією, „а буде такой грамоты не имѣется и въ присылкѣ не значится, о томъ Святѣйшій Синодъ увѣдомить по обыкновенію; объявленному же Шеренскому монастырю въ вѣдомствѣ Костромскаго Ипатскаго монастыря быть тоію

однимъ надъ тѣмъ Шеренскимъ монастыремъ смотрѣніемъ и строеніемъ, а обидъ и налогъ какъ тому Шеренскому монастырю, такъ и имѣющимся въ немъ монахомъ и служителемъ и вотчиннымъ того монастыря крестьяномъ никакихъ не чинить и взятку отнюдь ни съ кого ни подъ какимъ видомъ не брать и въ того Шеренскаго монастыря и изъ имѣющихся того монастыря вотчинъ въ Костромской Ипатской монастырь какъ хлѣба, такъ и скота и прочихъ доходовъ, ничего не брать, но имѣть тишаніе о строеніи того Шеренскаго монастыря и о добромъ онаго монастыря и въ немъ монаховъ и служителей и вотчинныхъ крестьянъ содержаніи, и для присмотру того монастыря имѣли бы быть посланы въ тотъ Шеренской монастырь изъ Ипатскаго служители, люди добрые и вѣроятные, съ такимъ подкрѣпленіемъ, дабы они, посланные, въ томъ монастырѣ монахомъ и вотчиннымъ крестьяномъ обидъ и налогъ никакихъ бы не чинили и взяткамъ не касались“ и т. д. Намѣстникъ Ипатіевскаго монастыря іеромонахъ Никаноръ и казначей іеромонахъ Діонисій отъ 29 марта 1734 года донесли, что когда, на основаніи вышеозначеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, въ Шеренской монастырь для осмотра и описи церковнаго и монастырскаго имущества и „бытія въ томъ монастырѣ для добраго смотрѣнія и строенія ветхостей“ посланъ былъ по инструкціи монахъ Іоасафъ съ подъячимъ Иваномъ Соболевскимъ, то по повѣсткѣ ихъ для слушанія и приведенія въ исполненіе Синодскаго указа собрались отъ двухъ сотъ человекъ только староста Матвѣй Никитинъ, восемь человекъ крестьянъ, хлѣбной цѣловальникъ, да конюхъ, да бѣлой конь Борисъ, отправлявшій богослуженіе въ Шеренскомъ монастырѣ, которые, „выслушавъ данную монаху и подъячему инструкцію, учинились сильны и сказали: напрасно де въ Шеренскій монастырь изъ Ипатскаго и присылають,—и за тѣмъ ихъ непослушаніемъ и впредь въ тотъ монастырь для присмотру и строенія и наряду къ тому строенію крестьянъ ихъ Троицкаго Ипатскаго монастыря посылать опасно; ежели жъ

не посылать, то крестьяне самовластно и въ вѣдѣніе приведуть оной оскудѣніе“. Костромскою провинціальною канцеляріею отъ 2 мая того же 1734 года донесено, что тамъ грамоты о припискѣ Шеренскаго монастыря къ Ипатіевскому не имѣются. По поводу этого отношенія и согласно полученнымъ ранѣе свѣдѣніямъ по дѣлу, въ протокольной Святѣйшаго Правительствующаго Синода сентября 23 дня 1734 года меморіи было записано: „позволили разсуждать, что о припискѣ онаго Шеренскаго къ Ипатскому монастырю подлинной грамоты не является, а по копіямъ отдача значится точію единымъ смотрѣніемъ, а чтобы касаться до изживденія, того не объявлено, къ тому жъ по копіямъ является, что хотя приписка и учинена, но по единому прошенію строителя Полозова (присланнаго изъ Ипатскаго монастыря) съ братіею, а крестьянъ не значится, и надлежитъ тотъ Шеренскій монастырь отъ Ипатскаго отдѣлнить, потому что въ грамотѣ вѣлно имѣть присмотръ, а отъ того Ипатскаго монастыря не точію тотъ присмотръ былъ чиненъ, но и обиды были показываемы и сами впились“. Окончательнаго опредѣленія Святѣйшаго Синода о возвращеніи Шеренскому монастырю самостоятельности въ дѣлѣ нѣтъ. А что такое опредѣленіе состоялось—это видно изъ донесенія архимандрита Ипатіевскаго монастыря Никодима отъ 21 февраля 1735 года о полученіи имъ указа Святѣйшаго Синода „о невѣдѣніи Шеренскаго монастыря, что на Костромѣ, въ припискѣ къ Ипатскому монастырю“.

№ ¹²/₇₂. Января ⁹/₁₄. По словесному объявленію Синодальной Канцеляріи правящаго за капрала лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка солдата Семена Назарова о томъ, что содержащійся при означенной канцеляріи подъ арестомъ колодникъ синодальной команды крестьянинъ Остапковецъ Артемій Ивановъ Шкобинъ, будучи пьянымъ, говорилъ за собою слово и дѣло Государево.

На допросѣ Шкобинъ показалъ, что онъ 9 января отпущенъ былъ правящимъ за

капрала солдатомъ Назаровымъ въ міръ для прошенія милостыни подъ карауломъ съ синодальнымъ матрозою Афанасіемъ Ларионовымъ сыномъ Ягодинымъ, „съ которымъ похода зашелъ на кабаки“ близъ Гостинаго двора и по возвращеніи въ Синодальную канцелярію былъ отправленъ Назаровымъ въ колодничью избу, а сказывалъ ли тамъ за собою слово и дѣло Государево, того за пьянствомъ не помнить. По резолюціи Преосвященнаго Рафаила епископа Псковскаго и Нарвскаго Шкобинъ „для учиненія ему за вышеозначенную продержку надлежащаго рѣшенія“ отосланъ въ контору Юстицъ-Коллегіи съ тѣмъ, чтобы, когда о немъ достойное рѣшеніе учинено будетъ, былъ опять присланъ въ Синодальную канцелярію. Генваря 14 дня копіистъ Андрей Кондаковъ, съ которымъ при указѣ былъ отправленъ виновный въ контору Юстицъ-Коллегіи, объявилъ въ Синодальной Канцеляріи, что колоднику Шкобину за его вину „наказаніе учинено: на рыпкѣ бить кнутомъ“.

№ $\frac{13}{6}$. 10 Генваря. По доношенію бывшей С.-Петербургской типографіи батырщика Михаила Спиридонова Канбарова о выдать ему изъ Канцеляріи Святѣйшаго Синода паспорта на отлучку въ Кронштадтъ.

Отъ просителя взята сказка, не обязавъ ли онъ какими дѣлами или долгами, и паспортъ выданъ за порукою бывшей С.-Петербургской типографіи батырщика Стефана Вороникова, что Канбаровъ возвратится на просимый имъ срокъ 9-го февраля.

№ $\frac{14}{50}$. 10 Генваря. По Синодальному опредѣленію о назначеніи на 1729 годъ къ приему и расходу денежной казны въ Синодальной канцеляріи подканцеляриста Ивана Артемьева и о принятіи имъ остаточной отъ 1728 года у бывшего расходчика канцеляриста, а потомъ

секретаря духовной Дикастеріи, Севастьяна Зыкова.

Духовной Дикастеріи секретарь Севастьянъ Зыковъ въ доношеніи Святѣйшему Синоду, поданномъ 10 генваря объявилъ, что въ 1727 году онъ былъ опредѣленъ въ С.-Петербургъ въ Синодальной канцеляріи у приходу и расходу денежной казны, которая за расходомъ имъ сдана была опредѣленному въ 1728 году расходчику Василию Заводину, о чемъ явствуетъ изъ счетнаго, его, Зыкова, списка, „которой къ свидѣтельству сочиненъ въ готовности“, что въ 1728 году по опредѣленію Святѣйшаго Синода велѣно быть ему, Зыкову, въ Москвѣ въ Синодальной канцеляріи, у приходу и расходу, которой и содержалъ онъ съ начала и до конца 1728 года, а въ пріемѣ у него „было денежной казны десять тысячъ двѣсти семьдесятъ девять рублей двадцать восемь копѣекъ одна половина и одна шестая доля копѣйки, изъ котораго числа въ расходъ употреблено по указамъ четыре тысячи восемьсотъ восемьдесятъ три рубля девяносто восемь копѣекъ“, что оставшаяся наличная денежная казна 5395 р. 30 к. и lying у него, Зыкова находится, такъ какъ къ пріему оной Святѣйшимъ Синодомъ никто не назначенъ. Зыковъ просилъ „о опредѣленіи къ пріему наличной казны милостиваго опредѣленія“ и при доношеніи представилъ реестръ остаточной у него суммы, „какихъ подлинно сборовъ“. Въ справкѣ по этому дѣлу повторены цифры и наименованія остаточной суммы, переписанной Зыковымъ, и приведены нижеслѣдующія свѣдѣнія о канцелярскихъ служителяхъ, обрѣтающихся при дѣлахъ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода: Петръ Ладыгинъ изъ дому преосвященнаго Георгія архіепископа Ростовскаго и Ярославскаго съ 17 іюня 1721 года; Петръ Васильевъ изъ слѣдовательной по дѣламъ Новгородскаго архіерейскаго дома служителей конторы съ 1726 году іюля 25. Въ 1728 опредѣленные: Косма Давидовъ изъ духовной Дикастеріи іюля съ 22 дня; Степанъ Яковлевъ изъ той-же Дикастеріи іюня съ 3; Николай Выховъ изъ Чудова

монастыря изъ приказныхъ августа съ 7; Михаилъ Бѣляевъ изъ копистовъ Синодальной канцеляріи ноября съ 1 дня; подканцеляристъ Иванъ Артемьевъ изъ Синодального Дворцоваго Приказа малъ съ 24. Канцеляристъ Косма Давидовъ у приходу и расходу денежной казны состоялъ въ бывшей Московской Синодальной канцеляріи съ 723 по 726 г., Стефанъ Яковлевъ съ 725 по 728 г., а счетъ о нихъ еще не оконченъ и не свидѣтельствовавъ, но только производится. Подканцеляристъ Иванъ Артемьевъ въ Дворцовомъ Приказѣ у приходу и расходу былъ въ 726 и 727 годахъ, за 726 годъ сочтенъ и начета на немъ никакого не явилось; а по счетному списку за 727 годъ противъ приходу за расходомъ въ остаткѣ къ 1728 году не значится 1 рубль 5 алтынъ, которые по объявленію его, Артемьева, не возвращены съ Денежнаго двора, какъ посылаемы были мѣдными копѣйки для обмѣну на пятикопѣечники и при томъ счетѣ явились въ оныхъ мѣдныхъ копѣйкахъ рубль воровскіе. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 10 генваря постановлено: на 1729 годъ у приему и расходу денежной казны быть подканцеляристу Артемьеву и остаточную отъ 1728 года денежную и прочую всякаго званія наличную казну у бывшаго расходчика Севастьяна Зыкова, что въ его рукахъ и присмотрѣ имѣлось, по описи и свидѣтельству секретарскому, принять тому Артемьеву и записать сего года въ приходную книгу все безъ упуцения и проч.

№ ¹⁵/₂₆₁. Генваря 10. *По доношенію Кіевскаго архіерея Варлаама о обрѣтающихся въ епархіи его служилыхъ людяхъ, которые неправильно оставивши первую жену или другую законную, другую беззаконную до себѣ принимать дерзаютъ; въ томъ-же доношеніи показано и на Ивана Величковскаго.*

Преосв. Варлаамъ писалъ, что въ его епархіи много такихъ, которые, оставивъ первую или вторую законную жену, дру-

гую беззаконную дерзаютъ принимать, какъ и Иванъ Величковскій, полковой пѣжинскій хорунжій, которому въ 724 г. запрещено было отъ живой жены приступить ко второму браку, отринувши кромѣ всякой благословной вины первую жену, принявъ къ прелюбодѣйному своему сожитію другую, за что отъ отца своего протопопа Борзенскаго первѣе довольное принявъ наказаніе по правиламъ святымъ, а потомъ по суду консисторскому вѣлно, отлуча его отъ церкви, послать на время для покаянія въ монастырь Максаковский и съ тою мнимою женою, которая послана была въ Великобудницкой дѣвичь монастырь, сходиться весьма запрещено, но онъ, Величковскій, не смотря на оное наказаніе, оную прелюбодѣйцу взявъ изъ того монастыря въ домъ свой, дерзнулъ по прежнему жить съ нею беззаконно, также и другіе, съ четверолѣтняго походу пришедъ въ дома свои, просить на женъ своихъ въ прелюбодѣянніе внадшихъ и беззаконно родившихъ, дабы, пустивъ ихъ, другихъ понять, и ежели то учинить, то жена пущеница востребуетъ благословенія посягнуть за иного мужа; также другіе и кромѣ словесе прелюбодѣйнаго, вознегодовавши законными женами, начнутъ беззаконновать, а жены кромѣ всякой вины возгнушавшись мужьями своими тоже начнутъ дѣлать, чтобы беззаконіе ихъ было виною разлученія, и такого требующихъ разлученія подавать благословеніе къ разрѣшенію онъ, архіерей, не дерзаетъ и представляетъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Сдѣланы были справки изъ Новаго Завѣта и церковныхъ правилъ; а также на основаніи соборнаго дѣянія, бывшаго въ лѣто отъ мірозданія 7175 и 6 при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, въ прибытіе вселенскихъ патріарховъ, которыми положена клятва на всѣхъ непослушающихъ и противящихся церкви, и по Высочайшему приказанію въ докладныхъ пунктахъ Святѣйшаго Синода 12 апрѣля 722 года таковыхъ вѣлно (пунктъ 3-й) мірскимъ начальникамъ воспрещать, и не допускать (до церкви) и наказывать, а ежели кто явно грѣшникъ есть не стыдися дѣла своего, но и наче тѣмъ чванился,

тѣхъ волѣно (пунктъ 24-й) сыскивать въ Синодѣ и отсылать непокорныхъ къ суду и тамъ по правамъ наказывать,—Святѣйшій Синодъ отъ 3 марта постановилъ: о выше-означенныхъ людяхъ, въ прелюбодѣніе выпадающихъ, разсмотрѣніе и рѣшеніе чинить преосв. Варлааму, архіепископу Кіевскому и Галицкому, какъ святыхъ правила повелѣваютъ, а кто явится непослушенъ, то поступать съ таковымъ по силѣ выше-означеннаго соборнаго дѣянія и Высочайшаго на оныхъ докладныхъ синодескихъ пунктахъ подписанія, и впредь его преосвященству болѣе о таковыхъ дѣлахъ Святѣйшій Синодъ доношеніями своими не утруждать, но поступать такъ, какъ выше сего объявлено неотмѣнно (см. „Собр. пост. и распор.“ т. VI, стр. 284, № 2201). Но въ февралѣ 731 года Величковскій подалъ въ Святѣйшій Синодъ доношеніе, въ которомъ писалъ, что жена его Евфимія, которую онъ лѣтъ съ девятнадцать тому помялъ законнымъ бракомъ, въ его отсутствіе въ воинскіе походы начала всегданіе чинствовать, безчинствовать и прелюбодѣйствовать и къ чародѣйству уклоняться, онъ ее наказывалъ и къ матери ея отсылалъ для обличенія и наказанія, но исправить ее было невозможно, и онъ подалъ доношеніе консистористамъ, прося разрѣшенія отъ союза брачнаго по правиламъ церковнымъ; для слѣдствія посыланъ былъ нарочно игуменъ Θεодосій Хомянскій, который приказалъ жену его отослать къ матери, гдѣ она пожелала приять монашескій чинъ, и всѣ сродники подписались пренятія въ томъ не чинить, а бывшій архіепископъ Варлаамъ по вышеобъявленному его, Величковаго, доношенію, не учиня рѣшенія, писалъ въ Святѣйшій Синодъ, и по полученному изъ Святѣйшаго Синода указу никакого рѣшенія не учинилъ, хотя и нѣжинскій полковникъ съ товарищи къ нему писали о немъ, Величковскому, и мать его жены Евфиміи объявляла дочери своей непотребные поступки, прося ему, Величковскому, ко второбрачію разрѣшенія, почему и консисторія и мірская старшина совѣтовали ему сочетаться бракомъ съ другою, что и учинилъ и помялъ себя въ

жену вдову Анну Новицкову; но когда провѣдалъ о томъ архіерей, то и паче на него разъярился и предалъ его анафемѣ, объявивъ, дабы его и домашнихъ его нигдѣ въ церкви Божіи не пускать и уже тому 5 лѣтъ, какъ онъ съ домашними лишенъ входа въ церковь и святыхъ таинствъ и умирающіе въ его домѣ помираютъ безъ исповѣди и причастія и ихъ въ землю кладутъ безъ всякаго церковнаго чиноположенія,—Величковскій просилъ Святѣйшій Синодъ оказать ему милость и разрѣшить отъ церковнаго отлученія, позволивъ сожитіе брачное со второю его женою Анною, при чемъ представилъ свидѣтельство о смерти первой жены изъ письма отца своего Василя Величковаго, протопопа Борзненскаго, къ меньшему сыну Емельяну; дѣтей же отъ первой жены у него не было. Святѣйшій Синодъ отъ 26 апрѣля 731 г. постановилъ разрѣшить Величковаго отъ церковнаго запрещенія, которое было на него вседомовне наложено отъ бывшаго Кіевского архіерея, что нынѣ простой монахъ, Варлаама перазсудно и претерпѣвали оное немалое время, и ему, Величковскому, съ женою и со всѣмъ его домою въ церковь Божию и къ нему въ домъ священникомъ со всякими церковными требами отнынѣ входить велѣтъ невозбранно и со оною его второю женою Анною въ супружествѣ законномъ жити безъ всякаго пренятія ему, Величковскому, позволить и о томъ въ Кіевскую консисторію послать указъ. Объ исполненіи этого указа Кіевская консисторія рапортовала отъ 28 мая 731 года.

№ ¹⁶/₃₉₅. Генваря 10. *Допошеніе преосвященнаго Θεοφана архіепископа Великоновгородскаго и Великолуцкаго о выключеніи изъ подушного окладу обрѣтающихся въ домъ его преосвященства въ Новгородѣ гошпитальныхъ нищихъ и страныхъ на одрѣ лежащихъ.*

По Высочайшему указу 1719 года велѣно безъ утайки подавать сказки о душахъ мужескаго полу и потомъ провѣрять, вѣрно ли всѣ записаны. Архіепископъ Θεοфанъ

писалъ въ своемъ доношеніи Святѣйшему Синоду, что въ его архіерейскомъ домѣ не только всѣ крестьяне, бобыли и служители были прописаны, но и нищіе, странные, на одрѣхъ лежащіе въ гошпиталихъ, также и подкидышки, содержащіеся въ школахъ самые малолѣтніе, и такихъ всѣхъ въ окладъ 94 человека положено, и по опредѣленію Новгородской Губернской канцеляріи велѣно спрашивать со всѣхъ оныхъ положенныхъ на пѣхотной Галицкой полкъ за прошлые 724—26 годы подушныя деньги неослабно и до уплаты ихъ стряпчаго архіерейскаго Новгородскаго дому держать подъ арестомъ неисходна, но тѣмъ нищимъ, дряхлымъ и страннымъ и подкидышамъ и школьникамъ платить тѣхъ денегъ весьма нечѣмъ и взять не на комъ, а если платить за нихъ отъ архіерейскаго дому, то не безъ великой въ томъ будетъ напрасной тягости. По этому преосвященный Ѳеоданъ просилъ Святѣйшій Синодъ ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, о выключеніи изъ того подушнаго оклада всѣхъ означенныхъ лицъ. Святѣйшій Синодъ постановилъ затребовать справку изъ Московской Губернской канцеляріи о томъ, положены-ли въ подушный окладъ, при переписи мужеска полу душъ генералитетомъ, обрѣтающіеся въ Москвѣ въ богадѣльняхъ нищіе и сырые и подкидыши и изъ оныхъ опредѣленные въ школы, и буде положены, подушныя деньги съ нихъ берутся-ли, о чемъ отъ 13 мая и посланъ указъ въ Губернскую Канцелярію.

№ ¹⁷/₂₄₅. Генваря 10. *По доношенію преосвященнаго Варлаама архіепископа Кіевскаго о пріѣхавшемъ въ Кіевъ Турецкой области Коринѣскомъ митрополитѣ Митрофанѣ (который просилъ, чтобы ему пребываніе имѣть въ Россіи) велѣно-ль ему быть для пропитанія въ Кіевѣ.*

Архіепископъ Варлаамъ писалъ, что въ его епархіи изъ Турецкой области Греческіе и Волоскіе архимандриты являются часто для испрошенія милостыни и просятъ о томъ, также и о священнослуженіи по церквамъ, позволительнаго письма, а о той

милостынь жалованныхъ грамотъ и письменнаго свидѣтельства, кто какой области, не имѣютъ; такъ и въ первыхъ числахъ октября 728 г. прішедшій нѣкій Митрофанъ, Турецкой области изъ Коринѣской провинціи съ однимъ дьякономъ сказывался митрополитомъ, не имѣя у себя патріаршаго свидѣтельства, ни ставленой грамоты, кромѣ письма нѣкакого архіерея Яскаго, просить и стужаетъ, чтобы жить ему въ Кіевѣ до времени и литургисать позволить, чего безъ указу Святѣйшаго Синода онъ, архіепископъ Варлаамъ, учинить не можетъ. По Синодальному генваря 18 прошлаго 723 года приговору велѣно такихъ задерживать и спрашивать у нихъ надлежащіе документы (см. „Полное собраніе постан. и расп. по вѣд. прав. исп.“ т. III, стр. 15, № 980). Въ виду этого постановлено отъ 28 февраля 729 года оныхъ пришедшихъ изъ Турецкой области и подъ видомъ прошаковъ показанныхъ людей, которые никакихъ свидѣтельствованныхъ о себѣ писемъ не имѣютъ, не только до священнослуженія ихъ отнюдь не допускать, но и милостыни просить имъ позволенія не давать и проч. (см. „Собр. пост. и расп.“ т. VI, стр. 281, № 2200). Въ 1730 году отъ 20 апрѣля при доношеніи изъ Кіевской губернской канцеляріи прислано прошеніе вышеозначеннаго митрополита Митрофана, который писалъ, что онъ подлинно заграничной святыхъ Афонскихъ горъ греческой земли, города Коринѣа митрополитъ и за турецкимъ де изгнаніемъ такимъ, что де за православную христіанскую вѣру и на смерть осужденъ былъ и изъ тюрьмы освобожденъ православными христіанами, не имѣя отъ Турковъ гдѣ скрытиса, пришелъ въ Россію для пріисканія себѣ къ служенію во святыхъ церквахъ мѣста, а изъ Россійской Имперіи отходить не желаетъ, и что де онъ заподлинно Коринѣской митрополитъ имѣетъ свидѣтельства данную отъ Турецкаго салтана грамоту, да отъ Молдавскаго господаря Григорья Гика и отъ митрополита Сочовскаго и всея земли молдавской Георгія письма, съ которыхъ и переводы приложены. Святѣйшій Синодъ, слушавъ это, отъ 1 іюля 730 года постановилъ: для лучшаго о томъ свидѣ-

тельства чрезъ Коллегію иностранныхъ дѣлъ отъ обрѣтающагося въ Царѣградѣ Ея Императорскаго Величества резидента господина Неплюева требовать достовѣрнаго извѣстія: оной Митрофанъ подлинно ли посвященный Коринѣскій митрополитъ и чего ради оттолъ выѣхалъ, отъ изгнанія ли подлинно, какъ онъ показываетъ турецкаго, или своевольно, и имѣть ли въ немъ подозрѣнія какого, и буде подлинно онъ безпороченъ и священнодѣйствія достоинъ, то, чтобъ оный резидентъ для увѣренія о томъ митрополитъ и отъ патриарха Константинопольскаго востребовавъ грамоту прислалъ и Святѣйшій Синодъ увѣдомилъ, — и о томъ въ Иностранную Коллегію посланъ указъ. Коллегія иностранныхъ дѣлъ отъ 23 декабря сообщила при дошеніи выписку изъ реляціи резидента Неплюева, въ которой значится, что поименованный Митрофанъ былъ митрополитомъ въ Коринѣ и живучи безъ экономіи удобной возимѣлъ на себя немалые долги и въ несостояніи былъ платить обыкновенной дани, того ради изверженъ со отнятіемъ чина, а на его мѣсто опредѣленъ другой, потомъ оный Митрофанъ, прибывъ въ Константинополь, упрости себѣ у патриарха Іереміи прощеніе священнодѣйствовать въ чинѣ митрополическомъ, но, не имѣвъ епархіи, принужденъ былъ ретироваться въ Молдавію къ прежнему князю Михаилу, у котораго дѣтей грамотѣ училъ, откуда ретировался въ Украину, а иного подозрѣнія кромѣ продигалиты и пьянства никакого на него не было. Святѣйшій Синодъ отъ 22 февраля 731 г. постановилъ: означенному митрополиту Митрофану, нынѣ въ Кіевѣ обрѣтающемуся священнодѣйствіе отправлять позволить, токмо ни въ какія духовныя расправы и дѣла ему не вступать и ни кого въ чинѣ священнической и діаконской своевольно не рукополагать, а чинить такое посвященіе тогда, когда къ нему отъ учрежденныхъ консистористовъ представленъ кто будетъ, чего для онымъ консистористамъ Кіевской епархіи всѣхъ городовъ и уѣздовъ съ приходящими съ заручными прошеніями для произведенія во священство и діаконство, все, что до поставленія принадлежитъ, чинить, какъ

правила св. отецъ и указы повелѣваютъ безъ всякаго пристрастія. Объ этомъ къ митрополиту Митрофану и въ Кіевскую консисторію и посланы указы. А въ 1732 г. въ присланномъ 9-го мая въ Святѣйшій Синодъ изъ Кіевской губерніи доношеніи написано: Минувшаго марта 15 дня оной митрополитъ Митрофанъ билъ челомъ, что де въ прошломъ 731 г. отъ 28 февраля по присланнымъ изъ Святѣйшаго Синода къ нему и въ Кіевскую консисторію указомъ до прибытія въ Кіевъ архіепископа (послѣ отрѣшенія Варлаама) Рафаила, отправлялъ священнодѣйствіе, а нынѣ де онъ съ прибытія оного архіепископа отъ того отрѣшенъ и живетъ между свѣтскимъ народомъ внѣ монастыря тупе, не имѣя жадного себѣ пропитанія, и объ отпускѣ себя изъ Кіева въ Москву въ Святѣйшій Синодъ требуетъ Ея Императорскаго Величества указу, а Кіево-губернская канцелярія за неполученіемъ на преждепосланныя изъ Кіева доношенія указу, отпуску ему, митрополиту, учинить не смѣетъ. Святѣйшій Синодъ отъ 12 ноября 1733 г. постановилъ: опредѣлить его, Митрофана, для пропитанія съ служителями въ Кіевскомъ Задѣйровскомъ, или гдѣ ни есть, монастырѣ, гдѣ пристойно по разсужденію преосвященнаго Рафаила архіепископа Кіевского, священнослуженіе же тому митрополиту и поставленіе причта церковнаго позволяется точію съ позволенія оного Рафаила архіепископа, а безъ позволенія священнослуженія ему отправлять отнюдь не дерзать, о чемъ и посланы надлежащіе указы. Въ полученномъ 18 генваря 734 г. отъ архіепископа Рафаила доношеніи написано, что митрополитъ Митрофанъ опредѣленъ для пропитанія въ Петропавловскій Глуховскій Задѣйровскій монастырь съ служителями его, но нынѣ оного Митрофана въ Кіевской епархіи не обрѣтается, только слышно, что въ епархію Черниговскую отѣхалъ, прежде же сего онъ былъ опредѣленъ въ Лубенскій Мгарскій монастырь, гдѣ ему было дозволено не только священнодѣйствіе, но и поставленіе во священство монаховъ задѣйровскихъ монастырей, а онъ, Митрофанъ, жительствовать въ томъ

монастырь не похотѣвши, невѣдомо для чего, отѣхалъ. Постановлено было: сообщить къ дѣлу и наблюдать, какъ прислано будетъ отъ него доношеніе, тогда его и оное предложить къ разсмотрѣнію. Въ маѣ 1736 года было прислано отъ митрополита Митрофана доношеніе, въ которомъ онъ писалъ, что по указу изъ Святѣйшаго Синода ему опредѣлено было литургисовать и съ позволенія архіепископа Кіевскаго Рафаила рукоположеніе во священнический чинъ имѣть, и оное опредѣленіе малое время по должности званія своего исполнялъ, за что Святѣйшему Правительствующему Синоду всенижайшее приписать благодареніе, а нынѣ онъ по Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Синода указу, за приключившеюся ему тяжкою, при его крайней старости, болѣзнію, обрѣтается въ Кіевѣ въ Святомихайловскомъ Золотоверхомъ монастырь для пропитанія, токмо за скудостью оный монастырь въ пропитаніи стужаетъ; поэтому митрополитъ Митрофанъ просилъ, чтобы повелѣно было жить ему въ Кіевосвятопечерской великой чудотворной лаврѣ, съ тремя человѣки послушниками, и пропитаніе имѣть отъ оной лавры, за что долженствуетъ о многолѣтнемъ Ея Императорскаго Величества здравіи до скончанія жизни своей всемилостиваго Господа Бога, не испуская изъ памяти своей, молить. Было-ли какое опредѣленіе по этому доношенію, въ дѣлѣ далѣе ничего нѣтъ.

№ 18. ^{13 Января}_{1. Май}. *По вѣдѣніямъ Сената о доставленіи въ Ревизіонъ-Коллегію изъ учреждений, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду, счетовъ по приходу и расходу суммъ съ 1726 года.*

Вѣдѣнія Сената отъ 28 мая 1728 г. №№ 1462 и 1458 и того-же года іюля 31 № 2895 о доставленіи въ Ревизіонъ-Коллегію счетовъ за 1726 и 1727 годы, доношеніе Ревизіонъ-Коллегіи отъ 10 сентября того-же года № 172 объ учрежденіяхъ вѣдомства Святѣйшаго Синода, приславшихъ счеты, и оказавшихся въ тѣхъ счетахъ неисправностяхъ, и опредѣленіе Свя-

тѣйшаго Синода по сему дѣлу отъ 15 января 1729 г. напечатаны въ „Поли. Собр. постан. и распоряж. по вѣдомству Прав. исповѣданія“, т. VI стр. 269—271.

Отъ 18 февраля 1729 года еще было прислано изъ Сената въ Святѣйшій Синодъ вѣдѣніе за № 465, въ которомъ повторено требованіе о доставленіи счетовъ за 1726 и 1727 годы и предложено выслать таковыя въ Ревизіонъ-Коллегію за минувшій 1728 годъ, „немедленно, не дожидаясь всѣхъ, но сколько когда сдѣлано будетъ, а потомъ и достальныя одинъ по другому“, при чемъ сдѣлано предупрежденіе, что „ежели тѣхъ счетовъ вскорѣ въ Ревизіонъ-Коллегію отослано не будетъ, и за то штатскихъ коллегій и канцелярій и конторъ члены и секретари будутъ держаны въ Сенатѣ подъ карауломъ“. На запросъ канцеляріи Святѣйшаго Синода по поводу означеннаго сенатскаго вѣдѣнія учрежденія, подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду, дали нижеслѣдующіе отзывы. Московская типографія отъ 21 февраля отвѣтила, что требуемыхъ счетовъ въ типографіи „издревле не сочинявано и не отсылаю никуда и то типографіи было не въ обычаѣ, а сочинены бывали токмо счеты всему типографскому обхожденію по перемѣнѣ расходчиковъ, какъ одинъ другому всю казну сдавали“, но что таковыя счеты могутъ быть сочинены и отосланы въ мартѣ мѣсяцѣ. Секретарь Духовной Дикастеріи, Севастьянъ Зыковъ, заявилъ, что счетный списокъ 726 года, присланный изъ Ревизіонъ-Коллегіи для исправленія, исправленъ и будетъ представленъ 26 февраля, а списки за слѣдующіе годы будутъ изготовлены къ 2 марта и 10 мая. По справкѣ въ Дворцовомъ Приказѣ оказалось, что счетный списокъ за 1726 г. въ Ревизіонъ-Коллегію посланъ за скрѣпою секретаря Богдана Нармацкаго 6 ноября 1727 года, за 1727 годъ сочиненъ, но повѣряется и на ревизію будетъ доставленъ въ февралѣ 1729 года, списокъ за 1728 г. сочиняется, а когда сочиненъ будетъ, то въ Ревизіонъ-Коллегію пошлется немедленно. Изъ Казеннаго Приказа донесено, что счетный списокъ расходчика Степана Протопопова за 1726 г.

былъ сочиненъ, и по этому списку явилось на немъ, Протопоповъ, начету немалая сумма, почему списокъ и расходчикъ Протопоповъ для учиненія резолюціи отосланы въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, и часть начетныхъ денегъ, съ кого слѣдовало, взыскана, но сколько нынѣ на томъ, Протопоповъ, имѣется въ начетъ, того въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ извѣстія не имѣется, а потому счетнаго списка за 1726 годъ для отсылки въ Ревизионъ-Коллегію учинить не возможно; относительно-же списковъ за 1727 и 1728 г. Синодальнымъ Казеннымъ Приказомъ дано обязательство представить ихъ 28 февраля и въ первыхъ числахъ апрѣля. Святѣйшимъ Синодомъ 24 февраля 1729 года опредѣлено: „726, 727 и 728 годовъ счеты, учиня ихъ въ совершенной исправности и въ самой крайней скорости, отослать въ Ревизионъ-Коллегію и для того понуждать секретарей въ томъ безъ упущенія, а ежели отъ сего числа впредь чрезъ недѣлю оные счеты учинены и въ Ревизионъ-Коллегію отосланы не будутъ, то ихъ секретарей сковавъ держать подъ арестомъ и въ сочиненіи оныхъ счетовъ понуждать не отложно, также и Московской типографіи директору учинить потому-жъ“. Дѣло оканчивается канцелярскою справкою о томъ, какъ приводили въ исполненіе вышеупомянутое требованіе Сената учрежденія, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду. Въ той-же справкѣ изложена инструкція отъ 15 Генваря 1725 года, данная секретарю Казеннаго Приказа Ивану Орлову, которому по опредѣленію Святѣйшаго Синода 10 іюня 1724 года велѣно было Синодальный Казенный Приказъ во всякихъ денежныхъ и прочихъ приходахъ и расходахъ счесть и необыкновенные сверхъ настоящей потребности расходы разсмотрѣть и изслѣдовать.

№ ¹⁹/₇. ^{13 Генваря}/_{11 Марта}. *По доношенію бывшей С.-Петербургской Синодальной типографіи писаннаго дѣла мастера Сидора Семенова о разрѣшеніи ему отпуска.*

Семеновъ просилъ отпустить его въ Москву по 1-е марта для свиданія съ сродниками

и за нуждами своими, и по резолюціи Преосвященнаго Рафаила, епископа Псковскаго и Нарвскаго, былъ уволенъ за поручительствомъ бывшей С.-Петербургской Синодальной типографіи грыдорованнаго дѣла мастера Ивана Мякишева и той-же типографіи печатника Алексѣя Свѣшнікова, съ тѣмъ, чтобы по прибытіи въ Москву явился въ Святѣйшемъ Синодѣ и безъ указа Синода въ другія команды не отлучался. Паспортъ выданъ.

№ ²⁰/₃₆. ^{13 Генваря}/_{18 Марта}. *Указы прихода-расходчику Синодальной Канцеляріи канцеляристу Дементію Корнышеву о приѣмѣ имъ и запискѣ на приходъ разныхъ суммъ.*

Всѣхъ указовъ десять. Первымъ отъ 1 генваря № 13 велѣно принять и записать на приходъ 13 руб. 35 к. полученные отъ обрѣтающагося при продажѣ типографскихъ книгъ Андрея Недьякова за продажные въ 1728 году книги и листы. Вторымъ, отъ 18 генваря № 18, — 2 рубля 53 коп. Шлютенбургскаго уѣзда села Успенскаго церкви Успенія Пресв. Богородицы отъ священника Семена Иванова за вѣнчаніе имъ одного крестьянина безъ вѣнчочной памяти, въ томъ числѣ 2 руб. 13 коп. штрафныхъ и 40 коп. пошлинныхъ и лазаретныхъ денегъ, кромѣ 40 к., ранее взятыхъ съ этого священника. Третьимъ, отъ 6 февраля № 73, — пошлинные деньги 25 коп. галичской провинціи пригорода Чухломы церкви Успенія Пресв. Богородицы съ священника Михаила Лукина, которому указомъ 10 генваря разрѣшено быть на мѣстѣ брата его попа Семена Лукина въ Ингерманландскомъ пѣхотномъ полку до предбудущаго 1730 года. Четвертымъ отъ 11 февраля — суммы разныхъ наименованій всего 8 рублей 70 копѣекъ, взысканныя по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, состоявшимся въ разные числа генваря, и означенныя въ особомъ реестрѣ, какъ то: 1) штрафныхъ 5 рублей съ священника церкви Рождества Пресвятыя Богородицы Алексѣя Васильева за крещеніе имъ римскаго исповѣданія дѣвки безъ

указа. 2) Мировыхъ пошлинъ 20 копѣекъ съ прошенія истца Шлютенбургскаго уѣзда вотчины господина Волкова села Успенскаго управителя премьеръ-лекаря Юрья Юрьева сына Корнеліуса съ отвѣтчикомъ того-же села церкви Успенія Пресвятыя Богородицы священникомъ Семеномъ Ивановымъ. 3) Таковыхъ-же пошлинъ 20 коп. съ прошенія истца Костромскаго уѣзда домовый синодальной вотчины села Вяцка крестьянина съ отвѣтчикомъ того-же села крестьяниномъ. 4) Пошлинныхъ денегъ съ печатныхъ указовъ: а) о бытіи при соборной церкви Успенія Пресв. Богородицы вдовѣ Марѣ Георгіевой просфорнею 25 коп.; б) 50 к. съ двухъ указовъ о позволеніи перемѣниться обрѣтающимся при Выборгѣ полковымъ священникамъ Пермскаго полка Ивану Тимофееву въ Псковскій, а Псковскаго Аѳанасію Степанову въ Пермскій; в) 1 р. 5 коп. съ указа, даннаго Ямбургскаго Архангельскаго собора бывшему дьякону Андрею Аѳанасьеву, о бытіи ему въ селѣ Врудскомъ при церкви Успенія Пресв. Богородицы священникомъ; г) 25 коп. съ двухъ указовъ, посланныхъ Ямбургскаго Архангельскаго собора къ протопону Константину Ѳеодорову и села Врудска и прочихъ деревень къ управителю, объ отводѣ земли и сѣнныхъ покосовъ, по прошенію вышеозначеннаго священника Андрея Аѳанасьева; д) 25 коп. съ указа о бытіи викаріемъ въ Исакиевскомъ соборѣ попу Логину Яковлеву, который состоялъ въ Адмиралтейской гошпитали и въ Переведенскихъ слободахъ при часовнѣ; е) 75 к. съ двухъ указовъ, данныхъ новоопределеннымъ къ церкви Рождества Іоанна Предтечи, что въ Ямской, въ пономари поповичамъ Николаю и Евстигнѣю Ивановымъ и съ третьяго о томъ-же, посланнаго причту означенной церкви; ж) 25 коп. съ указа, посланнаго церкви Воскресенія Христова, что на Преображенскомъ острову, къ священникамъ съ причетники, о приптіи въ вѣру греческаго исповѣданія финской націи дѣвки Юліаны. Пятымъ указомъ, отъ 20 февраля № 102, предписано: принять и записать въ приходъ по доношенію Шлютенбургскаго заикашика села Путилова священника Ва-

силія Тимофеева сборные имъ въ Шлютенбургѣ и Шлютенбургскомъ уѣздѣ съ вѣчныхъ памятей генварской трети пошлинные деньги съ двадцати восьми браковъ 6 рублей и на лазаретъ столько-же, итого 12 рублей. Шестымъ отъ 17 марта № 165—по доношенію дому Рафаила епископа Псковскаго и Нарвскаго судін, Святогорскаго монастыря архимандрита Веніамина, собранныя въ той-же епархіи за 1828 годъ съ вѣчныхъ памятей лазаретныя деньги съ 1621 брака 496 рублей. Седьмымъ, отъ 17 марта № 165, штрафныя деньги 3 р. церкви Живоначальныя Троицы, что при Галерной эшквдрѣ, съ попа Ивана Васильева за вѣчаніе имъ брака морскаго флота солдата Максима Канина со вдовою Анною Ивановою безъ письменнаго свидѣтельства и безъ порукъ. Восьмымъ, отъ 18 марта № 178,—по доношенію Кронштадскаго Андреевскаго собора протопона Ѳеодота Исидорова, собранныя въ Кронштадтѣ и въ Кронштадтскомъ уѣздѣ отъ 3 генвари по 9 февраля 1729 года съ вѣчныхъ памятей пошлинные и лазаретныя деньги съ двадцати восьми браковъ 13 р. 60 к. Девятымъ, отъ 18 марта № 174,—платежныя деньги 3 руб. 94 коп. съ деньгою съ наемщика состоявшей при синодальномъ каменномъ дворѣ, что на Санктпетербургскомъ острову, харчевенной избы съ амбаромъ и лавочкою Костромскаго уѣзда вотчины Троицкаго полку Сержатскаго Иванова крестьянина Григорьева сына Есеева села Вырыкова Петра Сергѣева, по договору его съ 24 декабря 1728 по 1 апрѣля 1729 года. Десятымъ, отъ 18 марта № 178,—по доношенію Ямбургскаго Архангельскаго собора протопона Константина Ѳеодорова собранныя въ Ямбургскомъ за-казѣ съ вѣчныхъ памятей пошлинные и лазаретныя деньги съ 1 генвари по 10 февраля 1729 года съ 138 браковъ 58 рублей 40 коп.

№ ²¹/₂₇₅. Генваря 13. По вѣднѣю изъ Высokaго Сената о выдачѣ бывшему въ Псковской епархіи у сборовъ съ расколниковъ денегъ порутчику Петру Зиновьеву за 727 и 728 годы на

генварскую и майскую треть жалованья.

Сенатъ, въ виду прошенія поручика Зиновьева о выдачѣ ему заслуженнаго жалованья на 727 и 28-й годы, сообщилъ объ этомъ Святѣйшему Синоду для разсмотрѣнія, такъ какъ Зиновьевъ былъ у дѣлъ подѣль вѣдомствомъ Святѣйшаго Синода и въ прошеніи заявилъ, что такіе-же отставные, которые опредѣлены съ нимъ къ синодальнымъ дѣламъ, жалованье получаютъ отъ Святѣйшаго Синода. По справкѣ, Зиновьевъ былъ присланъ изъ Военной коллегіи въ мартѣ 721 г. для опредѣленія къ монастырскимъ дѣламъ, и тогда-же опредѣленъ во Псковскую епархію къ раскольниковымъ дѣламъ, съ прежнимъ жалованьемъ, какое ему было въ Преображенскомъ полку, всего въ годъ 87 руб. 14¹/₂ коп., а за вычетомъ на мундиръ и гошпиталь 83 р. 26 коп. Но онъ получалъ по 725 годъ безъ Синодальнаго опредѣленія изъ собираемыхъ въ той епархіи раскольниковыхъ и штрафныхъ денегъ и противъ табельнаго оклада перебралъ 33 р. 16 к., которые ему вѣрно было зачесть въ будущую опредѣленнаго жалованья дачу. Но въ февралѣ 726 года, по Высочайшему указу, сборъ денегъ съ раскольниковъ переданъ въ вѣдѣніе Сената, а сборщики подчинены стольнику Савелову. О перебранныхъ 33 р. 16 к. Зиновьевъ заявлялъ, что эти деньги онъ получилъ вмѣсто хлѣбнаго жалованья, которое другимъ выдавалось. Сдѣлана была справка о хлѣбной цѣнѣ, и Зиновьеву приходилось еще за 725 годъ дать 6 р. 49 к., а на 726 годъ онъ получилъ сполна. Но въ ноябрѣ 727 г. онъ доносилъ Святѣйшему Синоду, что вѣдомость о сборахъ ему приказано было передать во Псковѣ камериру Алексѣю Яхонтову и онъ остался не у дѣлъ, понеже стольникъ Савеловъ его въ команду свою не требуетъ, жалованья же за 727 годъ и за генварскую треть 728 г. ему не выдано, при этомъ онъ просилъ выдачи также и за майскую треть 728 г. Въ 728 году отъ 31 мая и 11 декабря были Высочайшіе указы о выдачѣ заслуженнаго жалованья офицерамъ и рядо-

вымъ и приказнымъ за прошлые годы, съ составленіемъ при этомъ исправныхъ счетовъ для ревизіонъ коллегій. Получить-же всего Зиновьеву приходилось, за положенными вычетами, 151 р. 44 к., но если считать по то число, когда онъ передалъ по указу изъ розыскной раскольниковыхъ дѣлъ канцеляріи, вѣдомость камериру Яхонтову, т. е. 25 февраля 727 г., то ему слѣдуетъ всего 13 р. 30 к., а съ тѣмъ, что не доданы на 725 годъ 19 р. 79¹/₃ к. да за вычетомъ на гошпиталь 19 р. 70 к. Выписка эта была слушана въ Святѣйшемъ Синодѣ 21 апрѣля, но рѣшенія нѣтъ.

№ 22
407 Генваря 13. *По прошенію Воскресенскаго монастыря, что на Истрѣ, Архимандрита Мелхиседека съ братіею объ отдачѣ промѣненныхъ къ тому монастырю изъ Синодальнаго дому церковныхъ земель и пустошей, которыми владѣетъ бывшаго князя Меншикова дворецкой Думашевъ.*

Архимандритъ Воскресенскаго монастыря писалъ, что въ прошломъ 191-мъ году блаженные памяти Іоакимъ патріархъ Московскій промѣнялъ онаго Воскресенскаго монастыря на пустовыя пустоши домовыя свои патріарши вотчинныя пустовыя же земли, и на тѣ промѣненные и оброчныя пустоши отъ Его Святѣйшества въ тотъ ихъ монастырь дана за руками дому его патріарша казначея Пансія Сійскаго, да дьяковъ Ивана Калытина съ товарищи владѣнная, — съ которой при томъ прошеніи архимандрита приложена копія. А въ прошломъ 716 году изъ Синодальнаго казеннаго Приказа, не справясь о томъ, что оныя пустоши промѣнены, по челобитью бывшаго князя Меншикова дворецкаго Думашева, отданъ изъ оныхъ промѣненныхъ погостъ Рождества Христова, что на рѣкѣ Мологощи подѣль церковное строеніе, на которомъ оный Думашевъ церковь и построилъ, а для пропитанія попу съ причетники отдалъ того погоста подѣль нашу землю самое малое число, да онъ же Думашевъ, не знаемо почему, владѣетъ двумя починки Взимковымъ и Медвѣдовымъ и пустошью Пона-

маревою. Архимандритъ съ братію просилъ Святѣйшій Синодъ, чтобъ оныя церковную погостъ Рождества Христова землю со оными починки и пустошью по вышеобъявленной промѣнѣ отдать къ ихъ монастырю по прежнему. По разсмотрѣнію копіи мѣновой владѣнной, найдено, что въ прошеніи архимандрита указаны погостъ Рождества Христова съ починки Взимковымъ и Медвѣдовымъ и пустошью Понамаревою, но тѣхъ починокъ и пустоши во оной мѣновой не написано, а въ справкѣ изъ Казеннаго Приказу показано, что тѣ починки отданы въ тотъ Воскресенскій монастырь изъ оброку въ 193 году впредь безъ перекупки. Затѣмъ за переходящія Воскресенскаго монастыря вотчинныя земли и монастырское и крестьянское дворовое строеніе въ вымѣненныхъ къ Воскресенскому монастырю церковныхъ земляхъ въ пустоши, что былъ монастырь Малой Іевлевской, да въ пустоши Мозолевъ и въ пустоши Рождества Христова, также страстотерпца Христова Георгія, что на Медвицѣ, koliko земли четвертой или десятины и какихъ угодій, того въ той мѣновой не росписано, а оными землями вѣльно имѣть, архимандриту съ братією, и кто по нихъ будетъ, владѣть безъ перекупки изъ оброку. Въ справкѣ изъ Казеннаго Приказу значится, что въ 193 г. тѣ всѣ пустоши и отхожіе лугъ, что подъ Морозовою горою, по памяти изъ Патріарша Дворцоваго Приказу отданы во оный Воскресенскій монастырь изъ платежа оброку по 2 руб. 38 коп. на годъ впредь безъ перекупки, а въ 704 году оныя пустоши и отхожіе лугъ отданы на оброкъ изъ Монастырскаго Приказу, что нынѣ Коллегія экономіи Синодальнаго правленія, Козмѣ да Ларіону Думашевымъ изъ платежа оброку и пошлинъ по 2 р. 76 к., а въ 706 г. по челобитью оныхъ же Думашевыхъ по подписанію Преосвященнаго Стефана митрополита рязанскаго и муромскаго вѣльно на вышеописанномъ церковномъ Рождественскомъ погостѣ построить вновь церковь во имя Рождества Христова, которой для освященія и антиминсы данъ въ 707 г., а данныхъ и пошлинныхъ денегъ по выпискѣ на тое церковь съ вышепоказанной цер-

ковной земли и пустошей и сѣнныхъ покосовъ положено по 1 р. 84 коп. на годъ, и передъ прежнимъ оброкомъ платежа въ казну убыло по 92 коп. на годъ, а въ 729 г. іюня 6 дня, по приказу Святѣйшаго Синода, по прошенію Верховнаго Тайнаго Совѣта секретаря Ивана Богданова, вышеозначенной церковной Рождества Христова земли отхожіе лугъ подъ Морозовою горою отданъ ему, Богданову, въ вѣчное потомственное владѣніе изъ платежа оныхъ упущенныхъ денегъ втрое, итого по 2 р. по 76 к. на годъ. А оный отхожіе лугъ до погосту Рождества Христова принадлежить ли, о томъ въ приведенной справкѣ Казеннаго Приказа не выяснено, и въ вышеозначенныхъ мѣновыхъ о немъ не упоминается. По прошенію же Богданова въ протокольной Святѣйшаго Синода меморіи іюня 6, 729 г. значится, чтобы отдать то прошеніе и справки въ Казенный Приказъ, и отдачу ему, Богданову, учинить въ томъ же приказѣ, но по какимъ указамъ упомянутый лугъ отданъ Богданову въ вѣчное потомственное владѣніе, о томъ въ справкѣ Казеннаго Приказа не написано. А въ 728 г. октября 2 дня по опредѣленію Святѣйшаго Синода таковыхъ церковныхъ земель безъ указа изъ Святѣйшаго Синода никому въ оброкъ отдавать не вѣльно, о чемъ въ тотъ Казенный Приказъ и указъ ноябрю 24-го того же года посланъ.

Кромѣ справокъ по прошенію архимандрита Мелхиседека, никакого рѣшенія, равно и доклада по этому прошенію, при дѣлѣ не имѣется.

№ ²³/₃₂₀ Генваря 13. *По Канцелярскому докладу о явившихся въ тиунскихъ дѣлахъ двухъ связкахъ никому не сданныхъ.*

По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, въ Святѣйшій Синодъ присланному 21 августа 727 года, и по опредѣленію Святѣйшаго Синода, тиунской избѣ при Синодальной канцеляріи быть не вѣльно, а дѣла прежнія вѣльно взять въ Синодальную канцелярію. При

этомъ между прочими оказались двѣ связки, первая за подписью канцеляриста Алексѣя Баженова съ дѣлами, бывшими при комиссарѣ Семенѣ Дьяковѣ, вторая безъ подписки разныя дѣла у бывшего въ Кропштадтѣ іеромонаха Макарія Хворостина обрѣтавшіяся. Описъ дѣлъ въ этихъ связкахъ приложена. Въ первой связкѣ 10 номеровъ дѣлъ 1721 и 22 годовъ, которымъ не слѣдовало быть въ тѣхъ избѣ, какъ помѣчено на оберткѣ рукою Баженова; во 2-й связкѣ за 1720 годъ три номера и 721 годъ 8 номеровъ. Преосвященный Рафаилъ Псковскій, слушавъ этотъ докладъ, приказалъ эти связки сообщить къ тѣхъ дѣламъ и хранить въ цѣлости и о томъ пріемшему тѣ дѣла канцеляристу Дементію Корнышеву объявить съ подпискою, каковая имъ и дана на семъ же.

№ $\frac{24}{213}$ Генваря 13. *По доношенію села Измаилова попова сына Дмитрія Васильева о дачь ему отъ С.-Петербургга до Москвы пашпорта.*

Въ іюнь 728 года сынъ умершаго священника Дворцоваго села Измаилова церкви Рождества Христова Дмитрій Васильевъ пріѣхалъ изъ Ревеля въ Петербургъ съ дочерью брата своего, бывшаго дьякона Ревельской Николаевской церкви, но такъ какъ въ Петербургѣ онъ его не нашелъ, то имѣлъ намѣреніе ѣхать въ Москву, куда тотъ приглашалъ его, и просилъ Святѣйшій Синодъ о выдачѣ ему пашпорта до Москвы, племянницъ же своихъ онъ оставлялъ на время въ Петербургѣ, при чемъ приложилъ паспортъ, выданный ему съ племянницами отъ протопопа Ревельской соборной церкви. По приказанію преосвященнаго Рафаила Псковскаго, слушавшаго это доношеніе, паспортъ до Москвы Дмитрію Васильеву выданъ до 5 февраля, съ которымъ онъ долженъ былъ явиться въ Духовную дикастерію.

№ $\frac{25}{8}$ Генваря 13. *По доношенію грыдорованныхъ дѣлъ мастера Але-*

ксяя Ростовцева о дачь ему до Москвы пашпорта.

Работавшій при С.-Петербургской типографіи грыдорованнаго мастерства работу Алексѣй Ростовцевъ въ доношеніи Святѣйшему Синоду писалъ, что за прошлый 727 годъ за сентябрскую третью и за весь 728 годъ жалованья не получалъ, какъ денежнаго, такъ и хлѣбнаго, отчего пришелъ съ домашними во всеконечное убожество, такъ что помираетъ голодомъ, скитаясь межъ дворъ; но такъ какъ изъ Москвы имѣлись тогда нѣкотораго его благодотворителя подводы, изъ которыхъ двѣ ему предлагались, то онъ и просилъ Святѣйшій Синодъ дать ему паспортъ до Москвы для свиданія съ родными и выдать заслуженное жалованье. По справкѣ, въ 727 году отъ 16-го октября былъ Высочайшій указъ о томъ, чтобы типографіямъ остаться при Сенатѣ и Академіи наукъ, а бывшую въ Синодѣ и Александро-Невскомъ монастырѣ типографію перевести въ Москву для печатанія церковныхъ книгъ, а сколько здѣсь было грыдорованныхъ мастеровъ, о томъ подать вѣдомость съ ихъ жалованными оклады въ Верховный Тайный Совѣтъ, но какая послѣдовала резолюція на ней, о томъ извѣстія въ Синодальной Петербургской канцеляріи не было. Пашпортъ Ростовцеву разрѣшено выдать и вѣрно явиться въ Москвѣ въ Святѣйшій Синодъ, безъ вѣдома котораго въ другія команды никуда не опредѣляться. Но 13 марта Ростовцевъ, явившись въ Синодальную канцелярію, заявилъ, что въ Москву не поѣхалъ, ибо его задержали въ Академіи наукъ; 18 марта онъ снова просилъ пашпорта до Москвы, который ему и выданъ.

№ $\frac{26}{198}$ Генваря 13. *Дѣло о опредѣленіи къ новопостроенной церкви Вознесенія Господня, что при переведенскихъ слободахъ, діакона.*

Священникъ Вознесенской церкви, на Адмиралтейской сторонѣ, Ѳеодоръ Мокѣевъ и прихожане подали прошеніе въ Адмиралтейскую коллегію о опредѣленіи къ этой

новопостроенной церкви, съ предѣломъ Іоанна Воинственника, діакона, указавъ на это мѣсто дьячка Іоаннопредтеченской, что въ Ямской, церкви Ивана Ѳедорова, „ибо онъ человекъ доброй“, а Адмиралтейская коллегія представила о томъ Святѣйшему Синоду. Преосвященный Рафаилъ псковскій, слушавъ это доношеніе, приказалъ Ѳедорову изучить наизусть десясословіе съ толкованіями, по силѣ напечатаннаго въ приравленіи Духовнаго регламента 1-го пункта, и затѣмъ для аппробаціи искусства его явиться въ Синодальную канцелярію. 24-го генваря онъ былъ слушанъ въ чтеніи книжномъ, а десясословіе общался изучить, затѣмъ и духовникъ его, Пантелеймоновской церкви священникъ Іпатій Васильевъ по исповѣди призналъ его достойнымъ діаконскаго чина, въ который онъ и посвященъ Преосвященнымъ Рафаиломъ, а отъ 12 февраля ему выданъ указъ со взятіемъ установленныхъ пошлинъ, всего 1 р. 30 к.

№ ²⁷/₁₈₂ Генваря 13. *Дѣло противъ доношенія Троицкаго Сергіева монастыря властей того же монастыря на монаховъ Савватія и Никандра въ происшедшихъ между ими непотребныхъ словахъ.*

Больничный монахъ Троице-Сергіева монастыря Савватій подалъ жалобу своему монастырскому начальству на больничнаго же монаха Никандра, что онъ, Никандръ, 17 декабря 728 года ругалъ его, Савватія, всякими неподобными словами и говорилъ ему, что онъ де служилъ чорту, тогда какъ онъ, Савватій, служилъ Императорскому величеству 26 лѣтъ безпорочно. Жалоба сообщена Святѣйшему Синоду, куда посланы и монахи для допросу. Савватій подтвердилъ написанное о Никандрѣ съ разными подробностями его брани при свидѣтеляхъ, а Никандръ ссылаясь на то, что, пришедъ въ тотъ день изъ кабака, былъ пьянъ и ничего не помнить. Святѣйшій Синодъ отъ 22 генваря 729 г. постановилъ отправить монаховъ по распроснымъ ихъ рѣчамъ для надлежащаго разсмотрѣнія въ Высочій Сенатъ при вѣдѣніи немедлен-

но. Сенатъ, сдѣлавъ снова допросъ, постановилъ означенному монаху Никандру Чечевицыну за вышепоказанныя непристойныя слова, которыя онъ говорилъ во пьянствѣ, въ командѣ того Святѣйшаго Синода учинить наказаніе, бить плетью, а означенныхъ въ вѣдѣніи свидѣтелей въ томъ не допрашивать, понеже оный Никандръ допросомъ показалъ, что тѣ слова говорилъ ли, былъ пьянъ и отъ того не отрекся. Монахи были отправлены снова въ Святѣйшій Синодъ, который отъ 31 генваря постановилъ черницу Никандру за дерзостныя его слова, что онъ во пьянствѣ своемъ сказалъ, при Духовной дикастеріи учинить жестокое плетью наказаніе, чтобы ему впредь, также и другимъ, на то смотря, чинить такихъ дерзостей было неповадно, и затѣмъ обоихъ монаховъ передать монастырскому стряпчему Кариову съ роспискою. Никандръ наказанъ при Духовной дикастеріи, „бить плетью нещадно“ и вмѣстѣ съ Савватіемъ переданъ подъ росписку вышепоименованнаго стряпчаго отъ 1 февраля 729 года.

№ ²⁸/₄₀₅ Генваря 13. *По прошенію города Суздаля умершаго соборнаго священника Ивановой дочери Стефанова дѣвки Евдокеи о постриженіи ея въ Суздальскомъ Покровскомъ Дѣвичь монастырь въ монашескій чинъ.*

Дочь умершаго священника Суздальскаго Рождественскаго собора Ивана Стефанова дѣвица Евдокія, оставаясь третій годъ безродна и безпомощна и не имѣя гдѣ главы приклонить, при сердечной еще болѣзни, по обѣщанію своему, хотѣла постричься въ монашество въ Покровскомъ монастырѣ. Святѣйшій Синодъ постановилъ прошеніе ея разсмотрѣть преосвященному Іоакиму епископу Суздальскому и удовлетворить его, буде есть убылые мѣста и ежели правиламъ святымъ, Высочайшимъ указамъ и Духовному регламенту противности не явятся, о чемъ и посланъ указъ епископу Іоакиму отъ 16 генваря.

№ ²⁹/₄₀₆ Генваря 13. *По вѣдѣнію изъ Высочаго Сената о опредѣленіи Маргопольскаго полку капрала Наума Пищальникова о опредѣленіи его для пропитанія въ которой пристойно монастырь.*

Высокій Сенатъ, смотря присланныхъ изъ Каморъ и изъ Военной коллегіи оставшихъ, приказали: Каргопольскаго полку капрала Наума Пищальникова для постриженія съ прочими отослать въ Святѣйшій Синодъ, а между тѣмъ пока въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ о таковыхъ указъ учиненъ будетъ, опредѣлить его въ монастырь. Святѣйшій Синодъ постановилъ отъ 7-го февраля послать указъ въ Коллегію экономіи Синодальнаго правленія о принятіи Пищальникова для жителства въ которой пристойно монастырь и быть ему тамъ по правиламъ во искушеніи и довольствоватъ его пищею и одеждою съ протчею братією въ равенствѣ.

№ ³⁰/₄₀₈ Генваря 13. *По доношенію со мнѣніемъ изъ Духовной дикастеріи о прелюбодѣйномъ житіи князь Василья княжъ Аонасьева сына Сонцова Засѣкина жены его княгини Анны Петровой дочери съ человекомъ своимъ Семеномъ Петелинымъ.*

Въ 721 г. Преображенскаго полку сержантъ князь Василій Аонасьевъ Сонцовъ Засѣкинъ подалъ въ Духовный приказъ челобитье о томъ, что жена его безъ него, когда онъ былъ въ походахъ, жила въ Москвѣ въ домѣ его непостоянно и зазорно, забывъ страхъ Божій и законъ жила съ человекомъ его Семеномъ Петелинымъ беззаконно блудно, о чемъ извѣстно жившей при ней дворовой дѣвкѣ Авдотѣ Карповой, которая видала ихъ на одной постели и за однимъ столомъ, а по возвращеніи его, князя, изъ похода, жена его, скрывая стыдъ свой и укрывая блудника Петелина, сослала его изъ Москвы. По этому челобью велѣно жену князя и человека ихъ сыскавъ распросить, для чего посланы были приставы, но не нашли ихъ, а въ мартѣ того-же

года поступило прошеніе отъ служанокъ, сестеръ Софьи и Мары Сидоровыхъ, въ которомъ заявляли, что въ 721 году выдали замужъ сестру свою за Петелина, человека князя Сонцова Засѣкина, не выдавъ блуднаго его житія съ помѣщицею своею, и онъ жену свою, а ихъ сестру билъ смертнымъ боемъ по многіе времена за то, что она говорила о его блудномъ житіи, и нынѣ помѣщица княгиня Анна отъ двора мужа своего сбѣжала и его, зятя ихъ, и сестру ихъ свела съ собою, не хоти быть въ допросѣ, — онѣ просили свое челобитье приобщить къ челобитью князя, дабы сестрѣ ихъ безвинно не пропасть. Затѣмъ въ 728 году князь Сонцовъ Засѣкинъ подалъ прошеніе въ Духовную дикастерію, что жена его донныѣ безвѣстна, а ему безъ жены во младыхъ лѣтѣхъ пробыть невозможно, что служитель его Петелинъ билъ свою жену Авдотью смертнымъ боемъ и хвалится убить до смерти, но за челобитьемъ князя въ 721 году скрылся съ княгиней, и нынѣ гдѣ обрѣтается, неизвѣстно. На слѣдствіи это подтвердили четыре служители князя, да церкви Вознесенія за Серпуховскими вороты, гдѣ онъ жилъ въ приходѣ, дьяконъ Алексѣй Ивановъ и обыватели, сосѣди князя капитанъ Гурьевъ и подпоручикъ Булыгинъ. Духовная дикастерія полагала оную княгиню Анну отъ князя Сонцова отрѣшнить за непотребное прелюбодѣйное житіе и самовольное изъ Москвы отлученіе съ служителемъ Петелинымъ, тому восьмой годъ, а ему князю Сонцову, 32 лѣтъ, дозволить понять вторую жену, на основаніи правилъ Василія Великаго 9-го, 21-го и 35-го съ толкованіями, также Юстиніана царя въ 13-й грани, 4-й главѣ, и Градскаго закона 11-й грани, въ пунктахъ 6, 8 и 9. Духовная дикастерія, приложивъ экстрактъ изъ этого дѣла, представляла его на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода, который постановилъ, въ виду того, что не была допрашивана вышеупомянутая Авдотья Карпова, жившая при княгинѣ и заставлявшая ее неоднократно виѣсть съ Петелинымъ, въ пополненіе къ тому дѣлу для яснаго на нее, княгиню Анну, показанія, допросить дѣвку

Р. 430-х1

Карпову обстоятельно въ Духовной дикастеріи и тотъ допросъ къ разсмотрѣнію взнестъ въ Святѣйшій Синодъ неукоснительно, а о княгинѣ Аннѣ распубликовать въ Москвѣ и другихъ мѣстахъ, гдѣ надлежитъ, чтобы явилась для допросу и оправданія, а ежели не явится, то съ ней поступлено будетъ, какъ правила святыхъ и указы повелѣваютъ, и о томъ распубликованіи въ Полицимейстерскую Канцелярію послать указъ.

№ $\frac{31}{399}$. Генваря 13. *По допошенію церкви Рождества Богородицы, что на С.-Петербургскомъ острову, попа Льва Анофріева объ отпущъ его въ Ладугу для свиданія съ родственниками своими.*

Священникъ Ануфріевъ писалъ, что въ Новую Ладугу имѣетъ нужду ѣхать, также и съ родителями много времени не видался, а отъ сослуживцевъ своихъ священниковъ увольняется, и проситъ паспорта до февраля изъ канцеляріи Святѣйшаго Синода. Преосвященный Рафаилъ Псковскій, слушавъ это допошеніе, разрѣшилъ отпущъ священнику Ануфріеву до первыхъ чиселъ февраля, и паспортъ изъ Синодальной канцеляріи ему выданъ, въ которую онъ, по возвращеніи, явился 12-го февраля.

№ $\frac{32}{284}$. Генваря 15. *Дѣло по допошенію Исакиевского собора протопопа Иосифа Чудиевскаго съ братією о опредѣленіи на мѣсто бывшаго въ томъ соборѣ викарія Ѳеодора Мокіева Адмиралтейской гошпитали священника Логина Яковлева.*

Опредѣленный въ 727 году въ Исакиевскій соборъ священникъ Ѳеодоръ Мокіевъ былъ переведенъ къ новостроенной церкви св. мученика Іоанна воинственника, и Исакиевскій причтъ на его мѣсто просилъ опредѣлить священника Логина Яковлева, бывшаго раньше въ Адмиралтейской гошпитали, а потомъ въ переведенскихъ слободахъ часовнѣ, а въ 728 году посыланъ былъ отъ адмиралтейства въ компаніи на

Окіанъ море. По справкѣ, Логинъ Яковлевъ 14 лѣтъ былъ въ церковникахъ въ Новгородскомъ Клонскомъ монастырѣ, гдѣ и отецъ его былъ понамаремъ; затѣмъ въ 708 году онъ, Логинъ, посвященъ во дьякона къ церкви Рождества Богородицы, въ Дѣвичѣ монастырѣ, потомъ посланъ въ Выборгъ къ церкви Петра и Павла, а въ 712 году посвященъ во священники церкви Рождества Іоанна Предтечи въ Новгородѣ и ему дана ставленная грамота отъ преосвященнаго Іова митрополита, затѣмъ высланъ въ Петербургъ къ генераль-адмиралу Апраксину и опредѣленъ къ Адмиралтейской гошпитали для отправленія духовныхъ и мірскихъ требъ при часовнѣ; въ 725 году по опредѣленію Тиунской избы велѣно ему быть въ переведенской плотничей слободѣ; въ маѣ 728 года посланъ на фрегатъ Кронделивдъ, на которомъ и былъ въ походѣ до 25 сентября, а ноября 11-го присланъ изъ Адмиралтейской коллегіи въ Синодальную канцелярію и съ того времени оставался безъ мѣста. Преосвященный Рафаилъ Псковскій, разсмотрѣвъ это дѣло, опредѣлялъ священника Логина Яковлева викаріемъ въ Исакиевскій соборъ, о чемъ и сообщены указы къ нему, Яковлеву, и къ Исакиевскому протопопу съ братією.

№ $\frac{33}{30}$. $\frac{15 \text{ Генваря}}{5 \text{ Марта}}$. *По докладу приходрасходчика канцеляриста Ивана Артемьева о порядкѣ производства мелочныхъ расходовъ по канцеляріи Святѣйшаго Синода.*

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода по этому предмету, подписанное 5 марта, напечатано въ „Полномъ Собраніи постанов. и распоряж. по вѣд. Прав. Исп. Рос. Имперіи“ т. VI, стр. 288, № 2202.

№ $\frac{34}{253}$. Генваря 15. *Дѣло о крещеніи церкви Рождества Пресвятыя Богородицы священникомъ Алексѣемъ Васильевымъ римскаго исповѣданія дѣвки безъ указа.*

Преосвященный Рафаилъ, епископъ Псковскій, присутствуя въ С.-Петербургской Си-

подальной канцеляріи объявилъ, что священникъ церкви Рождества Богородицы Алексѣй Васильевъ нѣкую римскаго исповѣданія дѣвку крестилъ въ три погруженія самъ собою безъ указу отъ Синодальной канцеляріи, тогда какъ такихъ, по правиламъ святымъ, слѣдуетъ, научивъ благочестивыя вѣры, съ проклятіемъ своихъ прежнихъ противныхъ ересей, буде миромъ не помазываютъ, токмо миромъ помазывать. Представленный къ преосвященному, священникъ Васильевъ сказалъ, что подлинно, по прошенію иконописца Василія Иванова, крестилъ 10 генвари римскаго исповѣданія дѣвку, а какъ ее прежде звали и чья дочь, того подлинно не знаетъ, а о некрещеніи въ три погруженія такихъ и чтобъ безъ указу не крестить запрещенія отъ Святѣйшаго Синода не было; дѣвка наречена Анною, восприемникомъ былъ городской же канцеляріи живописецъ Дмитрій Соловьевъ, а восприемницею жена токарнаго дѣла мастера Андреева, и нынѣ она новокрещенная повѣнчана имъ, Васильевымъ, съ вышепомянутымъ иконописцемъ Ивановымъ 12-го генвари. Епископъ Рафаилъ приказалъ за это священника держать подъ арестомъ и навести справки, было ли запрещеніе отъ Святѣйшаго Синода о некрещеніи иноверцевъ. По справкѣ, съ бывшими тѣнскими дѣлами оказалось, что отъ 26 генвари 727 года отъ Тѣнской конторы было объявлено всѣмъ въ Петербургѣ священнослужителямъ и церковникамъ, дабы безъ вѣдома Святѣйшаго Синода иностранныхъ людей крестить собою отнюдь не дерзали под опасеніемъ тяжкаго по правиламъ истязанія, въ чемъ всѣ подписались и означенный священникъ Алексѣй Васильевъ. Когда же ему предъявлена была его подпись, онъ призналъ ее своею, но сказалъ, что замятовалъ это запрещеніе Святѣйшаго Синода и крестилъ дѣвку по ея неотступной просьбѣ и также упомянутого иконописца Иванова, которые объявили, что если ее вскорѣ не крестить, то узнаютъ о ея намѣреніи римскіе пасторы и отъ православныя вѣры ее отвратятъ и быть въ ней не допустятъ, а не доложилъ о томъ преосвященному Ра-

фаилу потому, что онъ былъ въ отсутствіи въ Кронштадтѣ, о времени же возвращенія его не зналъ и донести не успѣлъ, а въ винѣ своей просилъ милостиваго прощенія у Его Императорскаго Величества и у Святѣйшаго Синода. На справку выведены изъ Кормчей правило 17-е святымъ апостолъ, правило 7 собора Лаодикійскаго, правило 95-е 6-го Вселенскаго собора съ толкованіями, затѣмъ изъ требника митрополита Петра Могилы, на листѣ 15 и 164 о некрещеніи вторично вѣрующихъ въ Святую Троицу, на листѣ 191-мъ о приходящихъ ко святѣй церкви еретикахъ и отступникахъ, иже крещени быша. По силѣ 50-й главы Генеральнаго регламента, пункта 5, епископъ Рафаилъ наложилъ штрафъ на священника Васильева 5 рублей, а буде тѣхъ деньги платить не похочетъ, то быть ему въ Невскомъ монастырѣ въ монастырскихъ трудѣхъ мѣсяцъ и взять съ него подписку впередъ не крестить безъ указу, а также и прочимъ священнослужителямъ подтвердить то съ подпискою. Священникъ Васильевъ заплатилъ штрафъ 5 руб. и далъ требующуюся подписку. Подобныя же подписки о некрещеніи иноверцевъ безъ указу дали и нѣкоторые другіе петербургскіе священнослужители и псаломщики.

№ ³⁵/₄₀₉. Генвари 15. *По Синодальному опредѣленію о хожденіи въ Московскій Большой Успенскій Соборъ священнослужителемъ къ священнослуженію по вся дни пельностно и о взятѣ за всякое небытіе съ нихъ штрафовъ.*

Вслѣдствіе словеснаго предложенія преосвященнаго Леопида архіепископа Сарскаго и Подонскаго о лѣпностномъ прихожденіи священниковъ и дьяконовъ Успенскаго собора по всякому Божественному служенію, Святѣйшій Синодъ, разсуждая, что отъ той слабости священнослужителей пмѣетъ быть остановка въ священнослуженіи, отчего можетъ произойти духовному правительству отъ неразумныхъ персонъ яко бы за несмотрѣніе того нареканіе, постановилъ

призвать въ Синодъ тѣхъ священнослужителей и взять съ нихъ подписку: 1) дабы они, какъ въ чреды своя, такъ и повседневно приходили въ надлежащее время трезвенно и благочинно безлѣбно и по должности своей, что къ духовному чину принадлежить, отправляли все со всякимъ благоволеніемъ и кротостію, чтобы и на духовное правительствово не было никакого нареканія; 2) чтобы чреды своя отправлять самимъ безъ всякія лѣбности и отговорокъ и со стороны никому изъ нихъ ни въ какое время не нанимать и тѣхъ наймитовъ протопопу съ ключарями ни къ какому служенію не допускать; ежели же кто заболѣетъ или обезгласитъ, то протопопу и ключарямъ вмѣсто тѣхъ наряжать заранѣе по очереди жъ того собора мѣстныхъ священнослужителей; 3) за всякое неприхождение священнослужителей протопопу и ключарямъ чинить съ нихъ вычетъ изъ доходовъ: въ простые дни за вечерню у священника по 10, у діакона по 6 коп., за утреню—у священника по 12, у дьякона по 8 коп., за литургію—15 коп. и 10 коп. въ праздники и царскіе дни за вечерню у священника 12 коп., у дьякона 8 коп., за всеночное бдѣніе—15 и 10 коп., за литургію 20 и 15 коп. и объ этихъ вычетахъ рапортовать Святѣйшему Синоду; 4) тѣмъ священнослужителямъ житіе имѣть постоянное и отъ хмѣльнаго питія воздерживаться, а ежели кто усмотрѣнъ будетъ шумной, за то не токмо въ подначальствѣ держанъ будетъ, но и на тѣлѣ накажется неотмѣнно; 5) за священнослужителями того собору, также и Архангельскаго съ Благовѣщенскимъ, наблюдать и смотрѣть накрѣпко Духовной дикастеріи съ прилежностію неоплошно, о чемъ и дать въ оную копію съ сего опредѣленія. (См. „Собр. пост. и расп.“ Т. VI, стр. 268, № 2192). Въ исполненіи указа священнослужители дали подписку въ Святѣйшемъ Синодѣ. Только священникъ Петръ Ивановъ отказался притти въ назначенный день, а хотѣлъ притти 1-го марта, но и въ этотъ день не пришелъ, сказавъ солдату, посланному за нимъ, что будетъ въ понедѣльникъ и прибавилъ: „хоть рясу издери, токмо не пойду

теперь въ Синодъ“. 3-го марта канопиръ Рукинъ и два солдата, посланные чтобы взять священника Петра Иванова для подписки въ Святѣйшій Синодъ, сказали: „какъ стали его брать, и онъ священникъ Петръ въ Синодъ не хотѣлъ идти, бранился, и на силу его взяли“. За такое ослушаніе велѣно было этого священника отослать въ смиреніе въ синодальную хлѣбню, который того же числа и отосланъ и въ цѣпи держанъ до 5 марта, когда его приказано было освободить. Въ августъ мѣсяцъ было репортовано отъ Успенскаго собора, что штрафовъ ни на который мѣсяцъ не взыскивано. Но протопопъ Успенскаго собора доносилъ, что вмѣстѣ съ ключарями для него неудобно наблюдать за исправностію священнослужителей, ибо онъ можетъ кого либо уволить отъ службы, а ключарь запишетъ его въ небытіи, отчего въ запискѣ для составленія репортовъ оказывается несоотвѣтствіе; поэтому протопопъ просилъ, по прежнему, ему одному поручить надзоръ. На запросъ о томъ ключарей, послѣдніе въ февралѣ 730 года доносили, что и прежде протопопу не было дано ни откуда указу, чтобы смирять и наказывать священнослужителей, и при патриархахъ ключари наблюдали о отпращиваніи всякихъ церковныхъ службъ и о нарядѣхъ къ служенію и въ крестныя хожденія, и докладывали святѣйшимъ патриархамъ о священнослужителяхъ, когда изъ нихъ кто бывали въ какомъ неисправленіи; протопопы же токмо по чину своему во служеніи и въ засѣданіи первенствуютъ, лишь по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 15 генваря 729 г. поручено протопопу Максиму вмѣстѣ съ ключарями смотрѣніе за ежедневнымъ приходеніемъ соборянъ къ службамъ и репортовать о томъ Святѣйшему Синоду, для чего и записная тетрадь была заведена въ соборѣ, въ алтарѣ у пономарей, но протопопъ Максимовъ взялъ ее къ себѣ на домъ и репорты о несправныхъ хочеть подавать одинъ, понеже де въ томъ смотрѣніи и должность надлежитъ быть его, ключарямъ же должность имѣется съ немалымъ прилежнымъ опасеніемъ о смотрѣніи соборной

казны и ризницы; а что ключари де безъ вѣдома протопопскаго о умершихъ репортуяутъ и къ произведенію во священнослужители представляютъ и тѣмъ-де его должность будто отъемлютъ и преобидать весьма, то все оный протопопъ написалъ неправду по страсти своей такой, что онъ протопопъ Максимовъ на мѣсто умершаго попа Алексія Иванова, не хотя допустить того же собора дьяконовъ, желалъ произвести, безъ согласія ихъ, ключарей, сына своего, дьякона церкви Харитона Исповѣдника; но по ихъ ключарскому докладу произведенъ, по благословенію Святѣйшаго Синода, по достоинству соборный дьяконъ Ѳеодоръ Никитинъ; въ доношеніи же своемъ протопопъ требуетъ надъ ними ключарями и прочими священнослужителями напрасно, понеже о такой протопопской власти, какъ въ Синодѣ, такъ и по справкѣ въ Духовной Дикастеріи, патріаршихъ и синодальныхъ указовъ не имѣется, а знатно такой власти желаетъ и требуетъ онъ, протопопъ, того ради чтобъ впредь въ томъ ихъ Успенскомъ соборѣ на убылыхъ мѣстахъ ему чрезъ свои доклады свободно было производить дѣтей своихъ и свойственниковъ, а имъ ключарямъ напрасное чинить мщеніе. При этомъ еще соборный священникъ Петръ Ѳеодоровъ по священству показалъ, что въ ономъ де ихъ Успенскомъ соборѣ при бытности святѣйшихъ патріарховъ и при правящемъ патріаршую область преосвященномъ Стефанѣ митрополитѣ Рязанскомъ, того собора надъ священнослужителями имѣли ключари смотрѣніе, а не протопопъ, а команды, какъ ключари, такъ и протопопъ надъ соборяны не имѣли, токмо ежели кто какое учинить непотребство, то докладывали ключари святѣйшимъ патріархамъ, а не протопопъ, за что виновные бывали наказываемы по приказу святѣйшихъ патріарховъ, а не по протопопскому также и ключарей приказу. Въ сентябрѣ 730 года, представляя рапортъ о соборянахъ, пропустившихъ нѣкоторыя службы, протопопъ съ ключарями доносилъ, что изъ доходовъ ихъ штрафа вычитать не можно, для того что церковные доходы не во всякомъ мѣсяцѣ бывають, а когда и бываетъ доходъ,

и то дается по рукамъ самое малое число, и просили, чтобы повелѣно было править штрафы въ Синодальной канцеляріи.

№ $\frac{36}{410}$. Генваря 16. *По доношенію домового Благовѣщенскаго монастыря, что въ Нижнемъ, архимандрита Лаврентія, чтобъ стряпчему ихъ Борису Михайлову, ежели онъ будетъ о чемъ подавать какія доношенія, не вѣрять.*

Принятый стряпчимъ Благовѣщенскаго Нижегородскаго монастыря, при прежнемъ архимандритѣ Сергіи, поповъ сынъ Борисъ Михайловъ въ 728 г. съ 8 февраля содержался въ Нижегородской губернской канцеляріи по важному дѣлу подъ карауломъ многое время, въ чемъ явился и виновенъ, и по приговору губернатора за ту вину на публичномъ мѣстѣ велѣно его бить кнутомъ нещадно и свободить на росписку; оставленный въ подозрѣніи, онъ отъ монастыря отрѣшенъ и сдѣлано завлеченіе, чтобы ни до какихъ монастырскихъ дѣлъ нигдѣ его не допускать; о томъ же подано доношеніе и Святѣйшему Синоду съ прибавленіемъ, ежели оный бывший стряпчій Михайловъ будетъ подавать о чемъ какія челобитныя и доношенія, чтобы за вышеозначеннымъ его подозрѣніемъ ни въ чемъ вѣрять ему было не повелѣно.—Сіе доношеніе Святѣйшаго Синода канцелярскимъ служителямъ для вѣдома изъ суднаго по вытѣ объявлено и въ томъ своеручно подъ симъ подписали (слѣдуютъ подписи канцеляристовъ).

№ $\frac{37}{411}$. Генваря 17. *Дѣло по доношенію бывшаго Благовѣщенскаго собора ключаря нынѣ же Донскаго монастыря іеромонаха Іосифа о описной Благовѣщенскаго собора книгѣ.*

Бывшій ключарь Московскаго Благовѣщенскаго собора, уволенный отъ ключарства въ 721 году по Высочайшему указу и поступившій въ монашество, подъ именемъ Іосифа, сдалъ по приказу губернатора всю церковную утварь и ризницу новому ключарю Ермолаю Яковлеву по преж-

ней книгѣ, выданной изъ Монастырскаго Приказа, которую у него съ рукъ принялъ, а новому ключарю на руки передалъ бывшій при семъ дьякъ Ѳеодоръ Микляевъ, и что противъ той прежней описной книги убыло и что вновь прибыло, то все въ новой описной книгѣ написано иминно и ту книгу закрѣпилъ означенный дьякъ, а ключари прежній и новый руки приложили. Но куда передалъ эту книгу дьякъ, неизвѣстно. Донося о семъ, Донскаго монастыря іеромонахъ Іосифъ, бывшій ключарь, просилъ Святѣйшій Синодъ допросить онаго дьяка, гдѣ нынѣ та книга, чтобы взять ее въ Святѣйшій Синодъ для всякаго вѣдѣнія, какъ прежняя книга хранится въ Монастырскомъ Приказѣ. Святѣйшій Синодъ постановилъ отъ 5-го февраля допросить новаго Благовѣщенскаго ключаря Ермолая Яковлева, все ли онъ принялъ отъ бывшаго ключаря Ивана Аео-насьева, нынѣ іеромонаха Іосифа, и въ которомъ году, мѣсяцѣ и числѣ и по какому указу, и съ какимъ свидѣтельствомъ, и тому всему описъ была-ль, и буде была, гдѣ нынѣ тѣ описныя книги имѣются и за чьими руками. Ключарь Ермолай Яковлевъ заявилъ, что означенныя описныя книги взяты въ Губернскую канцелярію, за закрѣпою секретаря которой выдана съ нихъ копія, хранящаяся нынѣ въ Благовѣщенскомъ соборѣ. Святѣйшій Синодъ отъ 16-го февраля 1730 года постановилъ взять тѣ описныя книги прежнія и новыя, слѣчить ихъ, и какое будетъ между ними несходство, то все, росписать обстоятельно, предложить къ Синодальному разсмотрѣнію.

№ ³⁸/₂₈₂. Генваря 18. *Противъ доношенія Галицкаго уѣзда Чутскаго стана усадьбы Ѳедина помѣщика Ивана Григорьева сына Сологубова двороваго его человека Василья Иванова сына Поспѣлова на онаго его помѣщика въ растлѣніи нѣскольکو дворовымъ своимъ дѣвкамъ дѣвства и въ житіи съ ними и съ прочими женками прелюбодѣйно.*

Дворовый человекъ Василій Поспѣловъ донесъ Святѣйшему Синоду, что женатый

на ихъ помѣщицѣ, вдовѣ Матренѣ Христофоровой, помѣщикъ Иванъ Григорьевъ Сологубовъ, получившій во владѣніе ея усадьбу Ѳедино въ Галицкомъ уѣздѣ, нигдѣ не служить, но токмо житіе свое имѣетъ зазорное и правиламъ святой церкви и христіанскому закону весьма противное, отъ помянутой своей жены прелюбодѣйствуетъ, именно съ женой его, Поспѣлова, которую растлѣлъ до замужества, съ сестрой его родной замужней женщиной и многими другими, и отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ прижилъ четверыхъ дѣтей; сверхъ того, мужу его сестры саблей руки изрубилъ въ четырехъ мѣстахъ; о насиліи надъ ними женки и дѣвки заявляли по много разъ родственникамъ и отцу духовному Сологубова, и всѣ сосѣди о безчинствахъ его знаютъ. 21-го генваря Сологубовъ былъ допрашиванъ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода и показалъ, что прежде служилъ въ военной службѣ, живетъ же теперь въ страхѣ Божиѣмъ и прелюбодѣянiя никогда ни съ кѣмъ не чинивалъ и въ томъ шлется на жену свою Матрену Христофорову; зятю Поспѣлова рукъ не рубилъ саблей, но отъ него пьянаго, съ топоромъ бросившагося, защищался кортикомъ и ранилъ въ руку; незаконныхъ дѣтей отъ указанныхъ въ доношеніи женщинъ не приживывалъ, а съ кѣмъ онѣ прижили этихъ дѣтей, того онъ не знаетъ; говорили ли что онѣ о насиліяхъ надъ ними своимъ родственникамъ и отцу духовному его, Сологубова, о томъ онъ также не знаетъ; а что онъ не повиненъ, шлется на всѣхъ своихъ дворовыхъ людей, кромѣ родственниковъ Поспѣлова, который все это затѣялъ на него напрасно, отбывая своего холопства и покрадчи его бѣжалъ, о которомъ его побѣгъ записано у него, Сологубова, явочное челобитіе въ Москвѣ въ Полцимейстерской канцеляріи отъ 17-го генваря. Доноситель же при допросѣ снова все подтвердилъ имъ написанное, а о побѣгѣ своемъ заявилъ, что на него челобитіе Сологубовъ подалъ лживо, вѣдая уже о поданномъ на него доносѣ, желая устроить его, Поспѣлова. Сологубовъ снова все отрицалъ, въ чемъ его обвинялъ доноси-

тель и просилъ навести справку о его, Поспѣлова, побѣгѣ и допросить общихъ съ нимъ, доносителямъ, свидѣтелей. Святѣйшій Синодъ отъ 7-го февраля постановилъ дѣло это препроводить въ Юстицъ-коллегію, такъ какъ по Высочайшему указу 12-го апрѣля 1722 года хотя прелюбодѣйнымъ дѣламъ и въ Святѣйшемъ Синодѣ велѣно быть, однакожъ о насильномъ съ рабынями своими блудодѣйствѣ опредѣлено быть въ свѣтскомъ судѣ; колодники Сологубовъ и Поспѣловъ при указѣ также были препровождены въ Юстицъ-коллегію отъ 13-го февраля.

№ ³⁹/₂₉₈. Генваря 18. *По доношенію преосвященнаго Епифанія, епископа Бѣлоградскаго и Обоянскаго, о присо-
вокупленіи къ Славяно-латинскимъ
Харьковскимъ школамъ впускъ стоя-
щей церкви оградю и о учиненіи въ
томъ мѣстѣ монастыря и о произве-
деніи ректора въ Харьковской Пре-
ображенской монастырь въ архиман-
дрита и о прочемъ.*

Доношеніе епископа Епифанія, съ справ-
ками по дѣлу, а также и постановленіе
Святѣйшаго Синода отъ 5-го мая о при-
совокупленіи впускъ стоящей церкви къ
Харьковскимъ школамъ и устроеніи тамъ
монастыря, а также постановленіи ректора
въ архимандриты и о присылкѣ обяза-
тельныхъ свѣдѣній о пустынькахъ Озерской
и Аркадіевской, о присоединеніи конхъ къ
Харьковскимъ школамъ преосвященный Епи-
фаній просилъ, — напечатаны въ „Поли-
собр. пост. и распор.“ т. VI, стр. 317—
321, № 2217. Указъ о томъ врученъ
6-го мая Бѣлоградскаго Николаевского
монастыря келарю Аарону для передачи
преосвященному Епифанію.

№ ⁴⁰/₂₆₇. Генваря 20. *Дѣло по доно-
шенію вѣдомства канцеляріи отъ
строений села Путилова плотника
Ивана Евлампіева о сбѣгѣ отъ него
жены его Маріи Пахомовой дочери.*

Плотникъ Иванъ Евлампіевъ писалъ въ
своемъ доношеніи Святѣйшему Синоду, что
въ 722 году жена его Марья Пахомова,

оставя его домъ, бѣжала, о чемъ извѣстно
отцу ея духовному Василію Тимоѣеву и
жителямъ села Путилова, и гдѣ она нынѣ
живетъ или въ мертвыхъ обрѣтается, о томъ
извѣстія не имѣется уже семь лѣтъ, почему
онъ и просилъ отъ Святѣйшаго Синода
указа, чтобы понять ему пачую жену, по-
неже урочные годы вышли. Преосв. Ра-
фаилъ Псковскій, слушавъ сего доношенія,
приказалъ взять болѣе обстоятельныя о томъ
свѣдѣнія у просителя, и не самъ ли онъ
по ненависти жену отъ себя изгналъ, до-
просить также и свидѣтелей. Евлампіевъ
на допросѣ сказалъ, что жилъ съ женою
два года и затѣмъ она отъ него бѣжала
самовольно въ Петровъ постъ 722 года, а
вражды никакой съ нею не имѣлъ и въ
томъ ссылается на означенныхъ свидѣтелей,
о побѣгѣ же ея словесно онъ заявлялъ при-
кащику въ селѣ Путиловѣ Парѣну Аба-
насьеву и вышепоименованному духовнику
Василію Тимоѣеву, но явочнаго челобитья
о томъ нигдѣ не имѣется. Свидѣтели, со-
сѣди Евлампіева, плотники Иванъ Ѳеду-
линъ и Викула Михайловъ подтвердили за-
явленіе о побѣгѣ, но о причинѣ его и о
томъ, были ли ссоры между мужемъ и же-
ной, отозвались невѣдніемъ; также и свя-
щенникъ Тимоѣевъ, который еще приба-
вилъ, что на исповѣди у него жена Евлампіе-
ва Марья никогда не бывала, для того
что она только въ селѣ Путиловѣ жила
года съ полтора, а самъ Евлампіевъ бы-
валъ на исповѣди и то непостоянно. Сдѣ-
лана справка изъ Кормчей книги: 6-го
всел. собора правило 92 съ толкованіемъ,
Василія Великаго правило 35, новыхъ запо-
вѣдей Іустиніана царя, грани 13, въ 4-й
главѣ: о винахъ, ихъ же ради мужъ пу-
щаетъ жену; Закона Градскаго, грани 11,
о винахъ о разрѣшеніи брака въ пунктахъ
3 и 9-мъ. Святѣйшій Синодъ постановилъ
позволить плотнику Евлампіеву другую жену
понять, потому что первая жена его Марья
Пахомова, по его Евлампіевой и представ-
ленныхъ отъ него свидѣтелей сказкамъ,
оставя его безъ вины, бѣжала въ 722 году
и съ того времени и по нынѣ гдѣ обрѣ-
тается не извѣстно, о чемъ и данъ Евлампіе-
ву указъ отъ 10-го февраля.

№ $\frac{41}{199}$. Генваря 22. *Дѣло по доношенію Успенскаго собора священниковъ съ причетники о опредѣленіи на мѣсто того собора бывшей просвирицы Ксеніи Сергѣевой Марфу Георгіеву просвирицею.*

Доношеніе подано отъ лица самой Марфы Егорьевой и подписано причтомъ Успенской, что на С.-Петербургскомъ острову, церкви, и въ этомъ доношеніи просительница, вдова дьякона, бывшаго въ Москвѣ у церкви Спаса Смоленскаго, что у Москворецкихъ воротъ, писала, что сначала она служила въ Москвѣ же у церкви Іоанна Предтечи, что у Новодѣвичья монастыря, съ 714 по 727 годъ просвирицею безпорочно и, сдавъ свое мѣсто, пріѣхала въ Петербургъ для свиданія къ сыну своему, Главнаго Комисаріата канцеляристу Ивану Городецкому, и просила объ опредѣленіи ея къ Успенской, на Петербургскомъ острову, церкви на мѣсто просвирицы Ксеніи Сергѣевой, за болѣзнію своею желающей постричься. Преосв. Рафаилъ, епископъ Псковскій, слушавъ сего доношенія, приказалъ быть просительницѣ на означенномъ мѣстѣ, уступаемомъ Марфой Георгіевой, и дать о томъ ей указъ.

№ $\frac{42}{412}$. Генваря 22. *Противъ доношенія Нижегородскаго архіерейскаго дому судій Спасова собора протопопа Алексія, при которомъ прислано Желтоводскаго Макаріева монастыря монаха Александра Писарева доношеніе, каковое писано его рукою начерно къ Генералъ-Майору Господину Гасеньюсу, о дать ему Писареву для проѣзду до Москвы паспорта и о прочемъ, въ которомъ значатся многія въ титулахъ Его Императорскаго Величества неисправности.*

Приказные люди нижегородскаго архіерейскаго дома представили въ Святѣйшій Синодъ доношеніе, за подписью судій того дома, Спасова собора протопопа Алексія, на монаха Желтоводскаго монастыря Александра Писарева, который производилъ

имѣвшееся въ архіерейскомъ Духовномъ Приказѣ щетное дѣло съ 724 года по май 728 года, но въ маѣ этого года, оставя то дѣло свое, оный Писаревъ безъ всякія законныя причины, изъ Нижняго съѣхалъ въ Москву самовольно. Когда же, въ декабрѣ 728 года вѣдѣно было это щетное дѣло съ приходо-расходными книгами выслать въ Москву въ Святѣйшій Синодъ, то, при отысканіи этого дѣла, сторожъ Духовнаго Приказа Иванъ Ѳеодоровъ объявилъ черновое явочное доношеніе Писарева къ Генералъ-Майору Гасеньюсу на приказныхъ людей въ нерѣшеніи этого дѣла и чтобы ему до Москвы дать паспортъ, дабы ему въ побѣгъ не причли. Доношеніе то сторожъ усмотрѣлъ въ углу при входныхъ дверяхъ, гдѣ прежде сего Писаревъ имѣлся за отправленіемъ показаннаго щетнаго дѣла, и въ томъ своемъ доношеніи оный Писаревъ знатно весьма отъ безмѣрнаго своего всегдашняго омраченнаго пьянства и отъ затмѣннаго ума, или по другой какой злой страсти, титулъ Его Императорскаго Величества во многихъ мѣстахъ написалъ не точію нерегульно, но и весьма неисправно, а тѣхъ его несправъ въ семъ доношеніи и объявить имянно опасно, того ради оное Писарева черное руки его доношеніе и предлагается при семъ доношеніи. Святѣйшій Синодъ свидѣтельствовалъ доношеніе Писарева и, не признавъ въ немъ въ титулахъ Его Величества никакого погрѣшенія, постановилъ отъ 27 января судью протопопа Алексія и приказныхъ людей архіерейскаго дому, хотя они и не подписались, допросить порознь обстоятельно, какую они отъ того монаха Писарева въ письмѣ титула Его Императорскаго Величества злую страсть его показали и не по злобѣ ли и мести за что нибудь его къ такой великой важности умышленно и злодѣйно приличаютъ и для чего кромѣ протопопа на доношеніи своемъ никто не подписались и обще-ли оное у нихъ сочинено, или онъ, протопопъ, за собою одинъ то учинилъ. Объ этомъ и посланъ указъ къ преосвящ. Питириму. Отвѣтъ его не полученъ, почему посланъ второй указъ. Въ доношеніи своемъ архіерей писалъ, что, по

произведеніи допросовъ судѣ протопопу Алексѣю, секретарю Ивану Денисову и понытчику Ѳеодоровскому, отвѣты ихъ были при доношеніи уже отправлены въ Святѣйшій Синодъ, но, за неполученіемъ пакета, вновь посылаются. Въ отвѣтахъ своихъ приказные показали, что подпись сдѣлана по обыкновенію, какъ доношенія въ Святѣйшій Синодъ, въ отсутствіе архіепископа, писались, затѣмъ указали, что въ царскомъ титулѣ, написанномъ не по формѣ, пропущены слова: „Великаго Государя“ и „Всероссійскаго Государя Всемилоствѣйшаго“, далѣе, въ заглавіи доношеніе написано къ лицу генеральскому, а ниже обращеніе къ самому Императору, наконецъ, вмѣсто: Императорскаго Величества—написано: Императорскаго; но по какой подлинно злой страсти онъ, Писаревъ, такъ написалъ, отъ безмысленнаго ли пьянства затмѣннымъ умомъ или по другой камоу немощи, того они не знаютъ, только будучи въ томъ приказѣ онъ, Писаревъ, пьянствовалъ непрестанно, о чемъ вѣдомо всѣмъ приказнымъ людямъ, сторожамъ и приставамъ Духовнаго Приказа, а доношеніе ихъ писано не по какой либо злобѣ или мести, потому что съ нимъ ссоры у нихъ не было; а не подписались къ доношенію секретарь Денисовъ и понытчикъ Ѳеодоровскій для того, что оное его, Писарева, черное явочное доношеніе написано было на нихъ, приказныхъ людей, и по указу Святѣйшаго Синода велѣно было ихъ, секретаря и понытчика, и показанное щетное дѣло выслать въ Святѣйшій Синодъ, по его Писареву доношенію, а писали они свое доношеніе съ общаго согласія, опасаясь не объявить заключающихся въ доношеніи Писарева несправностей.

№ ⁴³/₂₀₀. Генваря 22. *По доношенію Копорскаго уѣзду села Ильеша попа Петра Борисова о дачи ему ставленной поповской грамоты.*

Священникъ Борисовъ писалъ, что посвященъ онъ въ апрѣлѣ 1725 года преосвященнымъ Іоакимомъ Астраханскимъ и Ставропольскимъ въ вотчину преосвящ. Ѳеофана, архіепископа Великоновгородскаго,

Копорскаго уѣзду въ село Ильеша къ Николаевской церкви, по прошенію священника Тимофея Андреева за старостію его, а грамоты отъ Святѣйшаго Синода ему, Борисову, не дано. Изъ справки видно, что Петръ Борисовъ, изъ крестьянъ, былъ дьячкомъ въ Ямбургскомъ Архангельскомъ соборѣ и опредѣленъ во священники, но объ обученіи его въ священнослуженіи и выдачѣ указа изъ Тіунской канторы не было репортовано. Епископъ Псковскій Рафаилъ разсматривалъ это дѣло и постановилъ отъ 11 марта вызвать Борисова въ Петербургъ для освѣдѣтельствванія и принятія указа, а протопопу Ямбургскаго Архангельскаго собора Ѳеодорову сдѣлать замѣчаніе, что не репортовалъ такъ долго объ обученіи Борисова.

№ ⁴⁴/₂₄₂. Генваря 22. *По доношенію Пермскаго пѣхотнаго полку священника Ивана Тимофѣева да Псковскаго пѣхотнаго полку попа-жъ Аѳанасія Степанова о бытіи имъ — Аѳанасію въ Псковскомъ, Ивану въ Пермскомъ.*

Полковые священники Тимофеевъ и Степановъ просили о перемѣщеніи одинъ на мѣсто другого. Преосвященный Рафаилъ Псковскій, слушавъ сего доношенія, приказалъ означеннымъ священникамъ перемѣниться мѣстами, буде подлинно, какъ въ ихъ доношеніи показано, тѣхъ полковъ командиры соизволяютъ позволить, и о томъ въ тѣ полки и къ нимъ, священникамъ, а для вѣдому и къ Выборгскому заграничному Соборной Рождества Христова церкви священнику Ѳеодору послать указы, по которымъ изъ всѣхъ мѣстъ, что учинено будетъ, и репортовать велѣтъ безъ умедленія. Репортовъ нѣтъ, но въ мартѣ 1733 г. въ канцеляріи Святѣйшаго Синода наводилась справка у регистраторовъ и канцеляристовъ, былъ ли Новгородскаго уѣзда Бѣльскаго погоста, выставки Которска попъ Аѳанасій Степановъ во Псковскій пѣхотный полкъ опредѣленъ и въ которомъ году, мѣсяцѣ и числѣ, и по чьему доношенію или прошенію, и буде у кого о немъ, попѣ, каковое опредѣленіе имѣется, то при под-

пискѣ приобщить при семь. У канцеляриста Михаила Протопопова о опредѣленіи Степанова во Псковскій полкъ дѣла не оказалось, какъ и у всѣхъ канцеляристовъ, но дѣло по прошенію Степанова и Тимофеева о переходѣ ихъ изъ полку въ полкъ оказалось, которое и приобщено при семь.

№ ⁴⁵/₄₁₃. Генваря 23. *По сообщенному изъ Высокаго Сената вѣднѣю о присылкѣ въ оный Сенатъ изъ Духовной дикастеріи дѣла по челобитію бывшаго въ типографіи расходчика Бориса Попова въ кражѣ той же типографіи бывшимъ расходчикомъ Аснемъ Ѳедоровымъ прошлыхъ лѣтъ манифестовъ и книгъ Правды воли монаршей.*

Имѣющееся въ Духовной дикастеріи подлинное дѣло по челобитію бывшаго Московской типографіи расходчика Бориса Попова въ кражѣ той же типографіи бывшимъ расходчикомъ Ѳедоровымъ манифестовъ и книгъ Правды воли монаршей, съ которыми онъ и былъ пойманъ 15 февраля 728 г. Поповымъ, Правительствующій Сенатъ просилъ прислать къ разсмотрѣнію. Поэтому Святѣйшій Синодъ постановилъ справиться въ Духовной дикастеріи, имѣется ли тамъ означенное дѣло и учинено-ль по нему слѣдованіе, или нѣтъ, и для чего, и буде имѣется, то изъ того дѣла велѣтъ, учиня о всемъ обстоятельную выписку, внести къ разсмотрѣнію въ Святѣйшій Синодъ, о чемъ и посланъ въ дикастерію указъ. По полученіи оттуда отвѣта, сообщено Сенату, что означеннаго дѣла по челобитію Попова въ дикастеріи не имѣется, но было доношеніе отъ 20 ноября 728 г. протоколиста типографскаго Михаила Инкина о томъ, что Поповъ подалъ извѣтъ на бывшаго расходчика Ѳедорова и притомъ объявилъ книгу именуемую Римплерову, сказавъ, что оной книги у него при приѣмѣ денежной и книжной казны означенный расходчикъ укралъ и просилъ допросить его, Ѳедорова, а въ его коробкѣ книги и листы печатные осмотрѣть и описать. На допросѣ Ѳедоровъ сказалъ, что никакихъ книгъ и печатныхъ листовъ отъ Попова у него въ похищеніи нѣтъ, а которые имѣются

въ типографіи въ коробкѣ, тѣ не похищены, но приняты отъ расходчика Попова. По осмотру въ коробкѣ за печатью и замкомъ Ѳедорова явилось всякихъ разныхъ листовъ церковной и гражданской печати многое число, въ томъ числѣ 12 уставовъ о государѣ царевичѣ Алексѣѣ Петровичѣ, да книги именуемой „Правда воли монаршей“ 9 листовъ. Велѣдствіе опубликованнаго Высочайшаго указа о объявленіи оныхъ книгъ и уставовъ, Ѳедоровъ на допросѣ сказалъ, что о поименованныхъ книгахъ и уставахъ не объявилъ для того, что содержался въ Московской Синодальной канцеляріи подъ карауломъ, а слышалъ ли онъ объ означенномъ указѣ, того сказать не упомянуть. По состоявшимся въ 727 году указамъ велѣно было уставы о государѣ царевичѣ Алексѣѣ Петровичѣ объявлять въ Сенатскую контору, а книги „Правда воли монаршей“ въ Духовную дикастерію, а кто, имѣя у себя тѣ уставы и книги въ домѣхъ, не объявитъ или изъ коллегій и канцелярій собравъ въ тѣ мѣста не отдадутъ, и за то тѣ люди отданы будутъ къ суду. Духовная дикастерія опредѣлила объявленные книги Правды воли монаршей 9 листовъ принять и хранить съ прочими такими же книгами въ опредѣленномъ мѣстѣ, какъ указомъ повелѣно неотмѣнно; уставы о государѣ царевичѣ Алексѣѣ Петровичѣ, для разсмотрѣнія и учиненія помянутому бывшему расходчику Ѳедорову за необъявленіе оныхъ, отослать въ Высокій Сенатъ, которые уставы и отосланы, а Ѳедоровъ взятъ былъ къ слѣдствію щетнаго типографскаго дѣла въ тотъ же Высокій Сенатъ. Свѣдѣніе о семъ и сообщено Сенату изъ Святѣйшаго Синода отъ 6-го февраля.

№ ⁴⁶/₁₆₃. Генваря 23. *По доношенію города Курмыша бывшаго воеводской канцеляріи подъячего Петра Иванова Коромыслова жены, вдовы Дарьи Савиновой дочери о постриженіи ея въ томъ же городѣ въ Троицкомъ монастырѣ въ монашескій чинъ.*

Вдова Дарья Коромыслова, 65 лѣтъ, просила о постриженіи ея въ монахини по

общанію въ Троицкомъ Курмышскомъ монастырѣ, Нижегородской епархіи, заявляя, что при монастырѣ будетъ довольствоваться изъ своего кошта. Сдѣлана справка изъ Духовнаго регламента, (прибавл. на листу 40 въ 42 пунктѣ), а также изъ Высочайшаго указа отъ 28 генваря 723 года, коимъ постригать впредь отнюдь никого не велѣно, а объ убывающихъ монашескую лицъ велѣно рапортовать Святѣйшему Синоду и на тѣ убылыя мѣста опредѣлять отставныхъ солдатъ. Постановленія о постриженіи Коромысловой не было.

№ ⁴⁷/₁₇₀. Генваря 24. *По прошенію Рязанской епархіи Троицкаго Дѣвича монастыря, что въ Муромѣ, игуменни Александры Семеновы о постриженіи обрѣтающихся въ томъ монастырѣ вкладчицъ дѣвицъ и вдовъ въ монашескій чинъ.*

При прошеніи игуменни представленъ списокъ 17 лицъ (13 вдовъ и 4 дѣвицы), престарѣлыхъ бывшихъ вкладчицами, которыя постоянно жили въ монастырѣ. Святѣйшій Синодъ постановилъ рѣшеніе о томъ, согласно съ правилами и регламентомъ, учинить преосвященному Гавріилу, епископу Рязанскому и Муромскому, указъ къ которому и отправленъ чрезъ монахиню того монастыря Агланду.

№ ⁴⁸/₂₅₁. Генваря 24. *По доношенію Коллегіи иностранныхъ дѣлъ о принятіи възвѣщихъ изъ Калмыцкихъ улусовъ калмыцкаго зайсанга Батуменка съ братьями его для наставленія познанію христіанскаго благочестія.*

Коллегія иностранныхъ дѣлъ прислала Святѣйшему Синоду доношеніе, что изъ Калмыцкихъ улусовъ выѣхали въ Саратовъ калмыцкіе зайсанги Батуменко съ братьями съ тремя челоѣки и съ подданными своими, желая воспринять православную христіанскую вѣру греческаго исповѣданія, изъ коихъ нынѣ въ Москву пріѣхалъ одинъ Батуменко и съ нимъ люди его три, а

прочіе братья съ людьми остались въ Саратовѣ, Коллегія иностранныхъ дѣлъ представляла Святѣйшему Синоду приказать онаго калмыцкаго зайсанга Батуменко съ людьми его для познанія христіанской вѣры и исправленія къ воспріятію святаго крещенія отдать, кому заблагоразсудитъ изволить. Святѣйшій Синодъ постановилъ отдать ихъ въ Спасскій, что въ Москвѣ, училищной монастырь, къ архимандриту Герману Концевичу съ братією, о чемъ и посланы указы въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ—для вѣдома и къ архимандриту монастыря.

№ ⁴⁹/₅₁. ^{24 Января}
^{9 Сентября 1736 г.} *По доношенію Преосвященнаго Сильвестра Митрополита Казанскаго и Свияжскаго о назначеніи секретаремъ дому Его Преосвященства канцеляриста Ивана Богданова.*

За смертію одного изъ двухъ секретарей при Казанскомъ архіерейскомъ домѣ, Михаила Ушакова, преосвященный Сильвестръ опредѣлилъ секретаремъ бывшаго у прихода и расхода денежныхъ и другихъ сборовъ архіерейскаго дома канцеляриста Богданова, который явился онаго чина достопинъ за его многовременные къ дому Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и Чудотворца Гурія труды и вѣрныя безпорочныя услуги, дабы и другіе служители, смотря на оное произвожденіе, въ службахъ своихъ ревностной и прилежной и тщательной трудъ и житіе честное имѣли; окладъ Богданову по должности секретарской назначенъ пятнадцать рублей въ годъ; изъ того опредѣленнаго ему жалованья на одинъ мѣсяцъ лазаретныя деньги вычтены. Распоряженіе преосвященнаго утверждено Святѣйшимъ Синодомъ. Деньги, вычтенныя у Богданова, за повышеніе его въ секретарскій рангъ, по окладу изъ годового ему денежнаго трактаментъ въ количествѣ одного рубля двадцати пяти копѣекъ, по указу Святѣйшаго Синода, въ Казенномъ Приказѣ приняты и на приходъ записаны. Въ 1736 году возникъ вопросъ о томъ, былъ-ли Богдановъ у состоявшихся въ 1730 году въ вѣрной Ея Императорскому Величеству

службѣ и въ 1731 году въ вѣрности Ея-же Императорскаго Величества и по нея Ея Императорскаго Величества высокимъ наслѣдникомъ присягъ, и если былъ, то гдѣ, и когда, и на присяжныхъ листахъ подписанъ-ли. По протокольной Святѣйшаго Синода мая 21 дня 1736 года меморіи опредѣлено справиться объ этомъ въ Сенатской Канцеляріи. 9-го сентября 1736 года изъ Московской Конторы Правительствующаго Синода получено увѣдомленіе, что подъ присяжными листами, присланными изъ Казанской губерніи въ 730 и 731 годахъ, хранящимися въ Сенатскомъ архивѣ, подписъ Богданова значится.

№ $\frac{50}{273}$. Генваря 24. *Допоиеніе Преосвященнаго Питирима архіепископа Нижегородскаго и Алатырскаго, при которомъ объявилъ собственноручнымъ высокославнымъ и вѣчнодостоиннымъ памяти Петра Перваго Императора и Самодержца Всероссійскаго о обращеніи въ Балахонскомъ и въ Юрьевскомъ уѣздахъ раскольниковъ указамъ ко-ни. — Тутъ же имѣнной указъ 1730 г. мая 8 дня.*

Архіепископъ Питиримъ, которому еще въ 1707 году велѣно было въ Балахонскомъ и Юрьевскомъ уѣздахъ обращать и въ соединеніе ко святѣй церкви приводить раскольниковъ, доносилъ, что по 714 г. помощью Божіею обратилось болѣе 2000 человекъ, а съ 715 г. послѣдовали новые указы объ обращеніи и содѣйствіи начальствующихъ лицъ и до 728 года обращено имъ въ разныхъ уѣздахъ на путь благочестія болѣе 20 тысячъ человекъ, но въ 728 г. когда онъ выбылъ въ Петербургъ въ чреду священнослуженія, изъ Синода присланъ былъ указъ на его имя, въ которомъ писано, что въ 727 г. поступило въ Святѣйшій Синодъ допоиеніе отъ чернеца Варсаноеія, назвавшася игуменомъ Воскресенскаго Пущавинскаго монастыря въ Юрьевцѣ, будто въ 725 г. онъ отлучился изъ того монастыря въ Москву для получения себѣ настольной игуменской, а архіерей Питиримъ послалъ на его мѣсто

бевѣстнаго игумена Моисея, который, по возвращеніи Варсаноеія съ грамотой, подписанной Леонидомъ архіепископомъ Сарскимъ, былъ задержанъ и многое время моримъ голодомъ, а затѣмъ скованнымъ отправленъ въ Нижній, гдѣ грамоту отобралъ у него секретарь архіерейскаго приказа Денисовъ и билъ его смертнымъ боемъ, затѣмъ отдалъ тому же Моисею, который сковалъ его и свезъ въ монастырь, гдѣ держалъ въ желѣзахъ съ марта по іюль 727 г. При этомъ Варсаноеій прибавлялъ, будто бы отъ архіерейскаго дома въ Юрьевскомъ уѣздѣ и другимъ многимъ духовнымъ и мірскимъ людямъ чинятся великія обиды и напрасные налоги, о которыхъ будто бы никто и доносить не смѣетъ. По опредѣленію Святѣйшаго Синода велѣно было оному чернецу Варсаноеію быть въ томъ монастырѣ настоятелемъ, а городъ Юрьеvecъ повольскій съ уѣздомъ, также если и другія мѣста присовокуплены къ нижегородской епархіи, согласно 8 правилу 3-го вселенскаго собора, возвратитъ въ прежнія коеяждо области правленія, по которому указу тѣ мѣста отъ нижегородской епархіи и отрѣшены. Но правило вселенскаго собора говоритъ о областяхъ, которыя были отняты или восхищены и таковыя повелѣваетъ возвращать въ прежнюю епископію, вышеупомянутыя же мѣста не были восхищены, а опредѣлены къ нижегородской епархіи Духовнымъ правленіемъ, о чемъ и было докладывано Святѣйшему Синоду, но въ присланномъ указѣ не означено. Также Святѣйшему Синоду неизвѣстно было о винахъ Варсаноеія, по которымъ онъ отрѣшенъ отъ Пущавинскаго монастыря: 1) Варсаноеій доносилъ, будто въ 725 г. за грамотой ѣздилъ, но еще въ 719 году онъ былъ отъ игуменства отрѣшенъ архіереемъ за похищеніе монастырскихъ вещей и посланъ въ братство Макарьева монастыря Желтоводскаго, откуда ему хотя и разрѣшено было пріѣхать для нѣкоторыхъ прошеній въ Пущавинскій монастырь, но ни въ братство, ни игуменомъ онъ допущенъ не былъ; 2) въ ложномъ допоиеніи Варсаноеія сказано, будто на его мѣсто присланъ въ монастырь Моисей въ 725 году,

между тѣмъ послѣдній назначенъ игуменомъ еще въ 719 году и былъ неотмѣнно до 728 года, а въ 723 году онъ подавалъ на Варсаноеія доношеніе въ продерзостныхъ поступкахъ и въ подозрѣніи не маломъ, за что Варсаноеій и былъ наказанъ въ томъ же 723 году самимъ архіереемъ, а не секретаремъ его Денисовымъ и не въ 727 году; 3) хотя бы Варсаноеій и подлинно въ 718 г. во игумена былъ произведенъ, однакожь послѣ того какъ уже съ 719 г. сталъ тотъ монастырь по Высочайшему указу въ нижегородской епархіи, то бѣ ему мимо оной въ Москву ходить не надлежало, и въ Москвѣ, когда онъ неправильно желая игуменства, домогался грамоты, онъ могъ бы объявить Святѣйшему Синоду, когда и за что именно отъ игуменства отрѣшенъ, но скрылъ это, и своимъ ложнымъ челобитьемъ обращенію отъ раскола учинилъ не точію препятіе, но и весьма остановку, паче же по желанію раскольниковъ попускъ и свободу, а упомянутымъ Высочайшимъ указомъ въ обращеніи раскольниковъ препятствовать не велѣно съ прещеніемъ лишенія живота, паче же велѣно вспомогать, а именнно о оныхъ вышепомянутыхъ городахъ Юрьевца Поволскаго и Балахны уѣздахъ. Обо всемъ этомъ преосвященный Питиримъ и доносилъ, дабы извѣстно было Святѣйшему Синоду, а ему за неисполненіе по тѣмъ Высочайшимъ указамъ отъ Господа Бога мести и отъ Святѣйшаго Синода гнѣва не принять, а въ его вѣдомство тѣми городами съ церковей данныя и протчія кромѣ съ ставленниковъ пошлннъ всякіе сборы собирали нарочные особливо выборные старосты поповскіе и отдавали въ Синодальный Казенный приказъ, а онъ, архіерей, отъ того интересованія никакого не имѣлъ, но токмо имѣлъ по силѣ тѣхъ указовъ духовное правленіе и отъ расколу ко святѣй церкви обращеніе.

Отъ архіепископа Питирима затребованы были подлинныя указы по дѣлу обращенія раскольниковъ, затѣмъ наведены въ подлежащихъ мѣстахъ пужныя справки, между тѣмъ поступилъ въ Святѣйшій Синодъ Высочайшій именной указъ отъ 8 мая 730 года, подтверждавшій порученное Питириму

дѣло по обращенію раскольниковъ и искорененію противнаго ученія въ извѣстныхъ городахъ. (Указъ напечатанъ въ „Полномъ собраніи постанов. и распор. по вѣдом. прав. исп.“ Т. VII, стр. 59, № 2320). Святѣйшій Синодъ отъ 16 мая слушалъ этотъ указъ и подлежащія справки, изъ коихъ видно, что изъ Синодальной области города Балахна, Юрьевецъ Поволскій съ уѣзды, да Галицкій уѣздъ по рѣку Унжу, по именному указу Петра I отъ 23 марта 719 года, всѣми духовными дѣлами опредѣлены быть въ нижегородской епархіи, затѣмъ на доношеніи игумена Питирима о дѣйствіяхъ раскольниковъ въ мартѣ 715 года собственноручно Петромъ I было написано: „по сему прошенію отца игумена Питирима запрещается вѣзмъ ему возбранять въ семъ его равноапостольскомъ дѣлѣ, но повелѣвается паче ему вспомогать, ежели жъ кто въ семъ дѣлѣ ему препятствовать будетъ, тотъ безъ всякаго милосердія казненъ будетъ смертно, яко врагъ святыхъ церкви, а буде изъ начальствующихъ не будетъ помогать, лишенъ будетъ чести и имѣнія своего“. Потомъ синодальными 1722 г. февраля 15 и 723 года іюля 15 опредѣленіями города Ярополчъ, Гороховецъ, Арзамасъ и Вязниковская слобода съ уѣзды духовными и раскольниковыми дѣлами и посвященіемъ во священство кромѣ сборовъ, которые собирались въ прежде бывшій Патріаршъ домъ, что нынѣ Святѣйшій Синодъ, велѣно было вѣдать и по духовнымъ и раскольниковымъ дѣламъ слѣдованіе чинить ему жъ, преосвященному архіепископу, и ставленнические съ поповъ съ причетники пошлнны употреблять ему, архіепископу, куды по указомъ надлежитъ, а табельные и пошлннные и канцелярскіе также и съ несповѣдывавшихся штрафные, и съ раскольниковъ двойного окладу деньги присылать съ репортами въ Святѣйшій Синодъ и въ Духовную дикастерію, а той дикастеріи въ дѣла оныхъ городовъ не вступать, и тѣхъ городовъ духовнымъ управителемъ и свѣтскимъ всякаго званія людямъ ни о какихъ дѣлахъ во оную дикастерію не писать, но о всякихъ архіерейскому сужденію подлежащихъ дѣлахъ резолюціи

требовать у него, преосвященнаго архіепископа Питирима. Но по доношенію отъ 7 марта 726 года города Арзамаса Спаскаго монастыря архимандрита Лаврентія, который показывалъ происходящія тому монастырю убытки и отягощенія, да по прошенію 15 сентября 727 г. города Юрьевца Поволскаго Воскресенскаго Пушавинскаго монастыря игумена Варсановія, который объявлялъ якобы напрасное ему бывшее озлобленіе и отъ игуменства отрѣшеніе и будто всѣхъ тамошнихъ обывателей паки въ Синодальной области быть желаніе, Синодальнымъ же опредѣленіемъ вышеупомянутые города Арзамасъ, Гороховецъ, Ярополчъ, Юрьевецъ Поволскій и Вязниковская слобода съ уѣзды, также ежеліи и другіе которые мѣста изъ Синодальной области или изъ другихъ епархій къ той Нижегородской епархіи присовокуплены, возвратитъ въ прежнія коеяждо области правленія, а ему, преосвященному Питириму, ни въ какія тѣхъ мѣстъ дѣла не интересоваться. Тогда послѣдовало вышеприведенное доношеніе преосвященнаго Питирима отъ 14 генваря 729 года, въ коемъ онъ указывалъ на учиненное ему препятствіе по обращенію раскольниковъ, вопреки Высочайшимъ указамъ, отобраніемъ у него вышепоименованныхъ городовъ. Въ виду этого, во исполненіе Высочайшаго указа отъ 8 мая 730 года и по содержанію прежнихъ указовъ императора Петра I, а также и по прежнимъ упомянутымъ синодальнымъ опредѣленіямъ постановлено вышеисчисленные города всякими духовными и расколыническими дѣлами и поставленіемъ во священство отдать въ вѣдомство преосвященнаго Питирима, покаместъ онъ въ той Нижегородской епархіи будетъ, для ревностнаго его тщанія, чтобъ расколыническому противному истинѣ суетумудрію размноженія не происходило, но въ пресѣченіе лживаго ихъ ученія надлежащія дѣйства происходили непреткновенно и во благочестіи ко святой церкви народъ наставляемъ былъ неослабно, а противностей никакихъ въ пресѣченіи онаго расколыническаго суетумудрственнаго ученія и во обращеніи раскольниковъ нигдѣ никому отнюдь не чинить, подѣ страхомъ такого

мщенія, какъ въ вышереченномъ собственно-ручномъ Императорскаго Величества указѣ 715 г. изображено, и для того по силѣ онаго именнаго указа учинить вездѣ публикацію, чтобъ никто преступающій невѣдѣніемъ не отговаривался. Архіепископу же Питириму присылать въ Святѣйшій Синодъ погодно записныя книги, съ перечневыми табели о обращенныхъ изъ раскола. Разные доходы, именно, съ церковей данные и за десятильничьи доходы казенныя пошлыны и полонянничные и съ земель оброчныя и съ нихъ казенныя пошлыны, и свадебныя, вѣнечныя и лазаретныя деньги и прочіе всякаго званія до синодальной казны подлежащія сборы, которые собирались въ Синодальный Казенный приказъ, съ начала будущаго 731 года, для лучшаго по близости разстоянія впредь собирать въ домѣ его Преосвященства сполна безъ доимки и безъ всякаго упущенія; также буде что останется и на прошлые годы въ доимкѣ помянутыхъ городовъ всякихъ сборовъ денежную казну, на комъ надлежитъ, собрать все безъ упущенія въ его же архіерейскомъ домѣ, и тѣхъ всѣхъ сборовъ деньги всѣ сполна присылать его преосвященству съ сборными книгами въ Святѣйшій Синодъ неотложено, и о томъ о всемъ къ его преосвященству, а о послушаніи ему въ тѣхъ дѣлахъ всѣмъ тамошнимъ обывателямъ, и въ помянутые города къ духовнымъ и свѣтскимъ управителямъ, для вѣдома же и въ Духовную дикастерію и въ Синодальный Казенный приказъ послать указы; а о показуемыхъ въ доношеніяхъ отъ вышеозначенныхъ архимандрита Лаврентія и черица Варсановія на его преосвящество клеветахъ изслѣдовать въ Святѣйшемъ Синодѣ, и по изслѣдованіи, учиня выписку для рѣшенія, предложить къ Синодальному разсмотрѣнію. Но преосвященный Питиримъ отъ 8 іюня доносилъ Святѣйшему Синоду, что онъ вину означеннымъ лицамъ отпускаетъ и слѣдованія просить не желаетъ, и просилъ Святѣйшій Синодъ отпустить имъ все своею высокою милостію *). Затѣмъ отъ 1 февраля 731 года

*) Число совратившихся въ расколъ за время съ 727 года по 17-е октября 730 года, на основаніи

доносили, что, съ назначеніемъ его въ члены Святѣйшаго Синода отъ 21 іюля 731 г., онъ не можетъ слѣдить за правильностью предписанныхъ денежныхъ сборовъ, производимыхъ поповскими старостами въ вышепоименованныхъ городахъ почему и просилъ всякіе окладные и неокладные денежные сборы отъ дому его отрѣшить, по прежнему, къ Синодальному Казенному приказу, дабы въ тѣхъ городахъ, въ сборахъ не произошло какого неурядка, а въ правленіи духовныхъ, судныхъ и раскольниковскихъ дѣлъ не учинилось какого помѣшательства и остановки, отчего-бъ ему, Питириму, не понести напраснаго въ чемъ нареканія. Святѣйшій Синодъ отъ 8 марта постановилъ означенные сборы передать въ Казенный приказъ. Но въ декабрѣ 732 года изъ Синодальнаго Казеннаго приказа поступило доношеніе, на основаніи сообщенія Покровскаго монастыря города Балахи игумена Паисія, завѣдывавшаго сборами, что архіерейской домовою консисторіеи консистористы синодальной области Балахонскаго уѣзду Толоконцовской десятины въ денежные сборы вступаютъ, въ чемъ оной казѣ для отсылки въ Синодальный Казенный приказъ имѣется остановка, консисторія помимо Паисія взяла къ слѣдствію поповскаго старосту Козму Васильева и требовала еще подъячаго при игуменѣ Паисіи Михаила Зубина, чего де оной консисторіи чинить не надлежало. Вслѣдствіе этого Святѣйшій Синодъ отъ 15 марта 733 года постановилъ сообщить копію съ этого доношенія и приложенной къ нему выписки преосвященному Питириму, дабы онъ подчиненнымъ своимъ консистористамъ и секретарю Ивану Денисову за вступленіе въ синодальный съ вѣчныхъ памятей сборъ рѣшеніе учинилъ по своему разсмотрѣнію и впредь не приказалъ вступать въ

рапортовъ духовныхъ судей, въ вышеозначенныхъ городахъ нижегородской епархіи, во отбытіи ихъ отъ вѣдомства преосвященнаго Питирима, показавъ въ особой вѣдомости, приложенной къ доношенію отъ 27 генваря 731 года, по которой всѣхъ совратившихся за указанное время значится 15,053 человека обою пола. По тщаніемъ его преосвященства, по доношенію консисторіи, накіи обратилось отъ раскола 10,902 человека, да изъ записныхъ и потаенныхъ незаписныхъ по 732 годъ обратилось 448 человекъ.

сборы, а взятаго изъ толоконцовской десятины старосту поповскаго, пона Козму Васильева изъ консисторіи повелѣлъ освободить и подъячаго Зубина туда не требовать, и села Вора Николаевскому попу Ивану Сидорову вѣчныхъ пошлей не собирать и памятей не отпущать, а ежели собралъ коликое число пошлей, оныя съ приходными книгами отослать въ Казенный приказъ немедленно, согласно бывшему 731 г. указу Святѣйшаго Синода, и обо всемъ прислать обстоятельное доношеніе. Архіепископъ Питиримъ велѣлъ произвести допросъ означеннымъ консистористамъ и копіи ихъ отвѣтовъ препроводить въ Святѣйшій Синодъ, при доношеніи, поступившемъ отъ 12 сентября 733 года, наложивъ на нихъ штрафъ въ пользу гошпиталю, а именно на Печерскаго монастыря архимандрита Филарета 10 руб., соборнаго Спасскаго протопопа Алексѣя и секретаря Ивана Денисова по 5 руб., а попу Семену Семенову, который подавалъ доношеніе въ консисторію мимо настоящаго оныхъ сборовъ вѣдателя, Покровскаго игумена Паисія, велѣлъ учинить шелепами наказаніе для того, что онъ въ доносы вступилъ, не имѣя собственной себѣ въ томъ обиды мимо показуемыхъ имъ обиженными приходскихъ людей, которые могли бы и сами о своей обидѣ, гдѣ надлежитъ, сатисфакціи требовать, также и дома архіерейскаго консисторскими управителями хотя и изысканы не малыя толоконцовскаго поповскаго старосты, села Тюленева пона Козмы Васильева вины и казенныхъ денегъ хищенія, однакожъ имъ самимъ собою въ то слѣдованіе вступать не подлежало, а надлежало или не принимать доноса, или отослать его Балахонскому заказчику, игумену Паисію, и буде отъ него, игумена, дѣйства не было, а жалобы накіи происходить стали бы, то-бъ писать въ Синодальный Казенный приказъ, о чемъ и послать отъ архіерея къ управителямъ архіерейскаго дома указъ; а о слабости игумена Паисія врученныхъ ему синодальныхъ сборовъ смотрѣніи и о неурядочныхъ въ тѣхъ сборахъ поступкахъ, о коихъ видно изъ приложенной таблицы сборовъ, архіепископъ

Питиримъ представлялъ на соблаговолѣніе Святѣйшаго Синода. Въ табели же, по старостиннымъ записямъ въ простыхъ незакрѣпленныхъ тетрадахъ и на лоскуткахъ, показано число браковъ и съ нихъ пошлинъ и на лазаретъ и на отводъ менѣе, чѣмъ оказалось при допросѣ по слѣдствію и показанію по сказкамъ уѣздныхъ людей, такъ что на старостѣ оказывался недочетъ: по новосостоятельному указу 25 р. 35 к., а по допросу его 36 р. 39 к., а противъ сказокъ уѣздныхъ людей 45 р. 3 к. При этомъ конспитористы заявили, что вступились въ дѣло изъ опасенія нареканія, а подъячій Палсіа Зубинъ показалъ, что онъ при томъ старостѣ попъ Васильевъ не былъ, хотя староста уличалъ, что какъ при немъ, такъ и при прошлыхъ старостахъ онъ, Зубинъ, у записки былъ же и взялъ де съ него, старосты, изъ сборныхъ денегъ за книжную записку 3 руб., но Зубинъ въ томъ заперся; попъ же Семенъ Семеновъ показалъ, что игумену Палсію онъ заявлялъ объ излишнихъ съ крестьянъ денежныхъ сборахъ старосты пона Васильева, но слѣдствію по дѣлу никакого игумень не произвелъ, а староста въ такое безстрашіе пришелъ, что, разъѣзжая по разнымъ селамъ, пьянствовалъ и по кабакамъ и по крестьянамъ, брачнтся хотящимъ, и въ дачѣ вѣчныхъ памятей приходскимъ людямъ его, пона Семена, чинилъ проволочку по недѣлѣ и по двѣ, на что крестьяне жаловались, и онъ, попъ Симеонъ, охраняя себя, также и прочихъ тоя Толоконцевской десятины священниковъ отъ штрафа, дабы оный староста въ такомъ пьянствѣ не учинилъ собираемому имъ казенному интересу какой траты, чего-бъ не взыскалось на нихъ, священникахъ, почему и подалъ доношеніе консисторіи, по слѣдованію которой староста не точію въ такомъ излишномъ съ народу сборѣ, но и въ хищеніи собираемаго явился виновентъ, игумень же Палсій учинилъ де старостѣ потачку и попущеніе, а въ прошломъ 731 г. онъ тояжъ десятины съ старосты Спасскаго пона Дмитрія Иванова за утайку съ такихъ же вѣчныхъ памятей пошлинъ потребовалъ немалый штрафъ и, державъ подѣ

карауломъ многое время, вымучилъ себѣ во взятку 10 р. денегъ, которыя уже, по изобличеніи его отъ пона Симеона, въ 733 г. въ великій постъ, зачелъ онъ, игумень, тому старостѣ лицомъ въ платежъ доимочныхъ на немъ штрафныхъ денегъ.—Этою справкою изъ допроса означенныхъ лицъ и доношенія архіерея о наложеніи штрафа на конспитористовъ заканчивается дѣло.

№ ⁵¹/₄₁₄. Генваря 24. *По прошенію Переяславскаго уѣзду Залѣскаго Борисоглѣбскаго монастыря казначея съ братією о произведеніи во оный монастырь во игумена Троице-Сергіева монастыря іеромонаха Іоны Ескова.*

Въ прошеніи казначея Залѣскаго Синодальнаго домового Борисоглѣбскаго монастыря, что на горѣ, монаха Тихона съ братією, да вотчины того монастыря села Добрилова съ деревнями старосты Федора Дмитріева съ товарищи, было написано, что въ прошломъ 727 году былъ присланъ въ ихъ монастырь строитель приписнаго Троицкаго Сергіева Богоявленскаго монастыря іеромонахъ Теофанъ, который между ними и подчиненными ихъ крестьяны разсужденія никакого не чинить и ко всякому монастырскому правленію не радѣтеленъ, отчего тотъ ихъ монастырь приходитъ къ самой скудости, а въ томъ де Борисоглѣбскомъ монастырѣ издревле имѣлось игуменство и нынѣ выбрали они въ тотъ Борисоглѣбскій монастырь во игумена Свято-троицкаго Сергіева монастыря іеромонаха Іону Ескова, понеже-де онъ человекъ добрый и состоятельный и ко всякимъ дѣламъ заобычайный, почему и просили посвятить его въ ихъ монастырь во игумена. Святѣйшій Синодъ постановилъ: для надлежащаго освидѣтельствованія обоихъ поименованныхъ іеромонаховъ выслать въ Москву въ Святѣйшій Синодъ, а объ Іонѣ взять еще справки въ Троице-Сергіевомъ монастырѣ у архимандрита Варлаама съ братією. Но въ мартѣ мѣсяцѣ состоялся въ монастырѣ приговоръ монастырской братіи, служителей и вотчинныхъ крестьянъ, послать въ Москву монаха Моисея для пріисканія во игумена

кого либо добраго челоѣка изъ московскихъ и другихъ монастырей, и онъ выбралъ Троицкаго Сергіева монастыря іеромонаха Пахомія Костромитина, Іона же былъ опредѣленъ строителемъ въ приписной Богоявленскій монастырь въ Москвѣ, а въ Борисоглѣбскій монастырь во игумены не пожелалъ. Согласно этому прошенію Моисея и приговору братіи Борисоглѣбскаго монастыря съ крестьянами, Святѣйшій Синодъ отъ 18 апрѣля постановилъ: опредѣлить во игумена того монастыря поименованнаго Пахомія, который былъ посвященъ Игнатіемъ митрополитомъ Коломенскимъ, приведенъ къ присягѣ и получилъ установленный указъ о принятіи и управленіи монастыремъ. Соотвѣтственные указы отправлены въ Борисоглѣбскій монастырь, въ Духовную дикастерію и въ Синодальный Дворцовый приказъ.

№ ⁵²/₁₃₀. Генваря 27. *По доношенію духовной дикастеріи секретаря Савастьяна Зыкова, Казанской епархіи, Семиезерной пустыни на игумена Питирима въ говореніи имъ игуменомъ ему, Зыкову, якобы онъ, Зыковъ, учинилъ Государству вредъ.*

Секретарь Духовной дикастеріи Зыковъ жаловался Святѣйшему Синоду на игумена Казанской Семиезерной пустыни Питирима, бывшаго въ дикастеріи по своимъ дѣламъ, что онъ, вошедъ въ комнату, гдѣ сидятъ секретари, говорилъ Зыкову, при секретарѣ Алексѣѣ Телятевѣ, что онъ учинилъ государству вредъ, а какой, о томъ не показалъ. Зыковъ просилъ прозвести по этому поводу допросъ. Питиримъ на допросъ отвѣчалъ, что такихъ словъ Зыкову онъ не говорилъ, а просилъ лишь его учинить резолюцію по его дѣлу и высказалъ, что напрасно онъ защищаетъ воровъ, съ которыми Питиримъ и имѣлъ дѣло, а именно: бывшаго Чернѣва монастыря игумена Кирилла, казначея іеромонаха Протасія и сродниковъ ихъ—поповъ Григорія и Терентія, на которыхъ показаны церковныя и монастырскія татбы, смертныя убійства и грабежи, два церковные мятежа, побои отъ нихъ Питириму и прочія многія

воровства. По тремъ дѣламъ при архіереяхъ рязанскихъ Стефанъ и Сильвестръ означенныя лица были обвинены, лишены званія и въ священнодѣйствіи запрещены и велѣно имъ учинить наказаніе; по другимъ дѣламъ, напр. о смертоубійствахъ, ихъ вызывали промеморіями изъ бывшей Синодальной Московской канцеляріи и изъ Монастырскаго Приказа, что нынѣ Коллегія экономовъ, и посылали въ Преображенскій Приказъ, но наказаніе имъ исполнить не учинено, дѣла же ихъ всѣ въ 1727 году снесены въ Духовную дикастерію. Здѣсь принялъ ихъ секретарь Зыковъ, но наказанія положеннаго имъ не учинилъ и отпустилъ изъ Москвы безъ поручныхъ записей домой, уничтоживъ завѣдомо оное ихъ воровство; но проискавъ того же Зыкова и послѣ за ними въ Шацкъ не послано, между тѣмъ они своевольно отправляли церковныя службы и требы, къ соблазну многихъ. Питиримъ въ своемъ доношеніи отъ 9 іюня обвинялъ Зыкова во взяткахъ и просилъ дѣла эти взять въ Святѣйшій Синодъ изъ дикастеріи, куда ему вслѣдствіе ссоры съ Зыковымъ ходить невозможно. Святѣйшій Синодъ отъ 23 іюня постановилъ: взять въ Москву немедленно бывшаго игумена Кирилла, казначея Протасія съ ихъ родственниками, попами Григоріемъ и Терентіемъ, и для того послать нарочныхъ солдатъ по инструкціи на копѣѣ секретаря Зыкова, который отпустилъ ихъ домой безъ порукъ, въ чемъ признался и самъ Зыковъ, и по привозѣ этихъ лицъ въ Москву держать подъ арестомъ неотлучно, а въ дикастеріи учинить изъ всѣхъ ихъ дѣлъ надлежащія выписки съ приличными указами и краткіе экстракты для подлиннаго разсмотрѣнія доставить немедленно въ Святѣйшій Синодъ. А вышепомянутому секретарю Зыкову, за показаннымъ на него подозрѣніемъ, тѣхъ дѣлъ не вѣдать, о чемъ и послать указъ въ Духовную дикастерію. Секретарь Телятевъ по жалобѣ Зыкова не былъ допрашиваемъ, а для чего, во ономъ дѣлѣ очистки не имѣется, а канцеляристъ Николай Сырковъ, имѣвшій въ рукахъ то дѣло, ѣхавши изъ Москвы при дѣлахъ Синода, въ февралѣ 1734 года умре.

№ ⁵³/₂₆₉. Генваря 27. *Дѣло по челобитью Нѣжинскаго полку полковаго Новоминскаго значковаго товарища Ивана Васильева сына Дудченка о неразлученіи позволеннаго ему отъ бывшаго преосвященнаго Іоасафа Краковскаго четвертымъ бракомъ жєнитбы.*

Въ прошеніи своемъ Дудченко заявлялъ, что преосв. Іоасафъ Краковскій, митрополитъ Кіевскій, благословилъ ему въ 708 году чрезъ словесный приказъ воспринять четвертый бракъ, въ которомъ онъ и живетъ по нынѣ и дѣтей имѣеть; но въ 724 г. священникъ церкви Воздвиженія Иванъ Могирскій о томъ его четверобрачномъ сочетаніи доносилъ Благовѣщенскаго Нѣжинскаго монастыря архимандриту Саввѣ Шпаковскому, которой де по письменному заручному свидѣтелей показанію, что сочетался онъ тѣмъ четвертымъ бракомъ съ позволенія архіерейскаго, отъ церкви Божіи его съ женою не отлучилъ и не развелъ, а въ прошломъ 728 году, по доношенію помянутаго попа Ивана Могирскаго, по присланному отъ преосв. Варлаама архіепископа Кіевского и Галицкаго къ Нѣжинскому протопопу Ольховскому указу, онъ, Дудченко, съ тою женою своею отъ церкви Божіи отлученъ, почему и просилъ, чтобы за благословеніемъ бывшаго Кіевского митрополита Іоасафа его отъ церкви не отлучать и чтобы ему запрещенія не было въ церковь ходить на богослуженіе и для совершенія таинствъ и требъ. Святѣйшій Синодъ отъ 31 генваря постановилъ выпи- сать изъ святыхъ правилъ приличныя къ тому пункты и предложить въ докладъ въ самой скорости. По собраніи справокъ и выпискѣ правилъ собора, иже въ Новой Кесаріи гл. 7, правило 3 съ толкованіемъ, Василия Великаго глава 21, правила 4, 80, 84 съ толкованіями, Святѣйшій Синодъ постановилъ отъ 28 февраля: въ виду недостаточности свидѣтельскихъ заявленій, въ которыхъ не видно, собственноручно ли они подписаны свидѣтелями, а также въ виду отверженія четвертаго брака въ книгѣ Кормчей 158 года, во главѣ 53-й на

листу 574-мъ, въ изложеніи бывшаго воспо- минанія церковнаго соединенія при Констан- тинѣ и Романѣ, послать преосв. Варлааму архіепископу Кіевскому указъ учинить по изложенному въ Кормчей книгѣ о четвер- томъ бракѣ постановленію (см. „Собр. пост. и распор.“ т. VI, стр. 278, № 2199). До- ношеніе Варлаама слушано 27 октября, въ коемъ онъ писалъ, что прежде еще че- лобитѣя Дудченка, поданнаго Святѣйшему Синоду, онъ, Варлаамъ, за такое непра- вильное церкви Божіей противное бракосочетаніе отлучилъ его съ женою отъ святыхъ церкви, но онъ, Дудченко, по своему упрямству, не разсуждая отлученія отъ церкви, не смотря на правила церковныя и на опредѣленіе Святѣйшаго Синода и его, архіерея, ни во что вѣруя, въ томъ отвер- женномъ четвертомъ бракѣ вѣляется, а мір- скія власти за таковыхъ явно грѣшниковъ заступаютъ и на него, архіерея, гнѣваются. Святѣйшій Синодъ отъ 3 ноября предпи- саль архіерею съ такими обрѣтающимися въ епархіи его святѣй церкви противни- ками поступать, какъ святыхъ правила и указы повелѣваютъ безъ послабленія, а буде отъ кого стороннихъ изъ мірскихъ чиновъ въ такихъ церкви святѣй и закону хри- стианскому противныхъ дѣлахъ какое будетъ чиниться помѣшательство, о томъ требовать сатисфакціи отъ вышнихъ изъ командировъ, какъ указы повелѣваютъ. Доношеніе преосв. Варлаама о полученіи о томъ изъ Святѣй- шаго Синода указа поступило 2-го декабря.

№ ⁵⁴/₁₁₆. Генваря 27. *По доношенію отставнаго капитана обрѣтющагося въ Кириловъ монастырь Ивана Воронова того же монастыря на архи- мандрита Принарха, да на бывшаго казначея Іоасафа о отзисканномъ во- ровскомъ денежномъ станкѣ и о не- порядочныхъ надѣ архимандритомъ поступкахъ.*

Преосвященный Аѳанасій епископъ Воло- годскій и Бѣлозерскій доносилъ Святѣйшему Синоду, на основаніи трехъ доношеній от- ставнаго канитана Азовскаго пѣхотнаго полку Ивана Воронова, что въ 728 году

казначей Кириллова монастыря Иоасафъ объявлялъ Воронову объ отысканіи въ монастырѣ денежнаго станка, на которомъ знатно дѣлались воровскія деньги, и о томъ де станкѣ извѣстно было архимандриту монастыря Иринарху, казначей просилъ донести объ этомъ архіерею и послалъ о томъ собственноручное письмо къ архіерею съ капитаномъ; во второмъ доношеніи значится, что тотъ же казначей объявилъ капитану, будто бывший того монастыря житникъ прозваніемъ Рыбенецъ, по приказу ли архимандрита Иринарха или самъ по себѣ, роздалъ разнымъ помѣщикамъ монастырскаго хлѣба четвертей съ тысячу и больше, а для монастыря хлѣбъ покупаютъ на казенныя деньги, собственноручныя же письма этихъ помѣщиковъ имѣются у него, Рыбенца; въ третьемъ доношеніи говорится, что архимандритъ Иринархъ держитъ при себѣ келейниковъ и на приказы въ лучшія вотчинны посылаетъ родственниковъ и свойственниковъ своихъ, и въ кельяхъ у архимандрита и монаховъ бываютъ женскія персоны, изъ чего есть безчистіе и соблазны и святѣй обители поношеніе. Въ архіерейскомъ доношеніи Святѣйшему Синоду значится, что для взятія казначея Иоасафа на Вологду по вышеозначенному капитанову доносу посланъ былъ указъ, но архимандритъ сказалъ архіерейскимъ посланнымъ, что казначей не отдастъ и дѣла до него нѣтъ, и тѣхъ посланныхъ велѣлъ изъ монастыря выслать вонъ, отчего въ слѣдствіи по дѣлу учинилась остановка. Святѣйшій Синодъ отъ 2 февраля постановилъ взять казначея Иоасафа для допроса въ Москву въ Святѣйшій Синодъ, также выслать туда и станокъ, а капитана Воронова по всѣмъ пунктамъ его доноса допросить обстоятельно, на счетъ родственниковъ архимандрита и женскихъ персонъ, а потомъ допросить и архимандрита и предложить на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода. По доношенію Коллегіи экономіи Синодальнаго правленія, капитанъ Вороновъ, по опредѣленію этой коллегіи, отосланъ былъ въ Кирилловъ монастырь на пропитаніе по указу 722 г. а ежели онъ удобенъ будетъ къ монастырскимъ дѣламъ, то опредѣлить его по усмо-

требію властей, а по справкѣ въ монастырѣ было монаховъ 209, нынѣ же на лицо 206, на пропитаніи капитанъ на 15 прапорщиковъ, 5 унтеръ-офицеровъ, 34 рядовыхъ; а архимандритъ Иринархъ отъ 9 генваря 729 г. доносилъ, что капитанъ Вороновъ требуетъ отъ монастыря сверхъ присланнаго о содержаніи его пропитаніемъ указа, живетъ при монастырѣ необычайно, приходитъ къ нимъ съ невѣжествомъ, бранить и поносить ихъ напрасно, почему архимандритъ просилъ перевести его въ иной монастырь. Но капитанъ отрицалъ все это и писалъ, что пребываетъ въ томъ монастырѣ во всякомъ послушаніи, что въ прошломъ 727 г. архимандритъ посылалъ его въ Нижегородскую губернію для отысканія бѣглыхъ крестьянъ, которые чрезъ годъ и отысканы, а доносилъ на него архимандритъ за то, что по извѣсту казначея Иоасафа онъ, капитанъ, донесъ Вологодскому архіерею о воровскомъ денежномъ станкѣ и проч., Вороновъ просилъ архимандриту не вѣрить, а обязать давать ему пропитаніе при томъ монастырѣ, какъ указы повелѣваютъ, и оставить его тамъ, ибо онъ и свой дворъ тамъ выстроилъ. На это архимандритъ съ братією снова отвѣчали, что о непорядочномъ житіи капитана и многихъ отъ него обидахъ писали вѣрно и нынѣ еще изъ вотчинъ увѣдомились, что, когда Вороновъ былъ посланъ въ Нижегородскую губернію для отысканія бѣглыхъ крестьянъ, то онъ ни единого челоука не сыскалъ, только учинилъ монастырю не малый убытокъ, а вотчинамъ разореніе, взялъ изъ монастыря 30 руб. и тѣ деньги всѣ истратилъ невѣдомо на что, а въ монастырскихъ вотчинахъ крестьянамъ въ своихъ переѣздахъ и харчахъ учинилъ немалыя обиды и разоренія, а что онъ, не желая перевода въ другой монастырь, написалъ, что и дворъ выморочной выстроилъ при монастырѣ, то этотъ дворъ — монастырскій и перестроенъ монастырскими крестьянами и монастырскимъ лѣсомъ. Архимандритъ просилъ капитана отъ нихъ вывести и опредѣлить на его мѣсто другаго, а то и впредь отъ него будутъ нападки и безчестныя монахомъ слова и ру-

ганія. Вслѣдствіе этого Коллегія экономіи и спрашивала Святѣйшій Синодъ, имѣются ли отъ вологодскаго архіерея тѣ доношенія капитана въ Святѣйшемъ Синодѣ и за тѣми доношеніями ему, Воронову, въ томъ монастырѣ на пропитаніи быть возможно ли, или въ другой монастырь на убылья порціи перевести его.

По снятіи со всѣхъ вышепоименованныхъ лицъ допросовъ, при чемъ архимандритъ Иринархъ о станкѣ показаль, что ничего не знаетъ, а Іоасафъ сослался на іеродіаконовъ Иліодора и Гервасія, отъ которыхъ будто бы слышалъ въ присутствіи Геннадія о сожженіи станка, Святѣйшій Синодъ отъ 25 іюня постановилъ: о денежномъ станкѣ, который сысканъ былъ и сожженъ въ печи, учиня выписку изъ онаго дѣла обстоятельно, безъ упущенія, для надлежащаго разсмотрѣнія и рѣшенія отослать въ Бергъ-коллегію при указѣ, понеже то дѣло не духовнаго, но свѣтскаго суда, и подлежитъ той коллегіи; а монастырскій хлѣбъ ежели подлинно въ долги розданъ (что Иринархъ на допросъ тоже отрицаль), то собирать его въ монастырскую казну безъ всякаго упущенія и представить въ Святѣйшій Синодъ вѣдомость о томъ, кому, когда, сколько, по чьему опредѣленію, роздано и отъ кого что нынѣ возвратится, а впредь такой роздачи не допускать; родственниковъ и свойственниковъ властелинскихъ отъ всякаго монастырскаго и вотчиннаго правленія отрѣшить неотложно, въ силу двоекратно посланныхъ во всѣ епархіи отъ Святѣйшаго Синода указовъ (отъ 28 іюня 728 г. и 20 марта 729 г.); самого доносителя, капитана Воронова за вышепоказанными ссорами отъ того Кириллова монастыря отрѣшить, выдавъ заслуженное имъ жалованье, буде за нимъ монастырскихъ денегъ и хлѣба забраннаго не имѣется, и опредѣлить его въ иное мѣсто, по усмотрѣнію Коллегіи экономіи; а что имъ показано о женскихъ лицахъ, приходящихъ къ архимандриту тайно, тому вѣрить нечего, понеже еслибъ архимандричье такое подозрѣніе было, то-бъ сами тѣхъ женъ мужья или сродники, а наипаче братія того монастыря могли о томъ доносить и суда просить, или и другіе должны

были бы доносить, ежели бы совершенно сами кто видѣли, а онъ, Вороновъ, самъ ничего не видѣлъ и ясно не показаль, и по всему видно, что то все возводитъ на него, архимандрита, напрасно, по вышепоказанной злобѣ, чему и вѣрить не подлежитъ; а что онъ же, Вороновъ, показываетъ слабое въ томъ Кирилловѣ монастырѣ якобы архимандритомъ оплошное братіи содержаніе, и въ томъ ему, Воронову, дѣла нѣтъ, только одному архимандриту подтвердить, дабы всякое монастырское правленіе надзираль и братію содержаль благочинно въ добромъ порядкѣ, какъ святія правила и указы повелѣваютъ, въ чемъ ему и подписаться; а старцовъ того монастыря іеромонаха Іоасафа и іеродіакона Иліодора, между которыми о денежномъ станкѣ въ допросѣхъ разнѣ показуется, содержать во ономъ Кирилловомъ монастырѣ подъ присмотромъ до указу. По этому опредѣленію и посланы соотвѣтствующіе указы: въ Бергъ-Коллегію, въ Коллегію экономіи, вологодскому архіерею Аванасію, Кирилловскому архимандриту Иринарху. Вслѣдствіе заявленія Святѣйшему Синоду отъ Монетной Конторы, что по дѣлу о станкѣ безъ допроса іеродіаконовъ Гервасія и Геннадія и слѣдствія надъ монастырскимъ слугою Алексѣемъ Симоновымъ съ сыномъ рѣшенія учинить не можно, Святѣйшій Синодъ отъ 3 сентября постановилъ вызвать для допросу поименованныхъ іеродіаконовъ. Но стряпчій Кириллова монастыря Иванъ Георгіевскій, которому поручено было доставить іеродіаконовъ, донесъ, что іеродіаконъ Гервасій лѣтъ съ двѣнадцать и больше вышелъ изъ Кириллова монастыря. Геннадій же былъ допрошенъ по высланнымъ изъ Монетной Конторы вопроснымъ пунктамъ и отвѣтъ его отосланъ въ Контору при указѣ отъ 29 октября; онъ отвѣчалъ, что ни отъ Гервасія, ни отъ другого кого ничего не слыхалъ о томъ, будто архимандритъ Иринархъ денежный станокъ сжегъ въ печи. Между тѣмъ монастырскій стряпчій, у котораго подъ надзоромъ на Московскомъ Кирилловскомъ подворьѣ содержались казначей Іоасафъ и іеродіаконы Геннадій и Иліодоръ, жаловался отъ 28-го

ноября на послѣдняго, что онъ, пьяный, бранилъ многихъ неподобно, за что былъ посаженъ на дѣшъ и объявилъ служителю Зотикову, что за нимъ есть государево дѣло, почему стряпчій просилъ взять его въ Святѣйшій Синодъ, а двухъ другихъ монаховъ отправить въ Кирилловъ монастырь за немѣнѣемъ для нихъ караула *). Вслѣдствіе запроса изъ Святѣйшаго Синода, Бергъ-Коллегія отъ 22 декабря уведомила Святѣйшій Синодъ, что признаетъ іеромонаха Іоасафа виновнымъ по дѣлу о станкѣ, въ силу 160-го пункта 10-й главы Уложенія, ибо онъ ссылается на свидѣтельство другихъ, а послѣдніе его словъ не подтверждаютъ, а о монастырскомъ слугѣ Симоновѣ съ сыномъ, обвиняемыхъ въ приличіи воровскихъ денегъ, когда Симоновъ былъ на приказѣ въ Пошехонскомъ уѣздѣ, за что и находился подъ карауломъ у воеводы, слѣдуетъ спестись указомъ въ Пошехонскую провинцію. Іеродіаконъ Іліодоръ, по доносу стряпчаго, въ Синодальной канцеляріи былъ допрошенъ генваря 26-го 1730 г. и сказалъ, что въ своемъ безмѣрномъ пьянствѣ ничего не помнить, а если говорилъ объ государевомъ дѣлѣ за собою, то, вѣроятно, разумѣлъ производящееся дѣло по доносу капитана Воронова. Святѣйшій Синодъ, слушавъ выписки изъ дѣла, отъ 23 февраля 730 года постановилъ: содержащихся по тому дѣлу колодниковъ, бывшаго казначея Іоасафа и іеродіакона Іліодора, за ихъ вины смиривъ шелепами, послать въ подначальства, Іоасафа въ Бѣлоградскую епархію въ Святогорскій монастырь, за то, что онъ на архимандрита Ирнарха, чрезъ капитана Воронова, о станкѣ денежномъ и о прочемъ клеветалъ напрасно, а іеродіакона Іліодора, который хотя по тому дѣлу явился и виновенъ, но за его продерзость, что онъ будучи въ содержаніи подъ арестомъ на Кирилловскомъ подворьѣ въ безмѣрномъ пьянствѣ сказывалъ за собою государево дѣло, а по разспросу, какъ за собою не показалъ, такъ и за другими ни за кѣмъ,

сказалъ, не вѣдаетъ, — въ Вологодскую епархію въ Каменной монастырь, которыхъ тамъ и содержать въ трудѣхъ монастырскихъ до кончины жизни ихъ неисходны, а іеродіакону Геннадію быть въ томъ Кирилловскомъ монастырѣ по прежнему, понеже вины его никакой по тому дѣлу не явилось, — о чемъ и посланы соотвѣтствующіе указы, а колодники отправлены по назначенію. Отъ 17 апрѣля 1730 г. епископъ Вологодскій Аѳанасій доносилъ Святѣйшему Синоду, на основаніи доношенія архимандрита Спасо-Каменнаго монастыря Іессея съ братією, что іеродіаконъ Іліодоръ тайно бѣжалъ изъ монастыря, но монастырскими служителями, посланными за нимъ, пойманъ 12 апрѣля и приведенъ въ монастырь, гдѣ отданъ подъ крѣпкій караулъ. Архіерей спрашивалъ на счетъ его распоряженія, такъ какъ въ указѣ о немъ всегдѣшняго караула за нимъ имѣть не показано, а безъ крѣпкаго караула содержать его опасно, дабы и впредь утечки не учинили, а пока онъ въ тягчайшихъ монастырскихъ трудѣхъ содержится подъ карауломъ скованъ. Но Святѣйшій Синодъ отъ 16 мая поручилъ архіерею о содержаніи ссыльнаго колодника іеродіакона Іліодора учинить по своему разсмотрѣнію. Отъ 12 августа епископъ Аѳанасій снова доносилъ, на основаніи доношенія архимандрита Іессея, что колодникъ Іліодоръ 26 іюня, будучи на трапезѣ во время обѣда, приходя къ столу, ему, архимандриту, говорилъ съ крикомъ поносительно, за что-де онъ содержится въ желѣзахъ и долго-ль его мучить напрасно, и якобы содержится не по указу, и противъ того доношенія онъ, Іліодоръ, допрашиванъ и не запирался, и за то ему наказаніе плетью учинено, но, сверхъ вышесказанныхъ безпокойствъ и продерзостей, іюля 27 онъ же Іліодоръ сказалъ за собою и за ссыльнымъ же колодникомъ, растрогою Ефремомъ, важное дѣло по 2-му пункту противъ 2-й статьи, да въ смертномъ убивствѣ, о чемъ онъ докажетъ въ Святѣйшемъ Синодѣ и въ Правительствующемъ Сенатѣ, въ чемъ и подписался своеручно, а послѣ заявилъ, что никакого дѣла важнаго за собой и ни за кѣмъ другимъ не знаетъ, а сказалъ такъ, боясь на-

*) Въ этомъ же доношеніи стряпчаго упомянуто, что капитанъ Иванъ Вороновъ «нынѣ уже умре».

казанія за безчестныя слова архимандриту, но по состоявшемуся Высочайшему указу отъ 10 апрѣля сего 730 года о доносителяхъ и о прочихъ, которые сказывать будутъ слово и дѣло Государево, велѣно слѣдствіе производить и рѣшеніе чинить, почему онъ, по обнаженіи монашескаго и іеродіаконскаго чиновъ, отосланъ былъ архіереємъ вмѣстѣ съ разстригою Ефремомъ для довлѣющаго слѣдованія и указаго исполненія въ Вологодскую Провинціальную канцелярію. Святѣйшій Синодъ отъ 9 сентября постановилъ: бывшаго іеродіакона Иліодора, нынѣ же разстригу, изъ Вологодской провинціальной канцеляріи, по изслѣдованіи упомянутаго дѣла, за его многія продерзости и неспокойства отослать въ Сибирь на горныя заводы въ вѣчную работу, а разстригу Ефрема, если онъ изъ Провинціальной канцеляріи пришлется возвратно, велѣть содержать по силѣ прежде посланнаго о немъ указа въ томъ же монастырѣ, — о чемъ и посланы соотвѣтствующіе указы.

Относительно доставленія въ Святѣйшій Синодъ вѣдомости о розданномъ будто бы разнымъ лицамъ хлѣбъ въ Кирилловомъ монастырѣ, архимандритъ Иринархъ доносилъ отъ 11 сентября 729 года съ братією, что, по справкѣ въ житенной службѣ, въ раздачѣ монастырскаго хлѣба въ долги никакимъ стороннимъ людямъ никакого званія въ прошедшіе года не было и нынѣ въ долгахъ не имѣется, и впредь въ такія раздачи своевольно стороннимъ людямъ монастырскаго хлѣба въ расходъ употреблять не будемъ.

№ ⁵³/₇₈. ^{Генваря 28}/_{Октября 14 д. 1741 г.} По доношеніямъ преосвященнаго Аѳанасія епископа Вологодскаго: а) о разныхъ опущеніяхъ по монастырскому хозяйству и другихъ неисправностяхъ нѣкоторыхъ настоятелей пустынь Вологодской епархіи, о принятыхъ преосвященнымъ мѣрахъ къ устраненію усмотрѣнныхъ безпорядковъ, о предположеніи его излишекъ монастырскаго хлѣба употреблять на пропитаніе подкинутыхъ младенцевъ и учредить на счетъ того-же излишка словено-латинскую

школу, для которой и просилъ выслать учителя; б) объ отказѣ присланнаго учителя Ивана Толмачева продолжать занятія въ школѣ и предположеніи преосвященнаго нанять другаго учителя; в) объ увеличеніи средствъ къ содержанію школы чрезъ уменьшеніе числа отставныхъ солдатъ, высылаемыхъ на пропитаніе въ монастыри Вологодской епархіи; г) о разрѣшеніи преосвященному посылать отставныхъ въ Кирилловъ Бѣлоозерскій монастырь и нѣкоторые другіе монастыри и пустыни Вологодской епархіи, находившіеся въ непосредственномъ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода и д) о постриженіи настоятелемъ Кириллова Бѣлоозерскаго монастыря разныхъ лицъ, вопреки указу 1723 года.

а) Доношеніемъ отъ 15 генваря преосвященный Аѳанасій довелъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что въ нѣкоторыхъ пустыняхъ его епархіи „явились многія безчинія и воровства и въ государственныхъ податяхъ остановка“; такъ напримѣръ: „одинъ строитель заложилъ церковныя сосуды и скотъ монастырскій продалъ безъ монастырской нужды; другой, отнявъ у монастырскихъ бобылей пахотную землю, отдалъ во кортому постороннимъ, а деньги бралъ себѣ и собиралъ съ нихъ, бобылей, подушныя деньги, а въ казну въ указыя мѣста не платилъ, и взыскать на немъ нечего“; третій „продалъ монастырскія келліи и другое имѣніе въ деревню, и послѣ того ушелъ изъ пустыни“; четвертый монастырскіе доходы и деньги, вырученныя отъ продажъ скота, „пропилъ, а податей государевыхъ не платилъ, а нынѣ взыскиваютъ за рѣчной перевозъ оброку и другихъ доходовъ съ девяносто рублей, а съ другаго сто шестьдесятъ рублей за неисправленіе того жъ монастыря настоятеля, также и въ прочихъ пустыняхъ явилось, что многіе крестьяне и бобыли помѣщиковъ и вотчинниковъ безъ покормежныхъ писемъ, бѣгая отъ своихъ вотчинниковъ, пришедъ, даютъ по рублю и по два противно Духовному рег-

ламенту и живутъ, яко вкладчики, по двадцати и по тридцати и по сороку человекъ, изъ чего бываетъ разореніе тѣмъ вотчинамъ, изъ которыхъ они бѣгаютъ, и въ платежахъ государевыхъ остановка“. Преосвященный Аѳанасій, „смотря прилежно на такія нестроенія, неисправленія и непорядочныя оныхъ настоятелей поступки, посылалъ парочно достовѣрныхъ монаховъ съ инструкціями, дабы таковыхъ бѣглецовъ изъ тѣхъ пустынь выслали вонъ на прежнія ихъ жилища, движимое и недвижимое переписали и изъ того оставили на пропитаніе тѣхъ пустынь монахомъ и годнымъ служителемъ на два мѣсяца, а достальное до указа запечатали, въ которыхъ пустыняхъ имѣется монаховъ самое малое число—человѣкъ по два и по три, а больше пяти человекъ не имѣется. А по описи явилось хлѣба въ нѣкоторыхъ пустыняхъ довольно, а въ другихъ больше десяти четвертей не явилось. А пахотной земли при тѣхъ пустыняхъ имѣется довольно, а не посѣвается затѣмъ, что настоятели пропиваютъ все и не остается на посѣвъ“. Далѣе преосвященный представляетъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода слѣдующія свои предположенія: „въ которыхъ пустыняхъ имѣется довольно хлѣба, изъ тѣхъ взявъ давать въ заимство яроваго хлѣба въ тѣ пустыни, гдѣ малое число имѣется, чтобы была вся пашенная земля засѣяна, а гдѣ недостанетъ—давать изъ житницъ архіерейскихъ,—и съ такимъ опредѣленіемъ поступать повсягодно. А что отъ того будетъ приплоду и излишество, за платежемъ государственныхъ податей, употреблѣть на пропитаніе подкинутымъ младенцемъ, каковыя прежде сего бросаны были въ воду и по лѣсамъ и по дорогамъ, и отъ того за невзятѣмъ овья отъ мразу помирали, а иныя звѣрьми снѣдены были. А по опубликованнымъ по церквамъ моимъ указомъ велѣно таковыхъ подкинутыхъ младенцевъ приносить къ дому архіерейскому, и до сего числа собрано оныхъ не малое число. Также имѣю памѣреніе изъ такого излишняго доходу содержать школу славено-латинскую, чего ради и выбралъ до нынѣ поповскихъ и церковниковыхъ дѣтей двѣнадцать человекъ по моему смотрѣ-

нію остроумныхъ и надежныхъ, однакожъ того учинить не смѣю безъ указа Вашего Святѣйшества. И ежели повелѣно мнѣ будетъ оное учинить, всепокорно прошу Вашего Святѣйшества, дабы присланъ былъ ко мнѣ такой человекъ изъ монаховъ или изъ мірскихъ, который бы зналъ хоша средственно латинскій языкъ, котораго буду довольствоваться хоша изъ келейнаго своего изживенія“.

Изъ выписаннаго въ справкѣ по настоящему дѣлу прежняго доношенія преосвященнаго Аѳанасія отъ 14 октября 1727 года видно, что „при прежде бывшемъ Павлѣ епископѣ Вологодскомъ въ 724 году школа имѣлась, въ которой по показанію Мѣхалы Литвинова, съ марта мѣсяца того году было учениковъ отъ десяти до пятнадцати лѣтъ 43 человекъ, и обучались изустно читать буквари, изъ которыхъ учениковъ по справкѣ явилось заопредѣленныхъ поповскихъ и причетниковыхъ дѣтей 27 человекъ, которые изъ школы отпущены для приписи въ подушный окладъ, а достальныя дѣйствительныя 18 человекъ буквари изустно читать изучались и по изученіи вступили въ ариѳметическое ученіе, и учились въ разныхъ дѣленіяхъ и тройныхъ правилахъ и не изуча оной ариѳметики въ 725 г. въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ въ бытность онаго Павла епископа, по приказу казначея Аарона Богданова, оныя ученики распущены въ дома свои, и послѣ того ко оному обученію учениковъ никого не собрано; а на пропитаніе тѣхъ учениковъ отъ монастырей 20-я, а отъ церковныхъ земель 30-я часть при немъ, Павлѣ епископѣ, собрана была, но не исполнена, а именно въ 724 г. отъ умолоту 723 году всякаго хлѣба въ сборѣ было 430 четвертей полъ 6 четверика, да между архіерейства въ 726 году отъ умолоту же 725 г. 59 четвертей, и тѣ 59 четвертей за неимѣніемъ казеннаго хлѣба и за скудостью употреблены въ посѣвъ на домовую пашню“.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 10 марта 1729 года для ученія дѣтей въ домовую преосвященнаго Аѳанасія, епископа Вологодскаго и Вѣлозерскаго, архіерейской школы назначенъ бывшій Московской сла-

вено - греко - латинской Академіи ученикъ школы Богословія Иванъ Толмачевъ *). Толмачевъ еще въ 1728 году просилъ или опредѣлить его къ мѣсту, или „дать вольный паспортъ ко взысканію мѣста“. Святѣйшій Синодъ отослалъ его „къ рѣшенію въ высокій Сенатъ; а высокій Сенатъ приговорили, что не подобаетъ такимъ людямъ вольныхъ паспортовъ давать для того, что на нихъ де чрезъ многія лѣта Императорская денежная сумма тратилась, но по имянному указу Его Императорскаго Величества 1718 г. и Духовному регламенту такихъ людей слѣдуетъ опредѣлять или во священники, или въ учителя въ академіяхъ и училищахъ. 31-го генваря 1729 года Толмачевъ подалъ въ Святѣйшій Синодъ новое прошеніе объ опредѣленіи его въ Московской славено-греко-латинскихъ школъ Академіи во учителя“; 10 марта онъ былъ предъ собраніе Святѣйшаго Синода представленъ и спрашиванъ—имѣетъ ли намѣреніе ѣхать къ преосвященному Аѳанасію, епископу Вологодскому и Вѣлозерскому, и быть тамо въ домовою его архіерейской славено-латинскаго діалекта школѣ учителемъ, на что и изъявилъ согласіе, „токмо бы къ препитанію его годовымъ трактamentомъ былъ отъ того архіерейскаго дому удовольствованъ“. Назначая Толмачева учителемъ архіерейской школы епископа Вологодскаго, Святѣйшій Синодъ предоставилъ „трактamentомъ къ годовому его, Толмачева, препитанію опредѣлить его преосвященству по своему разсмотрѣнію“.

б) Въ ноябрѣ мѣсяцѣ преосвященный Аѳанасій донесъ Святѣйшему Синоду, что учителю Толмачеву, по прибытіи его 26 марта въ Вологду, опредѣлено „къ препитанію трактamentу“ въ годъ по сту двадцати рублей денегъ и кромѣ того онъ „получалъ не въ окладъ“ отъ архіерейскаго дома „отъ съѣстныхъ припасовъ“, что этотъ „трактamentъ по заслуженіи ему сполна и выдавался безъ удержанія, и оный учитель Толмачевъ славено-латинскому языку собранныхъ града Вологды и Вологодскаго

уѣзду церковнаго причту и другихъ чиновъ дѣтей близъ пятидесяти человекъ съ прибытія своего на Вологду обучалъ съ два мѣсяца, а потомъ объявилъ, что изъ вышепредъявленнаго опредѣленнаго ему денежнаго трактamentу тѣхъ учениковъ обучать не будетъ, якобы онъ тѣмъ трактamentомъ не доволенъ“. Преосвященный увеличить жалованье учителю отказался, находя оное достаточнымъ. Толмачевъ еще около двухъ мѣсяцевъ продолжалъ занятія за прежде назначенное жалованье, а потомъ вторично сталъ отказываться отъ обученія; тогда преосвященный въ присутствіи „полковника Вологодской провинціи воеводы и вологчанъ первостатейныхъ купецкихъ людей“ въ домѣ своемъ предложилъ учителю получить опредѣленное ему по договору жалованье не только заслуженное, но и за весь годъ впередъ, съ тѣмъ, чтобы онъ не прекращалъ занятій; Толмачевъ согласился „собранныхъ учениковъ изъ вышеозначеннаго опредѣленнаго ему годового трактamentу накі обучать“ и продолжалъ занятія до 18 ноября. 18-го же ноября обучавшійся въ школѣ архіерейскаго дома „кенархистръ“ Евдокимъ Ларіоновъ, пришедши къ преосвященному, „приказомъ его, Толмачева, объявилъ, что оной де учитель учениковъ впредь больше обучать, якобы за недовольствомъ вышепредъявленнаго ему трактamentу, не будетъ и имѣетъ намѣреніе ѣхать въ Москву“. О всемъ вышеизложенномъ преосвященный Аѳанасій донесъ Святѣйшему Синоду, „дабы въ вышеозначенномъ въ чемъ не пришло ему самому къ какому неисправленію“. При этомъ высказалъ, что онъ не можетъ увеличить содержаніе Толмачеву, такъ какъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода начинается постройка въ Вологодской соборной церкви новыхъ иконостаса и главъ, и въ домѣ архіерейскомъ имѣются многія починки и постройки, „у каковаго строенія содержится мастеровыхъ людей на домовомъ содержаніи не малое число“, да сверхъ того изъ учениковъ „многіе за скудостію питаются, а другіе и одежду получаютъ и книги и бумагу и свѣчи и прочее къ тому обученію принадлежащее“ отъ дому архіерейскаго, а изъ монастырей и пустынь и

*) Упомян. въ «Оп. док. и дѣлъ Святѣйшаго Синода», т. VIII, № 171.

отъ церквей Вологодской епархіи по Духовному регламенту на содержаніе школы ничего не было собираемо; „однако“, прибавляетъ преосвященный, „оная школа отъ усердія и ревности моей не уничтожится и будетъ ученіе происходить по прежнему, чего ради и учитель вмѣсто помянутаго Толмачева нанять будетъ по договору безъ продолженія времени, понеже оной Толмачевъ производилъ ученіе по своей воли, а не такъ, какъ обыкновенно есть въ прочихъ школахъ, имѣи надѣяніе, что онъ присланъ съ указа отъ Вашего Святѣйшества, и потому уничтожалъ о добромъ состояніи школы мое приказаніе, а доколѣ другой учитель не прибудетъ между онымъ временемъ имѣющіеся въ школѣ ученики по возможности моей обучаются мною“. Одновременно съ вышеизложеннымъ доношеніемъ преосвященнаго Аѳанасія въ Святѣйшемъ Синодѣ получено было доношеніе отъ учителя Вологодской духовной школы Ивана Толмачева отъ 23-го ноября слѣдующаго содержанія: по прибытіи въ Вологду и по предъявленіи преосвященному указа Святѣйшаго Синода, онъ-де, Толмачевъ, съ 26-го марта обучалъ въ школѣ „словесно-латинскому діалекту, а именно граматикѣ“ до 18-го ноября; учениковъ было тридцать человекъ; нѣкоторые изъ нихъ „явились зѣло по ученію острые и способные“; согласно указу Святѣйшаго Синода „о удовольствованіи и пропитаніи“ учителя, преосвященный учинилъ съ нимъ договоръ, по которому онъ, Толмачевъ, долженъ былъ получать деньгами по сто двадцати рублей въ годъ, и сверхъ того изъ дому его преосвященства „отъ съѣстныхъ припасовъ противъ тридцати рублей“; когда же (учитель) сталъ требовать себѣ „на пропитаніе отъ пищи, ему обѣщанныхъ“ то преосвященный, будто бы, сказалъ ему: „я до тебѣ отъ съѣстныхъ припасовъ давать не обѣщалъ и съ тобою де договору не было“; 18-го ноября преосвященный Аѳанасій, будто бы, совсѣмъ отказалъ ему, Толмачеву, отъ школы и учениковъ учить не велѣлъ, объявивъ, что самъ будетъ „школу учить“, Толмачевъ такимъ образомъ остался „празденъ“; полученное жалованье все израсходовалъ и нынѣ страж-

детъ, тернить голодъ, холодъ и наготу, а въ Москву безъ указа Святѣйшаго Синода ѣхать не смѣетъ, и потому просить Святѣйшій Синодъ соблагovolить къ преосвященному Аѳанасію отписать, чтобы онъ въ томъ договорѣ стоялъ и школу бы ему опять учить приказалъ, а буде Святѣйшій Синодъ сего сотворить не соизволитъ, чтобы повелѣно было ему, Толмачеву, въ Москву паки возвратиться. 3 и 11-го декабря Толмачевъ послалъ въ Святѣйшій Синодъ еще два доношенія: въ первомъ, упомянувъ о содержаніи прежняго своего доношенія отъ 23 ноября, пишетъ, что ему чрезъ ученика Евдокима Трошевика преосвященнымъ отъ школы и отъ съѣстныхъ припасовъ отказано и велѣно ѣхать въ Москву, но такъ какъ безъ указа Святѣйшаго Синода ѣхать онъ опасается, то просить учинить противъ этихъ двухъ его доношеній милостивое разсмотрѣніе и рѣшеніе, дабы ему, живучи въ Вологдѣ, безъ опредѣленнаго дѣла не быть и не помереть напрасно голодомъ. Во второмъ объявляетъ, что не получая отвѣта на два свои прежнія доношенія и „не могій болѣе уже терпѣть послѣдней и крайней пищеты и нужды, положилъ намѣреніе ѣхать къ Москвѣ“ и просить, дабы это не вмѣнилось ему „въ какую либо вину и продерзность“. Вышеупомянутыя доношенія преосвященнаго Аѳанасія и учителя Ивана Толмачева Святѣйшимъ Синодомъ слушаны 19 декабря. Опрѣдѣленіе состоялось слѣдующее: „Преосвященному Аѳанасію Епископу Вологодскому при домовою своей школѣ имѣть по своему разсмотрѣнію, кого онъ изберетъ, а вышепоименованнаго школьника Ивана Толмачева по его желанію отъ той школы уволить и о томъ къ его преосвященству послать указъ; и для проѣзду до Москвы оному школьнику изъ тамшняго архіерейскаго дому дать одну подводу съ проводникомъ“. Толмачевъ выбылъ изъ Вологды прежде, чѣмъ полученъ былъ указъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи его отъ должности учителя Вологодской духовной школы. Предъ отѣздомъ своимъ онъ былъ обвиненъ въ нанесеніи оскорбленія своей квартирной хозяйкѣ, о чемъ преосвященный Аѳанасій довелъ до свѣдѣнія Святѣйшаго

Синода доношеніемъ отъ 23 декабря. Въ этомъ доношеніи говорится, что присланною 23 декабря въ архіерейскій домъ изъ канцеляріи Вологодской провинціи промеморією сообщено было преосвященному о жалобѣ жены подъячаго Никифора Касаткина Маремьяны Павловой на квартировавшаго въ домѣ ихъ учителя Ивана Андронникова Толмачева, будто бы онъ 12-го декабря въ первомъ часу ночи въ отсутствіе мужа Касаткиной, пришедши къ ней въ избу, невѣдомо за что бранилъ ее всякою неподобною бранью и, вынувъ изъ ноженъ кортикъ, бросался на нее, намѣреваясь тѣмъ кортикомъ ее бить, грозилъ выдрать у нея волосы и переломать кости, отъ чего Маремьяна Павлова со страху убѣжала изъ дому. Провинціальною канцелярією 19 декабря опредѣлено Толмачева сыскать и дать судъ по формѣ; того же числа онъ былъ сысканъ и „для принятія къ тому суду по формѣ копій“ освобожденъ до 22 числа. Такъ какъ 22 числа обвиняемый для принятія копій не явился, то для сыску его былъ посланъ разсылщикъ Андрей Суздалевъ, который послѣ напрасныхъ поисковъ объявилъ канцеляріи, что Толмачевъ, по словамъ лицъ, жившихъ въ домѣ, гдѣ онъ квартировалъ, 21 декабря ночью съ Вологды съѣхалъ въ Москву. Въ канцеляріи опредѣлено для сыску его послать разсылщиковъ по наказу и о томъ же въ въ домовую архіерейскую канцелярію послать промеморію. Въ заключеніе преосвященный доносилъ, что Толмачевъ въ домъ архіерейскій не являлся, пашпорту себѣ отъ архіерея не взялъ, и гдѣ обрѣтается—неизвѣстно. Между тѣмъ въ оправданіе себя Толмачевъ показалъ изъ Москвы въ Святѣйшій Синодъ отъ 10 генваря 1830 года доношеніе, въ которомъ объясняетъ, что когда онъ былъ преосвященнымъ Аѳанасіемъ отрѣшенъ отъ школы, то архіерейскій служитель Никифоръ Касаткинъ и жена его, у которыхъ отведена была учителю квартира „начали“ будто бы по повелѣнію преосвященнаго „съ квартиры ссылатъ“ его, Толмачева, но такъ какъ онъ безъ указа Святѣйшаго Синода ѣхать въ Москву опасался и съ квартиры не съѣз-

жалъ, то 10 декабря хозяйка, въ отсутствіе постояльца, выносила съ квартиры его святые иконы, окончины и столъ. Толмачевъ „ея такую продерзость объявилъ“ архіерейскому келейнику Адаму Семенову и просилъ послѣдняго довести объ этомъ до свѣдѣнія преосвященнаго, а исполнилъ ли Семеновъ его просьбу не извѣстно. Въ этотъ же день Касаткина, будто бы, говорила брату Толмачева, „для чего де вы съ квартиры не сходите, развѣ де вы ожидаете, что бы васъ въ зашей отсюду послали, да вамъ де не битымъ отсюду не съѣхать“, и на вопросъ Толмачева: „почему приказу она такъ творить“?—не отвѣтствовала, и затѣмъ ходила къ преосвященному, который будто бы „велѣлъ той женѣ на него, Толмачева, „подать уже составную челобитную въ Вологодской провинціальной канцеляріи воеводѣ Ивану Аѳанасьевичу Тормасову“; по этому челобитію бывшій учитель содержался подъ арестомъ двои сутки и одинъ день. Когда онъ, по освобожденіи изъ подъ ареста, возвратился въ квартиру, Касаткинъ „наки началъ“ его оттуда „изгонять“, и ему, Толмачеву, „претерпѣвать ихъ изгоненія зѣло стало быть трудно и жить на Вологдѣ, ожидая указа Святѣйшаго Синода, было невозможно“, почему онъ 19 декабря и подалъ прошеніе преосвященному Аѳанасію о выдачѣ проѣзжаго до Москвы пашпорта и подводы съ проводникомъ. Такъ какъ въ прошеніи было написано, что онъ отрѣшенъ отъ школы по распоряженію преосвященнаго, то послѣдній, будто бы, изволилъ сказать „ему чрезъ секретаря своего Александра Ѳедорова: напиши де ты такое доношеніе, что самъ не захотѣлъ у меня школу учить, то я тебѣ и пашпортъ дамъ до Москвы“. Толмачевъ, въ виду указа Святѣйшаго Синода, того сотворить не посмѣлъ: школу учить желалъ и не отрицался“. Въ заключеніи своего доношенія онъ проситъ, дабы не вѣдено было ему въ вину и противность, что пріѣхалъ съ Вологды въ Москву, не дождавшись указа Святѣйшаго Синода и безъ пашпорта, и чтобы впредь онъ „не былъ безмѣстно оставленъ“. Какое было сдѣлано распоряженіе по поводу послѣднихъ двухъ

доношеній преосвященнаго Аѳанасія и учителя Толмачева—неизвѣстно; на первомъ помѣта: „слушано генваря 9 дня 1730 года“, на второмъ: „слушано для извѣстія февраля 25 дня 1730 года.

в) г) и д) 3 августа 1730 года поступило въ Святѣйшій Синодъ отъ преосвященнаго Аѳанасія епископа Вологодскаго доношеніе слѣдующаго содержанія. Въ именномъ Ея Императорскаго Величества указѣ, состоявшемся 17 марта, „изображено, чтобы училища учредить по Регламенту духовному и всѣмъ потребнымъ удовлетворять и смотрѣть, дабы въ училищахъ доброе смотрѣніе и порядокъ былъ. А въ домѣ моемъ школа имѣется, въ которой содержится учениковъ тридцать человѣкъ, которые питаются и одежду получаютъ, тако жъ книги, бумага и прочее къ тому ученію принадлежащее, происходятъ изъ дому моего, отъ чего денежный и хлѣбный расходы чинятся не малые, а домъ мой въ опредѣленіи, чего ради учитель содержится на собственномъ моемъ коштѣ; понеже по силѣ Духовнаго регламента на содержаніе оной школы епархіи моей изъ монастырей и отъ церквей хлѣба съ прибытія моего въ епархію мою и понынѣ не сбираvano, ибо безъ полученія отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указу сбирать я опасенъ, какъ о томъ въ посланныхъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ отъ меня, нижепоименованнаго, доношеніяхъ сентября 20-го 727 г., да ноября 25 числа 729 году показано; да и собирать изъ монастырей того хлѣба ни по которой мѣрѣ невозможно того ради, что въ епархію мою въ присылкѣ изъ Коллегіи экономіи Синодальнаго правленія на пропитаніе въ монастыри, кромѣ Кирилова монастыря Бѣлозерскаго, отставныхъ штабъ и оберъ и унтеръ офицеровъ и рядовыхъ солдатъ многое число, а именно двѣсти порцей, которымъ въ дачѣ и кромѣ взятыя на содержаніе школы хлѣба происходитъ не малая сумма, да сверхъ оныхъ порцей въ дачѣ же по указу изъ оной Коллегіи экономіи денежнаго жалованья капитану Боккову шестьдесятъ рублей; и при другихъ монастыряхъ противъ монашескихъ порцей имѣется оныхъ отставныхъ излишество, отъ

чего оныя монастыри приходятъ въ оскудѣніе, а отъ однихъ церквей, ежели оной хлѣбъ и собирать, то въ сборѣ будетъ за скудостію многихъ священниковъ и церковныхъ причетниковъ самое малое число, каковыхъ учениковъ и покупою ко ученію надлежащихъ припасовъ содержать не можнотъ. А по мнѣнію моему, нижепоименованнаго, къ содержанію оной школы надлежитъ быть въ дачѣ учителю жалованье на пропитаніе и прочее сто пятьдесятъ рублей, тридцати человѣкамъ ученикамъ на платѣ и на пропитаніе, также на покупки книгъ, словарей и прочихъ и на бумагу, на свѣчи, чернила по двѣнадцати, а по послѣдней мѣрѣ по десяти рублей въ годъ человѣку, которую сумму по всягодно получать епархіи моей изъ монастырей. А вмѣсто онаго изъ тѣхъ монастырей убавить присланныхъ на пропитаніе отставныхъ офицеровъ и солдатъ противъ объявленнаго числа денегъ уравнительно по разсмотрѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ другія епархіи порцей, въ которыхъ епархіяхъ школъ не имѣется, а хоша и есть, но отставныхъ на пропитаніи обрѣтается малое число“. Отъ 31 августа слѣдующаго 1731 года преосвященный Аѳанасій прислалъ въ Святѣйшій Синодъ новое доношеніе, въ которомъ заявлялъ, что монастыри и пустыни, кромѣ Бѣлозерскаго, крайне затрудняются, какъ доносить настоятели съ братією, содержать отставныхъ, такъ какъ послѣднихъ присылается очень много, что кромѣ того по силѣ Духовнаго регламента собирается нынѣ съ монастырей, такъ же кромѣ Кириллова, двадцатая отъ умолта всякаго хлѣба доля на содержаніе имѣющейся при домѣ архіерейскомъ школы, которую содержать однимъ домомъ невозможно, потому, что находится въ опредѣленіи и для пропитанія учителя и учениковъ и на припасы къ обученію расходовалась доселѣ не только домовая архіерейская казна, но и собственная преосвященнаго, за несобраніемъ отъ монастырей требуемаго количества хлѣба и за невозможностію собирать хлѣбъ съ церквей по причинѣ скудости многихъ священниковъ и причетниковъ; преосвященный указывалъ,

что въ Кирилловскомъ монастырѣ въ сравненіи съ прочими монастырями Вологодской епархіи отставныхъ на пропитаніи находится малое число—всего 15 человѣкъ на 21 порціи, между тѣмъ какъ денежныхъ доходовъ, собираемыхъ въ тотъ монастырь, и крестьянскихъ дворовъ за нимъ по переписнымъ 186 года книгамъ больше всѣхъ монастырей епархіи, а именно 5324 двора, а за всѣми прочими 4531 дворъ съ полудворомъ, въ томъ числѣ 700 дворовъ за Спасоприлуцкимъ, въ которомъ отставныхъ на пропитаніи 32 порціи съ половиною. Такъ какъ по указу Коллегіи экономіи отъ 8 октября 1728 года отставныхъ на пропитаніе въ Кирилловъ монастырь изъ архіерейскаго дома посылать не велѣно, а равно и въ другіе монастыри и пустыни, состоящія „не подъ архіерейскимъ смотрѣніемъ“, каковы: Воскресенскій Череповскій и Спасскій Вожезерскій монастыри, Филиппа Иратскаго и Воронина пустыни и приписной къ Саввину Сторожевскому Троицкій Устьшехонскій монастырь, отставныхъ къ пропитанію опредѣлять и на содержаніе духовной школы изъ оныхъ брать безъ повелительнаго отъ Святѣйшаго Синода указу онъ, преосвященный, опасается, то проситъ дабы повелѣно было въ вышеупомянутые монастыри изъ отставныхъ посылать по разсмотрѣнію и на содержаніе школы по силѣ Духовнаго регламента хлѣбъ собирать. По справкѣ въ Коллегіи экономіи Синодальнаго правленія оказалось: 1) въ Вологодской епархіи, кромѣ Кириллова монастыря, по прежнимъ Монастырскаго приказа вѣдомостямъ было монаховъ 614, а въ 1731 году по присланной изъ архіерейскаго дома вѣдомости значится на лицо 451; убыло 163 человѣка; на тѣхъ убылыхъ монаховъ имѣеть быть въ остаткѣ по числу опредѣленныхъ дачъ денегъ 815 рублей и хлѣба 815 четвертей. 2) Въ прошлыхъ годахъ и въ 1731-мъ послано изъ Коллегіи въ домъ Вологодскаго архіерея для опредѣленія къ пропитанію въ монастыри той епархіи капитановъ 4, поручиковъ 4, прапорщиковъ 3, фискаль 1, унтеръ-офицеровъ гвардіи 2, прочихъ полковъ 17, рядовыхъ гвардіи 4, прочихъ полковъ 86, итого 129 человѣкъ. Въ дачѣ

имъ подлежитъ быть: капитанамъ по 33 р. 33¹/₃ к., поручикамъ по 26 руб. 61¹/₃ к., подпоручикамъ, прапорщикамъ и фискалу по 16 руб. 66¹/₃ коп.; унтеръ-офицерамъ гвардіи по 13 руб. 33 коп., прочихъ полковъ по 5 р. 49 к., рядовымъ гвардіи по 11 руб. 33 коп., прочихъ полковъ по 3 р. 66 коп. и кромѣ того унтеръ-офицерамъ и рядовымъ холостымъ муки по 3 чети и крупъ по-полъ 2 четверика на годъ, а женатымъ вдвое. По доношенію въ Коллегіи экономіи изъ Вологодскаго архіерейскаго дома отъ 30 сентября 1731 года объявлено въ монастыряхъ и пустыняхъ, кромѣ Кириллова монастыря, отставныхъ всего 70 человѣкъ, въ томъ числѣ унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ женатыхъ 32; по указу имъ должно быть въ дачѣ денегъ 627 руб. 24¹/₃ к. и хлѣба 280 четвертей съ осьминою. 3) Въ Кирилловъ монастырь по прежнимъ Монастырскаго приказа вѣдомостямъ было монаховъ 209, а по вѣдомостямъ архіерейскаго дому 176; убыло 33; на тѣ убылыя мѣста должно быть въ остаткѣ монашескихъ порцій денегъ 165 р., хлѣба 165 чет. отставныхъ въ тотъ монастырь послано 15; „да въ поданномъ въ Коллегію экономію изъ того Кириллова монастыря репортъ сверхъ объявленныхъ отставныхъ изъ архіерейскаго дому репортомъ имѣется на пропитаніи отставныхъ же рядовыхъ солдатъ и матросовъ 13 человѣкъ; да присланныхъ по указомъ изъ С.-Петербурга изъ Святѣйшаго Синода конистовъ 3 человѣка, отъ Исакиевского собору церковникъ 1, да изъ Адмиралтейства блокаго дѣла токарь 1, оконничнаго дѣла ученикъ 1, а жалованье де получаютъ по силѣ состоявшагося генваря 31 дня сего 731 года указу; а по оному указу на оныхъ наличныхъ надлежитъ быть въ дачѣ трактамента денегъ 169 рублей 59¹/₃ к., хлѣба 191 четверть, 2 четверика. Да въ прошломъ 728 году въ поданномъ въ Коллегію экономіи отъ того Кириллова монастыря доношеніи написано: по указу де изъ прежде бывшаго Монастырскаго приказа изъ Камеръ-Канторы и изъ Коллегіи экономіи прислано отставныхъ офицеровъ и рядовыхъ солдатъ въ Кирилловъ монастырь на пропитаніе 15 человѣкъ, да изъ дому

Вологодскаго архіерея прислано жъ капитанъ 1 съ майорскимъ рангомъ, поручиковъ 2, капрановъ 2, солдатъ 4, колодниковъ 2, да по собственнымъ указомъ изъ С.-Петербурга изъ Военной коллегіи и изъ Адмиралтейства прислано же 27; всего въ присылкѣ на пропитаніе 53 человѣка. И нынѣ отъ дому архіерейскаго изъ присланныхъ таковыхъ же офицеровъ и солдатъ присылаютъ же, понеже де о посылкѣ таковыхъ отставныхъ изъ Коллегіи экономіи въ тотъ Кирилловъ монастырь никакого извѣстія въ архіерейскій домъ не послано. Къ тому-жъ того архіерейскаго дому приказные люди на властей того Кириллова монастыря имѣютъ не малыя злобы и ссоры. И дабы повелѣно было тѣхъ же офицеровъ и солдатъ, которые въ 728 году присланы изъ архіерейскаго дому, вывести и опредѣлить ихъ въ иные монастыри Вологодской епархіи; и впредь изъ архіерейскаго дому таковыхъ отставныхъ не посылать, понеже де въ томъ Кирилловѣ монастырѣ имѣется по собственнымъ указомъ немалое число противъ монашескихъ убылыхъ порцій излишество. И по опредѣленію Коллегіи экономіи къ пропитанію отставныхъ офицеровъ и солдатъ и о немаломъ излишествѣ въ домѣ Вологодскаго архіерея для вѣдома указъ посланъ и впредь въ тотъ монастырь таковыхъ офицеровъ и солдатъ за онымъ излишествомъ безъ указа изъ Коллегіи экономіи посылать изъ того дому не велѣно. 4) Да за приписаннымъ къ тому Кириллову монастырю монастырями за Благовѣщенскимъ въ Арбазовѣ 24 двора, монаховъ 7 человѣкъ, и изъ того доходовъ по 25 рублей, хлѣба по 75 четвертей, за Никитскимъ 46 дворовъ, монаховъ 10, и изъ того доходовъ въ сборѣ денегъ по 43 рубля, хлѣба 188 четвертей. Доношеніемъ отъ 12 іюня 1733 г. преосвященный Аванасій довелъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что вопреки указу Св. Синода 1723 года, которымъ велѣно было во всѣхъ монастыряхъ вновь никого не постригать, а на мѣста убылыхъ монаховъ опредѣлять отставныхъ солдатъ, въ Кирилловомъ Вѣлозерскомъ монастырѣ пострижено изъ положенныхъ въ подушный окладъ крестьянъ и монастырскихъ слугъ

34 человѣка, да бродящихъ изъ другихъ городовъ тамъ имѣется 24, а всего противно указамъ живущихъ въ томъ монастырѣ 58 человѣкъ, и при этомъ высказалъ, что „ежели и впредь такое-жъ указомъ преступленіе будетъ въ томъ монастырѣ чиниться, то никогда монашескимъ порціямъ убыли не возымѣется“, посему просилъ разрѣшенія перевести въ Кирилловъ монастырь надлежащее число отставныхъ солдатъ изъ другихъ монастырей Вологодской епархіи, дабы послѣдніе „не были предъ тѣмъ монастыремъ въ излишнемъ отягощеніи“. Въ то же время поступило въ Святѣйшій Синодъ и отъ настоятелей разныхъ монастырей и пустынь Вологодской епархіи доношеніе съ просьбою убавить изъ ихъ обитателей присланныхъ на пропитаніе отставныхъ „по расчисленію двороваго числа и повсягодню собираемыхъ доходовъ“, перевести тѣхъ отставныхъ въ Кирилловъ Вѣлозерскій монастырь и такимъ образомъ „учинить уравненіе“. При доношеніи приложенъ реестръ, сколько въ какомъ монастырѣ находится отставныхъ на пропитаніи. Въ октябрѣ того же года преосвященный Аванасій прислалъ въ Святѣйшій Синодъ новое доношеніе, въ которомъ, повторивъ изложенное въ прежнихъ доношеніяхъ отъ 31 августа 1731 года и отъ 12 іюня 1733 г., просилъ „благомысливую резолюцію учинить“, такъ какъ по тѣмъ доношеніямъ „резолюціи и по нынѣ не получено“. 23 генваря 1734 года Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено: 1) оберъ и унтеръ-офицеровъ, солдатъ, драгунъ, матрозовъ и прочихъ, отъ службы отставляемыхъ и ради опредѣленія на пропитаніе къ монастырямъ къ отсылкѣ надлежащихъ, отнынѣ изъ Коллегіи экономіи Синодальнаго правленія въ монастыри мимо архіереевъ, въ которыхъ епархіяхъ оныя обрѣтаются, розсылки не чинить, по для лучшаго разсмотрѣнія и дабы епархескимъ монастырямъ нѣмъ въ немалой льготѣ, другимъ же въ великомъ преобидѣніи не быть, отсылать къ самимъ архіереямъ, которые какъ о преимуществѣ каждаго въ епархіи обрѣтающагося монастыря доходовъ и въ немъ монашествующихъ и на препитаніи пребывающихъ и о всемъ, поелику къ надлежащему

извѣстію и доброму и порядочному усмотрѣнію принадлежитъ, весьма сугь извѣстны, нежели та Коллегія экономіи, чего ради таковымъ отставнымъ отъ службы, присылаемымъ для опредѣленія на пропитаніе въ монастыри, по разсужденію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, удобнѣе и розсылки чинить надлежитъ онымъ архіереямъ по своему разсмотрѣнію правдиво и безпристрастно, и для того, если отселѣ изъ Коллегіи экономіи синодальнаго правленія кто изъ вышеобъявленныхъ отставныхъ отъ службы въ домъ архіерейскій присланъ будетъ съ назначеніемъ имянно монастыря, и таковыхъ по тѣмъ Коллегіи экономіи указомъ въ тѣ назначенные отъ той Коллегіи монастыри не опредѣлять, а опредѣленіе и розсылку имъ въ монастыри чинить во вѣхъ епархіяхъ по разсмотрѣніямъ архіерейскимъ (въ которой монастырь удобнѣе разсудится) самимъ архіереямъ неотмѣнно; 2) съ вышеозначеннаго присланнаго изъ Коллегіи экономіи Синодальнаго правленія въ прошломъ 728 году октября 8 дня въ домъ преосвященнаго Аѳанасія, епископа Вологодскаго и Бѣлозерскаго, о непосылкѣ изъ того архіерейскаго дому таковыхъ отставныхъ на пропитаніе той Вологодской епархіи въ Кирилловъ монастырь Бѣлозерскаго указу, списавъ точную копию съ надлежащимъ засвидѣтельствованіемъ, для разсмотрѣнія прислать Святѣйшему Правительствующему Синоду въ С.-Петербургѣ въ немедленномъ времени; 3) означенной присланной изъ Коллегіи экономіи указъ о непосылкѣ въ Кирилловъ монастырь отставныхъ на пропитаніе чьимъ подлинно проскомъ и стараніемъ исходатайствованъ и для чего конечно и каковыя отъ того указа той Коллегіи экономіи членомъ, секретарямъ и канцелярскимъ служителямъ дачи даны и чрезъ кого и кому что имянно, также и о вышеозначенныхъ преосвященнаго Аѳанасія епископа Вологодскаго и Бѣлозерскаго реэстромъ объявленныхъ и въ присланныхъ въ Святѣйшій Синодъ изъ означеннаго Кириллова монастыря Бѣлозерскаго вѣдомостяхъ показанныхъ, за вышеобъявленнымъ состоявшимся въ прошломъ 723 году блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государя Императора Петра

Перваго запретительнымъ указомъ, въ противность тому указу вновь того Кириллова монастыря Бѣлозерскаго изъ слугъ и крестьянъ въ монашество постриженныхъ и пришлыхъ, о томъ, что тѣ вновь постриженные въ которыхъ кто временѣхъ подлинно въ монашество сподобленъ и изъ какихъ чиновъ и чрезъ каковыя домогательства и просьбы, и съ общаго-ли архимандрита съ братствомъ совѣту или по особливому чьему произволенію и не изъ взятокъ-ли, буде же изъ взятокъ, каковыхъ подлинно и кому, а пришлые въ тотъ монастырь приняты когда конечно и съ каковымъ свидѣтельствомъ, и въ которыхъ кто имянно монастырѣхъ и кѣмъ и въ какое время пострижены, и до приходу въ тотъ Кирилловъ монастырь Бѣлозерскаго гдѣ пребываніе свое имѣли и поколику времени и въ каковыхъ послушаніяхъ были, и въ тотъ Кирилловъ монастырь пришли откуда, и съ данными-ли паспорта, и тѣ паспорта за чьими руками и гдѣ нынѣ хранятся, и тотъ имъ пришлымъ пріемъ чиненъ со общаго-ли архимандрита съ братствомъ согласія, или по чьей особой волѣ, и не изъ пристрастія-ли каковаго, и означенное постриженіе и пришлымъ въ тотъ Кирилловъ монастырь пріемъ чиненъ чего ради въ противность ихъ Императорскихъ Величествъ указомъ и Духовному регламенту, такъ и о прочемъ, что до того принадлежать будетъ, о всемъ кого надлежитъ допросить и изслѣдовать все совершенно безъ всякаго упущенія и проронки преосвященному Аѳанасію епископу Вологодскому и Бѣлозерскому въ немедленномъ времени“ и проч.; 4) означенной Коллегіи экономіи Синодальнаго правленія о вышепоказанномъ, посланномъ въ 728 году октября 8 дня въ Вологодскій архіерейскій домъ о непосылкѣ изъ того дому въ показанной Кирилловъ монастырь отставныхъ на пропитаніе, указъ, чего ради та Коллегія таковую отмѣну отъ прочихъ монастырей учинила и изъ онаго архіерейскаго дому въ тотъ монастырь посылать запретила, о томъ той Коллегіи экономіи Синодальнаго правленія Святѣйшему Правительствующему Синоду отвѣтствовать по Генеральному регламенту на указной срокъ неотмѣнно; 5) о вышеписанномъ изъ Святѣй-

шаго Правительствующаго Синода въ С.-Петербургѣ по первому пункту Святѣйшему Правительствующему Синоду въ Москвѣ сообщить вѣдѣніе, а къ синодальнымъ членамъ, въ епархіи къ архіереомъ, въ духовную дикастерію, да по тому же первому, второму и третьему и къ преосвященному Аѳанасію епископу Вологодскому и Бѣлозерскому, да по первому и четвертому пунктамъ въ оную Коллегію экономіи синодальнаго правленія послать указы безъ продолженія“. Отвѣта Коллегіи экономіи на запросъ Синода въ дѣлѣ нѣтъ. Имѣются доношенія отъ епархіальныхъ архіереевъ о полученіи указа и доношеніе преосвященнаго Вологодскаго Аѳанасія отъ 9 сентября 1734 года о производствѣ имъ, согласно указу Синода, слѣдствія чрезъ довѣренныхъ лицъ о вновь постриженныхъ послѣ 1723 года и пришедшихъ монахахъ въ Кирилловскомъ Бѣлозерскомъ и приписныхъ къ тому монастыряхъ и пустыняхъ, при чемъ преосвященный высказываетъ свое мнѣніе о томъ, какому наказанію должны подлежать виновные. Къ доношенію приложено самое слѣдственное дѣло съ выпискою относящихся сюда узаконеній, въ томъ числѣ указовъ Святѣйшаго Синода о монашествующихъ 23-го февраля 1723 г., 25 сентября и 30 ноября 1725 г., 29 іюля 1729 г., 14 сентября 1732 г., 7 марта 1733 г., 17 мая и 4 іюля 1734 г. Въ журналѣ Святѣйшаго Синода отъ 14 октября 1741 года записано слѣдующее опредѣленіе по настоящему дѣлу: „Дѣло, начатое съ прошлаго 1729 года генваря 28 дня, по доношенію покойнаго преосвященнаго Аѳанасія епископа Вологодскаго о бѣглыхъ монахахъ и о прочемъ, въ коемъ значится и о постриженныхъ въ той епархіи за запретительными указами въ монашество и оvolочащихся, отдать въ архивъ, ибо о таковыхъ монахахъ послѣ того учинено было генеральное опредѣленіе“. (См. „Полн. собр. пост. и расп.“, т. VII, № 2604).

№ ⁵⁶/₂₆₂. Генваря 28. По доношенію изъ С.-Петербургской Синодальной канцеляріи о бывшей иноземкѣ шведской націи Екатеринѣ, которая кре-

щена въ православную вѣру и отлучася отъ перваго мужа вышла за другого и содержитъ прежнюю вѣру лютеранскаго исповѣданія.

Въ доношеніи, за подписью преосвященнаго Рафаила Псковскаго, сказано, что въ С.-Петербургской Синодальной канцеляріи въ 728 году произошло дѣло о бывшей иноземкѣ шведской націи Екатеринѣ, которая крещена въ православную великороссійскаго благочестія вѣру и была замужемъ за крещенымъ же турчениномъ и, отлучася отъ того турчанина, вышла замужъ вторично за иноземца, адмиралтейскаго трубача Мартина Нича, съ которымъ живетъ и по нынѣ и, оставя греческую вѣру, содержитъ прежнюю лютеранскаго исповѣданія. Преосвященный Рафаилъ представлялъ это дѣло на рѣшеніе Святѣйшаго Синода, приложивъ изъ него надлежащіе выписки. Святѣйшій Синодъ отъ 6 іюня постановилъ: съ Духовною дикастерією и прочими, въ той выпискѣ показанными, мѣстами учинить надлежащія справки, какъ въ допросѣ помянутой иноземки Екатерины (родомъ изъ Риги) сказано, будто крещена она въ православную вѣру попомъ пьянымъ чрезъ принужденіе и побой бывшего ея помѣщика подполковника Миханла Астафьева сына Зыбина (которому отдана графомъ Шереметьевымъ, взявшимъ ее вмѣстѣ съ другими въ полонъ), и за упомянутого турчанина замужъ выдана имъ же, Зыбинымъ, по неволѣ, съ великими побоями, а при смерти онъ, Зыбинъ, приказывалъ женѣ своей Офимѣ Ѳедоровой дочери отпустить ее, Екатерину, съ тѣмъ мужемъ ея на волю, но токмо де она ихъ не отпустила и, того мужа ея возлюбя, съ верху отъ себя къ ней, Екатеринѣ, отпустить не стала, а ее, Екатерину, возненавидѣла и всячески утѣсняла и, ругательски съ нею поступая, била всякими побоями смертно, и тому мужу ея и прочимъ своимъ людямъ велѣла бить немилостиво, и приказывала многократно сбить ее съ двора, и сбита была, а потомъ научала двороваго своего человѣка Аѳана-

сія Осипова, чтобъ онъ съ нею, Екатериною, по насилію учинилъ прелюбодѣйство, который за нею сутки съ двоимъ гонялся, токмо де она отъ него укрывалась, и какъ де потомъ она, Екатерина, пришла въ домъ къ госпожѣ своей по прежнему, понеже отъ того мужа своего отетать не хотѣла, тогда де она, Офимья, уговорясь съ тѣмъ мужемъ ея, велѣла вывести ее на дорогу и приказано было крестьянамъ, двумъ человѣкамъ, убить ее, а мужу дать ей отпускное письмо, какъ будто ее съ мужемъ отпустила на волю, и мужъ поѣхалъ съ нею на большую дорогу отъ Калуги къ Москвѣ верстъ съ двадцать, затѣмъ, не сказавшись ей, поѣхалъ назадъ, и велѣлъ тѣмъ двумъ крестьянамъ убить ее, и они то убійственное дѣло начали было производить, съ большой дороги отѣхавъ въ лѣсъ съ версту и, ободравъ съ нея платье, завязали назадъ руки и хотѣли на шею положить петлю, токмо де того учинить не успѣли, понеже наѣхалъ на нихъ ѣхавшій изъ Москвы со псовою охотою полковникъ Александръ Львовъ, а котораго полку и какъ прозваніемъ не знаетъ, и отъ того убійства ее выручивъ къ себѣ взялъ, а упомянутыхъ крестьянъ билъ батожемъ и, связавъ имъ руки назадъ и привезши съ собою въ городъ Калугу, отослалъ съ людьми своими въ Приказъ, и потомъ ее, Екатерину, отвезъ съ собою въ Москву, и она пошла къ Ефиму Зыбину (деверю своей помѣщицы) на дворъ и о той своей изгонѣ ему объявила, и онъ взявъ отослалъ ее при письмѣ съ своими людьми къ помѣщицѣ Афимѣ, которая велѣла дворецкому наки сбить ее со двора, потому что она уже женила мужа ея на другой женѣ, дворовой своей дѣвкѣ Домнѣ, и о томъ съ мужемъ разлученіи на упомянутую помѣщицу свою въ Духовномъ приказѣ, что нынѣ Духовная дикастерія она, Екатерина, была челомъ, но рѣшенія ей долговременно не учинено, русскіе люди ее жить не принимали, и она, оставя вѣру греческаго исповѣданія, пошла жить въ нѣмецкую слободу, гдѣ исповѣдывалась у пастора, а впослѣдствіи уѣхала въ Петербургъ и вышла замужъ за иноземца, мор-

скаго флота трубача Ягана Мартина Нича, съ которымъ живетъ и нынѣ въ своей лютерской вѣрѣ. По постановленію святѣйшаго Синода требовалось, чтобы Духовная дикастерія сообщила, въ которомъ году, мѣсяцѣ и числѣ была челомъ иноземка Екатерина и какое по тому челобитію дѣйствіе происходило и резолюція учинена ль, буде же не учинена, для чего; и оная помѣщица Зыбина также и человѣкъ ея, а ея, Екатеринычъ, прежній мужъ, нынѣ въ живыхъ имѣются-ль и гдѣ обрѣтаются, и ту справку со всякимъ изъясненіемъ и съ подлинною отчеткою взнести въ Святѣйшій Синодъ немедленно, а упомянутую женку, въ благочестивой вѣрѣ бывшую, епископу Псковскому Рафаилу увѣщевать, наставляя къ воспріятію паки благочестія христіанскаго, а потомъ ради совершеннаго рѣшенія дѣла, а буде не покорится, то и для надлежащаго исправленія выслать изъ Петербурга въ Москву за карауломъ на коштъ мужа ея Мартина Нича. Отъ 23 іюля 729 г. С.-Петербургское Духовное правленіе доносило, что иноземка Екатерина увѣщанію преосвященнаго Рафаила не покорилась, но хочетъ въ лютерскомъ заблужденіи и умереть, и мужъ ея для высылки ея въ Москву прогонныхъ денегъ не даетъ; а въ Духовной дикастеріи такого дѣла, какое оная женка показывала, будто о ея невольномъ отъ перваго мужа разлученіи, не явилось,—поэтому Святѣйшій Синодъ отъ 8 августа постановилъ: оной женкѣ Екатеринычъ за вышепоказанное благочестивыя вѣры поприаніе и непокорство надлежащій указъ безъ послабленія учинить въ Коллегіи юстиціи и о томъ въ тое Коллегію, а для вѣдома и въ С.-Петербургское Духовное правленіе, послать указы, — которые и отправлены отъ 12 августа.

№ ⁵⁷/₁₅₅. Генваря 29. *Дѣло пастора Ляrsa Вагнера на Рижскую консисторію въ послѣдствіи дѣла его съ Рижскимъ пасторомъ Форшманомъ.*

Въ доношеніи своемъ Святѣйшему Синоду пасторъ Вагнеръ писалъ, что въ прошломъ 727 г. на него билъ челомъ

рижскій пасторъ Форшманъ въ рижскую консисторію, что будто онъ, Вагнеръ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ такъ поступаетъ, какъ сущему и доброму пастору не принадлежитъ, въ чемъ и свидѣтелей поставилъ, но при допросѣ свидѣтелей онъ, Вагнеръ, не былъ допущенъ, хотя и свѣтскія права то дозволяютъ, а наипаче церковное учрежденіе повелѣваетъ, чтобы свидѣтелей въ присутствіи отвѣтчика или повѣреннаго его допрашивать. Вагнеръ полагалъ, что свидѣтели не подтвердили обвиненія, возведеннаго на него Форшманомъ, и преслалъ консисторію и съ его стороны свидѣтелей допросить и рѣшить дѣло по правамъ, но онъ получилъ въ отвѣтъ только, что больше засѣданій не будетъ, но чтобы въ будущемъ году ему снова явиться. Цѣлый годъ онъ ожидалъ и старался, чтобы дѣло его было разслѣдовано въ Ригѣ и пришелъ во всеконечное разореніе, такъ что, не имѣя способовъ прокормленія семьи въ Ригѣ, выѣхалъ въ Петербургъ, ожидать здѣсь срока окончанія дѣла; лѣтомъ 728 года онъ посылалъ жену въ Ригу просить о рѣшеніи дѣла, но получилъ въ отвѣтъ только, что пасторъ Форшманъ не имѣетъ времени къ тому, но что надлежитъ ему явиться въ слѣдующемъ году, т. е. 729 г. Такимъ образомъ дѣло его, Вагнера, несмотря на всю правоту, два года оставляется безъ рѣшенія, вопреки 21 статьѣ правилъ Консисторіи, и онъ всего своего имѣнія лишился и едва имѣетъ чѣмъ жену и дѣтей своихъ содержать, почему и просилъ Святѣйшій Синодъ, дабы повелѣно было вновь допросить въ Рижской консисторіи свидѣтелей со стороны Форшмана въ присутствіи его, Вагнера, адвоката и повѣренныхъ, а также допросить свидѣтелей и съ его, Вагнеровой, стороны, Форшмана же вызвать въ Синодальную канцелярію, чтобы доказалъ свое мнимое право противъ Вагнера, и чтобы тому дѣлу скорое окончаніе учинить, понеже больше разоренія снести онъ не можетъ, соперники же его желаютъ, затягивая дѣло, до основанія его разорить. Святѣйшій Синодъ, согласно съ мнѣніемъ преосвященнаго Псковскаго Рафаила, раз-

считывавшаго это дѣло, постановилъ послать указъ въ Рижскую консисторію, чтобы разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить, и что учинено будетъ, о томъ въ Синодальную канцелярію репортовать неотложно. На этотъ указъ, посланный отъ 14 февраля Рижская лютеранская консисторія отвѣчала на латинскомъ языкѣ отъ 17-го марта (переводъ приложенъ), что обвиняемый діаконъ, Вагнеръ, о которомъ производится слѣдствіе, въ Святѣйшій Синодъ изъ различныхъ истинъ противящихся вѣнъ безразсудно и неприлично перенести дерзнулъ (свой процессъ), и Верховной Лифляндской консисторіи указомъ Святѣйшаго Синода повелѣвается учинить по дѣлу рѣшеніе и репортовать, но консисторія отвѣтствовать на подобные указы никакъ себя не обязанной быть вѣдаетъ и уповаетъ, что и принуждена на то быть не можетъ, понеже по силѣ въ Нейштадтѣ заключеннаго мира въ параграфахъ 9 и 10, также и по капитуляціи Лифляндской въ §§ 1, 5 и 8 отъ всякой депенденціи, подчиненія и нужды, чтобы принимать изъ Святѣйшаго Синода указы, изъятую и выключену быть себе не знаетъ и впредь, если Святѣйшій Синодъ о чемъ нибудь консисторіи указомъ повелѣвать изволить, она назадъ отсылать принуждена будетъ; въ прочемъ же верховная Лифляндская консисторія ко всякимъ услугамъ и яснымъ дружества показательствамъ, которыя о чести и респектѣ, ими же Святѣйшему Синоду повинна, свидѣтельство дать могутъ, всегда послѣшна и готова будетъ; а что жалобщика діакона Вагнера касается, какъ никому подобающимъ способомъ суда просящему, такъ и ему, ежели также поступить, судъ отказанъ не будетъ.

№ ⁵⁸/₂₃₃. Генваря 29. *Доношеніе Генерала аншефта и кавалера и надѣ фортификаціями Всероссійской Имперіи оберъ директора графа господина Фоминихена о посылкѣ послушнаго указа Новоладожскаго Николаевскаго собора къ протопопу Сергѣю Симпсону, который приличился въ поукнѣ закуречнаго вина, дабы онъ за то*

*штрафныхъ денегъ пять рублей за-
платилъ.*

Протопопъ Новолодожскаго Николаевского собора уличенъ былъ въ покункѣ у полковаго квартирмейстера Новгородскаго пѣхотнаго полка Кочукова закуречнаго вина, за что долженъ былъ уплатить штрафъ 5 руб. въ Новолодожскую воеводскаго правленія канцелярію, но воспротивился этому, почему графъ фонъ-Минихъ и донесъ Святейшему Синоду. Но по приказанію преосвященнаго Рафаила, епископа Псковскаго и Нарвскаго, слушавшаго это доношеніе, графу Миниху было сообщено, что поименованный протопопъ имѣетъ надъ собою своего архіерея, преосвященнаго Аарона, епископа Корельскаго и Ладожскаго, которому долженъ былъ донести о взысканіи штрафныхъ денегъ Ладожскій воевода. Но такъ какъ доношеніе уже послѣдовало въ Синодальную канцелярію, то ради сокращенія времени, постановлено было сообщить указъ епископу Аарону, дабы онъ учинилъ разсмотрѣніе и рѣшеніе по своему разсужденію безъ умедленія и о послѣдующемъ репортовалъ въ С.-Петербургскую Синодальную канцелярію, о чемъ и посланы указы отъ 6 февраля, какъ графу Миниху, такъ и Корельскому епископу Аарону.

№ $\frac{59}{219}$. 29 Генваря. *По доношенію изъ С.-Петербургской Синодальной канцеляріи о увольненіи С.-Петербургскаго Исаакіевского Собора діакона Ивана Семенова, для житія на Воронежѣ во отечество его.*

Діаконъ при церкви Исаакія Далматскаго Иванъ Семеновъ, изъ придворныхъ пѣвчихъ, отъ 22 ноября 728 года въ прошеніи писалъ, что отецъ его попъ Симеонъ въ 727 г. умре, а по немъ осталась мать его, вдова, въ совершенной древности и нищетѣ, и глазами не видитъ, да сестра его, дѣвка, которая хотя и въ возрастѣ, токмо увѣчна, и ни откуда никакого пропитанія не имѣетъ, къ тому-же и отецъ его имѣлъ на себѣ отъ скудости немалые долги, которыхъ нынѣ заломавцы съ матери его не-

престанно требуютъ, и за тѣмъ тѣ бѣдныя сироты, распродавъ весь свой послѣдній скарбъ, волочатся переходя межѣ дворъ, о которой ихъ нуждѣ непрестанно она мать его съ положеніемъ на него матерней своей клятвы пишетъ, чтобъ ему для ея пропитанія и обороненія отъ заломавцевъ быть на Воронежѣ и опредѣлить его въ Воронежскую епархію протодіакономъ. А въ справкѣ отъ протопопа Исаакіевского Собора къ задержанію его никакихъ виновныхъ причинъ не имѣется, и вѣлно ему діакону требовать о томъ рѣшенія отъ Святейшаго Синода, который отъ 7-го февраля и постановилъ отпустить діакона Семенова въ Воронежскую епархію и опредѣлять къ мѣсту, куда пристойно, преосвященному Льву епископу Воронежскому и Елецкому по своему разсмотрѣнію, а на его мѣсто къ Исаакію Далматскому опредѣлить другого діакона, чловѣка доброжительнаго и во чтеніи книжномъ искуснаго и неподозрительнаго, о чемъ и послать соотвѣтствующіе указы, которые и посланы: въ С.-Петербургскую Синодальную канцелярію и къ епископу Воронежскому.

№ $\frac{60}{415}$. 29 Генваря. *По прошенію Суздальскаго уѣзду вотчины князь Михаила Яковлевича Черкаскаго, села Иванова, бывшаго во оной вотчинѣ священника Ѳеодора дочери его, дѣвки Ѳедосьи Ѳеодоровой, о постриженіи ея въ Суздальскомъ Покровскомъ монастырѣ въ монашескій чинъ.*

Отецъ Ѳедосьи Ѳеодоровой былъ при церкви села Иванова, вотчины князя Черкаскаго, лѣтъ съ тридцать и послѣ его смерти осталась мать ея сама шеста и вскорѣ умерла, а Ѳедосья послѣ нихъ жителство имѣла въ людяхъ по разнымъ мѣстамъ и, какъ писала въ своемъ прошеніи на Высочайшее имя, скорбна она живою болѣзнію, а общаніе имѣетъ къ постриженію въ монашескій чинъ, а отъ рожденія ей 48 лѣтъ. Она просила, чтобъ повелѣно было постричь ее въ Суздальскомъ Покровскомъ дѣвичѣ монастырѣ. По наведеніи надлежащихъ справокъ, Святейшій Синодъ постановилъ разсмотрѣніе и рѣшеніе о постриженіи просительницы

учинить преосвященному Іоакиму, епископу Суждальскому и Юрьевскому, какъ святѣя правила и Высочайшіе указы повелѣвають, о чемъ и отправленъ къ его преосвященству отъ 5-го іюня подлежащій указъ.

№ ⁶¹/₂₂₀. 29 Генваря. *Дѣло по сообщенному изъ Высокаго Сената вѣдѣнію Московскаго уѣзду вотчины Чудова монастыря села Запонорья о присылкѣ дьячка Калины Лукьянова для допросу по нѣкоему дѣлу.*

Правительствующій Сенатъ спрашивалъ Святѣйшій Синодъ, былъ-ли въ прошломъ 727 г. взять церковный дьячекъ села Запонорья Калина Лукьяновъ посланнымъ изъ Духовной дикастеріи солдатомъ и по какому дѣлу, и буде нынѣ оный въ дикастеріи содержится, то прислать его въ Сенатъ немедленно, а ежели свободенъ, то велѣть сыскать прислать въ Сенатъ. Изъ Святѣйшаго Синода указъ о томъ былъ отправленъ въ Духовную дикастерію, и послѣдняя отъ 21-го февраля сообщила, что означенный дьячекъ церкви Покрова Пресвятой Богородицы 23 мая 727 г. взять былъ въ дикастерію по челобью церкви Воскресенія Христова, что за Таганними вороты, попа Димитрія Ѳедотова, дочь котораго дьячекъ бранилъ неподобными словами, а самого попа называлъ воромъ и дворъ его воровскимъ, и кричалъ у того двора: караулъ; по взятіи его въ дикастерію, его держали подъ карауломъ въ колодничьей палатѣ два дня, откуда онъ, по заявленію старосты приставскаго, бѣжалъ; затѣмъ его искали дома и въ Москвѣ, но не нашли, челобитчикъ же съ того времени по 20 февраля сего 729 года не являлся въ Духовную дикастерію и о рѣшеніи дѣла не просилъ. Когда же велѣно было изъ дикастеріи сыскать дьячка Лукьянова, то изъ Чудова монастыря былъ посланъ нарочный конюхъ, который допрашивалъ въ селѣ Покровскомъ сына дьячка Калины Лукьянова, бывшаго уже на мѣстѣ отца, и онъ показалъ, что отецъ его ушелъ изъ того села, ■ живъ ли, и гдѣ живетъ, не извѣстно. Между тѣмъ Сенатъ вторично спрашивалъ по тому же дѣлу, и изъ Святѣй-

шаго Синода сообщено отъ 1-го марта по вышеписанному. Но отъ 10 марта отъ Сената послѣдовало новое вѣдѣніе, чтобы того дьячка, какъ возможно, всякими способами сыскать и сыскавъ прислать въ Сенатъ немедленно, понеже до онаго дьячка касается въ Сенатѣ важное дѣло. Изъ Святѣйшаго Синода снова посланъ указъ въ Духовную дикастерію, чтобы о сыскѣ его распубликовано было указами вездѣ въ немедленномъ времени. Дикастерія послала указы по монастырямъ и въ города къ управителямъ духовныхъ дѣлъ, и изъ келарскаго приказу Чудова монастыря было сообщено, что 26 марта дьячекъ явился въ этотъ приказъ, откуда и пересланъ чрезъ дикастерію въ Святѣйшій Синодъ, а отсюда отъ 31 марта препровожденъ при вѣдѣніи въ Сенатъ.

№ ⁶²/₂₀₁. 1-го Генваря 29. *По доношенію Ямбургскаго уѣзда села Ополя попа Семена Никитина о дачѣ ему ставленой поповской грамоты.*

Посвященный въ 1721 году Ростовскимъ архіереемъ въ село Ополье Ямбургскаго уѣзда, на мѣсто своего тестя, къ церкви Воздвиженія, попъ Симеонъ не получилъ отъ Святѣйшаго Синода грамоты, о выдачѣ которой и подалъ доношеніе въ Святѣйшій Синодъ. По справкѣ съ дѣлами бывшей тіунской избы, никакого извѣстія о посвященіи попа Симеона Никитина не оказалось, но въ сказкахъ 1722 года, взятыхъ у священниковъ, значилось, что онъ сынъ жителя Ямбургскаго уѣзда крестьянина деревни Угары, остался послѣ отца малолѣтнѣмъ и пребывалъ въ расколѣ до совершеннаго возраста, но по обращеніи въ 721 году сентября 7-го посвященъ Георгіемъ архіереемъ Ростовскимъ и Ярославскимъ къ Опольской Воздвиженской церкви во священники, на мѣсто тестя своего Ѳомы Иванова, для вспоможенія священнику Ямбургскаго Архангельскаго собора по обращеніи раскольниковъ, но ставленой грамоты ему не дано, а посланъ онъ былъ съ указомъ изъ тіунской конторы. По приказу Святѣйшаго Синода, Псковскій и Нарвскій епископы Рафаилъ, рассмотрѣвъ прошеніе попа Ники-

тина, приказалъ справиться о немъ съ указомъ, посланнымъ къ протопопу Ямбургскаго Архангельскаго собора Константину Оеодорову изъ тѣнскаго канторы, и подлинный указъ этотъ выслать немедленно, самого-же Никитина вызвать въ канцелярію Святѣйшаго Синода. Къ протопопу Оеодорову былъ посланъ отъ 14 марта указъ о присылкѣ подлиннаго указа тѣнскаго канторы о посвященіи пона Никитина и о высылкѣ его самого въ скорости въ Синодальную канцелярію.

№ ⁶³/₃₂₆ Генваря 29. *По доношенію Новгородской епархіи Хутыня монастыря служителя Тимофея Галкина о дачь того монастыря архимандриту Веніамину достальныхъ денегъ ста рублевъ за труды его, что онъ ѣздилъ въ Голландію.*

Архимандритъ Хутыня монастыря Веніаминъ ѣздилъ въ Голстиндію для принятія и провозженія въ С.-Петербургъ по чину Восточныя церкви тѣла государыни цесаревны Анны Петровны, и ему слѣдовало выдать изъ Синодальной канцеляріи 300 р., но изъ нихъ 100 руб. ему не было додано, и онъ просилъ ихъ выдачи, чтобы понапрасну не проживаться въ Петербургѣ и не заслужить гнѣва отца архимандрита. Велѣно было справиться, почему деньги не выданы и предложить къ разсмотрѣнію въ самой скорости.

№ ⁶⁴/₃₈₃ Генваря 29. *По доношенію изъ Духовной дикастеріи о Калужскомъ роскопѣ Евдокимъ Михайловъ, которой за служеніе раскольникъ молебна священства обнаженъ и битъ кнутомъ, а нынѣ проситъ о удостоеніи священства по прежнему.*

Въ 720 году въ Калугѣ всѣхъ церквей попы сказками обязались подъ присягой соблазна Святѣй церкви не чинить и народъ противными старопечатными книгами не прельщать подъ страхомъ смертныя казни. Но въ 724 г. Знаменскаго монастыря архимандритъ Серапіонъ, посланный въ Калугу,

доносилъ въ бывшую розыскную раскольниковую канцелярію, что при церкви Георгія Чудотворца, что за лавками, попы Петръ Ивановъ и Евдокимъ Михайловъ съ церковники отъ переписи старопечатныя книги всѣ скрыли, чего ради церковь была запечатана и книги потомъ явились въ той церкви въ стѣнномъ шкафѣ; одинъ попъ Евдокимъ Михайловъ принесъ повинную, сказавъ, что при первомъ осмотрѣ книги были въ той церкви спрятаны подъ поломъ съ общаго совѣта съ другимъ священникомъ, съ церковниками и старостой, того ради, ежели-бъ оныя книги были отобраны, то служить имъ было-бъ не по чему, а другихъ за скудостію взять негдѣ, но потомъ они убоились, и сынъ попа Петра Иванова, проломавъ въ церковь у печи стѣну, вошелъ туда и тѣ книги положилъ въ шкапъ, но попъ Петръ Ивановъ во всемъ этомъ заперся, поэтому его, обнаживъ священства, отправили къ розыску въ раскольниковую бывшую канцелярію, а попъ Евдокимъ священства не обнаженъ и къ розыску не былъ отосланъ, ибо въ томъ принесъ повинную, только въ маѣ 726 г. онъ былъ присланъ изъ раскольниковой въ Московскую Синодальную канцелярію, чтобы его, обнаживъ священства, доставить къ розыску за то, что онъ по просьбѣ записного раскольника послѣ утрени на воскресный день пѣлъ молебенъ, и, по обнаженіи священства, онъ доставленъ къ розыску въ раскольниковую канцелярію, по опредѣленію которой учинено ему наказаніе, битъ кнутомъ и потомъ отпущенъ въ Калугу, гдѣ скитается донынѣ, но по мнѣнію Духовной дикастеріи можно, вслѣдствіе его прошенія, вину его оставить и по прежнему удостоить священства и дозволить служить у Георгіевской церкви, ибо, по наказаніи, находясь подъ запрещеніемъ третій годъ, нынѣ онъ къ церкви святѣй обращается и проситъ къ священнодѣйствію разрѣшенія, согласно 27-му пункту указа отъ 5 мая 722 года о принятіи изъ раскола въ церковь и объ удостоеніи священства. По заслушаніи этого доношенія дикастеріи отъ 15 ноября 728 года, Святѣйшій Синодъ постановилъ 30-го мая 1729 года: въ виду того, что проситель разстрига

Евдокимъ уже былъ публично кнутомъ наказанъ и въ свѣтской командѣ его вина не отпущена и нынѣ, то безъ такого отпущенія Святѣйшему Синоду пока до священства его, Евдокима, допустить и къ церкви опредѣлить невозможно, дабы отъ постороннихъ людей не было тѣмъ ему публичнымъ наказаніемъ укоренія, того ради приказали сообщить вѣдѣніе Высокому Сенату, чтобы въ той его, Евдокима, винѣ учинить какъ надлежитъ публичное прощеніе, о чемъ и дать ему обычный указъ, и уже послѣ того удостоить его священства. Сенатъ отъ 4 іюля сообщалъ, что распоу Евдокиму Михайлову учинено публичное прощеніе и о непорицаніи указъ съ прочетомъ ему данъ, копія котораго и приложена къ дѣлу. Въ опредѣленіи же Святѣйшаго Синода отъ 28 іюля значится: онаго распоу Евдокима для увѣренія, нѣтъ-ли въ немъ еще какихъ церкви святѣй противностей, по чину святаго покаянія исповѣдать, кому пристойно, искусному священнику, и при той исповѣди прилежно смотрѣть, не явится-ли отъ него еще какой къ расколу склонности, и ежели что сумнительно покажется, то объявить Святѣйшему Синоду, а буде никакого подозрѣнія и сумнительства не покажется, то учинить ему при всенародномъ собраніи съ публичнымъ всѣхъ раскольниковскихъ лжеученій и суевѣрій проклятіемъ очистительную присягу, и обязать его письменно съ подпискою руки его и съ поруками, чтобы впредь никакихъ противностей и прoderзостей отнюдь не чинить, подѣ страхомъ тяжчайшаго наказанія и вѣчнаго заточенія, притомъ навести подробныя справки о прежней его службѣ и жизни, а для лучшаго усмотрѣнія и самого его, Евдокима, въ Синодъ призвавъ, въ книжномъ чтеніи анпробовать. Послѣ того отъ 15 октября постановлено: во священство распоу Евдокима Михайлова не допускать, для того, что онъ и прежде сего къ раскольниковскому суевѣрію былъ приклоненъ, за что того священства и лишень и наказанъ публично, къ тому же и ради того во священствѣ быть ему невозможно, что онъ не токмо о заповѣдѣхъ Божіихъ и о таинствахъ церковныхъ невѣдуешь, но и во чтеніи книж-

номъ зѣло плохъ явился, да и къ той Георгіевской церкви уже поставлень бывшій дьячекъ Иванъ Антоновъ, который священнослуженіе и надлежащія требы исправляетъ, чего для ему, Евдокиму, попомъ и не быть и священническаго дѣйствія никакого отнюдь не отправлять, и въ томъ ему велѣтъ подписаться, но буде похочетъ въ церковникахъ быть, то ему не запрещается, о чемъ и посланъ указъ въ Духовную дикастерію. Но въ мартѣ 730 года Евдокимъ Михайловъ подалъ новое прошеніе, указывая на то, что при Георгіевской церкви было два священника, и онъ просилъ опредѣлить его на мѣсто умершаго въ 728 году священника Петра Иванова, дабы ему съ женою и малолѣтними дѣтьми въ конецъ разорену не быть и голодною смертію не помереть. По наведеннымъ справкамъ оказалось, что при Георгіевской церкви были два священника, въ 726 года оба священника были взяты въ бывшую разыскную раскольниковскихъ дѣлъ канцелярію и за неимѣніемъ при той церкви священника, по прошенію приходскихъ людей, посвященъ въ попа тояжъ церкви дьячекъ Иванъ Антоновъ, который и по нынѣ тамъ обрѣтается попомъ одинъ, а бывший при той церкви попъ Петръ Ивановъ умре-ль, о томъ въ Синодальномъ ставленническомъ столѣ извѣстія не имѣется. Этимъ дѣло и заканчивается.

№ $\frac{65}{16}$. $\frac{31 \text{ Января}}{20 \text{ Марта}}$. По вѣдѣнію Высокаго Сената о доставленіи изъ учреждений подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду въ Камеръ-коллегію вѣдомостей о приходѣ и расходѣ денежной казны за разные годы.

Указомъ Сената отъ 18-го января 1728 года предписано было Камеръ-Коллегіи дополнять прежнія табели о приходѣ и расходѣ денежной казны изъ присланныхъ въ Камеръ-Коллегію разными учреждениями вѣдомостей, также составить о приходѣ и расходѣ за 1724, 725 и 726 годы генеральныя о всѣхъ доходахъ вѣдомости и табели и представить въ Сенатъ въ непродолжительномъ времени. Камеръ-Коллегія донесла Сенату, что за вышеозначенные

годы изъ многихъ коллегій, канцелярій и приказовъ, въ томъ числѣ и подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду, вѣдомостей о приходѣ и расходѣ денежной казны не получено, не смотря на посланныя о томъ въ помянутыя учрежденія Камеръ-Коллегію промеморіи, почему въ сочиненіи требуемыхъ Сенатомъ табелей учинилась остановка. Сенатъ вѣдѣніемъ отъ 31-го генваря просилъ Святѣйшій Синодъ сдѣлать распоряженіе о присылкѣ въ Камеръ-Коллегію означенныхъ вѣдомостей изъ учреждений, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду, которыми ихъ доставлено не было. Въ дѣлѣ находятся лишь подписки и донесенія секретарей и другихъ должностныхъ лицъ объ исполненіи требованія Сената или о невозможности исполнить это требованіе по разнымъ причинамъ.

№ ⁶⁶/₇₃. 31 Генваря
10 Февраля. По доношенію канцеляриста Синодальной канцеляріи Петра Васильева объ отобранныхъ у хлопца Марка Наумова трехъ челобитныхъ въ Верховный Тайный Совѣтъ отъ содержавшихся при канцеляріи колодниковъ, бывшаго игумена Серапіона, псаломщика Василія Балашова и дворянина Ивана Носова.

При канцеляріи Святѣйшаго Синода содержались колодники: Бѣлоградской епархіи Хотмыжскаго Знаменскаго монастыря игумень Серапіонъ, Клинскаго Успенскаго монастыря бывшій псаломщикъ Василій Балашовъ и Новгородскаго архіерейскаго дома бывшій дворянинъ Иванъ Носовъ. Караульному сержанту Василію Маркову былъ отданъ приказъ бумаги и чернилъ имъ не давать и для разговоровъ къ нимъ нѣкого не допускать. Между тѣмъ 31 генваря 1729 г. канцеляристъ Петръ Васильевъ „увѣдомилъ отъ нѣкоторой персоны“, что вышеупомянутые колодники написали и послали съ хлопцемъ игумена Серапіона Маркомъ Наумовымъ челобитныя въ Верховный Тайный Совѣтъ. Для сыска того хлопца Васильевъ отправилъ Синодальныхъ солдатъ Козьму Лукьянова и Тимофея Потѣхина, которые взяли Наумова у

Верховнаго Тайнаго Совѣта и привели въ Святѣйшій Синодъ. Васильевъ отобралъ у Наумова челобитныя и представилъ ихъ въ Синодъ при своемъ доношеніи.

По справкѣ съ дѣлами, имѣвшимся въ Святѣйшемъ Синодѣ относительно вышеупомянутыхъ трехъ колодниковъ, оказалось слѣдующее:

1. Бывшій игумень Бѣлоградской епархіи Хотмыжскаго Знаменскаго монастыря Серапіонъ содержится при Святѣйшемъ Синодѣ съ 31 іюля 1728 года. Преосвященный Епифаній епископъ Бѣлгородскій доношеніемъ отъ 4 іюня 1725 года довелъ до свѣдѣнія Синода, что означенный игумень „явился въ подозрѣніяхъ и во многихъ непорядочныхъ поступкахъ, о чемъ значить въ дѣлѣ въ домовой его архіерейской конторѣ, за что по отрѣшеніи игуменства посланъ былъ подѣ началъ и, бывъ подѣ началомъ, посланъ онъ въ Москву въ Синодальную канцелярію брата своего бить челомъ, дабы запечатанный въ домѣ матери его анисъ и прочіе пожитки (которые написали они, якобы ихъ, а по слѣдованію явилось монастырское) отдать имъ, и по тому челобитію изъ оной Синодальной канцеляріи посланъ къ нему, епископу, указъ и велѣно о томъ рѣшеніе учинить ему, епископу, но токмо они за тѣмъ дѣломъ не ходили, чего ради и рѣшенія не учинено“. Послѣ Серапіонъ „уѣхалъ въ Москву безъ пашпорта и въ Московской Синодальной канцеляріи билъ челомъ о возвращеніи оныхъ пожитковъ“, почему „и отдачѣ тѣхъ пожитковъ и указъ данъ, съ которымъ онъ пріѣхалъ въ С.-Петербургъ къ нему, епископу, безъ пашпорта“. На требованіе Святѣйшимъ Синодомъ „о немъ, Серапіонѣ, обстоятельнаго извѣстія, въ какомъ именно подозрѣніи онъ явился, и какія его не потребныя поступки“, преосвященный Епифаній „доношеніемъ показалъ: затѣмъ Серапіономъ явилось подозрѣніе такое, что жилъ подданнаго Черкашенина съ женою блудно, и въ бытность свою игуменомъ, не ради о томъ монастырь, упражнялся торговлею, и торговалъ анисомъ и прочимъ противно правиломъ и регламенту, что на него имянно показалъ инквизиторъ Іовъ

Пановъ, о чемъ изслѣдовалъ; и онъ, Серапіонъ, отрѣшенъ отъ игуменства, и анисъ и пожитки запечатаны по тому дѣлу; а тотъ анисъ явился не его, но монастырской. По синодальному опредѣленію при указѣ отосланъ онъ, Серапіонъ, къ нему, епископу, съ такимъ повелѣніемъ, дабы отправить его въ Бѣлоградскую епархію и опредѣлить въ который пристойно монастырь, и о запечатанномъ анисѣ и о прочемъ рѣшеніе учинить, какъ указы повелѣваютъ въ немедленномъ времени“. 20 іюня 1726 г. преосвященный Епифаній донесъ Святѣйшему Синоду, что „онъ Серапіонъ въ монастырѣ жилъ непостоянно, нивалъ безобразно; въ церковь Божию не токмо для служенія, но и для слушанія, не хаживалъ, кромѣ святыхъ Пасхи и Господскихъ праздниковъ; живалъ блудно: призывалъ къ себѣ волшебницъ, которыя ему вораживали хлѣбомъ, водою, оловомъ и воскомъ, и прочіе въ томъ доношеніи показаны его, Серапіоновы, непорядочные поступки. А помянутый анисъ по слѣдствію явился подлинно монастырской. И за вышепоказанныя его, Серапіоновы, вины, по правиламъ святымъ, съ него, Серапіона, чинъ игуменства и монашества снять,— и посланъ въ Святогорскій монастырь для содержанія въ оковахъ въ монастырскую работу до указа; а помянутый анисъ велѣно распродать охочимъ людямъ съ торгу“. Прошеніемъ отъ 12 іюня 1728 года, поданнымъ въ Верховный Тайный Совѣтъ, а изъ Совѣта препровожденнымъ въ Святѣйшій Синодъ, Серапіонъ жаловался на неправильныя въ отношеніи къ нему дѣйствія преосв. Епифанія, игумена Товія и протопопа Ивана Борисовскаго, требуя, „чтобы оного епископа, игумена и протопопа взять въ Синодъ“; при этомъ заявилъ, что въ 716 году Хотмыжскаго Знаменскаго монастыря деревни Готни крестьяне заняли у него денегъ 35 рублей и, не желая тѣхъ денегъ отдать, „подговоря монастырскихъ же чоркасъ, били на него челомъ бывшему митрополиту Иларіону будто въ блудномъ наденіи съ мужнею женою Натальею, а по слѣдованію того не явилось, и то дѣло вершено и велѣно быть ему игуменомъ по прежнему“. Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено: упомянутое дѣло раз-

смотрѣть, оговоренныхъ Серапіономъ духовныхъ персонъ, подчиненныхъ преосвященному Епифанію, для допроса взять въ Синодъ и для того послать синодальныхъ солдатъ по инструкціи, но это опредѣленіе не было приведено въ исполненіе потому, что Серапіонъ въ Синодальную канцелярію не явился и гербовой бумаги не представлялъ. 27 іюля и 25 ноября того же 1728 года изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта переданы были въ Святѣйшій Синодъ два новыя прошенія Серапіона, въ которыхъ онъ жаловался, что рѣшеніе учинено противно состоявшемуся 725 года о отпущеніи винъ указу, что онъ, Серапіонъ, содержится подъ карауломъ за подачу челобитной Его Императорскому Величеству, и просилъ обвинителей своихъ взять въ Москву, отобранные пожитки ему возратить и опредѣлить его въ Батуринскій Николаевскій монастырь архимандритомъ. „По опредѣленію Синодальному велѣно его, Серапіона, допросить, чего ради онъ дерзнулъ, вѣдая, что по первому его прошенію резолюція учинена, Его Императорскому Величеству подавать вторичное прошеніе, и вѣдаетъ ли онъ о томъ указѣ, состоявшійся 22 декабря 1718 года, что которые неудовольствованные челобитчики отъ своей неразумной продерзливости правосудіемъ Сената не удовлетворяются, потомъ имъ уже больше нигде челобитья своего не имѣть, понеже тотъ вышній Сенатъ отъ Его Императорскаго Величества высокоповѣреннымъ есть и въ особахъ честныхъ и знатныхъ состоитъ, которымъ не токмо челобитчиковы дѣла, но и правленіе государства повѣрено есть, и кто дерзнетъ о томъ Его Величеству бить челомъ, и тотъ смертному осужденію будетъ повиненъ. А Святѣйшій Синодъ въ равной силѣ состоитъ такъ, какъ и Правительствующій Сенатъ. И по тому опредѣленію онъ, Серапіонъ, спрашиванъ, но токмо ничего не сказалъ и упрямствомъ своимъ въ допросъ не пошелъ“. По лишеніи игуменства, священства и монашества, Серапіонъ продолжалъ носить монашескую одежду. 11 декабря онъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, былъ спрошенъ о томъ, „кто положилъ на него кло-

букъ и камплавку, или самъ на себя надѣлъ“, и не совершалъ ли гдѣ послѣ лишенія священнаго сана Божественной литургіи и прочихъ церковныхъ требъ. Серапіонъ „ничего не сказалъ, въ допросъ упрямствомъ своимъ не пошелъ“. 16 декабря онъ былъ представленъ предъ собраніе Святѣйшаго Синода и на тотъ же вопросъ отвѣтилъ, что онъ, „наки то монашество наложилъ на себя самъ собою“, такъ какъ „епископъ лишилъ его монашества неправильно и въ доношеніи своемъ написалъ на него ложно“. Святѣйшимъ Синодомъ того же числа было опредѣлено клобукъ и камплавку съ Серапіона снять и „быть ему отнынѣ простолюдиномъ и именоваться по прежнему, какъ ему имя было въ мірѣ; и оной клобукъ и камплавка съ него сняты“. 20 декабря Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено всѣ подлинныя, касающіяся до Серапіона „о блудномъ его съ женками житіи и прочихъ его непотребныхъ поступкахъ, дѣла для достовѣрнаго освидѣтельствованія, также и помянутыхъ женокъ взять въ Святѣйшій Синодъ, и о томъ Бѣлоградскому Епифанію епископу указъ посланъ“, но исполненія по сему указу еще учинено не было къ тому времени, когда у хлопца Наумова отобрана новая челобитная Серапіона въ Верховный Тайный Совѣтъ. Въ настоящей челобитной Серапіонъ, упомянувъ о своихъ прежнихъ челобитныхъ, жалуется на притѣсненія, какія ему дѣлають въ Святѣйшемъ Синодѣ, именно: наложили ему на ноги желѣза и на шею чепъ, сняли съ него клобукъ и камплавку, не велятъ къ нему никого „пущать“, „въ желѣзахъ и подъ карауломъ мучать и тѣснять и холодомъ и голодомъ и безъ питія морать смертно“, не велятъ давать и держать ему, старцу, бумаги пера и чернилъ, „ни по чѣму челобитью, но сами собою складываютъ и выписываютъ не знамо какіе пункты и потомъ принуждаютъ“ его, старца, въ допросъ, дабы на него „какую нибудь пеню сложить, чтобы пограбленныхъ денегъ и пожитковъ“ его не отдать ему и проч. Въ заключеніе проситъ указъ учинить объ освобожденіи его изъ подъ караула, „объ

отдачѣ пограбленныхъ денегъ и пожитковъ“ его, „и о платежѣ за побитую пчелу, что именно показано въ соборномъ Уложеніи въ главѣ десятой, статьѣ двѣсти девятой на десять и о бытіи, ему, Серапіону, „въ Кіевской епархіи въ Батуринскомъ Николаевскомъ монастырѣ архимандритомъ“.

2) Клинскаго Успенскаго монастыря бывший псаломщикъ Василій Балашевъ содержался при Святѣйшемъ Синодѣ съ 18 октября 1728 года „за нижеобъявленные его продерзости“. 23 февраля 1728 года изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта было передано въ Святѣйшій Синодъ прошеніе Балашева слѣдующаго содержанія: въ 722 году онъ, Балашевъ, доносилъ Синоду на игумена Клинскаго Успенскаго монастыря Іова „въ неистовыхъ словахъ, а имянно: презирая Его Императорскаго Величества указы и о возношеніи печатныя формы, поминалъ онъ, игуменъ, на ектеніяхъ Его Императорское Величество, Петромъ морскимъ, а Ея Императорское Величество Ефросиніею, и по тому его доношенію послѣ слѣдствія принесъ онъ, игуменъ, въ томъ повинную, и по тому дѣлу оной игуменъ отосланъ былъ на общаніе въ Тверь въ Желтиковъ монастырь, а рѣшенія по тому дѣлу не учинено. И въ 724 году о тѣхъ неистовныхъ словахъ и о нерѣшеніи того дѣла въ Синодъ доносилъ онъ (Балашевъ) Его Императорскому Величеству, и по тому доношенію оной игуменъ взять былъ въ Москву и розыскиванъ и по розыску въ томъ винился и за то посланъ подъ начальъ. И за оной его правдивой доносъ Его Императорское Величество указалъ его, Балашова, отослать въ Сенатъ къ генералупрокурору господину Ягужинскому, и велѣно быть ему по прежнему въ ономъ Клинскомъ Успенскомъ монастырѣ псаломщикомъ и жалованье денежное и хлѣбное давать полное, и для опредѣленія во оной монастырь присланъ въ Святѣйшій Синодъ, и изъ Святѣйшаго Синода о бытіи въ ономъ монастырѣ, въ какомъ чинѣ архіерей повелить, данъ ему указъ. И преосвященный Теофилактъ архіепископъ Тверскій, ріясь на него за вышеозначенный доносъ и сожалѣя объ немъ, игуменъ Іовъ, давалъ ему (Ба-

лашеву) жалованье неполное, всего хлѣбнаго по полосминѣ на мѣсяцъ, а денежнаго ничего не давалъ, отъ чего онъ помираетъ голодомъ,—и хотѣлъ его отъ того монастыря отрѣшить въ городъ Кашинъ и въ томъ онъ (Балашевъ) опасенъ, дабы его куды не заслалъ. И о опредѣленіи во оной монастырь и о жалованьи подавалъ онъ, (Балашевъ) оному преосвященному Теофилакту архіепископу неоднократно челобитныя, но токмо рѣшенія не получилъ“. Далѣе Балашевъ жаловался на обиды, нанесенныя ему старцемъ Успенскаго монастыря Александромъ, который „билъ его смертно“, и крестьяниномъ домовою архіерейскою вотчины Ларіономъ Филиповымъ, который „согналъ со двора его скотину и распродалъ и разорилъ домишко его безъ остатку“. По справкѣ съ дѣломъ въ Святѣйшемъ Синодѣ оказалось, что въ 1722 году Балашевъ доносилъ на игумена Іова „въ непристойныхъ словахъ, въ чемъ онъ, игумень, заперся, а свидѣтели того монастыря монахи, два человека, показали, что онъ, Іовъ, пьяной въ вечернее пѣніе на ектиніяхъ Петра морскаго и Императрицу Ефросинью упомянулъ, и по изслѣдованіи того дѣла отъ игуменства и отъ священнослуженія отрѣшенъ и изъ Святѣйшаго Синода посланъ былъ въ Тверскую епархію, въ которой велѣно его содержать въ которомъ пристойно монастырѣ до указа, заковавъ въ кандалахъ, въ монастырскихъ трудѣхъ, а о совершенномъ рѣшеніи по тому дѣлу требовать отъ Его Императорскаго Величества резолюціи“. Изъ дѣла объ Іовѣ учиненъ былъ краткій экстрактъ, и отправленъ онъ въ Тайную Канцелярію, а оттуда по изслѣдованіи дѣла сосланъ въ Соловецкій монастырь въ братство.

5 іюня 1724 года сенатской роты офицеръ Леонтій Аргамаковъ въ Синодальной канцеляріи отъ лица Генераль-прокурора Ягужинскаго, вслѣдствіе челобитной Балашева, предложилъ отослать его въ Клинискій Успенскій монастырь, „по прежнему и по тому предложенію при разсужденіи преосвященный Теофилактъ, архіепископъ Тверскій, предлагалъ словесно, что оной Успенскій монастырь по Духовному регла-

менту *раскорманъ* и братіи въ немъ никого не обрѣтается; къ тому же и оный Балашевъ написанъ въ подушный окладъ; и по тѣмъ предложеніямъ опредѣлено его, Балашева, отослать къ его преосвященству при указѣ и опредѣлить его по своему разсмотрѣнію, куда пристойно“. По поводу переданнаго 23 февраля 1728 года изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта прошенія Балашева Святѣйшимъ Синодомъ того же числа опредѣлено: прошеніе отослать къ преосвященному Теофилакту архіепископу Тверскому, „по которому его преосвященству рѣшеніе учинить по своему разсмотрѣнію“. Преосвященный Теофилактъ доношеніемъ отъ 2 апрѣля довелъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что Балашевъ, „поклепалъ его преосвященство напрасно, понеже де того Успенскаго монастыря на игумена доносъ его, Балашева, былъ до бытности его архіерейской въ Тверской епархіи и съ тѣмъ игуменомъ знакомства у его преосвященства не бывало и сожалѣть его, игумена, ни подъ какимъ видомъ невозможно, и ссылатъ его, Балашева, въ Кашинъ не для чего, понеже де отецъ его, Балашева, былъ старшиной и природной того монастыря деревни Прасолова крестьянинъ, а онъ де, Василей, положенъ въ подушной окладъ, а не дѣйствительно служащимъ псаломщикомъ, и нынѣ де въ томъ окладѣ числится съ прочими крестьяны въ томъ монастырѣ. А онъ де, Балашевъ, не хотя платить подушныхъ денегъ и крестьянскаго тягла въ 726 году отъ того монастыря сошелъ собою, а ни отъ кого не изгнанъ, и гдѣ живетъ, и понынѣ невѣдомо, и подушныя деньги за него, Балашева, платятъ оставшіе крестьяне“. Преосвященный просилъ Святѣйшій Синодъ его, Балашева, „противъ того доношенія и его поклепнаго прошенія допросить и объ отдачѣ его для платежа подушныхъ денегъ къ тому монастырю по прежнему въ крестьянство указъ учинить“. Мая 10, іюня 7 и 28 чиселъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта и отъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Андрея Ивановича Остермана чрезъ копіюста Иностранной коллегіи Филиппа Астафьева прислано въ Святѣйшій Синодъ еще четыре прошенія,

поданныя Балашевымъ въ Верховный Тайный Совѣтъ, въ которыхъ онъ заявляетъ, что за свое правое доношеніе опасенъ отъ преосвященнаго Теофилакта архіепископа Тверскаго всякаго себѣ отягощенія и изгнанія отъ мѣста для того, что де онъ, архіерей, присутствуетъ въ Синодѣ, что ему, Балашеву, вѣлно быть въ Клискомъ Успенскомъ монастырѣ съ полученіемъ полного хлѣбнаго и денежнаго жалованья, но онъ „и по нынѣ волочится безъ мѣста отъ нападковъ онаго преосвященнаго, и жалованья ему не выдано, и хвалится де его преосвященство, захвата его къ себѣ, уморить смертію, а изъ Святѣйшаго Синода посылаютъ за нимъ для сыску солдатъ и сыскавъ хотятъ отослать къ его преосвященству;“ и проситъ указъ учинить о томъ, чтобы преосвященному Теофилакту „судомъ его (Балашева) ни въ чемъ не вѣдать“. По опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ 2 апрѣля и 1 мая, „для сыску къ допросу по того Балашева изъ Синодальной канцеляріи съ сыскными понятыми посланы были солдаты апрѣля 16 да іюля 9 и 29 чиселъ, которые, возвратясь по многomu исканію, сказками своими объявили, что его, Балашева, въ Москвѣ нигдѣ не сыскали“. Наконецъ 18-го октября Балашевъ былъ „сысканъ и о непорядочныхъ его поступкахъ, что онъ неоднократно свои прошенія, не удовольствуясь Синодальными опредѣленіями, держалъ подавать самому Его Императорскому Величеству на преосвященнаго Теофилакта, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, якобы въ недачѣ ему полного жалованья и о прочихъ обидахъ и тѣмъ дерзновеніемъ Его Императорское Величество напрасно утруждалъ, а Святѣйшему Синоду нанесъ нареканіе, сочтены ему, Балашеву, вопросныя пункты“, которые 8 генваря 1729 года были слуханы Святѣйшимъ Синодомъ, а 9 генваря объявлены Балашеву. Балашевъ сказалъ, что онъ по онымъ пунктамъ отвѣтствовать не станеть для того, что въ тѣхъ его отвѣтахъ будетъ ссылка Тверской епархіи на нѣкоторыхъ поповъ, а та де епархія подъ властію преосвященнаго Теофилакта, для того де и отвѣтствовать ему не возможно; и о томъ учинена записка, и къ

той запискѣ онъ, Балашевъ, упрямствомъ своимъ руки не приложилъ. А того же генваря 10 дня онаго же Балашева вѣлно спросить о томъ Синодальному оберъ-прокурору господину Баскакову, для чего онъ совершенно противъ вышеобъявленныхъ пунктовъ въ допросъ не идетъ, и онъ, господинъ Баскаковъ, по спросу его, Балашева, предлагалъ Святѣйшему Синоду: онъ де, Балашевъ, за тѣмъ не отвѣтствуетъ, что преосвященный Теофилактъ, архіепископъ Тверскій и Кашинскій, на котораго онъ бьетъ челомъ, засѣданіе имѣетъ въ Святѣйшемъ Синодѣ и въ томъ де дѣлѣ, какъ секретари, такъ и канцелярскіе служители, будутъ держать болѣе сторону его, архіерейскую, а хотя де и онъ оберъ-прокуроръ, господинъ Баскаковъ, въ томъ дѣлѣ смотрѣніе имѣть долженъ, тожко онъ, Балашевъ, въ допросъ не пойдетъ же для того, что де на домоваго его, архіерейскаго, крестьянина деревни Акулова Ларіона Филиппова показывалъ онъ въ прошеніи своемъ учиненное ему, Балашеву, отъ него разореніе, но онъ де, Филипповъ, въ Святѣйшій Синодъ къ слѣдствію о томъ взять не былъ, а зачѣмъ де тому дѣлу въ Святѣйшій Синодъ и быть не подлежитъ, а отослать бы въ свѣтскую команду. Чего ради, по приказу Святѣйшаго Синода, вѣлно о такихъ упрямцахъ, какъ и оной Балашевъ противъ вышеозначенныхъ вопросныхъ пунктовъ, избывая винъ своихъ, не отвѣтствуетъ, выписавъ изъ указовъ предложить къ Синодальному разсмотрѣнію немедленно“. Въ отобранномъ 31 генваря 1729 года у хлопца Наумова прошеніи въ Верховный Тайный Совѣтъ Балашовъ просилъ по касающимся до него въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣламъ не слѣдовать и тѣ дѣла для слѣдованія взять въ Верховный Тайный Совѣтъ или въ Высокій Сенатъ.

3) Новгородскаго архіерейскаго дома дворянинъ Иванъ Носовъ присланъ былъ въ Святѣйшій Синодъ при указѣ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 11 декабря 1728 года. По справкѣ съ имѣющимися о немъ въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлами оказалось слѣдующее: доношеніями отъ 2 и 29 чиселъ іюля 1724 года дому преосвященнаго Теофана

архієпископа Велико-Новгородскаго стряпчій Матвѣй Качаловъ объявилъ Святѣйшему Синоду, что Носовъ „за приличество къ блудному наслію и безчестію кухмистерской жены наказанъ и штрафованъ взятъемъ съ него онаго безчестія, изъ Нова-города безъ пашпорта бѣжалъ и пойманъ въ Ладогѣ и присланъ въ С.-Петербургскій Надворный судъ“; изъ Надворнаго суда онъ былъ присланъ въ Святѣйшій Синодъ при доношеніи, въ которомъ сообщено, что, будучи въ Ладогѣ, онъ, Носовъ, сказалъ за собою Государево дѣло, о чемъ и допрашиванъ, а въ допросѣ сказалъ: іюля де 25 дня 724 года шелъ онъ, Носовъ, въ Новой Ладогѣ съ товарищемъ своимъ Новгородскаго Архіерейскаго дому дворяниномъ Григорьемъ Тютрюмовымъ и нашли де на нихъ того же дому дворяне Тимошей Пустошкинъ съ посланными солдаты и розыльщики изъ Новгородскаго архіерейскаго разряду отъ судьи архимандрита Андроника и начали де ихъ брать и вязать, чтобы возвратитъ въ Новгородъ ко оному Андронику и притомъ взятіи онъ, Носовъ, кричалъ караулъ, дабы онъ не былъ возвращенъ въ Новгородъ и не утерялся бы, и говорилъ, что есть за нимъ Государево дѣло, а именно: вѣдаетъ онъ за онымъ судьей съ товарищи Его Императорскаго Величества похищеніе интереса деньгами и провіантомъ, о чемъ де предъявить онъ въ С.-Петербургѣ генералу прокурору Ягужинскому. И по тому его, Носова, показанію о похищеніи интересовъ дѣла по именному Его Императорскаго Величества указу слѣдовались въ собраніи Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената, а изъ того собранія по именному-жъ Ея Императорскаго Величества марта 18 дня 726 года указу отосланы для слѣдованія къ преосвященному Ѳеофану, архієпископу Новгородскому и Великолуцкому. Да маія 16 дня того-же 726 года въ Святѣйшій Синодъ изъ онаго собранія при вѣдѣніи присланы дѣла, которыя слѣдовались въ ономъ собраніи, по доношенію помянутого-жъ Носова о Тверской и Псковской епархіяхъ, о которыхъ показалъ онъ, Носовъ, что изъ тѣхъ епархій остаточныхъ за опредѣленіемъ доходовъ въ государствен-

ную казну не плачено. А по справкѣ съ Монастырскимъ приказомъ, что нынѣ Коллегія экономіи, явилось, а именно: Псковская епархія въ вѣдомствѣ въ Монастырскомъ приказѣ за военнымъ случаемъ не была и сборовъ никакихъ ни собрано, а Тверская опредѣленіемъ положена и достальныя за опредѣленіемъ деньги въ государственную казну плачены, почему доношеніе Носова „велѣно отставитъ и что онъ не доказалъ выписать впредь съ другими такими-жъ“. 30 генваря 1728 г. Святѣйшему Синоду донесено Синодальною канцелярією, что Носовъ въ Новгородѣ „сказалъ за собою Государево слово и дѣло, а по распросу того не объявилъ, за что присланъ былъ въ Высокій Сенатъ“ и по опредѣленію Сената „оному Носову за тое продерзость учинено жестокое наказаніе: битъ кнутомъ, — и освобожденъ“. 1 ноября 1728 года преосвященный Ѳеофанъ, архієпископъ Новгородскій, донесъ Святѣйшему Синоду, что присланныя изъ собранія Святѣйшаго Синода и Сената дѣла по показанію дворянъ Носова и Тютрюмова „въ домъ его преосвященства въ особливой конторѣ слѣдуются, а нныя пришли и въ окончаніе, между которыми показано было отъ нихъ, доносителей, на бывшаго судью Андроника съ товарищи о производимыхъ не по формѣ суда и правыхъ дѣлахъ“. Изъ этихъ дѣлъ „явилось нѣкоторое число не по формѣ суда имъ, Андроникомъ, производимое, всего 51 дѣло, за что хотя по состоявшемуся о формѣ суда указу оной Андроникъ съ товарищи легчайшему штрафованію подлежательными явился, но понеже въ тѣхъ ихъ дѣлахъ противъ силы того указа такого тяжкаго преступленія не означилось, а нѣкоторое точію въ произведеніи оныхъ дѣлъ явилось отъ недосмотрѣнія ихъ пренебреженіе“, то преосвященный „предложилъ свое мнѣніе, если Святѣйшій Синодъ соизволитъ, дабы о тѣхъ производимыхъ не по формѣ суда дѣлахъ по объявленнымъ всемилостивымъ указомъ оному Андронику съ товарищи показанная вина отпустить вся чисто“. Святѣйшій Синодъ, согласно съ мнѣніемъ преосвященнаго Ѳеофана, опредѣлилъ бывшему судѣе дома его преосвященства Андронику,

секретарямъ Наумову, Спазину и Протопопову вину ихъ отпустить во всемъ, такъ какъ они по тѣмъ не по формѣ произведеннымъ дѣламъ никакихъ обидъ и налогъ истцамъ и отвѣтчикамъ не чинили, и въ томъ истцы и отвѣтчики на нихъ не бивали челомъ. По справкѣ въ домѣ преосвященнаго новгородскаго относительно Носова оказалось, что 12 декабря 1726 г. онъ, Носовъ, приходилъ въ слѣдственную контору предъ собраніе пьяный, „съ невѣжествомъ называлъ канцеляриста Емельяна Якимова воромъ и бездѣльникомъ и хищникомъ и проклятымъ человѣкомъ“, бранилъ бывшихъ судію Андроника и провинціаль-инквизитора Венедикта и называлъ послѣдняго, между прочимъ, „бывшаго архіепископа Θεодоса учиненной присягѣ составщикомъ“. 16 мая 1727 года Носовъ въ слѣдственной конторѣ въ присутствіи членовъ поносилъ Дворцоваго приказа подъячаго Василія Шишкина, отворивъ изъ судейской палаты двери и „стоя въ нихъ съ тростію паки шумно кричалъ, чтобы того Шишкина вонъ не выпускать, а ежели пойдетъ, и онъ де, Носовъ, его заколетъ, и въ палатѣ, гдѣ сидятъ подъячіе, пѣлъ срамныя пѣсни къ лицу игуменовъ“. Онъ же Носовъ „Новгородскаго полку солдатскую жену вдову Анну Давыдову невѣдомо съ какого умыслу нагло озорнически прибилъ тростію до полуумертвѣя, и едва нынѣ отъ того ходить“. 15 января 1729 года преосвященный Θεофанъ донесъ, что въ слѣдствіи по дѣламъ Тютрюмова и Носова учинилась остановка: Тютрюмовъ къ учиненнымъ выпискамъ руки не приложилъ и изъ слѣдственной конторы самовольно вышелъ, а посланному за нимъ отвѣтилъ, что идти ему въ контору не за чѣмъ; Носовъ же „знатно отбывая того слѣдствія, въ 727 году въ ноябрѣ сказалъ за собою Государево слово и дѣло, чего ради по отсылкѣ изъ Новгородской губернской канцеляріи въ С.-Петербургъ при Высокомъ Сенатѣ за тое продерзость и не правое его объявленіе битъ кнутомъ и по томъ наказаніи и по нынѣ къ тому слѣдствію не бывалъ... а впредь хотя при томъ слѣдствіи явится, то за такимъ его

подозрительствомъ тѣхъ его доносовъ мнится за вѣрность и вѣроятное свидѣтельство принимать не надлежитъ и у слѣдствія быть ему не должно, понеже де они, доносители, и впредь, какъ и нынѣ, самовольно то слѣдствіе будутъ поносить и ругать, привлекая какъ бы чѣмъ оное слѣдствіе замарать“. Имѣя въ виду, что „за самовольнымъ доносителей отъ того слѣдствія отбывательствомъ и преслушаніемъ и за вышепоказаннымъ онаго, Носова, подозрительствомъ и впредь къ окончанію того слѣдствія приводить будетъ невозможно“, преосвященный просилъ по этому предмету „резолуцію“ Святѣйшаго Синода. Въ такомъ положеніи было дѣло ко времени отобранія у хлопца Наумова челобитной Носова отъ 31 генваря въ Верховный Тайный Совѣтъ. 1-го февраля Носовъ потребовалъ отъ караульныхъ, чтобы представили его предъ синодальныхъ секретарей и объявилъ послѣднимъ, что „посланное отъ него съ нѣкакимъ человѣкомъ для поданія самому Его Императорскому Величеству доношеніе отъ того человѣка, по приведеніи его въ Синодъ, отнято отъ нѣкакихъ злодѣевъ, а по тому доношенію замыкается не малая важность, о которой многимъ знать не надлежитъ, и чтобы его, Носова, повелѣно было представить въ непродолжительномъ времени самому Его Императорскому Величеству для изясненія той важности“. Учиненная объ этомъ въ Синодальной канцеляріи записка синодальнымъ секретаремъ Петромъ Анѣимовымъ объявлена государственному канцлеру графу Гавріилу Ивановичу Головкину, „которую просмотрѣвъ, его сіятельство объявилъ, дабы оныя доношеніе и записку по объявленію того Носова и его самого объявить въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ“. 3 февраля преосвященный Игнатій, митрополитъ Коломенскій и Каширскій, сообщилъ Святѣйшему Синоду словесно, что 2-го числа онъ и преосвященный Георгій, архіепископъ Ростовскій и Ярославскій, имѣли разсужденіе съ графомъ Головкинымъ о томъ же дѣлѣ, и его Сіятельство предложилъ предварительно допросить Носова „о вышепоказанной въ той же его запискѣ важности“, и что онъ въ допросѣ своемъ покажетъ, о

томъ донести въ Верховный Тайный Совѣтъ. Въ допросѣ Носовъ сказалъ, что онъ „знаетъ паче партикулярной измѣны, а на кого знаетъ, о томъ объявить самому Его Императорскому Величеству“. При доношеніи Святейшаго Синода отъ 5 февраля Носовъ отправленъ былъ въ Верховный Тайный Совѣтъ.

Какое состоялось опредѣленіе Святейшаго Синода относительно бывшаго игумена Серапіона и псаломщика Балашева по поводу посланныхъ ими 31 генваря челобитныхъ въ Верховный Тайный Совѣтъ, не извѣстно. Келейника игумена Серапіона Марка Намума, опредѣленіемъ Святейшаго Синода 10 февраля, повелѣно „наказавъ освободить и впредь до него Серапіона и до другихъ никого не допускать“. Наказаніе учинено при Духовной Дикастеріи. Сержантъ Василій Марковъ и караульные солдаты, которые должны были наблюдать, чтобы колодники не достали бумаги и чернилъ, за несмотрѣніе были арестованы; опредѣленіемъ Святейшаго Синода 10 февраля повелѣно „для нынѣшнихъ несудимыхъ дней (сырной седмицы)“ всѣхъ ихъ изъ подъ ареста освободить безъ наказанія „и за негодство ихъ, что они въ службѣ своей явились неисправны, отъ Синодальной канцеляріи ихъ отрѣшить вовсе и никуда въ службу не опредѣлять, чтобы и другимъ ихъ братьѣ солдатамъ впредь такъ чинить было неповадно“.

№ $\frac{67}{171}$. Генваря 31. *По прошенію жены комнатнаго истопника Павла Анисимова, вдовы Ксеніи Парамоновой (плѣнки Цесаревича Алексѣя Петровича) о постриженіи ея въ монашество въ Московскомъ Вознесенскомъ Девичьемъ монастырѣ.*

Въ семъ прошеніи, поданномъ на Высочайшее имя, Парамонова излагаетъ, что мужъ ея многіе годы служилъ при Домѣ истопникомъ и что сама она была при колыбели Цесаревича „лѣтъ съ двѣнадцать“, что въ прошломъ (1720) году мужъ ея померъ, а она осталась безродна и пропитанія себѣ не имѣетъ на старости, почему

желаетъ постричься въ монашескій чинъ и просить „давать ей денежное и хлѣбное жалованье, противъ монаховъ сестеръ“.

Дѣло неоконченное.

№ $\frac{68}{18}$. Февраля 1. *По доношенію обрѣтающагося при Синодальной канцеляріи пищика Михаила Остолопова о опредѣленіи его при дѣлахъ въ канцелярію Святейшаго Синода юнкеромъ.*

Вслѣдствіе прошенія пищика Остолопова о опредѣленіи къ дѣламъ въ Синодальную канцелярію, велѣно навести справку, гдѣ въ столѣ для наученія приказныхъ дѣлъ Остолоповъ пребываетъ и давноль, и при дѣлахъ въ какомъ чинѣ быть достоинъ. Синодальные канцеляристы написали, что пищикъ Остолоповъ для наученія приказныхъ дѣлъ обрѣтается въ приказномъ столѣ съ февраля 728 года и при дѣлахъ, ежели Святейшій Синодъ соизволитъ, юнкеромъ быть достоинъ. Сдѣлана выписка изъ Духовнаго регламента о подготовленіи къ канцелярской службѣ, затѣмъ справка о числѣ юнкеровъ въ канцеляріи Святейшаго Синода, конхъ по штату полагалось 6 съ жалованьемъ 25 руб. въ годъ, а на лицо было только 2; Михаилъ Остолоповъ былъ сынъ канцелярскаго служителя въ Духовной дикастеріи въ Москвѣ, 15-ти лѣтъ, состоялъ при Синодальной канцеляріи для наученія приказныхъ дѣлъ, въ военную службу не записанъ, ни у кого по крѣпостямъ не укрѣпленъ и въ подушный окладъ не положенъ, а человекъ добрый и неподозрительный, въ чемъ свидѣлствуютъ поручители подъ опасеніемъ жестокихъ истязаній, если что окажется ложно, также какъ и самъ Остолоповъ подписывается. Святейшій Синодъ отъ 3 марта постановилъ: бывшему въ Монастырскомъ Приказѣ, что нынѣ Коллегія экономіи, при дѣлахъ, а потомъ у счетовъ Синодальнаго Дворцоваго приказа, кописту Ильѣ Флорову, да Духовной дикастеріи кописта Остолопова сыну Михаилу, которые уже съ 728 года работаютъ прилежно въ канцеляріи Святейшаго Синода, по прошеніямъ ихъ, быть въ кан-

целярии Святѣйшаго Синода настоящими копѣистами, съ жалованьемъ юнкерскихъ окладовъ по 29 руб. въ годъ, и въ вѣрности къ службѣ привести ихъ къ присягѣ.

№ $\frac{69}{39}$. Февраля 4. *По доношенію бывшаго С.-Петербургской тиунской избы сторожа Алексѣя Тимоеева объ отпускѣ его въ Москву и о дачѣ паспорта.*

Алексѣй Тимоеевъ изъ сторожей Московскаго Благовѣщенскаго собора былъ опредѣленъ по прошенію въ 721 году сторожемъ въ Тиунскую Контору, откуда по его же прошенію отставленъ въ 726 году и уволенъ въ Москву, но проживалъ въ Петербургѣ, по увольненіи, и кормился своей работой. Но желалъ опять опредѣлиться сторожемъ въ Московскій Благовѣщенскій соборъ или на другое мѣсто, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, почему и просилъ выдачи до Москвы паспорта вмѣстѣ съ женою и дочерью. Епископъ Псковскій Рафаилъ приказалъ отпустить Тимоеева въ Москву, выдавъ ему на проѣздъ паспортъ, съ которымъ ему велѣно явиться въ Москвѣ въ Святѣйшій Синодъ и ожидать опредѣленія къ какому нибудь мѣсту, а безъ вѣдома и указа Святѣйшаго Синода никуда не опредѣляться, подѣ опасеніемъ тяжкаго штрафованія.

№ $\frac{70}{117}$. Февраля 4. *По доношенію изъ Печатной Конторы о погребеніи незапно умершаго этой Конторы копѣиста Никиты Булгакова тѣла при Сампсоніевской за малою Невкою церкви.*

Копѣистъ Никита Булгаковъ умеръ вдругъ, ночью, и тѣло его было отпращено въ Академію наукъ для анатомированія и опредѣленія причины, отъ которой произошла смерть. Такъ какъ онъ жилъ на частной квартирѣ въ Петербургѣ, безъ жены, которая съ родными жила въ Москвѣ, то Печатная Контора не имѣла свѣдѣній, былъ ли у него духовный отецъ, лицъ же, умершихъ безъ исповѣди, безъ указа свя-

щенники при церкви не могли погребать. Поэтому Печатная Контора просила разрѣшенія Святѣйшаго Синода похоронить тѣло Булгакова при церкви Сампсонія Страннопримца съ подобающимъ церковнымъ пѣніемъ. Затребована была изъ Академіи наукъ копія съ анатомическаго осмотра, откуда и послѣдовало увѣдомленіе, что „мертвое тѣло Никитина было свидѣтельствовано докторомъ и профессоромъ Дуврнеемъ, а по свидѣтельству усмотрѣно, что безъ сомнѣнія онъ задушился, понеже въ лѣвомъ боку сердца нутрь того кровію весьма былъ напряженъ, тоя же ради причины и легкое все чернѣло въ такомъ необыкновенномъ запорѣ крови и сосуды кровные межъ легкими и сердцемъ безмѣрно напряглись, понеже чуть дотронувшись прорывались, въ прочихъ никакаго поврежденія не обрѣлось“. Епископъ Псковскій Рафаилъ разрѣшилъ погребсти тѣло при Сампсоніевской церкви съ обыкновеннымъ по христіанскому закону отпѣваніемъ, о чемъ и даны указы церковному причту и Печатной Конторѣ для вѣдома.

№ $\frac{71}{223}$. Февраля 4. *По прошенію дому Государыни цесаревны Елизаветы Петровны служителя Петра Казанцова на Петергофскаго дьячка Романа Иванова о неотдачѣ ему Казанцову крѣпостной его бабы Авдиньи Наумовой.*

Придворный служитель Казанцовъ жаловался на своего свояка, дьячка Знаменской въ Петергофѣ церкви, которому онъ далъ на время для услугъ свою крѣпостную бабу Авдинью Наумову, въ виду того, что свояченица его была выдана замужъ за дьячка 14 лѣтъ и въ такихъ молодыхъ лѣтахъ не могла быть принуждаема во всякую работу, но дьячекъ не хотѣлъ потомъ возвратитъ крѣпостную бабу, говоря, что она будто бы дана въ приданое за его женой. Казанцовъ подалъ прошеніе на Высочайшее имя и оно было передано въ Святѣйшій Синодъ. Дьячекъ потребованъ былъ къ допросу, равно и Казанцовъ съ письменными документами, но 3 марта пстецъ

подавъ заявленіе, что своякъ его съ нимъ полюбовно помирился и крѣпостную бабу обѣщался возвратить, а мировыя пошлины платить истецъ принялъ на себя, которыя, въ количествѣ 20 коп. и взяты и отданы въ приходъ при указѣ канцеляристу Дементію Корнышеву 18-го марта.

№ ⁷²/₄₁₇. Февраля 5. *Дѣло по челобитію Николаевской церкви Явленнаго въ Москвѣ викарнаго попа Герасима Ѳеодорова о опредѣленіи его въ Черниговскій соборъ въ протопопы.*

Герасимъ Ѳеодоровъ, изъ крестцовыхъ поповъ, опредѣленъ былъ викарнымъ священникомъ къ церкви св. Николая Явленнаго въ Москвѣ, гдѣ терпѣлъ нужду, не получая доходовъ и имѣя семейство, почему и просилъ объ опредѣленіи его въ Московскій Черниговскій въ Кремлѣ соборъ (гдѣ мощи благовѣрнаго князя Михаила) протопопомъ, на мѣсто отрѣшеннаго бывшимъ архіепископомъ Новгородскимъ Ѳеодосіемъ протопопа Евтропія Маркелова. Въ пользу попа Герасима было и заручное прошеніе священниковъ и дьяконовъ означенной церкви. По наведеннымъ справкамъ оказалось, что по опредѣленію Святѣйшаго Синода 28 декабря 722 года Черниговскій, при Тайницкихъ воротахъ, соборъ долженъ былъ присоединиться къ Александроневскому, и священнослужителей его нужно было распределить по московскимъ приходамъ, а протопопъ оставленъ одинъ. По опредѣленіямъ 20 апрѣля, 6 іюля и 5 октября 726 года въ Черниговскій соборъ вновь протопопа производить не велѣно, о чемъ и въ Духовную дикастерію указы посланы, а что учинено по этимъ указамъ, въ дикастеріи свѣдѣній не нашлось, но было сообщеніе за подписью Александроневского собора протопопа Ивана Зиновьева съ братією и причетниками, что оный Черниговскій и Александроневскій соборы во едино не сообщены и священнослужители въ нихъ обрѣтаются порознь, только протопопа не было, съ переводомъ Маркелова въ Рождественскій соборъ, что во дворцѣ, окладъ же его денежный и хлѣбный оставался. Такъ какъ

на это мѣсто просился викарный попъ Герасимъ Ѳеодоровъ, который представилъ и свою ставленную грамоту, то сначала рѣшено было Святѣйшимъ Синодомъ (когда именно, осталось непомѣченнымъ) просителя произвести въ протопопы въ помянутый соборъ и привести къ присягѣ по обыкновенію, а прежнія синодальныя опредѣленія о непронзведеніи и о небытіи въ томъ соборѣ протопопамъ отмѣнить, понеже при томъ соборѣ протопопы издревле имѣлись. Однакожъ въ 735 году Герасимъ Ѳеодоровъ оставался еще при церкви Николая Явленнаго и снова подавалъ прошеніе, въ которомъ писалъ, что не смотря на приговоръ Святѣйшаго Синода, онъ къ Черниговскому собору въ протопопы не былъ допущенъ, за переведеніемъ, по Высочайшему указу, къ помянутому собору протопопа Архангельскаго собора Іакова Михайлова. Въ 735 г. протопопъ Михайловъ снова переведенъ по прежнему въ Архангельскій соборъ, а въ Черниговскій опять просился Герасимъ Ѳеодоровъ, и за него ходатайствовалъ причтъ соборный. Прошеніе Ѳеодорова на Высочайшее имя разсматривалось въ Московской Синодальной канцеляріи, при чемъ взяты справки изъ Сенатскаго архива о бытіи Ѳеодорова у присяги на вѣрность службы въ 731 году, а изъ Дикастеріи о томъ, что подозрѣнія за нимъ никакого не имѣется. Московская Синодальная канцелярія отъ 24 сентября 735 г. постановила: послать доношеніе въ Святѣйшій Синодъ, съ мнѣніемъ, согласно уже состоявшемуся прежде рѣшенію Святѣйшаго Синода (хотя неподписанному и отъ неизвѣстнаго мѣсяца, числа и года), что онаго священника Герасима въ Черниговскій соборъ произвести въ протопопы надлежитъ, такъ какъ по справкамъ къ тому никакого препятствія не было. Окончательнаго постановленія Святѣйшаго Синода по этому дѣлу нѣтъ.

№ ⁷³/₂₄₀. Февраля 5. *По сообщенному въ Святѣйшій Синодъ изъ Высокаго Сената вѣднїю о присланномъ попѣ Василѣ Рябчинскомъ въ пропускъ имѣ*

*за рубежъ шляхтянки вдовы Афро-
синьи, для учиненія ему за то указу.*

Смоленскаго уѣзда, села Высокаго, церкви сошествія св. Духа попъ Василій Рябчинскій высланъ былъ изъ Смоленска въ Москву и содержался въ Сенатѣ подъ карауломъ за пропускъ за его порукою стоящими на форпостѣ офицерами за рубежъ шляхтянки вдовы Аеросиньи Воронцовой, и за тѣмъ при вѣдѣннѣ былъ высланъ въ Святѣйшій Синодъ для учиненія ему, чего онъ по указомъ и по Духовному регламенту будетъ достоинъ. Сенатъ просилъ извѣстить, что съ тѣмъ попомъ учинено будетъ, а что до него, попа, по тому дѣлу касается, учиненная де въ Сенатѣ выписка приложена при семь вѣдѣннѣ. Въ Сенатѣ было дѣло о Евфросиниѣ Воронцовой, которая перемѣнила вѣру греческаго исповѣданія и приняла римскую и не была сыскана, когда была потребована въ Москву, вмѣстѣ съ другими шляхтичами смоленскими, о конхъ доносилъ генераль-майоръ Потемкинъ, что они де приняли римскую вѣру вмѣсто православной. А оный попъ Рябчинскій поручился при пропускѣ ея за рубежъ, потому что, какъ показалъ на допросѣ, она дочь его духовная и по общанію отправлялась для моленія въ Архангельскій монастырь, находящійся отъ заставы верстъ съ восемьдесятъ, къ прошломъ же 728 году на исповѣди принесла повинную, что была въ римской вѣрѣ лѣтъ съ пять и ту вѣру уже оставила и желаетъ содержать вѣру греческаго исповѣданія, въ чемъ учинила присягу и по исповѣди причащалась св. Таинъ и съ клятвою утверждала, что чрезъ три недѣли возвратится; она и кромѣ того по общанію ходила за рубежъ въ благочестивый Тупическій монастырь, въ мѣстечкѣ Мстиславлѣ, и была пропущена безъ порукъ офицерами на форпостахъ многажды. Понеже по правиламъ святымъ духовному чину ручаться запрещено (Прав. св. апостолъ 34-е, 83-е, 20-е; Антиох. соб. пр. 9), подъ опасеніемъ изверженія, того ради приказали (отъ 10 февраля) помянутому попу за продержку поручительства по шляхтянкѣ Воронцовой, которая въ благочестивой вѣрѣ яви-

лась весьма подозрительна и изъ за рубежа не возвратилась, учинить надлежащее рѣшеніе по правиламъ епископу Смоленскому Гедеону и, что учинено будетъ, репортовать Святѣйшему Синоду, а самого попа при указѣ отдать Смоленскаго архіерейскаго дому стряпчему съ роспискою и сообщить вѣдѣніе о томъ въ Высокій Сенатъ. 18-го ноября прислано было доношеніе изъ Смоленскаго Духовнаго Приказа о томъ, что помянутый попъ Василій, по суду въ Духовномъ приказѣ, по силѣ 3-го правила св. Василія Великаго, подлежалъ изверженію, но понеже на его мѣстѣ много священника не имѣется и въ священнослужителяхъ Смоленской епархіи въ ономъ приходѣ во всякихъ мелкихъ потребахъ знатная имѣется нужда, также и онаго священника овдовѣвшаго оставшіе сироты не имѣли бы никакого прещитанія, того для ради вышеозначенныхъ нуждъ онаго священника вмѣсто изверженія приказалъ его преосвященство за оную его вину отослать въ подначаль въ Смоленскій Аврааміевъ монастырь на четверть года въ труды, который и отосланъ былъ и опредѣленное число въ ономъ монастырѣ исполнилъ.

№ $\frac{74}{31}$. Февраля 5. По докладу Синодальной Канцеляріи о поставкѣ въ С.-Петербургскую Синодальную канцелярію купцу Ѳеодору Свѣшникову салныхъ свѣчъ.

Велѣдствіе доклада канцеляриста Дементія Карпышева, Рафаилъ, епископъ Псковскій, приказалъ посадскому человѣку Ѳеодору Тимоѣеву Свѣшникову за требуемую имъ цѣну, по 1 р. 50 к. за пудъ, ставить въ Синодальную канцелярію салныя свѣчи, въ которыхъ треть маканыхъ, двѣ трети литыхъ двойныхъ и одинакихъ, и по его требованію выдать ему впередъ 10 руб. за поручительство.

№ $\frac{75}{1}$. Февраля 7. Дѣло по челобитью Углицкаго унзду заопредѣленныхъ крестьянъ деревни Пахомова и Едущина Козьмы Иванова съ то-

варищи о неопредѣленіи ихъ къ тамошнему Алексѣевскому монастырю, а о бытіи въ Дворцовой волости и о платежѣ оброку въ Приказъ Большого двorca.

Прошеніе крестьянъ поступило чрезъ Верховный Тайный совѣтъ, и въ этомъ прошеніи значится, что въ 720 году, до опредѣленія губерній, присланный по указу изъ прежде бывшаго Монастырскаго приказа, что нынѣ Коллегія экономіи Синодальнаго правленія, въ Ростовскую провинцію стольникъ Василій Воейковъ (которому велѣно въ монастыряхъ крестьянъ переписать, коікое число за которымъ имѣется, а излишнихъ за опредѣленіемъ отписать на Императорское Величество) Углицкаго уѣзда Алексѣевскаго монастыря деревни Пахомово да Едухино отъ того монастыря отрѣшилъ и съ того году всякія подати платили особливо, не причисляясь къ монастырскимъ крестьянамъ, и послѣ того оныя монастырскіе крестьяне изъ тѣхъ деревень, невѣдомо по какому указу, ихъ, просителей, выбили и разорили безъ остатку и землю ихъ отдавали въ наемъ насильствомъ своимъ, отчего многіе крестьяне разбрелись врознь. А въ прошломъ 727 году, по посланнымъ противъ ихъ крестьянскаго челобитья изъ оной Коллегіи экономіи двумъ указамъ въ Угличъ къ комисару Григорову, во оныя прежнія деревни они были паки выведены, токмо потомъ помянутые монастырскіе крестьяне пашни имъ пахать не дали и указамъ учинились ослушны. А генваря съ 1-го числа 728 года онаго монастыря власти и крестьяне изъ тѣхъ деревень выбиваютъ ихъ во опредѣленные монастырскія деревни, и оброкъ и всякія подати съ нихъ правятъ по прежнему съ десяти дворовъ за пять лѣтъ 100 рублевъ, который оброкъ напередъ сего платили съ двороваго числа до показаннаго разоренія по 20 руб. въ годъ за стрѣлецкій хлѣбъ и ямскія и полонянничныя деньги, которыя нынѣ оставлены, и въ томъ ихъ весьма разорили, отцовъ ихъ и женъ бьютъ на правехъ; а нынѣ въ тѣхъ деревняхъ осталось только два двора, въ которыхъ имѣется десять

душъ, и тѣ пришли во всеконечную скудость и скитаются для прокормленія въ монастырѣ. Крестьяне просили, чтобы къ оному Алексѣевскому монастырю ихъ не опредѣлять и быть бы имъ въ дворцовой волости и оброкъ платить въ приказъ Большаго дворца, и выпешоказаннымъ властямъ оброчныхъ денегъ править не велѣть. Святѣйшій Синодъ постановилъ, оставя съ этого прошенія точную копію, отослать его для надлежалцаго разсмотрѣнія и рѣшенія въ Коллегію экономіи Синодальнаго правленія при указѣ немедленно, и что учинено будетъ, велѣть въ Святѣйшій Синодъ репортовать неотложно.

№ 76. Февраля 7. По доношеніи С.-Петербургской типографской Конторы сторожей Дмитрія Яковлева съ товарищи о выдачѣ имъ прошлаго 1727 г. майской трети на два мѣсяца, да на сентябрьскую треть жалованья.

Бывшіе сторожа петербургской типографіи 5 человекъ, по уничтоженіи типографской конторы въ 727 году, хранили инструменты той типографіи и просили выдать имъ заслуженное жалованье, всего 19 р. 50 к. (по 3 р. 50 к.). Преосвященный Рафаилъ приказалъ, согласно указу объ оставшихся типографскихъ служителяхъ, просителямъ 5 человекамъ, такъ и прочимъ типографскимъ служителямъ 7 человекамъ, которые въ выпискѣ показаны, малые оклады имѣющимъ, ради ихъ нищеты, выдать жалованье деньгами, которыя за продажные изъ типографской лавки книги и листы имѣются въ наличіи, а именно: 13 руб. 57 коп., раздѣля всѣмъ по пропорціи, а чего кому по окладу денегъ не достанетъ, тѣмъ додать книгами и листами, и о выдачѣ денегъ содержащему Синодальныя канцеляріи приходъ и расходъ канцеляристу Дементію Корпышеву, а о выдачѣ книгами и листами, что кому доведется, лавочнику Андрею Недьякову, дать указы. Книгами и листами выдано было двоимъ сторожамъ въ дополненіе, на 2 руб. 30 коп. каждому.

№ ⁷⁷/₂₉₀. Февраля 7. *Доповненіе Преосвященнаго Гавріила епископа Рязанскаго о высылкѣ лазаретныхъ денегъ въ Московскую Синодальную Канцелярію.*

Епископъ Гавріилъ писалъ, что по указу Святѣйшаго Синода отъ 23 декабря 728 года сборныя съ вѣчныхъ памятей и лазаретныя деньги, присылаемыя изъ епархій, которыя прежде высылались въ Московскую Синодальную правленію канцелярію, вѣлно присылать въ канцелярію Святѣйшаго Синода, и по сему указу, о переплатныхъ изъ архіерейскаго дому деньгахъ за отрѣшенную тамбовскую епархію о зачетѣ оными лазаретными деньгами или изъ заопредѣленныхъ 728 году, въ Коллегію экономическихъ дѣлъ подано доповненіе, и по учиненіи по оному доповненію резолюціи и зачета, что надлежитъ, будетъ платиться. Резолюція на этомъ доповненіи: „о всемъ справясь подлинно учинить выписку и по реестру предложить къ докладу“. Но рѣшенія никакого нѣтъ.

№ ⁷⁸/₃₉₁. Февраля 7. *Доповненіе Смоленскаго архіерейскаго дому бывшаго судіи іеромонаха Каріона о опредѣленіи ему годового жалованья изъ неокладныхъ доходовъ Аврааміева монастыря, что въ Смоленской епархіи.*

Іеромонахъ Каріонъ Голубовскій въ 721 году изъ Аврааміева монастыря переведенъ былъ въ Александро-невскій монастырь въ братство и служилъ на корабляхъ во флотъ, а въ 726 г. назначенъ былъ судіею въ Смоленскомъ архіерейскомъ домѣ, съ содержаніемъ изъ неокладныхъ архіерейскаго дома доходовъ по 100 р. на годъ, затѣмъ при смоленскомъ епископѣ Гедеонѣ въ октябрѣ 728 года опредѣленъ намѣстникомъ въ Аврааміевъ монастырь, послѣ чего и просилъ назначенія ему денежнаго жалованья изъ неокладныхъ доходовъ монастыря. По наведенной справкѣ о доходахъ Аврааміева монастыря, постановлено отъ 6-го іюня: о опредѣленіи іеромонаху Каріону денежнаго годового жалованья разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить

преосвященному Гедеону, епископу Смоленскому и Дорогобужскому, о чемъ и послать къ нему указъ.

№ ⁷⁹/₄₁₈. Февраля 7. *По прошенію Синодальнаго дому дворянина Ивана Романова сына Владыкина о постриженіи его въ Чудовъ монастырь въ монашескій чинъ.*

Дворянинъ Владыкинъ служилъ въ домѣ Пресв. Богородицы и московскихъ чудотворцевъ, какъ и его предки, во дни преосвященныхъ митрополитовъ и святѣйшихъ патріарховъ, по дворянскому списку, и былъ по нарядамъ на государевыхъ службахъ съ прочимъ шляхетствомъ; когда же за старостію отъ полковой службы отставленъ, то взять съ него въ службу человекъ съ ружьемъ и съ платьемъ, съ двумя лошадьми и со всякимъ служилымъ уборомъ безповоротно, и былъ въ патріаршемъ домѣ у многихъ дѣлъ и въ посылкахъ безпорочно вездѣ, а въ 722 году въ генеральномъ смотрѣ Правительствующаго Сената отмѣченъ по списку къ дѣламъ, а нынѣ достигъ совершенныя старости и, имѣя желаніе постричься въ монашество, недвижимому своему имѣнію учинилъ наслѣдникомъ племянника своего роднаго, лейбъ - гвардіи Преображенскаго полку капрала Прова Владыкина, и просилъ Высочайшаго соизволенія на безвкладное постриженіе въ Чудовъ монастырь. По заслушаніи прошенія, положена резолюція: „о надлежащемъ учинить обстоятельную справку съ Синодальнымъ Дворцовымъ Приказомъ и съ Чудовымъ монастыремъ съ подлиннымъ о всемъ изъясненіемъ и выписавъ написать въ докладной реестръ“.

№ ⁸⁰/₄₁₉. Февраля 7. *Дѣло о собранныхъ въ 726 и 727 годахъ лазаретныхъ деньгахъ Большаго Успенскаго собора протопопа Симеона Лукинина.*

Съ сентября 726 г. по сентябрь 727 г. Большаго Успенскаго Собора протопопъ Семенъ Лукинъ былъ у отпуска вѣчныхъ памятей и собиралъ лазаретныя деньги по очереди своей, а при немъ для записи

оныхъ память въ книгу былъ дьяконъ соборный Леонтій Симеоновъ. Протопопъ взялъ потомъ записныя книги отъ дьякона къ себѣ въ домъ, а лазертыя деньги поставлены были за его протопопа печатью въ алтарѣ подъ замкомъ, но въ 728 г. протопопъ умеръ, а печать и ключи вмѣстѣ съ пожитками остались у его сына Семена Семенова. Дьяконъ Леонтій доносилъ объ этомъ Святѣйшему Синоду и просилъ ключи и деньги взять у протопопскаго сына, чтобы къ нему, дьякону, по этому случаю не было какого требованія. Допрошенный въ канцеляріи Святѣйшаго Синода протопопскій сынъ сказалъ, что „чего ради отецъ его взялъ тѣ записныя книги, о томъ онъ, Семень, неизвѣстенъ, также и лазертыя деньги въ алтарѣ собора за замкомъ и печатью отца ли его, о томъ не вѣдаетъ, а оныхъ книгъ дьяконъ Леонтій у него не требовалъ и, ежели повелѣно будетъ, онъ представить ихъ въ канцелярію Святѣйшаго Синода, остался же онъ въ пожиткахъ отца своего вмѣстѣ съ младшимъ братомъ Степаномъ, который въ наукѣ въ Спасскомъ училищномъ монастырѣ. По затребованію протопопскій сынъ отъ 7 іюня записныя книги на 15 тетрадахъ объявилъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, писанныя рукою Успенскаго Собора писца Назара Ѳедорова и подписанныя по листамъ дьякономъ Леонтіемъ Симеоновымъ. 17-го апрѣля дьяконъ умеръ, а протопопскій сынъ Семень Ключаревъ обязанъ былъ, за поручительствомъ, являться въ Синодальную канцелярію для вопроса по этому дѣлу. По справкѣ въ Духовной дикастеріи, соборникамъ даны были правила веденія вѣчныхъ памятѣй и между прочимъ предписывалось смотрѣть, чтобы женихи были не въ престарѣлыхъ лѣтѣхъ и не дураки, понеже въ Высочайшемъ указѣ 722 г. апрѣля 12 объявлено таковымъ дуракамъ, которые ни въ какую науку и въ службу не годятся, отнюдь же не допускать и вѣчныхъ памятѣй не давать, о чемъ писать и приходскимъ священникамъ для вѣдома, чтобы безъ вѣчныхъ памятѣй браковъ не совершать, подъ опасеніемъ штрафа и отлученія; братъ же пошлины съ вѣчныхъ памятѣй по

указу Іоакима патріарха 7183 года сентября 15-го, съ отрока, который женится на отроковицѣ 4 алтына, а если на вдовѣ, равно если вдовецъ женится на отроковицѣ, то 6 алтынъ, если оба во второй бракъ вступаютъ, то 8 алт. 2 деньги, а если въ третій бракъ, то 10 алт., за лазертыя брать по указу, какъ повелѣно, безъ излишка, чтобы не было въ народѣ нареканія на соборянъ.—Далѣе приложены самыя книги записныя вѣчныхъ памятѣй о лазертныхъ деньгахъ съ 1 сентября 726 г. по 1 сентябрю 727 г., представленныя подканцеляристомъ Военной Коллегіи Семеномъ Семеновымъ Ключаревымъ. Въ нихъ записано 2580 браковъ, съ которыхъ приходилось лазертныхъ денегъ 389 руб. 82 коп., но въ книгахъ этого не написано. Понамари же, по запросу, показали, что сборныя деньги, положенныя въ алтарѣ въ ларцѣ, да особо въ шкафы въ 4-хъ мѣшкахъ, имѣются тамъ и понынѣ, но они не знаютъ сколько именно. Святѣйшій Синодъ отъ 3 ноябля постановилъ, чтобы при протопопѣ Успенскаго собора и ключарѣ съ братією, да при сынѣ умершаго протопопа Семенѣ Ключаревѣ, деньги были осмотрѣны и описаны, затѣмъ приняты въ Синодальную канцелярію отъ Ключарева и записаны въ приходную книгу, если же чего тѣхъ денегъ въ пачиствѣ не явится, то взыскивать на немъ, Ключаревѣ, потому что у того собору былъ отецъ его, въ пожиткахъ котораго онъ съ братомъ наслѣдникомъ, да и ключъ отъ ларца и печать по смерти отца были у него, Ключарева. По осмотрѣ, подробно были описаны ларецъ, мѣшки и деньги, и оказалось въ 4-хъ мѣшкахъ 125 руб. 7 коп., да въ мѣшкахъ, не за собственною печатью умершаго протопопа, 131 р. 77 коп., да негодныхъ 18 коп. Затѣмъ надлежитъ дойти 133 р. 15 коп. съ негодными. Ключаревъ заявилъ, что платить недостающихъ денегъ ему нечѣмъ, ибо ничего не осталось послѣ отца, даже и платѣ кой какое онъ распродавъ для поминаенія отца, а жалованья онъ получаетъ въ годъ 55 руб., братъ же его учится въ латинской школѣ и получаетъ по 3 коп. на день, и чтобы

означенныя недочетныя деньги взыскивать съ нихъ пополамъ, но онъ, Семенъ, изъ Военной коллегіи на сентябрьскую треть еще не получалъ жалованья. Постановлено отъ 8 декабря взять письменное съ Семена Ключарева показаніе, по равной ли части у нихъ съ братомъ изъ пожитковъ отца учиненъ раздѣлъ и оставлено-ли завѣщаніе отцемъ о пожиткахъ, и затѣмъ освободить Ключарева подъ росписку достовѣрныхъ поручителей въ томъ, чтобы до вершенія дѣла ему въ Синодальной канцеляріи являться повседневно и безъ указа изъ Москвы никуда не съѣхать, подъ опасеніемъ немалаго штрафа, и затѣмъ допросить брата его, Стефана Ключарева. На допросѣ Семенъ Ключаревъ сказалъ, что раздѣлъ отцовскихъ пожитковъ у него съ братомъ учиненъ по равной части, а завѣщанія никакого не осталось. Стефанъ же Ключаревъ, при свидѣтеляхъ, именно, зятѣ ихъ, Главной Дворцовой канцеляріи регистраторъ Петръ Маркеловъ и при дьякѣ Петрѣ Швартовѣ, показалъ, что раздѣлъ у нихъ съ братомъ былъ не по равной части, но большая половина досталась Семену, какъ старшему, и дворъ отцовскій онъ, Семенъ, продалъ за 120 руб. Успенскому протопопу Ивану Максиму, а деньги взялъ себѣ одинъ и ему, Стефану, ничего не далъ; завѣщанія же послѣ отца никакого не было, и живетъ онъ съ братомъ въ раздѣлѣ, но двора своего не имѣетъ и получаетъ жалованья въ школѣ по 3 коп. на день, а въ годъ 10 р. 95 к., собственныхъ же дворовъ и пожитковъ у него не имѣется, а что осталось изъ посуды и изъ платья послѣ отца, то нынѣ все въ утратѣ, на школьное малое жалованье онъ и прокормленіе имѣетъ скудное, прибытковъ же никакихъ у себя не имѣетъ.—Рѣшенія по дѣлу нѣтъ.

№ $\frac{51}{420}$. Февраля 7. По доношенію Холмогорской епархіи стряпчаго Андріяна Сахарова объ отпускѣ его во оную епархію для домовыхъ епархіальныхъ нуждъ на время.

Стряпчій Холмогорскаго архіерейскаго дома доносилъ, что архіепископъ Варнава

вызываетъ его для домовыхъ и епархіальныхъ нуждъ на время и поручаетъ купить въ Москвѣ и привезти печатныхъ книгъ и антиминсовъ, дѣла же за него будетъ принимать и отсылать Соловецкаго монастыря стряпчій, посему онъ просилъ отпустить его и дать на проѣздъ пашпортъ. По наведенной справкѣ, никакихъ дѣлъ къ задержанію Сахарова не оказалось, и постановлено было отпустить его до апрѣля мѣсяца, съ передачею дѣлъ по Холмогорской епархіи стряпчему Соловецкаго монастыря Денису Корельскому, и выдать Сахарову обыкновенный пашпортъ. Затѣмъ онъ возвратился въ Москву 10-го іюля, для отправления домовыхъ архіерейскихъ и епархіальныхъ дѣлъ по прежнему, съ паспортомъ, выданнымъ отъ Холмогорскаго архіерея 28 іюня.

№ $\frac{82}{85}$. Февраля 7. По доношенію С.-Петербургской Полиціймейстерской Канцеляріи, при которомъ присланъ вотчины Ипатскаго монастыря крестьянинъ Петръ Завидинъ.

Преосвященный Рафанлъ епископъ Псковскій, слушавъ доношеніе о крестьянинѣ вотчины Ипатскаго монастыря, села Яковлевскаго Большого, деревни Тархаровой, Петрѣ Семеновѣ Завидинѣ, который по покормежному письму, данному въ Глуховѣ гварнизоннаго Бѣлозерскаго полку съ полковаго двора до срока декабря 30-го 727 года, жилъ за тѣмъ срокомъ долговременно, къ тому же, по прибытіи своемъ въ С.-Петербургъ, въ Синодальной канцеляріи того не объявилъ, — приказалъ оному крестьянину учинить при Синодальной канцеляріи крѣпкое плетми наказаніе и потомъ обязать его письменно съ крѣпкимъ подтвержденіемъ и съ поруками, что ему по отпускѣ изъ Синодальной канцеляріи итти на прежнее жилище безъ всякаго отлагательства, а въ Петербургѣ болѣе и путемъ идучи нигдѣ долговременно не медлить и никуда въ стороны по разнымъ мѣстамъ скитаться не заходить, и по прибытіи своемъ явиться означеннаго села Яковлевскаго, на срокъ кончая марта 1-го дня сего 729 года не

отложено, ко властямъ, и для проѣзду до того села дать ему паспортъ, въ которомъ, вышени-санное обязательство объявивъ, написать и то, что ежели онъ послѣ означеннаго срочнаго времени къмъ и гдѣ въ подлежащемъ мѣстѣ усмотрѣнъ будетъ, не имѣя сверхъ того паспорта никакого другого вѣроятнаго свидѣтельства, то его всякаго чина людямъ не токмо для пребыванія къ себѣ ни на малое время не принимать и отнюдь долговременно у себя не держать подъ опасеніемъ тяжкаго по указамъ штрафованія (по 5 руб. сверхъ пожилыхъ денегъ), по каждому его въ своихъ мѣстахъ ловить и подъ карауломъ высылать въ монастырь, или къ ближнимъ командирамъ. Исполненіе учинено 10 февраля.

№ ⁸³/₂₀₂. Февраля 8. *По доношенію изъ Полиційместерской Канцеляріи о опредѣленіи на каторжный дворъ къ невольникамъ священника для священнослуженія.*

При каторжномъ дворѣ, гдѣ невольниковъ бывало человекъ 90—100, имѣется часовня, но священника не было, и служить тамъ изъявлялъ желаніе опредѣленный для священнослуженія на корабляхъ священникъ Карлъ Львовъ. Полиційместерская канцелярія и представляла Святѣйшему Синоду о назначеніи этого священника, или другого какого, для исправленія службы въ часовнѣ на каторжномъ дворѣ. Епископъ Рафаилъ, слушавъ это доношеніе, приказалъ требовать отъ той канцеляріи яснаго извѣстія, что именно и откуда происходить будетъ на всегдашнее пропитаніе священнику при каторжномъ дворѣ, и подъ этимъ извѣстіемъ священнику Львову подписаться, доволенъ ли онъ тѣмъ будетъ и не станетъ ли впредь себѣ лучшаго мѣста приискывать; и то учиня, сдѣлать надлежащую о поспѣ обстоятельную выписку и затѣмъ предложить къ рассмотрѣнію.

№ ⁸⁴/₂₁₆. Февраля 8. *По доношенію бывшаго въ Нарвѣ дьячка Андрея Поліэктова дптеей Тимофеея да Михаила*

объ отпустить ихъ при матери въ городъ Казань.

Бывшій въ Москвѣ при церкви св. Петра и Павла въ Басманной слободѣ дьячекъ Андрей Поліэктовъ по Высочайшему указу въ 709 году взять въ Нарву, къ церкви Преображенія Господня, и во время морозного повѣтрія тамъ умеръ, оставивъ жену съ двумя малолѣтними дѣтьми. Мать ихъ сначала жила своей работой въ Нарвѣ, потомъ опредѣлилась въ Петербургѣ на кирпичные заводы и вышла замужъ въ 728 г. за каменщика, который захотѣлъ ѣхать на родину въ Казань. Поэтому и дѣти дьячка Поліэктова Тимофеей и Михаилъ вмѣстѣ съ своей матерью и вотчимомъ пожелали ѣхать въ Казань и просили для проѣзда паспортовъ. На допросы въ Синодальной канцеляріи они сказали, что въ подушный окладъ не записаны нигдѣ и ни за къмъ, никакими дѣлами, подрядами и поруками не обязаны, также казенныхъ и партикулярныхъ долговъ, и порока и подозрѣнія къ задержанію виновныхъ причинъ не имѣютъ и, по пріѣздѣ изъ Нарвы, доселѣ, лѣтъ съ четырнадцать, были неопредѣленными церковниками при церкви Преображенія, что при кирпичныхъ заводахъ, и жили при матери своей; во всемъ этомъ они предъявили свидѣтелей. Преосвященный Рафаилъ исковскій приказалъ ихъ отпустить въ Казань при матери и выдать имъ паспортъ, съ которымъ они должны были явиться къ казанскому митрополиту Сильвестру, и онъ, если ему будетъ угодно, опредѣлитъ ихъ въ какой пристойно духовный или служительскій чинъ, или же учинить о объявленіи ихъ гдѣ надлежитъ, дабы они въ пробылыхъ не были.

№ ⁸⁵/₁₇₂. Февраля 12. *По прошенію солдатской дочери, дптеей Мавры Афанасьевой о постриженіи ея въ монашество въ Вознесенскій Девичь монастырь.*

Дочь уроженца польской націи, солдата Афанасія Черкасова, Мавра осталась послѣ смерти отца безпріютной и просила на Вы-

сочайшее имя о постриженіи въ Вознесенскій монастырь. Сдѣлана справка изъ прибавленія Духовнаго регламента (пунктъ 7, 10—16, 43), затѣмъ въ монастырь взята справка о числѣ монахинь, коихъ было 192; противъ числа, положеннаго до 724 года, недоставало 13, а противъ опредѣленія 724 года недоставало 179. Изъ той же справки видно, что по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 27 ноября 728 г. пострижена въ Вознесенскій монастырь, по прошенію, вдова Наталья Михайлова, служительница бывшаго боярина Алексѣя Шеина, но о постриженіи Аеанасьевой рѣшенія не послѣдовало.

№ $\frac{86}{194}$. Февраля 12. *По доношенію Пензенскаго уѣзда пустыни, зовомой на святомъ Ключѣ, что на рѣкѣ Вьясь, казначей монаха Ионы съ братією о дать имъ для сбора на строеніе церкви и колокольной и имъ на пропитаніе у добродѣтельныхъ дателей милостыни указа.*

Въ Пустыни на святомъ ключѣ была деревянная церковь пресв. Богородицы Владимірскія, въ которой, кромѣ свѣтскихъ служителей, монаховъ было 13, а крестьянъ и угодій при монастырѣ никакихъ не было, и пропитаніе они имѣли подаваніемъ отъ вкладчиковъ и трудами своими; на церкви кровля сгнила, также и колокольная отъ дождей подгнила и обвалилась. Поэтому казначей съ братією просилъ разрѣшенія на сборъ подаваній по пензенскому и другимъ уѣздамъ на церковное строеніе и имъ на пропитаніе и на одежду. По справкѣ, церковь на святомъ Ключѣ въ Пензенскомъ уѣздѣ, въ Шукшинскомъ стану, въ мѣсту, по челобитью графа Гавріила Ивановича Головкина, отъ 22 генваря 713 года разрѣшено построить, и построена, какъ значится въ записной книгѣ переходящихъ намятей Казеннаго приказа 727 года, и къ ней пострижены іеромонахъ Александръ изъ сельскихъ поповъ, а братіи старцевъ въ пустыни до 20 человекъ, которые были пострижены іеромонахами Пензенскаго Спаскаго монастыря, а та пустынь отъ города

Пензы въ 50 верстахъ и монахи ея питаются мірскимъ подаваніемъ и своими трудами и хлѣбною ругою, которая имъ дается отъ онаго же графа Головкина. Указъ о разрѣшеніи вышеозначеннаго сбора подаваній на Святотроичевскую пустынь состоялся отъ 19 мая.

№ $\frac{87}{237}$. Февраля 12. *По синодальной запискѣ о произнесенныхъ приходившимъ въ Синодальную канцелярію Питергофскимъ попомъ Иваномъ Петровымъ срамославныхъ словахъ.*

Священникъ Знаменской въ Петергофѣ церкви Иванъ Петровъ, пришедъ 12-го февраля въ Синодальную канцелярію, при секретарѣ Василии Тишинѣ и канцелярскихъ служителяхъ, подписавшихся при семъ, говорилъ непристойныя слова о служителяхъ дому цесаревны Елизаветы Петровны Петръ Казанцевъ и о сынѣ своемъ Романѣ Ивановѣ, которые между собой свояки, что-де „сваяки какъ собаки гнетутъ, а ему не даютъ“. По докладу о томъ секретаря пресвященный Рафаилъ приказалъ тому попу за такое срамословіе, чего не токмо въ судебномъ мѣстѣ, но нигдѣ говорить священнику весьма не приличествуетъ, учинить при Синодальной канцеляріи плетью наказаніе, дабы впредь отъ такового срамословія воздержанъ былъ. И оное наказаніе плетью учинено.

№ $\frac{88}{421}$. Февраля 12. *По прошенію города Алексина Николаевской церкви, что на посадѣ попа Ивана Прокофьева, коимъ проситъ о освобожденіи его изъ подкараула.*

Въ 727 году попъ Иванъ Прокофьевъ въ Алексинской десяти былъ старостою поповскимъ и собиралъ съ церковью окладныя деньги и съ отпуску вѣчныхъ намятей пошлины и тѣхъ сборовъ въ Синодальномъ Казенномъ приказѣ оказалось на немъ въ недоплатѣ по шнурозапечатаннымъ книгамъ 97 руб., за что онъ былъ взятъ подъ караулъ и содержался въ чепи и въ желѣзахъ съ 1 августа 728 года, стра-

дая, по его словамъ, отъ голода и холода и подаянія ни откуда не получая; а въ генварѣ 729 года, по опредѣленію Синодальнаго Казеннаго приказа, повелѣно для правежа оныхъ денегъ и продажи его дворишка съ пожитками послать въ городъ Калугу, мимо Алексина; по этому онъ и просилъ не посылать его въ Калугу и безъ него не продавать дворишка и пожитковъ, которые и безъ того приведены въ разореніе, а изъ подъ караула его для того освободить. Затѣмъ онъ жаловался, что посланными за нимъ изъ Синодальнаго приказа сторожами были его вещи нѣкоторыя забраны, когда они взяли его попадью съ мальчикомъ въ небытность дома его самого. По справкѣ въ Синодальномъ приказѣ оказалось, что попадью, въ отсутствіе попа, брали для допросу, но она не могла указать, гдѣ оную денежную казну мужъ ея дѣвалъ, попа же отыскиали въ Москвѣ и онъ показалъ, что денежную казну истратилъ на домашнія безъ ума своего потребности; сначала онъ былъ отпущенъ приставамъ, затѣмъ второй разъ арестованъ, когда пошелъ справляться о женѣ своей къ шурину, и въ приказѣ сказалъ, что платить ему начетныя деньги нечѣмъ, кромѣ двора и пожитковъ, тогда онъ посаженъ былъ въ чень въ хлѣбню, а имѣющееся въ Алексинѣ дворовое его и хоромное строеніе и всякіе пожитки, что есть на лицо, велѣно взять, и если, по продажѣ ихъ, не достаточно въ платежъ, то взыскать по правиламъ, изданнымъ при патріархѣ Адрианѣ, съ тѣхъ поповъ и причетниковъ, которые его выбрали для денежнаго сбора, но попъ Прокофьевъ просилъ разрѣшить ему въ Синодальномъ приказѣ продать свое имущество по вольной цѣнѣ и тѣ деньги платить ему посрочно, согласно бывшимъ указамъ. Когда такихъ указовъ въ Синодальномъ приказѣ не нашлось, велѣно было Калужской десяти духовныхъ дѣлъ управителямъ доправить съ него недочету 103 руб. 44 коп., а для того дворъ его, и пожитки, и скотъ, и крѣпостного человѣка съ женою продать, и если всего не заплатитъ къ 1 марта 729 г., то деньги, какъ сказано, допрашивать на выборщикахъ, попъ же для того и былъ

отправленъ за карауломъ къ калужскимъ управителямъ изъ Казеннаго Синодальнаго приказа, а о взятіи его крѣпостнаго человѣка въ дѣлѣ не показано, и оттуда попъ во время содержанія въ хлѣбной подѣ карауломъ пропитаніе имѣлъ, о томъ извѣстія въ приказѣ не имѣется, отпрашивался же онъ только въ домъ адмирала Апраксина просить объ уплатѣ за него денегъ, куда и былъ отпускаемъ неоднократно. — Рѣшенія по дѣлу не имѣется.

№ $\frac{89}{422}$. Февраля 12. По доношенію Адмиралтейской Коллегии о опредѣленіи бывшаго при Адмиралтействъ писаря Ѳеодора Гаврилова куды пристойно въ церковники.

Вызванный въ канцелярію Святѣйшаго Синода, вслѣдствіе доношенія Адмиралтейской коллегии объ увольненіи отъ писарства, по причинѣ головной болѣзни и безпамятства, Ѳеодоръ Гавриловъ заявилъ, что отецъ его былъ священникомъ въ Москвѣ при церкви Спаса на Срѣтнѣхъ, въ Пушкинахъ, и въ 712 году подстриженъ въ Новоспасскомъ монастырѣ, гдѣ и понынѣ находится въ больницѣ, а онъ, Ѳеодоръ, при той церкви былъ пономаремъ и въ мартѣ того же 712 года взять, по указу изъ Адмиралтейской канцеляріи въ Монастырскій приказъ, вмѣстѣ съ другими церковниками, въ числѣ 50 человѣкъ, и отосланъ въ Петербургъ въ оную Адмиралтейскую канцелярію, въ которой опредѣленъ къ корабельному мастеру Осипу Наю въ писари и былъ въ писарскомъ рангѣ до ноября 728 года, когда для головной болѣзни и безпамятства уволенъ вовсе, и данъ ему паспортъ для опредѣленія по прежнему въ церковники, и онъ желалъ бы быть въ служеніи при вышеозначенномъ Новоспасскомъ монастырѣ, куда его общалъ принять архимандритъ Евѣимій. О томъ же онъ просилъ особымъ прошеніемъ, поданнымъ въ маѣ въ Святѣйшій Синодъ, но стряпчій Новоспасскаго монастыря Алексѣй Ивановъ Ѳоминъ заявилъ въ Синодальной канцеляріи 10-го іюня, что архимандритъ Евѣимій съ братією принять Ѳеодора Гаври-

лова въ тотъ Новоспасскій монастырь въ слуги не желаетъ.

№ ⁹⁰/₄₂₃. Февраля 12. *По доношенію лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку отставнаго сержанта Василія Герасимова сына Данилова о постриженіи его въ Чудовъ или въ Новоспасскомъ, а жены его въ Алексѣевскомъ Дѣвичьѣ, монастырѣхъ въ монашескій чинъ.*

Отставной сержантъ Василій Даниловъ просилъ, чтобы за многія его службы и за раны и за старость постричь въ монашество въ Чудовъ или Новоспасскій монастырь, а жену въ Алексѣевскій Дѣвичій, при чемъ жена его Ирина Мартыанова сказала при допросѣ, что мужа своего отъ взаимнаго супружескаго согласія увольаетъ и сама за старостію своею (66 лѣтъ) замужества всеконечно не желаетъ, а имѣетъ всесовершенное обѣщаніе постричься въ монашество. По сдѣланнымъ справкамъ въ Синодальной канцеляріи, въ доношеніи изъ Коллегіи экономіи отъ 9 августа 728 года о ономъ сержантѣ Даниловѣ и о прочихъ написано: изъ Высokaго де Сената при указѣ и изъ Военной Коллегіи и отъ учрежденныхъ по указу Верховнаго Тайнаго Совѣта генераловъ фельдмаршаловъ и при нихъ генералитета и изъ Герольдмейстерской Конторы промеморіямъ прислано отставныхъ офицеровъ и солдатъ въ монастыри и въ богадѣльни на пропитаніе и къ постриженію всего на 380 порцій, изъ которыхъ къ постриженію изъ Сената 7 человекъ, въ томъ числѣ помянутый сержантъ Даниловъ, и чтобы о постриженіи оныхъ въ Синодѣ рѣшеніе учинить, по которому доношенію въ оную Коллегію экономіи въ посланномъ изъ Синода указѣ написано, что оныхъ семи человекъ безъ указу постригать невозможно, понеже о постриженіи таковыхъ и о прочихъ всякаго чина людехъ ноября 19-го 727 г. въ Верховный Тайный Совѣтъ изъ Синода съ требованіемъ резолюціи подано доношеніе, а резолюціи не получено, а сего 729 г. іюля 3-го дня по полученному въ Синодѣ изъ онаго Верхов-

наго Тайнаго Совѣта указу отставныхъ солдатъ, которые съ смотровъ отсылаются для пропитанія въ монастыри и изъ нихъ кто пожелаетъ быть въ монашескомъ чинѣ, тѣхъ постригать велѣно. По справкамъ изъ монастырей значится: въ Чудовомъ монастырѣ опредѣлено съ архимандритомъ монаховъ 109, солдатъ на монашескія порціи 9, а нынѣ на лицо монаховъ и бѣльцовъ, служащихъ больнымъ, 107 чел., отставныхъ солдатъ, присланныхъ при указахъ 19, всего 126 человекъ; въ Новоспасскомъ по опредѣленію 710 г. монахомъ велѣно быть 128, да присланныхъ по указамъ изъ Коллегіи экономіи унтеръ-офицеровъ и солдатъ 30 человекъ, а нынѣ монаховъ 108, отставныхъ солдатъ унтеръ-офицеровъ 2, солдатъ 25, итого 27, всего 135 человекъ, противъ опредѣленія монаховъ не имѣется 20, солдатъ 2 чел.; въ Алексѣевскомъ Дѣвичьемъ монастырѣ по опредѣленію до 700 года было въ дачѣ жалованья на 110 монахинь, а нынѣ на лицо 111, да вкладчицъ, получающихъ изъ монастыря жалованье 16, итого 127, излишнихъ 17 человекъ. Святѣйшій Синодъ отъ 30 іюля постановилъ: сержанта Данилова постричь въ Новоспасскомъ монастырѣ, гдѣ по справкѣ явились порозжія мѣста, о чемъ и послать указъ къ архимандриту съ братією, а жену его, буде она совершенно монашества желаетъ и буде о томъ просить собою, тогда ей о томъ и резолюція учинена будетъ. Въ мартѣ 1730 года архимандритъ Евѣмій репортовалъ Святѣйшему Синоду, что минувшаго 26-го октября 729 года сержантъ Даниловъ, по его желанію, постриженъ въ Новоспасскомъ монастырѣ.

№ ⁹¹/₄₂₄. Февраля 12. *По полученнымъ въ Святѣйшій Синодъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта прошеніямъ отставныхъ морского флота плотника Ѳедора Григорьева, Адмиралтейскаго батальона солдата Григорья Дубровина, да вдовъ Семеновскаго полку солдатской Аванасьевской жены Архипова Прасковьи Ѳедоровой и оконничнаго дѣла мастера Никитинской жены Поспѣлова Дарьи Васильевой*

о опредѣленіи ихъ для неимущества въ богадѣльни.

Прошенія Григорьева, Дубровина и вдовъ Прасковьи Ѳедоровой и Дарьи Васильевой, присланныя изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, заслушаны, и Святѣйшій Синодъ отъ 8 августа постановилъ: по онымъ прошеніямъ помянутыхъ челобитчиковъ для показаннаго неимущества и скорби и дряхлости ихъ, о опредѣленіи ихъ въ богадѣльни, рассмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Коллегіи экономіи Синодальнаго правленія, и о томъ въ тое Коллегію послать указъ. Таковой указъ съ точными копіями прошеній и отправленъ 12-го августа.

№ $\frac{92}{125}$. Февраля 20. *По доношенію изъ Преображенскаго приказа и притомъ присланъ Саввина монастыря Сторожевскаго іеромонахъ Павелъ, который показываетъ того монастыря на уставщика іеродіакона Гедео́на не-отправленіе блаженный и вѣчнодостойныя памяти по великомъ Государѣ царѣ и великомъ князѣ Алексѣѣ Михайловичѣ генваря въ 30-й день панихидъ.*

Генваря 30 надлежало въ Саввинскомъ монастырѣ служить панихиду по царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, архимандрита Досеноея въ монастырѣ не было, а уставщикъ Гедео́нъ іеромонаховъ въ служеніе не наряжалъ и панихиды не служили, церковная же служба всегда отправляется по ряду отъ уставщика. Іеромонахъ Павелъ архимандриту о томъ не донесъ потому, что архимандритъ живетъ въ Москвѣ, а донесъ въ Преображенскій приказъ, который о томъ сообщилъ въ Святѣйшій Синодъ, приславъ при доношеніи и іеромонаха Павла. Святѣйшій Синодъ постановилъ монастырскому стряпчему Жадовскому велѣть доставить въ Синодъ уставщика Гедео́на для допросу. На допросъ Гедео́нъ сказалъ, что 30 генваря было празднество трехъ святителей и въ такіе дни панихиды не отправляются, а служили ее 4-го февраля, извѣтчикъ же іеромонахъ Павелъ выше-

означенное затѣялъ на него по злобѣ своей напрасно, за то, что онъ, Павелъ, по его Гедео́нову челобитію въ бою его, упрямствомъ своимъ въ допросъ не пошелъ, за которое упрямство, по приказу того Савина монастыря суди́и іеромонаха Игнатія, посаженъ былъ на цѣпь и, сидя въ цѣпи, минувшаго февраля 2-го дня помянутое царственное дѣло за собою и сказалъ. По справкѣ, данной отъ архимандрита Досифея, и по сказкѣ намѣстника Георгія съ братією, подтверждено, что панихида служилась 4 февраля. Павелъ на допросъ повторилъ то же, что и въ доношеніи. Постановлено отъ 24 марта: уставщика Гедео́на изъ Синодальной канцеляріи учинить свободна, а извѣтчику іеромонаху Павлу за то, что за собою сказалъ царственное дѣло ложно, при Духовной дикастеріи учинить жестокое наказаніе плетми и по наказаніи послать въ дальній монастырь неисходно, и для этого отослать въ Духовную дикастерію при указѣ, который отправленъ отъ 26 марта.

№ $\frac{93}{86}$. Февраля 20. *По доношенію Тверскаго архіерея дворянина Ивана Малечкина о дать ему для пѣзды за епаршескими дѣлами Копорскаго уѣзда въ сельцо Степановское годового паспорта.*

По указу Тверскаго архіепископа Теофилакта и по данной инструкціи дворянина Малечкина состоялъ въ архіерейскомъ домѣ для управленія приказныхъ и домовыхъ всякихъ дѣлъ, также долженъ былъ и въ архіерейскомъ сельцѣ Степановскомъ всегда, что надлежитъ, надзирать и работы отправлять неотложно и крестьянамъ архіерейскимъ и разночинцамъ выдавать для проѣзду паспорта, и для того въ помянутое сельцо ему самому почасту приходилось ѣздить, и онъ просилъ поэтому выдачи ему годового паспорта. По сдѣланной выпискѣ изъ инструкціи Малечкина о его обязанностяхъ, по приказанію преосвященнаго Рафаила, ему и выданъ годовой, до генваря будущаго 730 года, паспортъ для проѣзду въ сельцо Степановское Копорскаго уѣзду, отъ 4 марта.

№ $\frac{94}{19}$. Февраля 23. По доношенію С.-Петербургской синодальной канцеляріи о выдачѣ той канцеляріи канцелярскимъ служителямъ на 728-й годъ жалованья.

Преосвященный Рафаилъ писалъ Святѣйшему Синоду, что отъ него въ генварѣ было послано доношеніе Святѣйшему Синоду о выдачѣ жалованья служащимъ въ петербургской Синодальной канцеляріи, но отвѣта не получалъ, между тѣмъ служащіе снова просили о выдачѣ имъ заслуженныхъ окладовъ за майскую и сентябрьскую трети прошлаго 728 года, и преосвященный Рафаилъ до получения Синодской резолюціи разрѣшилъ выдать имъ часть жалованья, именно 12 чиповникамъ 74 руб. 16 коп. съ деньгою, и сторожамъ съ матросамъ 20 человекамъ 25 руб. 19 $\frac{1}{4}$ коп. всего 99 руб. 36 $\frac{3}{4}$ коп. изъ наличныхъ въ синодальной канцеляріи обрѣтающихся сборныхъ денегъ, съ вычетомъ на гошпиталь по положенію, и выдача сія произведена по самой крайней нуждѣ, дабы оныя канцелярскіе служители голодомъ не таяли и въ дѣлахъ остановки не учинилось, потому что многія доношенія о томъ посланы Святѣйшему Синоду, а и донныя едва не чрезъ всецѣлый годъ никакой резолюціи не получено; преосвященный Рафаилъ просилъ дать указъ о выдачѣ служащимъ заслуженнаго жалованья изъ запечатанныхъ денегъ, оставшихся при отъѣздѣ Святѣйшаго Синода въ Москву, такъ какъ кромѣ тѣхъ взять не откуда. При этомъ онъ просилъ еще изъ канцелярскихъ служителей одного канцеляриста да четырехъ копистовъ, съ начала 727 г. переведенныхъ въ Синодальную канцелярію изъ Коллегіи экономіи, содержать наравнѣ съ прочими служащими, и жалованье всѣмъ выдавать по заслуженіи каждой трети безъ задержанія, ибо безъ жалованья быть не могутъ и за срокомъ удерживать его не надлежитъ. По сдѣланной справкѣ о количествѣ служащихъ и получаемого ими жалованья, Святѣйшій Синодъ отъ 17 марта постановилъ выдать служащимъ въ Петербургской Синодальной канцеляріи: секретарю, канцеляристамъ тремъ, копистамъ осмерымъ, сол-

датамъ 16, сторожамъ 2-мъ и матросамъ 2-мъ, за сентябрьскую треть 728 года, по положеннымъ въ штатѣ окладамъ, за вычетомъ у нихъ на гошпиталь по копейкѣ съ рубля, означенную въ выпискѣ сумму 806 руб. 77 $\frac{2}{4}$ коп. съ $\frac{1}{8}$, изъ наличной Синодальной канцеляріи въ С.-Петербургѣ казны, кромѣ лазаретныхъ, а ежели не достанетъ, то хотя и изъ запечатанной Синодальною печатью, записавъ въ расходъ по указу, съ росписками, о чемъ и послать указъ. Но указа не было послано, такъ какъ вышепомянутые канцелярскіе и прочіе служители прибыли въ Москву, и выдача имъ произведена по особой выпискѣ.

№ $\frac{95}{40}$. Февраля 24. По доношенію Синодальнаго солдата Семена Назарова о выдачѣ ему для погребенія умершаго солдата Никиты Калашникова изъ заслуженныхъ его, Калашникова, денегъ полутора рубля.

Солдатъ Калашниковъ умеръ на квартирѣ у Назарова на Синодальномъ дворѣ, и такъ какъ ему еще не было выдано за служенное жалованье за сентябрьскую треть прошлаго 728 г. и ничего за наступившій 729 годъ, похоронить же его было не чѣмъ, то Назаровъ и просилъ изъ жалованья умершаго хотя полтора рубля выдать на его погребеніе. Преосвященный Рафаилъ приказалъ выдать просимую сумму управляющему за капрала Семену Назарову на погребеніе тѣла Никиты Калашникова, записавъ въ расходъ съ роспискою, а достальное его жалованье хранить до указа въ Синодальной казнѣ, о чемъ и данъ указъ канцеляристу Корнышеву отъ 27 февраля.

№ $\frac{96}{151}$. Февраля 24. По опредѣленію объ отсылкѣ въ Москву въ Святѣйшій Синодъ дѣла о Юнѣ Салникопцевѣ.

Вслѣдствіе письма изъ Москвы о приказаніи Святѣйшаго Синода прислать дѣло 1726 года по челобитью Казанской епархіи Кизическаго игумена Іакова на быв-

шаго архимандрита Спасоказанскаго монастыря Іону Сальникѣва, находившееся въ Петербургской Синодальной канцеляріи, преосвященный Рафаилъ приказалъ отыскать это дѣло и послать въ Святѣйшій Синодъ въ Москву немедленно. Подлинное дѣло на 24 листахъ, при доношеніи отъ 26 февраля, отослано было въ Москву.

№ ⁹⁷/₁₆₃. Февраля 24. *По доношенію истопника Андрея Смольянинова о постриженіи его въ Донскомъ монастырь въ монашество.*

Придворный истопникъ Андрей Смольяниновъ служилъ при Дворѣ царицы Прасковьи Ѳеодоровны, а потомъ царевны Параскевіи Іоанновны, до престарѣлыхъ лѣтъ и, оставивъ службу единственно изъ желанія постричься въ Донскомъ монастырѣ, подалъ просьбу о томъ архимандриту того монастыря, но, какъ онъ безъ указу изъ Святѣйшаго Синода не постригалъ Смольянинова, то послѣдній и просилъ о томъ указа изъ Святѣйшаго Синода. Но, по заслушаніи его прошенія, велѣно было отложить.

№ ⁹⁸/₂₀₃. Февраля 24. *Прошеніе Рождественскаго Дѣвичья монастыря, что въ Москвѣ, пономаря Михаила Ѳеодорова о посвященіи его во священника того же монастыря къ церкви Николая Чудотворца. Тутъ же и объ отрѣшеніи отъ онаго монастыря священника и дьякона за произведенныя на означеннаго пономаря разныя клеветы, въ коихъ между прочимъ есть и о томъ, что будто тотъ пономарь былъ причиною необыкновенной горести церковнаго вина, которое употреблено и въ священнодѣйствіе.*

Пономарь Рождественскаго Дѣвичья монастыря, въ Москвѣ, у трубы, Михаилъ Ѳеодоровъ просилъ о поставленіи его въ священника, и игуменья того монастыря Памфілія съ сестрами и приходскими людьми также просили объ опредѣленіи его въ поны къ придѣльной церкви монастырской Ни-

колая Чудотворца. Были наведены о немъ справки въ Духовной дикастеріи и Синодальномъ Казенномъ приказѣ, и постановлено было его посвятить и для того при указѣ отослать къ преосвященному Леониду, архіепископу Сарскому и Подонскому. Но вдовье того же монастыря попъ Иванъ да дьяконъ Василій Никитины подали на пономаря Ѳеодорова доносъ, якобы въ похищеніи утерявшихся изъ церкви съ образа Пресв. Богородицы Смоленскѣй 17 зеренъ, также отъ лампы кисти золотой, игуменьина келейнаго письменнаго канонника, чаши и ковша мѣдныхъ, оловянной тарелки, 7 зеренъ жемчугу отъ образа Владимірской Богородицы, печатнаго канонника монахини Тавиѣы, образа Корсунскія Богородицы въ окладѣ, церковнаго служебника, съ колокольни колокола вѣсомъ въ пудъ, серебряныхъ окладовъ съ двухъ образовъ бывшей монахини Параскевы, но никакого свидѣтельства о тѣхъ пронажахъ на пономаря не представили и ничего не доказали; при этомъ написали еще, будто церковные сторожа Аврамъ Ипатовъ и Матвѣй Васильевъ говорили имъ, что въ церкви они нашли ножевое лѣзвіе, которое принесъ пономарь Ѳеодоровъ, что у пономаря пзъ за пазухи выпули мѣдную штуку фунта въ два съ паникадила, когда они вмѣстѣ чистили паникадило, что игуменьинъ канонникъ оказался въ домѣ пономаря, подписанный его именемъ и его рукою. Въ виду этого Никитины просили его не производить во священники и отъ пономарства отрѣшить. На допросъ игуменья съ сестрами показали, что пономарь съ 723 года при церкви свои обязанности исполняетъ безлѣностно и ни въ чемъ дурномъ не замѣченъ; виновнымъ въ похищеніи 17 зеренъ жемчугу и золотой кисти отъ лампы его не признають, а келейный игуменьинъ канонникъ былъ ею забытъ въ церкви и принесенъ къ ней пономаремъ, которому она и отдала его вовсе; а пропали ли еще другія какія вещи, о томъ имъ ничего не извѣстно и никакого подозрѣнія на пономаря они не знаютъ. Также и сторожъ Ипатовъ на допросъ сказалъ, что паникадила съ пономаремъ не чистилъ и мѣдной штуки у него

изъ запазухи не вынималъ, а самъ пономарь объявилъ ему сторожу штуку, упавшую съ паникадила, когда онъ счищалъ съ него паутину. Игуменью Никитины обвиняли въ укрываніи плутовства пономаря, а на него еще возвели новыя обвиненія, что онъ положилъ въ вино, употребляемое для священнослуженія, неизвѣстно какую злую отраву, также что онъ не исполнилъ указа о вѣдомостяхъ про приходскихъ людей, кто гдѣ былъ у присяги, что онъ учинилъ обиду скаредными бранными словами попу Михаилу Лукину, какъ видно изъ дѣлъ въ Духовной дикастеріи. Взята справка изъ дикастеріи и оказалось, что попъ Иванъ Никитинъ прошеніемъ объявилъ: служилъ онъ съ дьякономъ литургію, для которой пономарь Федоровъ принесъ въ скляницѣ вино, и когда сталъ причащаться, то на языкѣ почувствовалъ горечь отъ вина необыкновенную, пришелъ въ великій страхъ и сомнѣніе и чрезъ великую мощь, растворя теплотою, оставшееся потребилъ, а дьяконъ перелилъ вино изъ скляницы въ бутылку и на днѣ нашелъ какое-то зеліе или корень, видомъ съ лѣсной орѣхъ, который пономарь взялъ у него и хотѣлъ неизвѣстно для чего растереть пальцами въ мелкія крохи, такъ что дьяконъ едва успѣлъ схватить отъ него зеліе и опять положить въ бутылку, которая была запечатана и передана церковницѣ монахинѣ Дорофеѣ. Пономарь не отрицалъ при допросѣ, что вино въ скляницѣ онъ принесъ и что, по отвѣдываніи, оно отрыгалось горечью, но никакого корня изъ рукъ дьякона онъ не бралъ и не только не растиралъ въ рукѣ, но и вовсе не видалъ, вино же получилъ отъ церковницы и ничего въ него не клалъ, а послѣ обѣдни полковша его выпилъ и хотя чувствовалъ горечь, но вреда никакого не получилъ, и теперь готовъ, если будетъ приказано, выпить все вино, не опасаясь вреда, да и самъ попъ говорилъ, что по причащеніи тѣмъ виномъ ничего дурного не чувствовалъ. Означенное вино, по опредѣленію дикастеріи, было для изслѣдованія отослано въ Московскій госпиталь, и тамошніе доктора и аптекари никакого яда въ немъ не на-

шли. По дѣлу челобиття умершаго пона Михаила Лукина на пономаря въ дикастеріи еще не было рѣшенія, а по дѣлу о вѣдомостяхъ, кто изъ приходскихъ людей гдѣ былъ у присяги, въ дикастеріи объ означенномъ пономарѣ ничего не имѣлось. Такимъ образомъ доносы Никитиныхъ оказались ложными, и Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ дѣло, отъ 16 іюля постановилъ, что явно ихъ, Никитиныхъ, вины многія означились: 1) у нихъ съ пономаремъ года съ полтора происходила вражда напрасная и въ той враждѣ совершали священнослуженіе, 2) по ненависти оклеветали пономаря во многихъ кражахъ церковныхъ и келейныхъ вещей, но это не подтвердилось, 3) возвели напрасное поношеніе на игуменью съ сестрами, якобы о укрывательствѣ плутовства пономаря, 4) писали, что де тотъ пономарь не опредѣленъ былъ, но лѣтъ съ шесть, какъ онъ по монастырской записи значится дѣйствительнымъ, и пока не просился въ поны, то и спору о томъ никакого отъ нихъ не имѣлось, 5) показывали они о неисполненіи пономаремъ указа о записи, кто гдѣ присягалъ, но въ дикастеріи ничего о томъ не явилось 6) обвиняли его въ обидѣ пона Михаила Лукина, но то дѣло еще не изслѣдовано и вины пономарской не сыскано, и имъ въ то чужое дѣло вступаться не надлежало, 7) его обвиняли въ отравленіи церковнаго вина, но по свидѣтельству докторскому въ немъ яда никакого не явилось,—и за такія ихъ многія вины и непотребныя дѣла и злоумышленные воровскія клеветы священнодѣйствовать имъ воспретить и отъ того Рождествина монастыря отлучить, понеже имъ вдовымъ при томъ дѣвичѣ монастырѣ быть не надлежитъ и зазорно, и учима имъ, попу и дьякону, при дикастеріи жестокое шелепами наказаніе, послать ихъ подъ карауломъ въ смиреніе въ разные монастыри при указѣхъ и въ тѣхъ монастыряхъ велѣтъ держать ихъ въ монастырскихъ мукосѣйныхъ трудѣхъ непосходныхъ до указу; а что въ прошеніяхъ владичковъ отъ флота капитана князь Ивана да отца его стольника князь Якова Лобановыхъ Ростовскихъ показано, дабы выше-

означеннаго пономаря Михаила въ помянутый Рождественскій монастырь къ Никольской церкви въ попа не производить для того, что де во оный монастырь они вкладчики и приходскіе люди обрѣтающимися нынѣ священникомъ и дьякономъ и причетники довольны и въ служеніи церковномъ и въ требахъ нужды и остановки не имѣютъ, и въ томъ имъ отказать, понеже о произведеніи онаго пономаря въ попа есть челобитіе того монастыря отъ игуменьи съ сестрами, также и отъ приходскихъ людей, а наипаче для того оному пономарю священникомъ тутъ быть надобно, потому что помянутый вдовый попъ Иванъ Никитинъ будетъ во отрѣшеніи и безъ священника быть монастырю невозможно, чего для его, пономаря, и поставить въ попа немедленно, о чемъ и объявить неотложно, кому надлежитъ. Но отъ 30 іюля состоялось новое опредѣленіе Святѣйшаго Синода: по содержанию прежняго Синодальнаго генеральнаго о всѣхъ таковыхъ вдовыхъ при дѣвичьихъ монастыряхъ обрѣтающихся попахъ и дьяконахъ опредѣленія отъ онаго Рождественскаго дѣвичья монастыря попа Ивана и дьякона Василія Никитиныхъ отрѣшить, а наказанія имъ не чинить и въ подначальство не посылать, но прискивать имъ себѣ мѣсто кромѣ того Рождественскаго и другихъ дѣвичьихъ монастырей индѣ, гдѣ пристойно, и какъ принудить, о томъ отъ Святѣйшаго Синода требовать указаго опредѣленія, и о томъ имъ объявить по обыкновенію. Въ августѣ поступило прошеніе на Высочайшее имя отъ вкладчиковъ Рождественскаго монастыря князей Лобановыхъ Ростовскихъ и другихъ о томъ, что священникъ Иванъ Никитинъ и дьяконъ Василій служили къ монастырѣ безпорочно, первый 26 лѣтъ, второй 14, всякое богослуженіе отправляли безъ остановки, и о вкладахъ монастырскихъ смотрѣнію и радѣнію имѣли немалое, назначеніе же на ихъ мѣсто другихъ для вкладчиковъ будетъ неспосно, потому что вкладамъ можетъ произойти немалая трата, что уже съ женами живущіе и учинили, какъ невѣдомо откуда принятый игуменьею попъ Сергій, бывшій при Николаевской придѣльной церкви, ко-

торый, оную церковь окравъ и оставя жену и дѣтей, бѣжалъ, также и изъ пономарей, что нынѣ къ окраденной церкви посвященъ въ попы Михаилъ Ѳеодоровъ весьма подозрителенъ, какъ видно и изъ дѣлъ, имѣющихся въ Святѣйшемъ Синодѣ, и впредь кромѣ поименованныхъ братьевъ Никитиныхъ вкладчики никого избирать не хотѣли бы для того, что оныя священникъ и дьяконъ хотя отъ воли Божіей и вдовствуютъ, однакожъ они житіе имѣютъ доброе и во всемъ неподозрительные, и чтобы вкладъ ихъ до остатка расхищенъ не былъ. Была запрошена игуменья монастыря съ сестрами, отправляется ли въ ихъ монастырѣ священнослуженіе нѣлѣнно другими священниками и дьяконами, кромѣ вдовыхъ Никитиныхъ, и полученъ отвѣтъ, что служба отправляется наемнымъ попомъ Борисомъ Семеновымъ, да вновь поставленнымъ Михаиломъ Ѳеодоровымъ, а отрѣшенные вдовые Никитины имъ ненадобны за ихъ продерзости, и кого изберутъ на ихъ мѣсто, о томъ впредь будутъ просить у Святѣйшаго Синода. Послѣ того игуменья и монахини подавали прошеніе на Высочайшее имя и къ царицѣ Евдокіи Ѳеодоровѣ, жалуюсь на продерзости Никитиныхъ и ругательства неподобными словами какъ противъ игуменьи такъ и другихъ старецъ, которыхъ они даже бивали. 30 августа камергеръ князь Хилковъ словесно заявилъ Святѣйшему Синоду отъ имени Государыни царицы Евдокіи Ѳеодоровны, которая повелѣла въ Святѣйшемъ Синодѣ объявить, дабы опредѣлено было помянутыхъ отрѣшенныхъ вдовыхъ попа и дьякона отъ того монастыря отрѣшить конечно, при чемъ и прошеніе игуменьи съ сестрами передано въ Синодъ. Въ 1731 году отъ 30 марта вновь поступило прошеніе отъ вкладчиковъ монастыря, вмѣстѣ съ новой игуменьею Капнтолиной Жуковой, изъ котораго видно, что братья Никитины были отрѣшены, священникъ посланъ въ Прусскую землю, а дьяконъ оставался безъ мѣста, и вмѣсто ихъ опредѣлены священникъ Благовѣщенскаго собора Иванъ Андреевъ, да дьяконъ Матвѣй Васильевъ, потомъ и игуменья Памфілія отрѣшена отъ своей должности за долговре-

менную тяжкую болѣзнь. Просители, указывая на бывшіе безпорядки монастырскаго правленія и несогласія между сестрами, объясняли тѣмъ и всѣ неудовольствія и поклепы противъ Никитиныхъ и снова просили о назначеніи ихъ въ монастырь, какъ исправныхъ и всегда охранявшихъ вклады ихъ тщательно, между тѣмъ назначенные на ихъ мѣсто священникъ и дьяконъ не заключили еще договору на счетъ покупки домовъ и живутъ не въ церковныхъ домахъ, вопреки Синодальному опредѣленію, вдовы же поны имѣются и при другихъ дѣвичьихъ монастыряхъ, напр. въ Вознесенскомъ, Георгіевскомъ, Никитскомъ. Отъ 5 іюля того же года поступило прошеніе на Высочайшее имя отъ священника Ивана Никитина, въ которомъ онъ писалъ, что былъ отрѣшенъ вмѣстѣ съ братомъ дьякономъ отъ Рождественскаго монастыря безвинно, ради вдовства, хотя служили они безпорочно продолжительное время, назначенные же на ихъ мѣсто поны и дьяконъ владѣютъ мѣстами безденежно, не купивъ ихъ домовъ; далѣе священникъ Никитинъ писалъ, что братъ его и до сихъ поръ безъ мѣста скитается, а онъ самъ былъ посланъ въ Берлинъ для отправленія Божественныя службы при полномочномъ министрѣ князѣ Сергѣи Дмитріевичѣ Голицынѣ, но въ пути отъ скорой ѣзды на Вильѣ рѣкѣ съ вала фурманомъ былъ вываленъ, отчего въ лѣвомъ плечѣ кости переломаны и голова разбита и весь сталъ боленъ. Поэтому онъ просилъ возвращенія ихъ обоимъ въ Рождественскій монастырь на ихъ купленные мѣста, а до своего прибытія въ Москву просилъ разрѣшить ему нанять за себя священника, чтобы ему, окончательно разорившись, отъ такой печали, болѣзни и великихъ долговъ безвременно не умереть. Въ августѣ 731 г. опять подавала прошеніе игуменья Капитолина съ сестрами, прося о назначеніи Никитиныхъ, особенно же дьякона, такъ какъ бывший у нихъ уже послѣ Матвѣя Васильева дьяконъ Филиповъ переведенъ въ священники къ Успенской церкви при Троицкомъ Сергіевѣ монастырѣ, а имъ безъ дьякона быть не возможно. По наведеннымъ справкамъ оказалось, что вновь поставлен-

ные на мѣсто Никитиныхъ священникъ и дьяконъ сначала не получали переходныхъ памятей по опредѣленію Святѣйшаго Синода, ибо не договорились о покупкѣ домовъ у Никитиныхъ съ разными пристройками, но потомъ, по приказу бывшаго митрополита Коломенскаго Игнатія, переходныя памяти имъ выданы, но дьяконъ Васильевъ вскорѣ опредѣленъ во священники; далѣе сдѣланы соответствующія выписки изъ Кормчей и Духовнаго регламента о священнослужителяхъ виновныхъ въ клеветѣ, и о вдовыхъ, — и отъ 29 сентября 731 г. Святѣйшій Синодъ постановилъ: дьякона Василія Никитина опять назначить на свободное дьяконское мѣсто въ Рождественскій монастырь, для того что о доброжити его, дьякона Никитина, засвидѣтельствовано въ прошеніи игуменьи монастыря Капитолины съ сестрами, о чемъ къ нимъ и въ Духовную дикастерію посланы указы.

№ ⁹⁹/₈₇. Февраля 26. *Противъ челобитнаго дому Оберъ-рентъ-мейстера Ивана Матюшкина человека Василья Ѳеодорова жены его Авдотьи Никифоровой дочери на того ея мужа во отлученіи ея отъ себя и въ прочемъ.*

Жена человека оберрентмейстера Ивана Петровича Матюшкина, Василія Ѳеодорова, Авдотья, подала на Высочайшее имя жалобу на мужа, который уѣхалъ въ Москву и ее къ себѣ не принимаетъ и съ дѣтьми разлучилъ, а самъ живетъ съ другими незаконно, о чемъ она подавала прошеніе въ Духовную дикастерію, но у нея не приняли. Челобитная ея была заслушана 26 февраля и резолюція была положена: „Василія Ѳеодорова сыскавъ допросить по указу“, но дальнѣйшаго движенія дѣла не было.

№ ¹⁰⁰/₇₉. Февраля 26. *По вѣдѣнію Высочаго Сената о причисленіи обрѣтающихся при Новгородской Крестительской богадѣльни солдатъ двадцати четырехъ человекъ къ монастырямъ и о дать имъ жалованья.*

По Высочайшему указу отъ 31 генваря 724 года велѣно отставныхъ солдатъ, ко-

которые трудиться не могут и прочихъ прямыхъ нищихъ росписать по монастырямъ и устроить шпитали по Регламенту. Въ 726 г. изъ Сената было сообщено, чтобы такіе нищіе были росписаны по монастырямъ немедленно, понеже впредь отъ Камеръ-коллегіи жалованья имъ не будетъ. Между тѣмъ эта коллегія донесла въ Сенатъ, что о 24 отставныхъ солдатахъ Новгородской Крестительской богадѣльни было подано доношеніе въ Синодъ о выдачѣ имъ жалованья, но неизвѣстно, что по этому доношенію учинено, и солдаты просили Сенатъ о причисленіи ихъ къ монастырямъ и о дачѣ жалованья по силѣ означеннаго указа. Святѣйшій Синодъ отъ 17 марта постановилъ разсмотрѣніе и рѣшеніе о томъ учинить въ Коллегіи экономіи Синодальнаго правленія, куда и посланъ указъ, а въ Сенатъ сообщено о томъ вѣдѣніе.

№ ¹⁰¹/₂₀₄. Февраля 26. *По доношенію города Копорья соборнаго дьякона Ивана Никонова о дачѣ ставленой дьяконской грамоты.*

Въ 721 году, октября 2-го, отъ бывшаго князя Меньшикова было донесено Святѣйшему Синоду, что въ городѣ Копорѣ при церкви Преображенія Господня нѣтъ дьякона, а священникъ Ораніенбаумской Троицкой церкви Никоновъ просилъ посвятить во дьякона къ означенной церкви Преображенія сына своего, дьячка Ивана Никонова. Признанный достойнымъ дьяконства, онъ былъ посвященъ архіепископомъ Ростовскимъ Георгіемъ и, по обученіи, изъ Тиунской конторы отосланъ къ попу Преображенской церкви Петру Алексѣеву, а ставленой грамоты ему не дано. Вслѣдствіе прошенія его о выдачѣ грамоты, преосвященный Рафаилъ постановилъ дьякона вызвать въ Святѣйшій Синодъ для апробаціи во искусствѣ Священнаго Писанія и о посвященіи его выслать указъ въ С.-Петербургъ немедленно, послѣ чего дѣло предложить къ рѣшенію безвозлочно, а протопопу, допустившему дьякона къ священнослуженію безъ ставленой грамоты написать предосужденіе, что, какъ по правиламъ святымъ, такъ и по

опредѣленію Святѣйшаго Синода, священнослужителей приходящихъ безъ ставленныхъ грамотъ принимать не вѣльно, но нынѣ та вина ему отпускается, а впредь во всемъ имѣть ему прилежно тщательное ко исполненію указовъ попеченіе.

№ ¹⁰²/₄₂₉. Февраля 26. *По доношенію Бѣлоградской епархіи Николаевского монастыря келаря монаха Аарона о бѣжавшемъ изъ Бѣлогорода того монастыря попѣ Иванѣ Бокодаровѣ.*

Келарь Ааронъ доносилъ, что попѣ Бокодаровъ бѣжалъ, похитивъ сборную церковную кружку съ деньгами, о чемъ въ епископской канцеляріи, по челобитью бывшаго намѣстника Николаевского монастыря іеромонаха Самуила съ братією, производилось слѣдственное дѣло, и что оный бѣжавшій попѣ нынѣ обрѣтается въ Москвѣ и его нужно сыскать и отослать въ епископскую канцелярію. Посланный, по приказанію Святѣйшаго Синода, канцелярскій солдатъ Дементій Басманиковъ не могъ его сыскать, и на его квартирѣ на дворѣ князя Ухтомскаго, у Арбатскихъ воротъ, узналъ отъ князя, что попѣ побѣхалъ во свояси, но куда именно и когда, того князь не сказалъ. Въ маѣ Ааронъ снова просилъ сыскать пона Бокодарова въ Бѣлоградской епархіи, и Святѣйшій Синодъ отъ 19 мая постановилъ сыскать онаго бѣжавшаго пона въ Бѣлоградской епархіи и, изслѣдовавъ дѣло о кражѣ имъ церковныхъ денегъ, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить епископу Бѣлоградскому Енифанію, вкупѣ съ тамошнимъ губернаторомъ, о чемъ и посланы надлежащіе указы.

№ ¹⁰³/₄₂₈. Февраля 26. *Дѣло по челобитію Галицкаго уѣзду Благовѣщенскаго монастыря Андреяновы пустыни вкладчиковъ на бывшаго провинціалъ инквизитора Никодима Шишкина въ монастырскомъ расхищеніи и о бытіи въ томъ монастырѣ игумену Іонѣ, отъ него, Шишкина, изгнанному, по прежнему.*

Вкладчики Андреяновы пустыни писали, что въ 708 году по ихъ челобитію игу-

меномъ пустыни поставленъ былъ іеромонахъ Іона, безпорочно управлявшій со всякимъ тщаніемъ до 728 года, онъ достроилъ церковь Воскресенія Христова надъ гробомъ Преподобнаго Оерапонта, также другую церковь надъ святыми воротами архистратига Михаила да церковь Николая Чудотворца, украсилъ церкви иконами и проч., построилъ колокольню, ограду новую и другія зданія, понеже монастырь передъ прибытіемъ игумена Іоны выгорѣлъ, и рублей съ триста и болѣе своихъ денегъ употребилъ на строеніе по обѣщанію своему, такъ какъ своего жалованья лѣтъ 20 не бралъ изъ монастырской казны, вклады-же всѣ росписывалъ аккуратно и при немъ собрано таковыхъ болѣе 500 рублей. Но въ 728 году монахи того монастыря Иннокентій съ монастырскими крестьянами привезли изъ Галича Пансіева монастыря бывшаго подозрительнаго смертноубійцу провинціалъ-инквизитера іеродіакона Никодима Шишкина въ тотъ Благовѣщенскій монастырь и опредѣлили его управителемъ, а Іону изгнали безвинно, а на Никодима объявлено было подозрѣніе въ 722 году въ Монастырскомъ приказѣ и Духовной дикастеріи по челобитію игумена Іоны, что онъ, Никодимъ, съ нѣкоторыми монастырскими крестьянами взялъ изъ монастыря государевыхъ денегъ 395 рублей изъ Галицкой провинціи за плотниковъ и раздѣлилъ съ означенными крестьянами; деньги находились подъ охраненіемъ монаха Вавилы и ихъ теперь спрашиваютъ и правятъ на ономъ игуменѣ Іонѣ, понеже онъ въ нихъ въ Галицкой провинціи росписался. Онъ же, Никодимъ, привезъ съ собою изъ Галича колейниковъ бѣльцовъ 5 человекъ, и никому не извѣстно, что они за люди, да привезъ съ собою своихъ 12 лошадей да 3 коровъ и кормитъ на монастырскій счетъ, разоряя монастырь и братію, а ключи ото всего держитъ у себя, лошадямъ же стойла построилъ близъ церкви и барышничаетъ ими съ посторонними людьми; потомъ принялъ въ монастырь бѣлаго попа Герасима безъ перехожей грамоты; крестьянина монастырскаго Максима Васильева билъ батожемъ на смерть, и крестьянинъ вскорѣ умеръ; также были на него въ Духовной

дикастеріи заявленія о другихъ убійствахъ отъ архимандрита Пансіева монастыря Павла, а деньги, собираемые на строеніе и данныя вкладчиками тратить на свои тягбы и другія потребности, а приходную книгу, куда записываются деньги отъ вкладчиковъ, скрылъ невѣдомо куда. Вкладчики поэтому просили освободить монастырь отъ Никодима, причиняющаго ему великое раззореніе, взыскавъ съ него разныя незаконно присвоенныя деньги, а виновныхъ въ изгнаніи Іоны подвергнуть жестокому за самоуправство наказанію, Іону же опять возвратитъ въ игумены того монастыря. Синодальной канцеляріей затребованы были изъ Духовной дикастеріи справки, былъ-ли посвященъ игуменомъ Андріановой пустыни іеромонахъ Іона, и нынѣ онъ въ той пустынѣ настоятельство имѣетъ-ли; бывшій провинціалъ-инквизиторъ Никодимъ Шишкинъ въ ту же пустыню въ настоятели опредѣленъ-ли, и чего ради, и по какому указу, и когда; такожъ Пансіева монастыря отъ архимандрита Павла съ братією на онато Шишкина въ смертномъ того монастыря крестьянъ убійствѣ челобитъе имѣется-ль, и что по нему учинено. Отвѣта отъ дикастеріи и рѣшенія при дѣлѣ не имѣется.

№ ¹⁰⁴/₄₂₇. Февраля 26. *По Синодальному опредѣленію о невозвращеніи выданныхъ изъ Синодальной ризницы архіерейскаго и прочаго одѣянна и другихъ вещей, къ священнослуженію приличныхъ, отъ Николая, митрополита Тифлискаго.*

По словесному заявленію митрополита Коломенскаго и Каширскаго Игнатія, царица Евдокія Федоровна приказала не требовать возвращенія выданнаго изъ Синодальной ризницы архіерейскаго одѣянна и другихъ вещей, нужныхъ для священнослуженія Тифлисскому митрополиту Николаю, для скудости и неимущества его, и Святѣйшій Синодъ постановилъ взять объ этихъ вещахъ обстоятельную вѣдомость отъ казначея Синодальнаго іеромонаха Филагрія, съ свѣдѣніями, когда и по какому указу выданы вещи, и подъ чью росписку. Казначей отъ 29 марта донесъ, что въ 726 году, 9 ав-

густа, по указу изъ Московской Синодальной канцеляріи и по приказанію преосвященнаго Леоніда, архіепископа Сарскаго и Подонскаго, выдано изъ Синодальной ризницы выѣхавшему изъ Грузинской земли при царѣ Вагтангѣ, Николаю митрополиту Тифлисскому: два саккоса, омофоръ, палица, посохъ, лаханъ серебряная, кувшинчикъ серебряный, каеэдра, подушка, три орлеца, панатія золотая, четыре стихаря, поручей три; да изъ взятыхъ упраздненныхъ монастырей ризницъ же: изъ Царяконстантиновскаго монастыря (Владимірскаго уѣзда) шапка, изъ Андреевскаго монастыря (изъ Москвы) ризы. Всѣ эти вещи подробно описаны. Въ полученіи ихъ росписался самъ митрополитъ Николай. Постановленія по поводу донесенія казначея нѣтъ.

№ $\frac{105}{10}$. Февраля 26. *По доношенію типографскихъ служителей наборщика Ивана Сидорова, тередорщика Григорія Васильева о вычетъ изъ заслуженнаго словолитца Ивана Осипова, который умре, жалованья данныхъ тому словолитцу отъ нихъ вземъ 5 руб. 55 коп.*

Словолитецъ Осиповъ занялъ въ 728 г. подъ свое жалованье 5 руб. 55 к. у типографскихъ служителей Сидорова и Васильева, выдавъ своеручныя заемныя письма, но умеръ, не уплативъ денегъ, почему Сидоровъ и Васильевъ просили выдать имъ означенную сумму, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, печатными книгами и листами, при чемъ представили и копіи заемныхъ писемъ, подлинность которыхъ подтверждена свидѣтелями. Преосвященный Рафаилъ приказалъ выдать, деньгами или книгами, что надлежало быть въ дачѣ Осипову, и взять росписки съ заимодавцевъ, дабы впредь имъ тѣхъ денегъ нягдѣ не отыскивать, но не болѣе 4 руб. 96 коп. изъ Синодальной канцеляріи, а о взысканіи достальныхъ недостающихъ въ платежъ имъ денегъ оставляется на волю ихъ, или взыскивать, или оставить похотятъ. Означенное опредѣленіе объявлено Сидорову и Васильеву съ подпиской.

№ $\frac{106}{205}$. Февраля 26. *По доношенію города Копорья Успенскаго попа Иова Сидорова о дачѣ ему ставленной священнической грамоты.*

Священникъ Успенской, при Копорьѣ на посадѣ, церкви Сидоровъ, въ 723 г. посвященъ изъ дьячковъ Боголюбомъ епископомъ Устюжскимъ, а ставленной грамоты не получилъ, почему и просилъ ея выдачи. По затребованіи отъ Ямбургскаго протопопа указа о обученіи Сидорова въ священнослуженіи, преосвященнымъ Рафаиломъ епископомъ Псковскимъ приказано было попу Сидорова потребовать въ Святѣйшій Синодъ для освидѣтельствванія его искусства, а Ямбургскому протопопу Фодорову сдѣлать замѣчаніе за то, что съ 723 года медлитъ репортовать объ обученіи Сидорова, съ предостереженіемъ, что впредь подпадетъ штрафу, ежели такъ небрежливо поступать будетъ.

№ $\frac{107}{426}$. Февраля 26. *О присланныхъ книгахъ и письменныхъ подозрительныхъ тетрадехъ съ Гжатской пристани.*

Въ Можайскомъ уѣздѣ, надъ рѣкою Гжатью, построена была въ 1719 году новая пристань, на которой поселены изъ разныхъ городовъ выписные переведенцы купецкіе люди, а при томъ и охочіе люди изъ разныхъ городовъ и изъ крестьянства приобщены въ посадѣ и въ цѣхи, а полного комплекта повелѣно быть 100 дворовъ. По требованію управителя пристани лейбгвардіи Преображенскаго полку лейтенанта Фодора Новокщепова, на пристави и церковь построена Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, а къ ней и причтъ назначенъ; тому же управителю по указамъ, особенно 722 года, поручено наблюдать за исправнымъ посѣщеніемъ жителями церкви и исполненіемъ христіанскихъ обязанностей. Но принадлежащіе къ расколу купцы, переведенные изъ Верей, Гаврило Жуковъ съ сыновьями Алексѣемъ, Тимофеемъ и Василіемъ, оказывали многую въ томъ свою противность, въ воскресные дни и въ господскіе праздники въ церковь мало ходили и къ свя-

щеннику на исповѣдь не являлись и святыхъ Таинъ не приобщались, крестное знаменіе особливое имѣли и бороды не брили; Жуковъ платилъ за бороду по окладу по 30 и по 50 руб. въ годъ, но въ 723 г. онъ ложно заявилъ, что бороду будетъ брить, чтобы окладу за нее не платить, и по указу Московской Камерирской конторы велѣно освидѣтельствовать о брѣдобритіи Жукова, тогда въ свидѣтельствѣ томъ подписались многіе купецкіе люди друзья и хлѣбоядцы такіе же потаенные бородачи, что Жуковъ бороду брѣветъ и впредь будетъ брить и въ томъ сказкою обязались подъ штрафомъ и наказаніемъ, а онъ, Жуковъ, уѣхалъ въ прежнее свое жилище Верею и тамъ укрывается въ бородѣ, также и сынъ его Алексѣй по нынѣ ходитъ съ бородою. Донося объ этомъ Святѣйшему Синоду, управитель пристани Новокшеновъ просилъ, чтобы повелѣно было про онаго Жукова сыскать, понеже съ 723 года окладныя деньги съ бороды его на немъ запущены напрасно, равно взять къ слѣдствію лживый осмотръ изъ Камерирской конторы и сказки свидѣтелей. Сверхъ того, на Жуковыхъ была подана въ канцеляріи строенія Гжатской пристани тому же управителю жалоба отъ писаря въ Магистратѣ поляка Крыжевскаго, что де отъ нихъ учинены многія обиды обывателямъ, а 16 октября 728 г. Алексѣй Жуковъ нападалъ на Крыжевскаго многими жестокими и бранными словами и упоминалъ, что онъ де съ Синодомъ согласіе имѣетъ, по нынѣ въ Синодѣ уже никакой силы имѣть и впредь ему уже и не быть-де, при чемъ онъ бросалъ тарелку и чарку съ виномъ разбилъ, поднималъ и бутылъ хрустальную съ виномъ и хотѣлъ разбить и угрожалъ Крыжевскому, но тотъ скорѣе ушелъ, но и теперь боится встрѣтиться съ нимъ: прошеніе Крыжевскаго въ явочную книгу на пристани записано, а понеже во ономъ прошеніи показано, что Жуковъ, означеннаго Крыжевскаго за согласіе съ Синодомъ поносилъ и о небытіи Синода лжепророчествовалъ, самъ же онъ, Жуковъ, съ Синодомъ согласія не имѣетъ и опредѣлений его не любитъ и разсужденію церковному противенъ, поэтому Новокшеновъ

и считалъ нужнымъ донести о томъ Святѣйшему Синоду, дабы за необъявленіе сего не причлось ему чего къ виновности. Въ февралѣ 729 года Новокшеновъ прислалъ новое доношеніе въ Святѣйшій Синодъ, что Дворцовой Златоустовской волости Ерофей Ѳоминъ, пріѣхавъ на харчевенный дворъ Желѣзнова на Гжатской пристани, оставилъ тамъ лошадь съ санями, въ которыхъ лежали кожаныя сумки, а самъ ушелъ неизвѣстно куда. По осмотру и по описи, въ тѣхъ кожаныхъ сумкахъ оказались печатныя книги и рукописныя тетради подозрительныя, при чемъ свидѣтелями были пристанскій попъ Стефанъ Афанасьевъ съ причтомъ и нѣкоторые посадскіе люди, по сообщенію же управителя дворцовыхъ Клушинскихъ волостей, села Златоуста капитана Тимоѣя Булычева тотъ крестьянинъ Ерофей Ѳоминъ былъ раскольникъ, который пріѣзжалъ на Гжатскую пристань отъ попа Афанасьева отвращать прихожанъ и крестилъ тамъ младенца у пріѣзжаго посадскаго человѣка, но, убоясь онаго попа, не посмѣлъ за своею лошадью и за книгами идти, а такъ какъ въ книгахъ и тетрадяхъ виденъ явный расколъ и церковныхъ догматовъ противность, ученіе о двоеперстномъ сложеніи, доказательства противъ брѣдобритія и ношенія иноземнаго платья, то лейтенантъ Новокшеновъ и препроводилъ эти книги, при своемъ доношеніи, въ Святѣйшій Синодъ. Книги были осмотрѣны и изъ нихъ сдѣланы выписки разныхъ старобрядческихъ мнѣній и доказательствъ. Отъ 17 октября Святѣйшій Синодъ постановилъ: доношенія Гжатской пристани управителя Ѳедора Новокшенова о новопоселенныхъ жителей пристани Жуковыхъ, обвиняемыхъ въ небритіи бородъ и неисполненіи православныхъ христіанскихъ обязанностей и въ прочихъ продерзостиахъ, а также о крестьянинѣ Ерофѣѣ Ѳоминѣ, оставившемъ въ сумкахъ на дворѣ у посадскаго человѣка Желѣзнова подозрительныя книги и тетради, отослать вмѣстѣ съ книгами и тетрадями въ обрѣтающуюся при Высокомъ Сенатѣ раскольникческую Контору при указѣ, понеже нынѣ всѣ тѣ раскольникскія дѣла подлежатъ суду по указамъ во оной Конторѣ,

а не въ Святѣйшемъ Синодѣ. Указъ отправленъ отъ 31 октября, также и книги съ тетрадами, реестръ коихъ оставленъ при дѣлѣ.

№ ¹⁰⁸/₂₅₅. Февраля 28. *Дѣло по прошенію Воронежской губерніи Кадомскаго уѣзда сельца Торопова жителя Махометанскаго закона мурзы Хана Сумчелѣва о принятіи и о крещеніи его въ православнокаволическую христіанскую вѣру.*

Мурза Сумчелѣвъ писалъ, что послѣ отца, умершаго лѣтъ 30 назадъ, остался въ малыхъ лѣтѣхъ и донинѣ содержался въ махометанскомъ законѣ, но, познавъ, что тотъ законъ весьма душепагубный и мерзкій, котораго онъ уже отвергся, пожелалъ быть въ христіанской православной вѣрѣ и просилъ о крещеніи его въ Святѣйшемъ Синодѣ учинить рѣшеніе. Постановлено отъ 3-го марта отослать Сумчелѣва для наставленія и познанія христіанскаго закона въ Заиконоспасскій училищный монастырь, и по наставленіи его, когда совершенно благочестіе познаетъ, сподобить его св. крещенія по обычаю и святымъ правиламъ, и о томъ послать указъ къ архимандриту того монастыря Герману съ братією и при указѣ отправить его, мурзу Сумчелѣва, съ требованіемъ репортовать неотложно объ исполненіи вышепожеланнаго.

№ ¹⁰⁹/₂₈₃. Февраля 28. *По Синодальному опредѣленію о явившемся въ канцеляріи Святѣйшаго Синода мужикъ, называющемся Новгородскаго Деревяницкаго монастыря крестьянинъ Ѳеодотъ Котъ, который просилъ о опредѣленіи въ богадѣльню.*

Крестьянинъ вотчины Деревяницкаго монастыря, Лоского погоста, деревни Рукастовы, Ѳеодотъ Яковлевъ, прозваніемъ Котъ, явившись въ Синодальную канцелярію, словесно просилъ, чтобы его для пропитанія въ старости его опредѣлить въ богадѣльню близъ церкви Сампсона Страннопріимца; а

по справкѣ о немъ значилось дѣло, что онъ въ 726 году, сентября 26, изъ Поллицмейстерской канцеляріи въ бывшую Тиунскую избу былъ присланъ по наказанію за прошеніе милостыни кошками съ такими предложеніемъ, дабы его отослать на прежнее жилище, для чего и данъ ему паспортъ и за заставу съ солдатомъ выпровожденъ. На допросѣ онъ показалъ, что послѣ того проживалъ у двоюродныхъ братьевъ въ деревнѣ, но въ 727 г. снова пришелъ въ Петербургъ, ибо братья за скудостію своею его держать у себя не стали, и по пребытіи предъявилъ свой паспортъ, данный старостою на два года, въ Коллегіи экономинъ, но по его старости подушныхъ денегъ съ него не спрашивали и не спрашиваютъ, а жилъ онъ въ Петербургѣ у солдата Гребцова, и паспортъ его увезли солдаты Кексгольмскаго батальона съ собою, нынѣ живетъ у того же Гребцова, паспортъ же, выданный изъ Тиунской конторы, оставилъ въ деревнѣ у двоюродныхъ братьевъ и цѣлъ ли онъ, о томъ не знаетъ, и желаетъ быть опредѣленнымъ въ богадѣльню. По справкѣ о покормежномъ письмѣ, данномъ Ѳеодоту Коту отъ старосты Василя Никитина за рукою попа Василя Павлова до 1 генваря 728 года, но не отъ старосты Ермолая Стефанова и за рукою попа Дмитріева, какъ о томъ въ допросѣ его показано. Постановлено: отослать его въ Дворцовую Контору, такъ какъ въ ея вѣдомствѣ нынѣ обрѣтается Лоскій погостъ Старорусскаго уѣзда, и по ея усмотрѣнію учинить постановленіе о позволеніи ему жить въ Петербургѣ или о высылкѣ въ показанную деревню. Указъ о томъ и отправленъ, вмѣстѣ съ крестьяниномъ Ѳеодотомъ, 10-го марта въ Дворцовую Контору.

№ ¹¹⁰/₄₃₂. Февраля 28. *По доношенію изъ канцеляріи Московскаго Гварнизона и при томъ присланъ сказывавшій за собою Его Императорскаго Величества дѣло Савина монастыря Старожевскаго стряпчій Ефремъ Троицкій, который показываетъ того*

же монастыря на архимандрита Досиея похищеніе интереса.

Въ доношеніи Московскаго Гварнизона значилось, что стряпчій Савина монастыря Ефремъ Троицкій 7-го февраля кричалъ у гобвахты „караулъ“ и сказывалъ за собою государево дѣло, но на допросъ никакого дѣла за собою и ни за кѣмъ не показалъ, только заявилъ подозрѣніе на Коллегію экономіи Синодальнаго правленія, будто она Коллегія учинила въ слѣдствіи по показанію его, Троицкаго, о похищеніи архимандритомъ Савина монастыря Досиеемъ интереса противности Его Императорскаго Величества указамъ. На допросъ въ Святѣйшемъ Синодѣ Троицкій сказалъ, что 7-го генваря и 7-го жъ февраля онъ кричалъ „караулы“ и сказывалъ за собою Его Императорскаго Величества дѣла такіа: сперва въ Коллегіи экономіи показалъ онъ на архимандрита Досиея въ похищеніи Его Величества интереса, но по его показанію архимандритъ въ Коллегіи не былъ сыскиванъ и не допрашивалъ не знаемо чего, а его, Троицкаго, въ Коллегіи допрашивали въ платежѣ и неплатежѣ достальныхъ во оную Коллегію съ заопредѣленныхъ того Савина монастыря вотчинъ денегъ и по опредѣленію Коллегіи велѣно его, Троицкаго, 7-го февраля для счету отослать къ архимандриту Досиею, а о похищеніи Досиеемъ интереса ему велѣно отвѣчать письменно, и то учинено де Коллегіей противно указамъ, ибо, въ виду показанія Троицкаго на Досиея, къ нему, архимандриту, отсылать его не подлежало, посланъ же онъ былъ, по тому опредѣленію Коллегіи, къ архимандриту Досиею съ солдатомъ, да при томъ былъ того же монастыря стряпчій Андрей Жадовскій, и онъ, Троицкій, изъ опасенія мученія и бою за вышепоказаннымъ на него, архимандрита, подозрѣніемъ, пдучи въ Воскресенскихъ воротахъ и кричалъ караулъ и сказалъ за собою вышеописанное государево дѣло и его, Жадовскаго, взять велѣлъ въ томъ, что де онъ, Троицкій, его, Жадовскаго, отсылалъ отъ себя неоднократно, но токмо де Жадовскій не отсталъ, и отъ тѣхъ воротъ

они отосланы въ Московскій Гварнизонъ, откуда Жадовскій былъ освобожденъ на росписку, а онъ, Троицкій, присланъ въ Святѣйшій Синодъ. А въ состоявшемся именномъ указѣ декабря 23-го, 713 года написано: ежели кто напишетъ или словесно скажетъ за собою Государево слово или дѣло и тѣ люди писали или сказывали въ такихъ дѣлахъ, которыя касаются о ихъ государскомъ здоровьи и къ высокомонаршей чести, или увѣдаютъ какой бунтъ и измѣну, а о прочіихъ дѣлѣхъ, которыя къ вышеописаннымъ не касаются, доносить кому надлежитъ, а въ тѣхъ своихъ доношеніяхъ писать имъ, ежели на кого какія дѣла вѣдаютъ, сущую правду, а письменно или словомъ въ такихъ дѣлахъ дѣла или слова Государева за собою не сказываютъ, а буде которые люди съ сего указу станутъ писать или сказывать за собою Государево слово или дѣло кромѣ помянутыхъ причинъ, и имъ за то быть въ великомъ наказаніи и разореніи, и сосланы будутъ на каторгу. Посему Святѣйшій Синодъ отъ 25 апрѣля постановилъ: Ефрема Троицкаго счесть въ Коллегіи экономіи въ платежѣ и не платежѣ съ заопредѣленныхъ вотчинъ Савина монастыря денегъ, и въ случаѣ недоимки допрашивать на немъ безъ упущенія, а что онъ кричалъ „караулъ“ и сказывалъ за собою Государево дѣло неправильно, за это ему учинить въ той же Коллегіи наказаніе плетми; а съ архимандрита Досиея по его, Троицкаго, показанію взять вѣдѣніе и о всемъ изслѣдовать тоже въ Коллегіи экономіи и затѣмъ репортовать неотложно въ Святѣйшій Синодъ.

№ $\frac{111}{41}$. Февраля 28. *По доношенію Синодальнаго солдата Ивана Котова объ отпускѣ его ко опредѣленію въ монастырь въ Москву.*

Иванъ Котовъ изъ отставныхъ солдатъ, опредѣленный въ 721 году для караула и посылокъ при Синодальной канцеляріи, за старостью просилъ отпуска въ Москву для опредѣленія въ монастырь. По опредѣленію преосвященнаго Рафаила отпускъ ему данъ и приказано явиться въ Москвѣ

въ Святѣйшій Синодъ, отъ котораго и ожидать рѣшенія объ опредѣленіи его, куда надлежитъ, а безъ указа Святѣйшаго Синода въ другія команды никуда не отлучаться, о чемъ и послано отъ 5-го марта доношеніе Святѣйшему Синоду въ Москвѣ.

№ $\frac{112}{431}$. Февраля 28. *По доношенію изъ Преображенскаго Приказу о увѣщаніи и обнаженіи Веневскаго уѣзду села Повяткина попа Василія Семенова въ нѣкоторомъ секретномъ дѣлѣ.*

Священникъ Василій Семеновъ показалъ въ Преображенскомъ Приказѣ на Анну Дивіерову, что якобы отъ нея слышалъ нѣкоторые непристойныя слова о Государѣ, но она въ разспросѣ и на очной ставкѣ съ попомъ ни въ чемъ не винилась и объявила злобой попа его доносъ. Такъ какъ попъ не оправдался, то изъ Преображенскаго Приказу, за подписью московскаго генераль-губернатора князя Ромодановскаго, сообщено объ этомъ въ Святѣйшій Синодъ, чтобы попа Семенова допросить въ Святѣйшемъ Синодѣ секретно съ увѣщаніемъ и, что покажетъ, записать, и по обнаженіи его священства прислать въ оный Приказъ для розыску. По постановленію Святѣйшаго Синода, попъ Василій Семеновъ былъ допрашиванъ въ Святѣйшемъ Синодѣ митрополитомъ Коломенскимъ Игнатіемъ секретно, наединѣ, со увѣщаніемъ, по священству: подлинно ли онъ показываетъ на оную Анну Дивіерову сущую правдою и не затѣваетъ о томъ на нее по показанной отъ нея злобѣ. Онъ отвѣчалъ, что непристойныхъ словъ отъ Анны Дивіеровой собственно не слыхалъ, а показалъ о томъ на нее и другимъ сказывалъ изъ своего мнѣнія собою потому, какъ она стояла въ церкви не далеко отъ него и когда служившій священникъ вспомнулъ на ектеніи имя Государя, она молвила бранное слово, а какое именно и къ кому оно относилось, того онъ не слыхалъ, но заявилъ о томъ послѣ попомъ изъ своего мнѣнія, не Государя-ль де нашего батюшку бранять, а думать такъ потому, что она бранное слово молвила при имени царя, но въ Преображен-

скомъ Приказѣ о томъ подлинно не сказалъ для того, что помянутые попы о непристойныхъ словахъ показали на него именно и по словамъ ихъ онъ такъ и объявлялъ, и въ той его винѣ воленъ Его Императорское Величество. Подлинное показаніе за подписью попа Семена и самъ онъ были препровождены при указѣ въ Преображенскій Приказъ.

№ $\frac{113}{430}$. Февраля 28. *По доношенію Никитскаго Дѣвicha монастыря игуменіи Θεоны съ сестрами о постриженіи въ томъ ихъ монастырѣ вкладчицъ вдовъ и дѣвочъ.*

Въ доношеніи игуменьи Θεоны значилось, что въ ихъ Никитскомъ монастырѣ имѣются вкладчицы, которыя монахинямъ и милостыню дали и живутъ въ томъ монастырѣ лѣтъ по тридцати, по двадцати, пятнадцати и десяти, и весьма престарѣлыя, и желаютъ воспріять монашескаго чина, коего по ихъ житію достойны, о чемъ и испрашивалось разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. По затребованной справкѣ оказалось, что въ прошлыхъ годѣхъ опредѣлено во ономъ монастырѣ быть ружныхъ 100 монахинь, а на лицо было 56, слѣдовательно недоставало 44. Присланъ былъ и списокъ вкладчицъ вдовъ и дѣвицъ, съ означеніемъ лѣтъ ихъ отъ рожденія и пребыванія въ монастырѣ, а также и сословія, къ которому принадлежали—вдовы по мужьямъ, а дѣвицы по отцамъ. Всѣхъ перечислено 44, большею частию вдовы, отъ 40 до 80 лѣтъ. При этомъ указано, что въ монастырѣ онѣ пребываютъ безпорочно и подозрѣнія за ними никакого нѣтъ, не бѣглыя, и житіе имѣютъ искусное. Сдѣланы подлежащія выписки изъ Духовнаго регламента, прибавленій пункты 7, 10 — 16, 42 и 43, также изъ Высочайшаго указа 723 года генваря 28. По вышесказанной выпискѣ собственнаго рѣшенія не учинено, а учинено Синодальное опредѣленіе: марта 10, 729 г. велѣно во всѣхъ генерально дѣвичьихъ монастыряхъ вкладчицъ постригать.

№ $\frac{114}{400}$. Февраля 28. *По доношенію лейбъ-гвардіи солдатъ Сергѣя Вол-*

кова, Ивана Терскаго, Оедора Оомина, Ивана Котова о дать имъ за-
служеннаго жалованья майской трети
на полчетверти мѣсяца прошлаго
728 г. по ихъ окладамъ.

Поименованные солдаты, отправляясь въ Москву, просили для себя въ дорогу и для остающихся въ Петербургѣ ихъ семействъ о выдачѣ заслуженнаго жалованья, не выданнаго имъ на полчетверти мѣсяца майской трети 728 года. По справкѣ, денежной казны въ Синодальной канцеляріи на лицо было 34 р. 89³/₄ коп. Преосвященный Рафаилъ Псковскій, по приказу Святѣйшаго Синода, для оскуднѣнія казны приказалъ выдать просителямъ на половину майской трети, включая имъ прежнюю полученную той трети (за полмѣсяца) дачу, а именно: Волкову 4 руб. 68 к., Терскому и Оомину по 4 р. 33¹/₈ к., Котову 3 р. 18³/₄ к., всего 16 р. 53 к., о чемъ и данъ указъ расходчику Дементію Корнышеву.

№ ¹¹⁵/₄₃₃. Февраля 29 (?). *Вѣдомости о умирающихъ.*

Изъ Духовной дикастеріи представлены вѣдомости о количествѣ умершихъ въ Москвѣ отъ разныхъ болѣзней и о погребенныхъ при приходскихъ церквахъ. Въ мартѣ и въ апрѣлѣ по 20-е число 729 года умершихъ было въ 6 сорокахъ (Пречистенскомъ, Китайскомъ, Ивановскомъ, Стрѣтенскомъ, Никитскомъ и Замоскворѣцкомъ) 1746 чел. Въ мартѣ и апрѣлѣ у приходскихъ церквей погребено всего 2749 человекъ; въ маѣ 801 чел., въ іюнѣ 622 чел., въ іюлѣ 519, въ августѣ 555, въ сентябрѣ 461, въ октябрѣ 414, въ ноябрѣ 336. Въ таблицахъ въ частности указано, котораго числа сколько погребено, какихъ лѣтъ и какого пола.

№ ¹¹⁶/₃₉₃. Марта 3. *Прошеніе бывшаго Ея Высочества Благотѣпнаго Государыни, царевны и герцогини Мекленбургской Екатерины Иоанновны пѣвчаго Алексѣя Васильева о бытіи ему*

въ Архангельскомъ соборѣ на мѣстѣ умершаго псаломщика Василья Дементьева псаломщикомъ.

Уволенный придворный пѣвчій Васильевъ просился въ Архангельскій соборъ въ псаломщики за свою „безпорочную службу“ и въ прошеніи указалъ, между прочимъ, что вдова умершаго псаломщика Дементьева хочетъ чрезъ челобитье произвести въ помянутый соборъ во псаломщики, якобы по наслѣдству, своего малолѣтняго сына, что указамъ будетъ противно, къ тому-жъ оный малолѣтній сынъ ея той должности исправить не можетъ. Прошеніе помѣчено къ докладу и внизу подписано: „слушано марта 3-го дня 1729 г.“. Но опредѣленія по нему нѣтъ.

№ ¹¹⁷/₁₄₇. Марта 3. *Дѣло по доношенію Ржевскаго уѣзду Володимировы Могилевскія пустыни игумена Германа съ братією о опредѣленіи въ тое пустыню во игумена толжъ пустыни іеромонаха Епифанія, понеже оный игуменъ Германъ за старостію должности игуменской несть не можетъ.*

По заслушаніи прошенія объ увольненіи Германа и о назначеніи на его мѣсто избраннаго братією Епифанія, добродѣтельнаго и во игуменство достойнаго и оную пустынь управлять могущаго, Святѣйшій Синодъ постановилъ отъ 7 марта игумена Германа за показанною его старостію уволить отъ настоятельства, и на его мѣсто произвести іеромонаха Епифанія преосвященному Игнатію митрополиту Коломенскому, къ которому и посланъ о томъ указъ, а отъ него 10 марта поступило доношеніе о посвященіи Епифанія во игумена, но такъ какъ ему обычнаго въ тотъ монастырь отпуску отъ Святѣйшаго Синода не учинено, то онъ и представлялъ его къ совершенному въ тотъ монастырь опредѣленію.

№ ¹¹⁸/₁₉₅. Марта 3. *Дѣло по прошенію Юрьевскаго уѣзда Повольскаго Троиц-*

кой Кривоезерской пустыни строителя іеромонаха Моисея съ братією о собираніи на церковное строеніе милостыни.

Кривоезерская пустынь построена была съ давнихъ лѣтъ и церкви ея обветшали, но за скудостію поновить ихъ было не чѣмъ, а крестьянъ и никакихъ вотчинъ за тою пустынею не было, хлѣбнымъ же и денежнымъ жалованьемъ она не опредѣлена, братія кормилась работою своею и отъ подаенія христіолюбцевъ; почему братія и просила разрѣшенія на денежный сборъ для означеннаго строенія съ добрыхъ дателей по всей Россіи. Святѣйшій Синодъ отъ 17 марта постановилъ выдать просителю іеромонаху Моисею указъ по обыкновенію и собирать на строеніе отъ сего числа впредь годъ, для чего учинить сборную зашнурованную книгу, за скрѣпою секретаря, для записыванія безъ утайки всѣхъ подаеній, которыя собирать благоучинно, безъ всякой продерзости и неприличныхъ поступковъ, подъ опасеніемъ наказанія. Указъ выданъ отъ 20 марта.

№ 119
206. Марта 3. *Прошеніе Московскаго Покровскаго собора и Василія Блаженнаго, что на рву, бывшаго сторожа Андрея Емельянова сына его Ивана Андреева о бытіи ему въ Архангельскомъ соборѣ на мѣстѣ умершаго пономаря Ивана Иванова пономаремъ.*

Прошеніе слушано 24 марта и отказано, какъ помѣчено внизу, потому что „явился малъ (проситель), а въ томъ соборѣ имѣется ризница и казна немалая“.

№ 120
138. Марта 5. *По Синодальному разсужденію о произвожденіи имѣющихся въ Синодальныхъ Дворцовомъ и Казенномъ Приказныхъ прежде положенныхъ на окладныя выдачи денегъ, безъ которыхъ пробыть не возможно, безъ излишества, какъ указы повѣляютъ, съ запискою, не утруждая о томъ словесными ни письмен-*

ными доклады Святѣйшаго Синода. Тутъ же и о выдачѣ синодальнымъ иподіакономъ и пѣвчимъ и поддьякомъ и дворовымъ модемъ на генварскую сего 729 года треть хлѣбнаго и прочего жалованья.

Оба постановленія напечатаны въ „Полн. Собр. постан. и распор.“ т. VI, стр. 289, № 2203 и стр. 356, № 2235.

№ 121
238. Марта 6. *По доношенію церкви девяти мученикъ, что за Синодальнымъ житеннымъ дворомъ, попа Михаила Тимофеева съ товарищи въ называніи церкви Покрова Богородицы, что въ Кудринѣ, попомъ Ѳеодоромъ Никитинымъ товарища своего толжъ Покровенія церкви попа Григорія Максимова вторымъ Аріемъ и раздирателемъ Святыя церкви и о прочемъ.*

Въ доношеніи попа Михаила Тимофеева съ дьякономъ Васильемъ Ивановымъ и попомъ церкви Смоленской Божіей матери Симеономъ Ивановымъ написано, что 9 февраля въ церкви Покрова въ Кудринѣ погребали подъячаго Военной канцеляріи Григорія Давыдова, послѣ чего они приглашены были обѣдать въ домъ одного Давыдова вмѣстѣ съ попомъ той церкви Григорьемъ Максимовымъ и другимъ попомъ, пришедшимъ спустя полчаса, Ѳеодоромъ Никитинымъ, который, сѣвъ рядомъ съ попомъ Григорьемъ, началъ говорить рѣчь: „Св. Петръ Александрійскій, видя Господа въ раздраннѣй ризѣ, и вопросы Господа, кто Ты ризу раздра? Онъ же отвѣща ему: Арій безумный“. При этомъ Никитинъ указалъ на товарища своего попа Григорія и говорилъ: „Сей де второй Арій: той ризу раздра, а сей де церковь святую“. Тогда поппъ Симеонъ, не вытерпѣвъ, спросилъ его: какимъ образомъ Григорій уподобился Арію и раздралъ церковь? на что поппъ Ѳеодоръ не отвѣтилъ, а Григорій сказалъ: „напрасно меня поносишь, я де противства и раздору св. церкви и ереси въ себѣ никакія не имѣю, а ты воистину церкви честь принесъ великую, за взятыи ль или за

какую свою честь, мимо своего дому, полную церковь набилъ сѣна да припасовъ нѣкакой госпожи, чего было и простолюдинамъ того чинить не подлежало, а ты де то священникъ учинилъ. Тогда всѣ они приговорили Григорью предложить о томъ Святѣйшему Синоду, но онъ доселѣ не предлагалъ и не имѣется ли за нимъ подлиннаго какого подозрительства въ ереси. Опасаясь, какъ бы имъ по этому случаю что не пришло въ вину, они и подали доношеніе Святѣйшему Синоду. Постановлено было отъ 30 марта: сыскать поповъ Ѳеодора и Григорія и обстоятельно допросить въ Святѣйшемъ Синодѣ, также и другихъ свидѣтелей, а на счетъ поклажи въ церкви произвести осмотръ. По осмотру, 10 возовъ сѣна оказалось сложено въ Покровской церкви еще строящейся и неосвященной, а не въ придѣлѣ Николая Чудотворца, гдѣ совершалось богослуженіе. Святѣйшій Синодъ слушалъ выписки изъ дѣла отъ 6 октября и нашелъ, что 1) въ названіи попомъ Ѳеодоромъ попа Григорія вторымъ Аріемъ и раздирателемъ церкви поппъ Григорій слался на свидѣтелей: стряпчаго Ивана Строева и подъячаго Вотчинной Коллегіи Алексѣя Гаврилова, а поппъ Ѳеодоръ запирался и тѣхъ свидѣтелей отводилъ, ибо Строевъ духовный сынъ попа Григорія, а подъячаго Гаврилова онъ де не знаетъ; 2) поппъ Григорій на попа Ѳеодора показалъ, что онъ де церковнаго сѣна по цѣнѣ на 30 руб. изъ церкви ихъ на 10 подводахъ въ три поѣздки 30 возовъ увезъ нѣвѣдомо куда, при свидѣтелѣ десятскомъ Трофимѣ Бачаровѣ, и требовалъ деньги за то сѣно на поппъ Ѳеодоръ взыскать и отдать на церковное строеніе, а поппъ Ѳеодоръ сказалъ, что того де сѣна только 10 возовъ полковница Анна Грибоѣдова, вкладомъ на церковное строеніе давъ, потомъ вмѣсто того сѣна денегъ 5 р. прислала, а сѣно взяла изъ церкви на 10 подводахъ въ одну поѣздку, а не въ три, по на свидѣтеля Бочарова не слался, ибо не ихъ прихожанинъ, ссоръ же своихъ съ этимъ свидѣтелемъ, какъ и съ тѣми двумя, не показалъ. Святѣйшій Синодъ постановилъ: означенныхъ свидѣтелей до-

просить и на счетъ сѣна взять справку отъ полковницы Грибоѣдовой. Стряпчій Строевъ въ Синодальную Канцелярію отказался притти; подъячаго Гаврилова въ Вотчинной Коллегіи не оказалось, а челоувѣкъ Грибоѣдовой заявилъ, что полковница уѣхала изъ Москвы въ вотчину. Бачаровъ тоже сначала отказывался итти въ Синодальную канцелярію, потомъ пришелъ и заявилъ, что видѣлъ только 9 возовъ сѣна у церкви Покрова, а было ли какое сѣно въ поклажѣ въ церкви, и когда вывозъ ему, и на сколькихъ подводахъ, былъ, того онъ не знаетъ и ни отъ кого не слыхалъ. За дворцовымъ стряпчимъ Строевымъ посылали въ Дворцовую Канцелярію, но оттуда отвѣтили, что, по полученіи указа изъ Святѣйшаго Синода, Строевъ будетъ допрошенъ въ Дворцовой Канцеляріи и тотъ допросъ отошлется въ Святѣйшій Синодъ неукоснительно. На этомъ дѣло и оканчивается.

№ ¹²²/₁₂₂. Марта 7. *Дѣло объ отдачѣ изъ Донского монастыря поставленной Имеретинскаго царя изъ домовою церкви ризницы по прежнему въ тою домовую церковь.*

Въ Донскомъ монастырѣ, при бывшемъ архимандритѣ Лаврентіи, былъ поставленъ для охраненія послѣ пожарнаго времени сундукъ со всякою церковною утварію изъ дому царя Арчила Вахтангѣвича Имеретинскаго, и въ 725 г. при описи Синодальнаго оберъ-прокурора Баскакова сундукъ этотъ свидѣтельствованъ, но вынутыя изъ того сундука иконы и ризы написаны были въ описныя книги въ рядъ съ монастырскою церковною утварію. Но Имеретинская царевна Дарія Арчиловна потребовала изъ монастыря означенный сундукъ, иконы и церковную утварь для церкви Воскресенія Христова при дворѣ Ея Высочества, что на Петровкѣ. Стряпчій ея Алексѣй Бѣляевъ доносилъ, что ему не выдаютъ изъ монастыря этихъ вещей, а архимандритъ Донского монастыря Иларіонъ съ братією доносилъ, что безъ указу Святѣйшаго Синода выдать ихъ не рѣшается.

Ризничій ієродіаконъ Николай въ Синодальной канцеляріи показалъ, что сундукъ изъ дома князя Имеретинскаго дѣйствительно былъ принятъ съ иконами и церковною утварію бывшимъ архимандритомъ Даврентіемъ и вынутыя изъ него нѣкоторыя вещи записаны въ монастырскую опись (образа: Воскресенія Христова и Пресв. Богородицы Живоносный источникъ, писанные на стеклѣ, въ серебряныхъ рамахъ; Успенія Пресв. Богородицы въ серебряномъ окладѣ съ камнями въ серебряной же рамѣ; Нерукотвореннаго Спаса на кипарисной доскѣ, въ серебряномъ окладѣ; крестъ напрестольный, серебряный вызолоченный; ризы, стихарь и 3 воздуха атласныхъ; двѣ пелены палойныя). Святѣйшій Синодъ отъ 19 марта постановилъ возвратить сундукъ и вещи по реестру, приложенному при доношеніи стряпчаго Бѣляева, а изъ описныхъ монастырскихъ книгъ исключить оное все поотложно, о чемъ и посланъ указъ въ Донской монастырь.

№ ¹²³/₁₅₇. Марта 7. *По доношенію изъ Духовной дикастеріи о опредѣленіи въ Николаевскій Одринъ монастырь, что въ Карачевѣ, того монастыря намѣстника іеромонаха Іоасафа на мѣсто того же монастыря умершаго игумена Макарія во игумена жъ.*

Дикастерія доносила, что іеромонахъ Іоасафъ, по заручному прошенію монастырской братіи и вкладчиковъ, по общему ихъ совѣту, человекъ добрый и постоянный и въ настоятели имъ быть угодный. По заслушаніи сего, Святѣйшій Синодъ отъ 14 марта постановилъ Іоасафа произвести во игумена на мѣсто умершаго Макарія, о чемъ и послать указъ въ дикастерію, съ требованіемъ донести о его произведеніи во игумена; что же того жъ Одринна монастыря монахи: Серафимъ, Іосифъ, Сосипатръ самовольствомъ своимъ вышеименованнаго намѣстника Іоасафа, какъ было онъ собрался ѣхать въ Москву, безъ всякой причины самовольно сажали въ чепъ и заручную челобитную хотѣли у него отнять насильно и вмѣсто его, намѣстника, выбрали, незнаемо

какого, изъ другого монастыря іеромонаха Исакія во игумены, къ которому того монастыря монахомъ велѣли приедадывать руки въ неволю, и о томъ о всемъ излѣдовать и по изслѣдованіи рѣшеніе учинить во оной же Духовной дикастерію безъ упущенія, о чемъ въ вышеозначенномъ посылаемомъ въ дикастерію указѣ написать имянно, а что по тому указу учинено будетъ, о томъ въ Святѣйшій Синодъ изъ оной дикастеріи велѣтъ репортовать неукоснительно.

№ ¹²⁴/₁₇₃. Марта 7. *Прошеніе дому князя Димитрія Голицына о постриженіи дворовой его женки вдовы Марѣи Сергѣевой въ Алексѣевскомъ Дѣвичь монастырь.*

Въ прошеніи князя Димитрія Голицына на Высочайшее имя, подписанномъ служителемъ его Ѳеодоромъ Семеновымъ Орловымъ, значилось, что вдова Марѣи Сергѣева Ивановская весьма стала быть при старости и лежитъ при смерти, и желаетъ воспріять монашескій чинъ (въ Алексѣевскомъ Московскомъ монастырѣ). По резолюціи на прошеніи отмѣчено: „предложить въ докладъ“. Но было ли оно доложено Святѣйшему Синоду, и пострижена ли означенная вдова—неизвѣстно.

№ ¹²⁵/₂₉₉. Марта 7. *По доношенію Синодальнаго солдата Степана Лазарева о купленномъ дикомъ камнѣ, котораго де много занесло пескомъ въ полую воду.*

Купленный на строеніе семинаріи при С.-Петербургѣ на Московской сторонѣ дикой камень сажень съ двѣсти отданъ былъ подъ охрану съ 721 года синодальному солдату Лазареву; часть его была перевезена на мѣсто постройки близъ Щучей гавани, а остальная лежала на берегу Невы у оружейныхъ амбаровъ, занесенная пескомъ. Справку о строеніи и матеріалахъ сдѣлать было не по чему, ибо подлинное дѣло находилось въ Москвѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ, и камнями осматривать ока-

залось невозможнымъ, такъ какъ были занесены свѣгомъ. Преосвященный Рафаилъ приказалъ послать о томъ доношеніе въ Москву и требовать рѣшенія, дабы о томъ присланъ былъ указъ, понеже строенія никакого тамо не начинается, а солдату при томъ приставленному, уже девятый годъ все время препровождающему, жалованье происходило и впредь происходить будетъ кромѣ всякія пользы въ большій убытокъ напрасно. Доношеніе о томъ послано отъ 13 марта.

№ $\frac{126}{121}$. Марта 10. *Прошеніе Георгіевскаго Дѣвича монастыря игуменни Александры съ сестрами о дать въ тотъ ихъ монастырь колокола.*

Изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта передано было прошеніе на Высочайшее имя отъ игуменни Московскаго Георгіевскаго монастыря, на Дмитровкѣ, о пожалованіи новаго колокола для вѣчной памяти сестры Императора Натальи Алексѣевны, ибо старый колоколъ большой разсѣлся на двое, а новаго сама обитель сдѣлать не могла за великой скудостію своею. Внизу прошенія помѣчено: „слушано іюліа 11 дня, приказано дѣйства не производить, понеже колоколъ новый (какъ преосвященный Игнатій митрополитъ Коломенскій объявилъ) имѣется нынѣ“.

№ $\frac{127}{398}$. Марта 10. *Дѣло о постриженіи въ Московскихъ и епархійскихъ дѣвичьихъ монастырѣхъ обрѣтающихся вкладчицъ вдовъ и дѣвокъ.*

Постановленіе Святѣйшаго Синода, съ разрѣшеніемъ епархіальному начальству постригать престарѣлыхъ, имѣющихъ не малое время жителство въ монастыряхъ, вкладчицъ, монашескаго чина желающихъ и достойныхъ, напечатано въ „Полн. Собр. пост. и распор.“ т. VI, стр. 291, № 2205. При дѣлѣ приложены доношенія отъ епархіальныхъ архіереевъ о полученіи указа и исполненіи по нему.

№ $\frac{128}{174}$. Марта 11. *По прошенію солдатской жены Евдокеи Петровой дочери о постриженіи ея и съ дочерью Анною за старостію и дряхлостію ихъ въ Суздальскомъ Покровскомъ дѣвичь монастырь въ монашескій чинъ.*

Прошеніе Евдокии Петровой Мякотинной, жены солдата, поданное на Высочайшее имя, о постриженіи ея съ дочерью Анною (глухонѣмою) въ Суздальскомъ Покровскомъ монастырь, по вниманію къ продолжительной службѣ мужа ея при Спасскомъ Евѣиміевомъ монастырь, взятаго потомъ въ солдаты и неизвѣстно, находящагося ли нынѣ въ живыхъ, заслушано и постановлено отправить указъ къ преосвященному Іоакиму епископу Суздальскому: о постриженіи просительницы дочери дѣвки Анны Ѳедоровой за увѣчьемъ ея разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить, какъ святыя правила и указы повелѣваютъ.

№ $\frac{129}{325}$. Марта 13. *Доношеніе штукатуровъ Тимовея да Андрея Нагибиныхъ о выдачѣ имъ за штукатурную въ С.-Петербургскомъ Синодальномъ домѣ работу достальныхъ денегъ.*

На прошеніи штукатурнаго дѣла мастеровъ Нагибиныхъ помѣчено: „записавъ въ книгу справится, и что сдѣлано, и чего не додѣлано, учинить осмотръ достовѣрной съ очнскою и предложить къ рѣшенію немедленно“.

№ $\frac{130}{304}$. Марта 14. *По Сенатскому вѣднѣнію о присылкѣ во оный Сенатъ о состояніи Московской Славяногреко-латинской Академіи, сколько и изъ какихъ чиновъ учениковъ и съ котораго году и въ какихъ наукахъ обрѣтаются и, по наученіи, куда изъ нихъ опредѣляются, извѣстія.*

На Сенатскомъ вѣдѣніи лишь помѣчено: „о надлежащемъ о всемъ учиня обстоятельныя справки и, выписавъ по реестру, предложить въ докладъ“.

№ ¹³¹₁₃₂. Марта 15. *О учиненіи справокъ о дѣлахъ, касающихся до преосвященнаго Гавріила епископа Рязанскаго и дому его до управителей и приказныхъ служителей, и по именному Его Императорскаго Величества мая 3 дня 729 г. указу о учиненіи по тѣмъ и по поданнымъ челобитнымъ на онаго архіерея въ обидахъ, напакахъ и разореніяхъ и прочихъ непорядкахъ нарочно опредѣленными къ тому персоны слѣдствія и о прочемъ,*

Тутъ же и объ отдачѣ въ Рязанскій архіерейскій домъ взятыхъ комиссіею приходныхъ и расходныхъ книгъ.

Вслѣдствіе требованія Верховнаго Тайнаго Совѣта, въ Синодальной Канцеляріи наведены справки о дѣлахъ, касающихся неправыхъ поступковъ Рязанскаго епископа Гавріила, и дѣла эти были отпращены въ Верховный Совѣтъ, но тамъ не приняты, такъ какъ требовался еще и экстрактъ изъ этихъ дѣлъ, Святѣйшій Синодъ отъ 16 апрѣля постановилъ составить экстракты и постепенно высылать. Главныя дѣла: 1) о взятіи изъ Троицкаго Сергіева монастыря двухъ панатій, 2) о разломаніи церкви на Троицкомъ Московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ, 3) о взятіи Рязанской епархіи села Букрина у Рождественскаго попа Алексѣя и у брата его распоны Ивана Ѳедоровыхъ всякихъ пожитковъ, 4) города Муромъ и уѣздныхъ поповъ и дяконовъ и причетниковъ о правехъ на нихъ разныхъ сборовъ денегъ и хлѣба и о бою ихъ на правехъ и въ держаніи въ тюрьмахъ, 5) о взятіи онымъ же епископомъ домовыхъ казенныхъ денегъ 1200 руб., да изъ соборной церкви 100 золотыхъ, 6) о отлученіи отъ церкви Рязанской провинціи камерира Головинна и о преданіи его анаѳемѣ и о прочихъ дѣлахъ, объ обидахъ и разореніяхъ разнымъ лицамъ, какъ отъ архіерея, такъ и его управителей, особенно эконома Герасима. Отъ 3 мая послѣдовалъ Высочайшій указъ: для розыску по челобитнымъ на Рязанскаго архіерея въ обидахъ, разоре-

ніяхъ и непорядкахъ послать нарочныхъ людей добрыхъ, выбранныхъ изъ духовныхъ персонъ одного въ Синодѣ, а изъ свѣтскихъ одного-жъ въ Сенатѣ, давъ имъ инструкцію, и передать всѣ челобитныя на архіерея Гавріила и если еще кто будетъ подавать челобитныя, то принимать и по нимъ разыскивать, какъ указы повелѣваютъ, также освидѣтельствовать, не происходили ли отъ архіерея и отъ подчиненныхъ ему домовыхъ архіерейскихъ вотчинъ крестьянамъ какихъ излишнихъ и напрасныхъ тягостей и обидъ и о послѣдующемъ доложить Верховному Тайному Совѣту, а архіерею до окончанія розыска безъ указу съ Москвы не съѣзжать. Во исполненіе указа Святѣйшій Синодъ постановилъ послать для розыска одного архимандрита и для того вызвать архимандритовъ — Суздальскаго Спасо-Евѣмьева монастыря Питирима да Крутицкія епархіи Добраго монастыря Павла, а съ архимандритомъ одного изъ подчиненныхъ секретарей, составивъ для нихъ инструкцію по сношенію съ Сенатомъ, дабы разногласія не было; затѣмъ обо всѣхъ дѣлахъ и челобитныхъ на епископа Гавріила учинить справку въ Синодальной канцеляріи. (См. „Полн. Собр. пост. и росп.“ Т. VII, стр. 638, № 2663). Слѣдователемъ назначенъ былъ архимандритъ Питиримъ и при немъ отпращены Московской Духовной дикастеріи канцеляристъ Иванъ Яковлевъ, да подканцеляристъ Герасимъ Безсоновъ. Отъ Сената назначенъ былъ генералъ-майоръ Максимъ Грековъ. Имъ отданы челобитныя на архіерея Гавріила съ производившимися дѣлами о немъ и его управителяхъ и дана особая инструкція, по которой предоставлено право принимать новыя челобитныя, вызывать и допрашивать свидѣтелей, дѣлать очныя ставки, отрѣшати отъ должности заподозрѣнныхъ въ чемъ либо управителей и служителей архіерейскихъ и т. д. при чемъ гражданская часть отдѣлялась для вѣдѣнія свѣтскаго слѣдователя генерала Грекова. Для оберегательства даны еще два человѣка синодальныхъ солдатъ и для надлежащаго имъ съ тѣми дѣлами до Рязанской епархіи проѣзду дано четыре подводы на счетъ епископа Рязанскаго. Затѣмъ, вслѣдствіе

особыхъ доношеній архимандрита Питирима и назначенныхъ съ нимъ канцеляристовъ о содержаніи, постановлено пропитаніе имъ и пяти служителямъ Питирима, также и конскій кормъ, имѣть отъ дому Рязанскаго епископа, сверхъ того, канцеляристу Яковлеву выдать 15 руб. а подканцеляристу Безопову 10 руб. Генералу Грекову съ приказными служителями, по Сенатскому вѣдѣнію, назначено содержаніе по ассигнаціямъ Коллегіи экономіи изъ доходовъ Рязанской провинціи. Содержавшіеся при Синодальной канцеляріи подъ арестомъ челобитчики на преосвященнаго Гавріила — попъ Алексѣй и распопа Иванъ Ѳеодоровы, донесшіе между прочимъ о пролитіи архіереемъ Святыхъ Даровъ и заподозрѣнные въ воровскомъ переправливаніи указа, посланнаго чрезъ нихъ епископу Гавріилу, а также и въ похищеніи архіерейскаго хлѣба, по доношенію провинціаль-инквизитора іеромонаха Трифілія, должны были явиться къ генералу Грекову, но распопа, при переходѣ 21 іюня изъ Синода въ Покровскій монастырь, вмѣстѣ съ другими колодниками, сталъ у Спасскихъ воротъ кричать „караулъ“ и показывалъ за собою важное дѣло, за что отведенъ былъ въ Гварнизонную канцелярію, и гдѣ потомъ находился, неизвѣстно, а попъ Алексѣй отданъ былъ на росписку Трехсвятительскому, на Кулишкахъ, попу Ивану Иванову да площадному подьячему Ѳомѣ Мухину, которые сказкою показали, что попъ Алексѣй изъ Москвы уѣхалъ въ Рязань, почему Святѣйшій Синодъ отъ 21 іюля и постановилъ поручителей, если потребуется и если они не представляютъ попа Алексѣя немедленно, самихъ отослать къ генералу Грекову, для чего они и были арестованы. Другіе, вызывавшіеся въ качествѣ свидѣтелей по дѣлу о пролитіи архіереемъ Святыхъ Даровъ, восемь человѣкъ, были отпущены домой, о чемъ и сообщено генералу Грекову; но послѣдній поручителей за попа Алексѣя Ѳеодорова не принялъ, такъ какъ они ему не надобны, а надобенъ попъ Алексѣй Ѳеодоровъ, пріѣтомъ онъ заявилъ, что Трехсвятительскому попу Ивану Иванову въ поручительство вѣрить не слѣдовало, ибо

онъ самъ содержался по нѣкоторому дѣлу въ полицеймейстерской канцеляріи. Затѣмъ генералъ Грековъ сообщилъ, что отъ Сената онъ не имѣетъ порученія вести съ собой колодниковъ въ Рязань, да и конвою для этого не имѣетъ; но поручителей ему вѣрно было перепоручить въ Москвѣ, чтобы ихъ поставить въ Рязани. Отъ 23 іюля изъ Сената сообщено, что распопа Иванъ Ѳеодоровъ изъ Гварнизонной канцеляріи доставленъ и отосланъ для слѣдствія къ генералу Грекову, а поручителей за Алексѣя Ѳеодорова предлагалось задержать при Синодѣ, пока онъ не явится къ генералу Грекову, но они просили объ отпускѣ въ Рязань для отысканія попа Алексѣя, и отпущены. Доношенія Рязанскаго епископа, поступившія 21 іюля, о неприсылкѣ Муромскими попами и церковниками положеннаго на пропитаніе школьникова архіерейскаго дома хлѣба или денегъ и дѣтей, годныхъ для школьнаго ученія, а затѣмъ объ отказѣ ихъ явиться для взятія ставленныхъ и по стихарныхъ грамотъ и для подписи прежнихъ грамотъ и новоявленныхъ памятей, съ оскорбленіемъ посланныхъ архіерейскихъ, — было отправлено для слѣдствія архимандриту Питириму. Самъ Питиримъ отправился въ Рязань 19 іюля и отъ 11 августа репортовалъ, что генералъ Грековъ еще не прибылъ и въ ономъ слѣдствіи о епископѣ Гавріилѣ чинится остановка, а ему, архимандриту, напрасное тамо медленіе, о чемъ и сообщено Сенату, который въ сентябрѣ отвѣтилъ, что генералъ Грековъ прибылъ въ Рязань 14 августа и вступилъ въ должность слѣдователя вмѣстѣ съ архимандритомъ Питиримомъ. По постановленію 10 октября, вслѣдствіе доношенія Питирима, отправлены изъ Коллегіи экономіи канцеляристъ и два коніста для скорѣйшаго веденія слѣдствія, въ виду заявленія канцеляриста Ивана Яковлева о болѣзни и вообще его неисправности. 18 августа Святѣйшій Синодъ слушалъ доношеніе епископа Гавріила и учиненныя по нему справки о вдовомъ попѣ Муромской Николаевской церкви Михаилѣ Трегубовѣ, который съ 726 году, овдовѣвъ, до нынѣ служилъ безъ указа и безъ епитрахильныхъ грамотъ, а отъ 11 іюля

письменно отказался от священнодѣйствія, прося на его мѣсто поставить другого священника; прихожане же избрали на его мѣсто Муромскаго уѣзда Замотренскаго стану церкви Рождества Богородицы попа Ѳедота. Такъ какъ попъ Михаилъ Трегубовъ, между другими челобитчиками, жаловался на архіерея въ Высокій Сенатъ, то архіерей и просилъ Святѣйшій Синодъ учинить о томъ указъ. Святѣйшій Синодъ постановилъ опредѣлить вышепоименованнаго попа Ѳедота на мѣсто Трегубова, а послѣдняго обязать письменно не литургисать и никакихъ требъ не отпирать, и отослать его немедленно къ надлежащему слѣдствію. Сенатъ былъ запрошенъ о содержаніи поданной имъ на епископа Гавріила челобитной, но оттуда отвѣчено, что челобитная эта передана вмѣстѣ съ другими генералу Грекову. По дѣлу о пролитіи епископомъ Гавріиломъ Святыхъ Даровъ въ 727 году, въ Троицынъ День, отъ приключившейся надучей болѣзни въ Троицкомъ монастырѣ, по которому дѣлу раньше произведено было обширное слѣдствіе, слѣдователи прислали въ Синодъ и Сенатъ выписку, также и по челобитію роспопы Ивана Ѳедорова, и сначала предполагалась конференція у Святѣйшаго Синода съ Сенатомъ для постановки вопросовъ архіерею; но 31 октября сенаторъ Новосильцовъ приходилъ въ Святѣйшій Синодъ и передалъ мнѣніе Сената, чтобы прежде въ Святѣйшемъ Синодѣ учинить рѣшеніе по оной выпискѣ о пролитіи Таинъ, а когда о томъ резолюція будетъ учинена и Высокому Сенату сообщится, тогда уже по пунктамъ о вопросахъ и сношеніе будетъ. Святѣйшій Синодъ, разсуждая о томъ, что епископъ Гавріилъ въ своемъ прежнемъ отвѣтѣ такого пролитія не объявлялъ, а нынѣ по слѣдованію то явилось, постановилъ: изъ оной присланной съ Рязани о пролитіи Святыхъ Таинъ выписки вновь для вопросу обстоятельный пунктъ съ изъясненіемъ, кто именно какъ о ономъ пролитіи нынѣ сказали, сообщить его преосвященству при указѣ, по которому требовать отъ него новаго отвѣта со всякою очисткою и потомъ, расписавъ приличные правила и указы, предложить къ разсмотрѣнію неукоснительно. По преж-

нему слѣдствію изъ 65 человѣкъ свидѣтелей только архимандритъ Духова монастыря Варсанафій показалъ, что видѣлъ на престолѣ пролитіе самой малой части Святыхъ Таинъ, а отъ кого учинилось, не видалъ. Но по новому слѣдствію Питирима и Грекова это пролитіе архіереемъ Святыхъ Таинъ подтвердилось, хотя и не отъ падучей болѣзни, которой тогда у него не было. Изъ посвященныхъ въ то время архіереемъ двухъ ставленниковъ одинъ сказалъ, что по приобщеніи священнослужащихъ архіерей хотѣлъ поставить потиръ съ Святою Кровію на престолъ, но руки у него, неизвѣстно отчего, затряслись, и онъ пролилъ Святые Дары на правую сторону престола, а съ престола текло и на земь; а другой сказалъ, что трясенія рукъ не замѣтилъ, а неизвѣстно какимъ случаемъ архіерей пролилъ на престолъ Святые Дары. Прочіе священнослужащіе заявили, что, возвращаясь къ престолу послѣ умовенія рукъ, видѣли на престолѣ и на земли близъ престола съ правой стороны пролитіе Святыхъ Таинъ, величиной на четверть аршина или съ ладонь, и слышали отъ другихъ, что архіерей пролилъ Святые Дары по небрежности новопоставленнаго дьякона, который во время причащенія его архіереемъ толкнулъ ему подъ руку. Послѣднее подтвердилъ и допрошенный въ Синодальной канцеляріи протодьяконъ Рязанскій Стефанъ Ѳедосѣевъ, прибавивъ, что архіерей велѣлъ ему, протодьякону, то пролитіе на полу покрыть, и онъ покрылъ бѣлымъ платенцемъ, но кто съ престола стиралъ пролитое, онъ не видѣлъ; объ этомъ онъ сказывалъ архимандриту Варсанофію и соборному ключарю Иларіону, и они ходили потомъ къ архіерею спросить, какъ показывать на слѣдствіи: архіерей велѣлъ показывать по совѣсти правду, что пролитіе учинилось отъ приключившейся ему, архіерею, падучей скорби, но онъ, протодьяконъ, нынѣ утверждаетъ, что падучей болѣзни у архіерея не было. Архіерей на сдѣланный ему запросъ тоже отвѣтилъ, что пролитіе случилось нечаянно, по торопливости ставленника, а если онъ, архіерей, прежде этого не заявлялъ въ своемъ отвѣтѣ, то это потому, что отъ Святѣйшаго Синода требовался

отвѣтъ о учинившемся пролитіи, якобы отъ падучей скорби въ два дни Троицынъ и Духовъ, и будто въ той скорби дважды всѣ тайны пролилъ. Святѣйшій Синодъ отъ 28 ноября въ рѣшеніе онаго дѣла постановилъ написать слѣдующее разсужденіе: 1) ежели бы онъ, архіерей, тѣ святые тайны пролилъ самохотно, то бы онъ подлежалъ сана изверженію вовсе, но такой его дерзости не является и ни отъ кого не показано; 2) ежели оное пролитіе учинилось отъ подтолкновенія ставленническаго, какъ нынѣ вторичный архіерейскій отвѣтъ и протодьяконскій, Стефана Ѳеодосѣева, допросъ явствуютъ, и вмѣнить за истину, то никакія епитиміи онъ, архіерей, не повиненъ, а на утвержденіе того архіерейскаго отвѣта и протодьяконскаго свидѣтельства приличны и другіе во оной выпискѣ написанные допросы Троицкаго архимандрита Варсанофія и Спасскаго архимандрита Онуфрія, да соборнаго ключаря Иларіона и подьякона Кюдрата, которые еще напередъ ихъ допрашиваны и хотя не сами собою видѣли, однакожъ слышанныя еще въ тожь время рѣчи показали, что оное пролитіе учинилось отъ подтолкновенія ставленническаго, а когда такъ случилось, то не отъ архіерейскаго стало небреженія, и въ правилахъ о таковыхъ что чинить имянно ничего не положено; 3) хотя бы его архіерейское при томъ было и небреженіе или отъ безсилія неполное самого собою пролитіе, какъ одинъ изъ ставленниковъ, тогда въ попа посвященный, сказалъ, что де руки у архіерея затряслись и въ томъ трясеніи св. тайны пролились, однако бы и по тому тяжкаго запрещенія положить не возможно, что въ требникѣ Большомъ 1680 г., печатанномъ въ Москвѣ, въ Номоканонѣ правило 158, сказано: „священникъ, аще по дѣйству сопротивнику проліетъ святая, шесть мѣсяцовъ будетъ празденъ по 11 правилу св. Іоанна епископа Кипру“, а въ книгѣ Кормчей въ правилѣ онаго св. Іоанна епископа подъ числомъ 8-мъ, а не 11-мъ, шести мѣсяцевъ не воспоминаютъ, но „празнованіемъ дней исцѣлится“ напечатано, а коликихъ дней, то должно разсмотрительно полагать духовной власти, и для того на

вышеозначенномъ въ Номоканонѣ показанномъ пунктѣ о 6 мѣсяцахъ утвердятся не подлежить, да и пунктъ оный между прочими оглавленъ подъ написаніемъ апостола Павла, а св. ап. Павла такому правилу быть неудобно, понеже во свидѣтельство приводится св. епископъ Іоаннъ, который до Павла апостола и при немъ еще не былъ, но за нѣсколько сотъ лѣтъ послѣ ап. Павла жительствовалъ. А что во ономъ Номоканонѣ при томъ же 158-мъ пунктѣ напечатано: „о тайнахъ де проліянныхъ ниже правила 226-е и 233-е“, и такихъ правилъ въ той книгѣ не обрѣтается, только напечатано подъ числомъ 226-мъ разсужденіе о св. постахъ, какую пищу употреблять, а правила 233-го и не достигло, но оконченъ тотъ Номоканонъ числомъ 228-мъ. А которые разсужденія печатаны въ Служебникѣ 1709 года о проливаемыхъ св. тайнахъ, и въ тѣхъ предложено только, какъ въ такихъ случаяхъ поступать надлежитъ, а о епитиміяхъ погрѣшающихъ ничего не напечатано, и потому запрещенія ему архіерею чинить за вышеписанное не подлежить. А что оныхъ св. тайнъ пролитіе въ прежнихъ архіерейскихъ отвѣтахъ было не показано, и о томъ онъ, архіерей, оправданіе показываетъ тѣмъ, что ему велѣно было учинить отвѣтъ противъ доносу раскопника (Ѳедорова), который объявлялъ, будто ему, архіерею, въ служеніи двухъ литургій приключилась падучая скорбь и будто въ то время всѣ св. тайны пролилъ, а такой падучей скорби и отъ скорби всѣмъ тайнамъ пролитія не было, въ чемъ его доносителява явилась ваящая вина, и о томъ надлежитъ ему указъ учинить въ Высокомъ Сенатѣ, которому и сообщитъ о семъ вѣдѣніе. Отъ 19 декабря, вслѣдствіе прошенія архимандрита Питирима объ отпускѣ на праздникъ Рождества Христова домой въ монастырь, состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Синода позволить Питириму отправиться въ свой монастырь на праздники, если и генераль Грековъ также по Сенатскому указу на это время уѣдетъ. Отъ 23 декабря, вслѣдствіе доношенія слѣдователей съ вопросными пунктами противъ челобітя бывшаго въ Ря-

занскомъ архіерейскомъ домѣ служителя Ѳеодора Богуша, якобы въ обидахъ (отъ архіерея) и во отобраніи у него, Богуша, пожитковъ и хлѣба и во отрѣшеніи его съ женою и съ дѣтьми отъ церкви и проч., — Святѣйшій Синодъ постановилъ: со оныхъ пунктовъ списавъ копію отослать къ преосвященному Гавріилу, дабы онъ учинилъ надлежащія отвѣты, а когда тѣ отвѣты поданы будутъ, тогда, буде доведется, и у Богуша спрашивать доказательства, а отъ архіерея на доказательства очистки немедленно, и о томъ для вѣдома въ Высокій Сенатъ сообщить вѣдѣніе. Тогда же заслушано и другое доношеніе слѣдователей изъ дѣла по доношенію Переславской провинціи Рязанскаго воеводы Бориса Неронова противъ челобитья бывшаго камерира Кирила Головнина съ вопросными четырьмя пунктами во отрѣшеніи его, Головнина, да подполковника князя Василія Волконскаго да посадскихъ людей Герасима Рюмина и Ивана Коробова отъ входа церковнаго, и въ преданіи его, Головнина, анаѳемѣ и проч. чтобы о допросѣ его преосвященства противъ тѣхъ пунктовъ указъ учинить, — и Святѣйшій Синодъ постановилъ: копію со оныхъ пунктовъ отослать къ преосвященному Гавріилу, чтобы учинилъ отвѣты съ очисткою, и для вѣдома въ Сенатъ сообщить вѣдѣніе. Заслушано еще доношеніе слѣдователей и выписки изъ дѣла распоны, называвшагося дьячкомъ, Ивана Ѳеодорова, который въ 727 году принялъ указъ изъ Святѣйшаго Синода преосвященному Гавріилу противъ челобитья его, распоны, и съ дороги въ запечатанномъ пакетѣ будто бы передалъ указъ дворянину Якову Кондратьеву, чтобы тотъ вручилъ его попу села Вукрина Алексѣю, распопину брату, для подачи архіерею, и попъ Алексѣй въ первыхъ двухъ допросахъ говорилъ, что указъ принялъ отъ упомянутаго дворянина при свидѣтеляхъ, женѣ дворянина Микулина, въ селѣ Чернобаевѣ, Пронскаго уѣзда, только свидѣтельница этого не подтвердила; между тѣмъ Синодскій указъ къ архіерею оказался перепачканнымъ и переправленнымъ, о чемъ попъ Алексѣй сначала заявилъ, что опъ такой и принялъ указъ отъ дворянина Кон-

дратьева, но въ третьемъ допросѣ при новомъ слѣдствіи сказалъ, что подаль архіерею указъ безъ всякихъ переправокъ и подчистокъ и во всемъ прочемъ сталъ говорить разными рѣчи, чего для довелся опъ попытки: слѣдователи и просили Святѣйшій Синодъ о томъ указъ учинить. Постановлено: онаго попа Алексѣя по вышенисанному требованію для розыску обнажить священства и поступать съ нимъ, также и съ братомъ его, распопою, какъ Высочайшіе указы повелѣваютъ, о чемъ и послать указъ архимандриту Питириму. Въ то же время заслушано вѣдѣніе изъ Сената о вопросахъ, посланныхъ по приказу Верховнаго Тайнаго Совѣта къ епископу Рязанскому Гавріилу, съ требованіемъ обстоятельныхъ отвѣтовъ, и постановлено: послать указъ епископу Гавріилу о подачѣ въ Святѣйшій Синодъ отвѣтовъ на вопросы слѣдователей по 17 пунктамъ, сообщенные и Святѣйшему Синоду еще 23 октября. Вслѣдствіе доношенія слѣдователей и выписки въ 4-хъ пунктахъ противъ поданныхъ тамо прошеній, Святѣйшій Синодъ отъ 9 января 730 года постановилъ учинить слѣдующее: 1) по челобитию Лебедянского уѣзду села Романова Архангельскаго попа Сильвестра на пристава архіерейскаго Духовнаго приказа Ивана Павлова во взятіи лошади его, поповой, цѣною 8 руб. съ полтиною, въ чемъ де они и помирились, взявъ съ того пристава мировыя по указамъ пошлины, записать въ приходъ; 2) по челобитию Рязанскаго архіерейскаго дому вотчины села Троицкаго крестьянина Ефрема Ильина за утопшую его крестьянскую лошадь, на которой того крестьянина чрезъ рѣку плыть принуждалъ бывший дому архіерейскаго экономъ іеродіаконъ Варлаамъ, деньги по цѣнѣ, что надлежитъ, взявъ изъ оставшихся его экономовыхъ пожитковъ, отдать тому крестьянину съ роспискою, а прочія его экономовы деньги и пожитки, все, что есть, отдать въ Рязанскій архіерейскій домъ въ домовую казну, кому надлежитъ съ роспискою, дабы содержано было до указа въ цѣлости. А по 3-му и 4-му пунктамъ противъ челобитья отставнаго солдата, что нынѣ домовый сынъ боярской, Енифана Леонтьева, якобы о заслу-

женномъ ему въ 716 году жалованья, да противъ челобитья-жъ дому архіерейскаго дѣтей боярскихъ Андрея Озерова съ товарищи, 13 человекъ, о выдачѣ имъ жалованья съ сентября 723 года, что было еще до бытности нынѣшняго преосвященнаго Гавріила въ Рязани, о томъ сообщить въ Высокій Сенатъ вѣдѣніе съ такимъ Синодальнымъ разсужденіемъ, что онымъ слѣдователямъ и прошеній тѣхъ принимать не надлежало-бы, и впредь при вышеозначенномъ слѣдствіи таковыхъ челобитень, которыя до собственной онаго епископа персоны и до особливыхъ его служителей не касаются, принимать и въ дѣйство производить не надлежитъ, потому что и слѣдователи оные опредѣлены только для слѣдованія о архіереѣ Гавріилѣ и о его служителяхъ въ обидахъ и нападкахъ, а о жалованьи домовыхъ служителей, наипаче-же которое отрѣшено еще до бытности его архіерейской въ Рязани, и о другихъ между домовыми людьми дѣлахъ имъ, слѣдователямъ, ничего дѣлать не надобно, и о томъ, ежели Высокій Сенатъ согласится, къ архимандриту Питириму послать указъ, а изъ Сената генералу Грекову, неотложно. Отъ того же 9 генваря 730 г. поступило въ Святѣйшій Синодъ изъ Сената вѣдѣніе относительно вышеозначеннаго доношенія слѣдователей, которые, объявляя подаваемые на подчиненныхъ преосвященнаго Гавріила служителей о обидахъ и взяткахъ разныхъ чиновъ отъ людей челобитныхъ, требовали о произвожденіи по нимъ слѣдствія, а которые приносятъ мировыя челобитныя, о рѣшеніи имъ и о бранѣ пошлия, такожде и о оставшихся по смерти его, архіерейскаго, бывшаго эконома іеродіакона Варлаама пожиткахъ, указу: по опредѣленію сенатскому велѣно имъ о принятіи челобитень и о слѣдованіи чинить по прежде данной инструкціи, а съ искомъ пошлия до указа не имать, но въ Сенатъ присылать краткія, съ подписаніемъ мнѣній о виновныхъ, экстракты, и оставшихся по смерти эконома Варлаама денегъ и пожитковъ въ расходъ до указа не употреблять, о чемъ и указъ изъ Сената къ генералу Грекову посланъ. Святѣйшій Синодъ, по заслушаніи этого вѣдѣнія, отъ 12 генваря

постановилъ: по силѣ Синодальнаго на то же доношеніе опредѣленія отъ 9 генваря, которое и вышеозначенному Сенатскому опредѣленію согласно, исполнять и о томъ къ архимандриту Питириму послать указъ, а въ Сенатъ вѣдѣніе. 26 февраля 730 года Святѣйшій Синодъ слушалъ доношеніе слѣдователей и выписки изъ дѣла, присланнаго къ нимъ въ числѣ 16-ти слѣдственныхъ дѣлъ, по доношенію того же расцоны Ивана Ѳедорова на архіерейскаго дому сына боярскаго Алексѣя Базыкина, который де по розыску обличился въ кражѣ изъ церкви села Насилова поповыхъ, Ѳедора Булатова, пожитковъ и въ прижитіи съ дворовою своею дѣвкой четырехъ робенковъ, и когда для того приведенъ былъ къ розыску, тогда сказывалъ за собою Государево дѣло, котораго де по розыску не явилось, и кромѣ де помянутой изъ церкви кражи да прелюбодѣйства, въ другихъ татбахъ и убивствахъ и ни въ какихъ воровствахъ не винулся, и то де слѣдствіе окончилось, а оный Базыкинъ держится тамо подъ карауломъ, о чемъ де и въ Высокій Сенатъ писано, чтобъ о томъ резолюцію учинить. Святѣйшій Синодъ постановилъ: надлежащей тому Базыкину о оныхъ дѣлахъ резолюціи ожидать имъ, слѣдователямъ, отъ Высокаго Сената, а чтобы они, слѣдователи, впредь въ такія епаршескія, а собственно до преосвященнаго Гавріила не касающіяся, дѣла не вступали, и тѣмъ большаго продолженія своей тамо бытности не чинили; и чтобъ изъ Сената къ генералу Грекову посланъ былъ такой же указъ, о томъ сообщить Высокому Сенату вѣдѣніе, а архимандриту Питириму послать указъ. Въ Сенатъ это вѣдѣніе сначала не было принято, такъ какъ написано было: „Высокому Сенату“, а не „Правительствующему“, о чемъ вскорѣ обѣщано прислать печатный указъ, и потому вѣдѣніе переписано. Тогда же заслушано прошеніе подканцеляриста Герасима Безсонова, находящагося въ Рязани при слѣдователяхъ, о дачѣ ему жалованья противъ прочихъ, при ономъ же слѣдствіи обрѣтающихся, канцелярскихъ служителей ради его нуждъ, — и постановлено жалованье Безсонову давать по его рангу противъ

прочихъ, у тѣхъ же дѣлъ обрѣтающихся, канцелярскихъ служителей и изъ той же суммы, откуда онымъ дача, т. е. изъ дому Рязанскаго архіерея изъ собираемыхъ въ Коллегію экономіи доходовъ, о чемъ и посланы указы въ Коллегію экономіи и въ архіерейскій домъ. Марта 17-го 1730 г. заслушано доношеніе слѣдователей по дѣлу города Скопина соборной церкви діакона Василья съ протопопомъ той же церкви Климентомъ о книжкѣ, въ домъ у онаго діакона бывшей, въ которой писаны якобы къ заговорамъ приличныя бредни, чтобъ оную въ Святѣйшемъ Синодѣ разсмотрѣя, ежели прилична къ заговору, или къ другому какому злу, прислать къ нимъ, слѣдователямъ, а ежели неприлична, то де и слѣдовать не о чемъ, чтобъ о томъ указъ учинить. Разсматривая о томъ дѣлѣ оставшіяся въ Синодальной канцеляріи экстракты, также и оную подлинную книжку, въ которой по освидѣтельствованіи явились самыя бездѣлныческія бредни, а важности ни къ какому злу не значится, Святѣйшій Синодъ постановилъ: ту книжишку для публичнаго сожженія, чтобъ впредь никому отъ того соблазна не было, отослать въ Юстицъ-Коллегію при указѣ, а по выше-реченному вершенному дѣлу никакого дѣйствія болѣе не чинить, и о томъ послать указъ, а въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніе.

Между тѣмъ епископъ Гавріилъ въ данныхъ ему вопросныхъ пунктахъ нашелъ „многія сумнительства“, напримѣръ, въ росписиной челобитной, поданной въ Святѣйшій Синодъ, жалоба заявлена на домовыхъ архіерейскихъ судей, а въ другой, поданной въ Верховный Совѣтъ, жалоба приносится на самого архіерея, изъ чего видны „лжесоставныя его росписины напрасно вымышленныя коварства“ и т. п., поэтому архіерей и просилъ Святѣйшій Синодъ выслать ему копіи съ самихъ челобитныхъ, но въ этомъ ему было отказано, за непимѣніемъ въ Синодѣ этихъ челобитныхъ, и онъ выслалъ наконецъ отвѣты по вышеупомянутымъ 17 пунктамъ противъ челобитья распоны Ивана Ѳедорова, заявляя, что роспону онаго никогда не зналъ и не

видалъ и ни какой злобы на него не имѣлъ, а потому и пожитковъ его никому не приказывалъ забирать, а къмъ и для чего оныя забраны и проданы на сумму до 5 тысячъ рублей, о томъ явствуетъ въ дѣлѣ; брата его, попа Алексѣя, отъ священства не отлучалъ, но отъ церкви въ селѣ Букринѣ отрѣшилъ, ибо тамъ былъ другой попъ, а двоимъ быть не у чего, но обѣщаль опредѣлить его на присканное имъ праздное мѣсто, а за что онъ содержанъ въ тюрьмѣ и битъ ли, о томъ явствуетъ въ вышепоказанномъ о ихъ воровствахъ съ братомъ дѣлѣ и вѣдаютъ про то судьи; въ поданномъ ему, архіерею, попомъ Алексѣемъ указѣ Святѣйшаго Синода замѣчены были подчистки во многихъ мѣстахъ и приписки другою рукою, вслѣдствіе чего попъ былъ задержанъ для допроса, но держанъ не въ тюрьмѣ, а въ приворотной сторожкѣ, гдѣ были и другіе колодники, которыхъ архіерей велѣлъ разобрать судѣ, архимандриту Мисаилу, и отпустить къ празднику Рождества Христова, если невинны, попу же Алексѣю онъ, архіерей, предъ отъѣздомъ въ Москву не угрожалъ такими словами: „когда де возвращуся изъ Москвы, то распетля его къ стѣнѣ и родъ ихъ весь переведу“ и такихъ рѣчей и въ употребленіи у него, архіерея, никогда не бывало; равно не приказывалъ женъ ихъ, Ѳедоровыхъ, съ малолѣтними дѣтьми и мать ихъ, изъ дома выбивъ вонъ, вывезти за рубежъ и сбросить въ пустое и безлюдное мѣсто, а какъ имъ велѣно было выѣхать изъ Букрина и за что, о томъ явствуетъ въ ихъ вершенномъ дѣлѣ, распопа же по этому пункту самъ себя противорѣчитъ въ жалобахъ Святѣйшему Синоду и Верховному Совѣту, обвиняя въ одной жалобѣ архіерейскихъ судей, а въ другой самого архіерея; никому изъ постороннихъ лицъ не предписывалъ не пускать къ себѣ женъ и дѣтей Ѳедоровыхъ съ угрозою церковнаго отлученія, только посылалъ указъ къ старостамъ поповскимъ о сыскѣ распопы, который былъ въ побѣгѣ и укрывался, о чемъ и изъ Святѣйшаго Синода былъ присланъ указъ; не-вѣрно, будто онъ, архіерей, пожалованъ въ Рязанскую епархію ходатайствомъ князя

Меньшикова, и на милость Меньшикова никогда не надѣялся, ибо онъ издавна злобенъ былъ противъ его, архіерея, и всякія пакости ему творилъ, и онъ, архіерей, никогда въ надеждѣ на Меньшикова, по корысти и сребролюбію, никого изъ священнослужителей отъ священства и мірскихъ людей отъ церкви Божіей, безъ правильной вины не отлучалъ и пожитковъ ихъ не грабилъ и домовъ не разорялъ, иначе они жаловались бы; архимандритовъ Солотчинскаго и Николорадовицкаго монастырей чина не лишалъ, а только послѣдній архимандритъ, Гедeonъ, былъ удержанъ отъ священнодѣйства литургій, а за что, о томъ явствуетъ въ дѣлѣ; равно и Муромскаго архимандрита вина явствуетъ въ дѣлѣ въ домѣ архіерейскомъ, и держанъ онъ не въ тюрьмѣ, а въ хлѣбни въ желѣзахъ и разоренія ему напраснаго не было, а келейникъ его не пытанъ, но наказанъ шелепами за побѣги; Троицкаго села попа Петра, распопина брата, отъ священства не отлучалъ, а временно запретилъ въ священнослуженіи, ибо, по показанію нѣкоторыхъ, онъ скрывалъ своего брата, распопу Ивана, который разыскивался, по указу Святѣйшаго Синода, и когда Петръ объявилъ этого распопу, то былъ разрѣшенъ, брата же ихъ Василія вовсе даже онъ, архіерей, и не знаетъ, но отъ судей слыхалъ, что онъ всегда въ бѣгахъ укрывается; села Гаршина попъ Андрей съ сыномъ священства лишены по правильнымъ винамъ, о чемъ явствуетъ въ дѣлѣ; равно и Тамбовскаго уѣзду села Ломовисъ попъ Василій удержанъ былъ отъ священства за непослушаніе по многимъ указамъ, затѣмъ онъ разрѣшенъ и священнодѣйствуетъ донынѣ, и пожитки его не обраны; излишнихъ сборовъ съ домовыхъ вотчинъ не дѣлалось, и доноситель не поименовалъ такихъ вотчинъ; Высочайшему указу оставленіи подушныхъ денегъ на майскую треть не противился и большихъ тягостей на крестьянъ не налагалъ, только на постройку архіерейскаго подгороднаго дома велѣлъ крестьянамъ вывезти изъ домовыхъ же лѣсовъ по бревну и по доскѣ, что явно въ Дворцовомъ приказѣ, и работники изъ кре-

стьянъ морены не были, а повсемѣстно между собою перемѣну чинили (съ апрѣля по октябрь), строеніе же было строено по самой крайней потребѣ, нѣмецкихъ цвѣтниковъ при немъ не строено, а обыкновенный огородъ и небольшая теплица; дворянинъ Стефанъ Вострая Сабля келейникомъ архіерейскимъ не былъ, а былъ цыфирнымъ учителемъ при Рязанской школѣ, и ему знатнаго дома не строено, а строилъ онъ самъ себѣ, только вмѣсто милостыни, для его неимущества, дано ему малое число плотниковъ и работниковъ съ вѣдома архіерейскаго; показаннаго дворянина хлѣбомъ, собраннымъ съ духовенства епархіи, онъ, архіерей, не жаловалъ, и всѣ учителя денежное и хлѣбное жалованье установленное получали изъ школьной конторы по третямъ года, школьники же Христовымъ именемъ кормились ли, не извѣстно, но для нихъ построена была при школѣ хлѣбня съ поварней и погребы для квасу и о довольствѣ ихъ въ пищѣ и питіи значится въ записныхъ книгахъ школьной конторы; о штрафахъ съ поповъ и причетниковъ по школьному дѣлу явствуетъ въ школьной конторѣ, и онъ, архіерей, отъ того не токмо „великаго сокровища“, но и ни единой полущки не нажилъ, кромѣ трудовъ и попеченій, и разорился ли священники отъ штрафовъ, о томъ челобитенъ не бывало, только иные просили сроку въ уплатѣ хлѣба, и никого изъ нихъ не притѣснялъ, токмо ослушники были наказываемы; племянника своего учителемъ представилъ временно, пока не были изъ Москвы принсканы учителя; по вопросу о несоблюденіи постовъ отвѣтствовать не надлежитъ, потому что то дѣло духовное и до совѣсти надлежащее, и отъ того распопѣ обидъ и разоренія не было бы, на домашнихъ же ссылаться ему, архіерею, въ томъ не надлежитъ, а если доноситель что самъ видѣлъ, то пусть объявитъ, когда и гдѣ; повинной челобитной съ распопа и брата его ни для разоренія ихъ пожитковъ никогда не требовалъ и не вымучивалъ, и съ ними никогда не говорилъ, а повинную челобитную они подали судьямъ. По жалобѣ бывшаго стряпчаго архіерейскаго дома

Одора Богуса епископъ Гавріиль отвѣчалъ на 7 пунктовъ, что, не вѣдая пронырствъ и лукавства Богуса, приказалъ въ 727 г. быть ему въ архіерейскомъ домѣ дворецкимъ, по инструкціи, но онъ въ день Рождества Іоанна Предтечи въ пьянствѣ своемъ избилъ многихъ служителей и ругалъ непотребными словами въ самой крестовой палатѣ, гдѣ славословіе Божіе отпразднуется, и битые и окровавленные приходили съ жалобой къ нему, архіерею, и потомъ, видя его, Богуса, непослушаніе вообще, онъ, архіерей, приказалъ отобрать у него ключи и инструкцію и отъ входа въ кельи свои отказалъ, хотя отъ дома не отказывалъ, абиита же вольнаго ему дать было невозможно, до изслѣдованія дѣла архіерейскаго села Ломовки (прикащикомъ котораго онъ называлъ себя), за которое онъ и въ Преображенской канцеляріи держанъ былъ; по дѣлу его требовали въ Приказъ, но онъ не хотѣлъ итти и заочно по кабакамъ и вездѣ ругалъ архіерея многими непотребными словами и клеветалъ посредствомъ подметныхъ писемъ; за ослушаніе и непотребные поступки онъ вызывался къ отвѣту съ угрозою церковнаго отлученія за непослушаніе, и былъ отлученъ отъ входа церковнаго при соборной церкви, но единолично, а не съ женою и дѣтьми, входить же въ домъ священника и говорить съ людьми или переписываться, ему заказу не было; послѣ онъ былъ прощенъ, когда явился и подалъ повинную, а спустя нѣсколько мѣсяцевъ сталъ бить челомъ на архіерея; онъ взятъ былъ и держанъ въ сторожкѣ на архіерейскомъ дворѣ короткое время, и неправда, будто бы отъ испугу захворалъ, увидѣвъ на дворѣ привязаннаго маленькаго медвѣженка, тогда какъ онъ самъ, будучи дворецкимъ, кормилъ приведенныхъ на архіерейскій дворъ четырехъ маленькихъ медвѣжатъ и надзиралъ за ними, и не утрушался на разбой даже ѣздить, что и въ Преображенской канцеляріи извѣстно; воеводу Бориса Неропова противъ Богуса онъ, архіерей, ни въ чемъ не научивалъ, а только слышалъ отъ воеводы, что онъ, Богусъ, изъ подкараула бѣжалъ безвѣстно, и тогда къ дому

его былъ поставленъ караулъ отъ воеводской канцеляріи, а не отъ дому архіерейскаго, и сколько времени жена его и дѣти держаны подъ карауломъ, о томъ въ домѣ архіерейскомъ извѣстія не имѣется; пожитковъ же его опечатывать онъ, архіерей, не приказывалъ, равно и хлѣбъ его заслуженный, оцѣненный будто на 120 руб. въ гумна домовыя перевозить не велѣлъ, и жену съ дѣтьми пущать кормиться Христовымъ именемъ никому не заказывалъ; послѣ побѣга Богуса изъ подъ караула воеводскаго онъ, архіерей, выдалъ его въ Москвѣ и слыхалъ про его ругательныя слова и укоризны и поданныя на него, архіерея, нехристіанскимъ умомъ ложныя сплетенія. По жалобѣ Рязанской провинціи бывшаго камерира Кирила Головинна епископъ Гавріиль отвѣчалъ на 4 пункта, что Головининъ билъ смертно и увечилъ архіерейскаго дома эконома и конюшаго іеродиакона Варлаама, посланнаго для осмотра луговъ, зовомыхъ Стрѣлецкіе, который чрезъ нѣсколько времени и умеръ отъ ранъ; Варлаамъ не разъ ѣздилъ на луга, для надзора за крестьянами во время сѣнокоса, съ домовыми іеромонахами, но съ пушками никогда не выѣзжалъ, да и пушекъ при архіерейскомъ домѣ не одной не бывало и нынѣ не имѣется, только разъ поѣхавшій съ нимъ іеромонахъ Григорій, что нынѣ судья, взялъ съ собою двѣ маленькія дѣтопотѣшныя пушечки, изъ которыхъ велѣлъ для потѣхи стрѣлять на лугу пусто и ни по комъ, но архіерейскаго о томъ приказу не было, да и палить не для чего было и драки никакой не было, а выѣхали тогда только для увеселенія лѣтняго и для осмотра покосенныхъ луговъ; отрѣшить отъ входа церкви соборной Головинна онъ, архіерей, не приказывалъ, только не далъ ему благословенія въ домѣ воеводы 12 октября 728 г. въ день рожденія Его Величества, сказавъ при этомъ, что убійцы таятъ Божіихъ и благословенія чужды, но словъ: „и впредь анаѣемъ предаю“ не для чего было говорить, понеже анаѣемъ предають въ церкви съ церемоніями надлежащими, а не при пирушкѣ въ домѣ, но когда Головининъ вторично, при отѣздѣ

его, архіерея, подошелъ подъ благословеніе, то онъ сказалъ ему, что „не токмо нынѣ, но и впредь, до учиненія тобою сатисфакціи убитому и изувѣченному іеродіакону Варлааму, благословенія тебѣ не подамъ“, а отъ благословенія другихъ поповъ и отъ церковнаго входа его не отрѣшалъ; когда подполковникъ князь Волконскій избилъ батогами двухъ дѣтей боярскихъ, опредѣленныхъ при архіерейскомъ домѣ къ сбору подушныхъ денегъ, и поносилъ при томъ архіерея непотребными словами, тогда извѣтъ письменный былъ взятъ о томъ, но онъ, архіерей, не проклиналъ князя Волконскаго, а послалъ къ нему въ домъ ключаря съ объявленіемъ, что ему за таковую обиду входъ церковный запрещается, а ежели бы сборщики въ чемъ неисправны были, онъ могъ бы извѣстить о томъ въ приказѣ архіерейскомъ или самого архіерея, а не собою такъ поступать, понеже и бой тотъ учинился за недоплатныя восемь гривенъ, которыя съ собою они тогда принесли; объ этомъ отлученіи ключарь долженъ былъ передать и священнику того прихода, но онъ, архіерей, не приказывалъ ключарю говорить, что князь будетъ преданъ проклятiю и чтобъ людей его и крестьянъ въ церковь не пущать и въ дома къ нимъ не входить ни съ какими требамъ; когда же князь Волконскій пришелъ дней чрезъ 7 въ крестовую и просилъ прощенія, то и прощенъ былъ, и миръ учинился, Головинну же вступаться въ это дѣло не надлежало; за что были также запрещены Рюминъ и Коробовъ, они вѣдаютъ и челобитья отъ нихъ нѣтъ, и чинилось то запрещеніе словеснымъ приказаніемъ, какъ дѣло пастырской власти, дабы запрещенные вскорѣ исправиться могли; ему, архіерею, неизвѣстно, становятся ли дякамъ и попомарямъ новоявленные памяти по два рубля и больше, и ему никто изъ нихъ объ этомъ не доносилъ, берутъ же отъ новоявленныхъ въ Казенномъ приказѣ по древнему архіерейскому опредѣленію, но излишнія всякія взятки отъ него, архіерея, крѣпко заказаны, и доносителю подлежитъ представить тѣхъ дяковъ, которымъ новоявленные памяти стали въ такія деньги; ника-

кихъ придаточныхъ денегъ съ церковей и огурныхъ по 40 к. собирать онъ, архіерей, не приказывалъ, и все это на него ложь и оклеветаніе отъ злыхъ и непокорныхъ сыновъ паствы, за которыя вышній Архипастырь да воздастъ имъ праведнымъ и нелицепріятнымъ судомъ. По заслушаніи означенныхъ отвѣтовъ, Святѣйшій Синодъ отъ 16 генваря 730 г. постановилъ: противъ отвѣтовъ на доносъ Богущовъ, по слѣдъ прежняго опредѣленія, велѣтъ ему, Богущу, чинить доказательство и противъ того доказательства архіерею учинить отчетку, а потомъ, списавъ со всего точныя копiи, отослать для надлежащаго дѣйствія въ Высокій Сенатъ, при вѣдѣніи, немедленно, а онаго Богуща держать до указа подъ арестомъ неотложно. Богущъ въ своихъ отвѣтахъ объяснилъ, что назывался прикащикомъ архіерейскаго села Ломовицъ по указу бывшаго рязанскаго архіерея Сильвестра; онъ отрицалъ все заявленное противъ него архіереємъ въ день рождества Іоанна Предтечи, а сказалъ лишь, что однажды во время обѣда архіерейскаго взялъ за волосы подъячаго архіерейскаго дома Умрихина, который сѣлъ выше всѣхъ гостей и положилъ локти, и вывелъ съ того мѣста, приказавъ сѣсть ниже гостей, а болѣе никакихъ продерзостей и безчиній не дѣлалъ, и въ хлѣбной былъ держанъ, по приказанію архіерея, не за безчинство, а за то, что, по пріѣздѣ архіерея съ загороднаго двора, лошади его долгое время оставлены были безъ корму; отъ правленія же дворомъ онъ, Богущъ, отставленъ безвинно, по навѣтамъ Стефана Вострой Сабли, мстившаго ему за вышепоименованнаго Умрихина, за волосы выведеннаго за обѣдомъ, и Умрихинъ указывалъ въ подтвержденіе на свидѣтелей, хотя ссылаться на нихъ признавалъ невозможнымъ, какъ на подчиненныхъ архіерея; въ Преображенской канцеляріи онъ, Богущъ, не былъ держанъ, только за пропускъ одной литеры въ Высочайшемъ имени до времени былъ на росписки держанъ, по потомъ уволенъ безъ всякаго наказанія; архіерей же не далъ ему абшита, хотя общалъ, и отослалъ для правева въ воеводскую канцелярію по

ложному на немъ иску 25 руб. крестьянина села Ломовисъ Артемія Мозалева, но и въ этомъ никакихъ важностей на него, Богуща, не показано, и всѣ крестьяне, отъ имени которыхъ былъ предъявленъ искъ, якобы о взяткахъ, отперлись, что о томъ челобитѣ не свѣдомы; непослушаніе архіерею онъ ни въ чемъ не обнаружилъ, равно и не бранилъ его, и ни одинъ свидѣтель по этому поводу архіереемъ не названъ; письмо же онъ посылалъ не подметное, но подлинное собственноручное къ эконому іеромонаху Григорію о похищеніи Стефаномъ Вострой Саблей изъ дома архіерейскаго припасовъ съѣстныхъ и питейныхъ, а до чести его преосвященства ничего въ томъ письмѣ не касается и клеветы ни на кого не имѣется; раньше же онъ, Богущъ, не доносилъ на Вострую Саблю, опасаясь архіерея, который держалъ его въ милости; объявленія архіерейскаго отлучить его, Богуща, будто бы за непослушаніе, отъ входа церковнаго, если не явится къ допросу, ни письменнаго, ни словеснаго не было, а отлучилъ его архіерей за означенное письмо противъ Стефана Вострой Сабли, при чемъ на вратахъ соборной церкви прибитъ былъ указъ объ отрѣшеніи его за подметныя письма, а секретарь его, архіерейскій, всѣмъ объявлялъ, чтобъ приказомъ архіерейскимъ въ домъ его, Богуща, никто не входилъ, а входившіе къ нему крестьяне Губины отецъ и сынъ подверглись наказанію въ архіерейскомъ домѣ; затѣмъ онъ хотя и получилъ разрѣшеніе отъ архіерея, но отъ него все-таки продолжались нападкы, и жена и дѣти были подъ арестомъ, вслѣдствіе чего онъ, Богущъ, и подалъ челобитную на архіерея, по которой, впрочемъ, уже не ищетъ послѣ освобожденія изъ подъ ареста жены и дѣтей; за подметное яко бы письмомъ онъ, Богущъ, былъ держанъ двое сутокъ не въ сторожкѣ, но въ загородкѣ вмѣстѣ съ четырьмя медвѣдями, величиной съ дворовую собаку, которые могли бъ и быка съѣсть, и онъ отъ страха и дождевой мокроты и отъ печали заболѣлъ и лежалъ при смерти шесть недѣль (и въ этомъ Богущъ назвалъ нѣсколько свидѣтелей); на разбой же онъ не ѣздилъ, въ чемъ ложно

доносили на него тотъ же крестьянинъ Мозалевъ и онъ, Богущъ, явился невиненъ; когда же онъ хотѣлъ поѣхать въ Москву, архіерей сообщилъ о немъ въ Воеводскую канцелярію, чтобы задержать его по упомянутому иску въ 25 руб. хотя за тѣ деньги у него удержали уже въ селѣ Ломовисахъ хлѣба на 120 руб.; онъ и въ Москву уѣхалъ, чтобъ не быть задержану безвинно, но тамъ живетъ не тайно, а въ своемъ домѣ и всегда можетъ быть сысканъ, если до него прямое дѣло будетъ; въ забраніи у него пожитковъ, по приказанію архіерея, равно и въ притѣсненіи жены съ дѣтьми, Богущъ сослался на нѣсколько свидѣтелей, а въ содержаніи подъ карауломъ его съ женою и дѣтьми обвинялъ только архіерея, который потомъ и воеводѣ писалъ о томъ же, но воевода, послѣ ссоры съ архіереемъ, пересталъ его слушать и дѣло по ложному иску о 25 руб. съ него, Богуща, оставилъ невершеннымъ; за него, Богуща, предъ архіереемъ ходатайствовали нѣкоторые знатныя лица (графъ Матвѣевъ, воевода Нероновъ и членъ Коллегіи-Экономіи Чичеринъ), самъ онъ нѣсколько разъ подавалъ челобитныя, но у него не принимали, въ Москвѣ же противъ архіерея никакихъ укоризнъ и ругательныхъ словъ не произносили, токмо плакался о своемъ несчастіи, и архіерейскіе домовые служители обносили его въ томъ безвинно. Всѣ эти объясненія Богуща архіерей въ новыхъ своихъ отвѣтахъ объявлялъ ложными, указывалъ въ нихъ противорѣчія, измышленія и клеветы и просилъ у Святѣйшаго Синода защиты, чтобы и другимъ, подобнымъ ему, архіерейской чести ругать было неповадно. Святѣйшій Синодъ, сообщивъ копіи съ означенныхъ оправдательныхъ отвѣтовъ Сенату, отъ 25 февраля 730 г. постановилъ: Богуща освободить на росписку съ поруками и съ обязательствомъ, чтобы онъ до рѣшенія дѣла его съ епископомъ Гавріиломъ былъ въ Москвѣ неотлучно и являлся въ Синодальной канцеляріи повседневно и безъ Синодальнаго опредѣленія никуда не отъѣзжалъ, подъ страхомъ штрафа и истязанія ему и росписчикамъ его. Отъ 4 сентября 730 г. поступило въ Святѣйшій Си-

подъ изъ Сената вѣдѣніе, которымъ сообщалось, что по указу Ея Величества по касающимся до епископа рязанскаго Гавріила дѣламъ велѣно рѣшеніе учинить въ Синодѣ и ежели до дьячка села Букрина Ивана Ѳеодорова, въ іюль 730 г. подавшаго на него челобитную на Высочайшее имя, будутъ касаться какія дѣла, то его сыскать изъ Синода, Ѳеодоровъ же жаловался и на Синодъ, что „онъ чинить архіерею поновку и охраненіе“ и просилъ поручить разборъ дѣлъ графу Головкину. Но дальнѣйшее слѣдствіе по дѣлу прекращается за смертію епископа Гавріила въ іюнь 1731 года. При дѣлѣ приложенъ реестръ оставшемуся послѣ его смерти персональному его платью, съ оцѣнкою. Изъ 17 дѣлъ слѣдственныхъ, касающихся епископа Гавріила, четыре были переданы Духовной Дикастеріи подканцеляристомъ Безсоновымъ, еще въ Рязани, бывшему при генералѣ Грековѣ канцеляристу Хрущову, а остальные, при отъѣздѣ его въ Москву, послѣ изгнанія управителями архіерейскаго дома въ іюль 730 года, оставлены въ слѣдовательной канцеляріи подъ охраненіемъ сенатскихъ караульныхъ солдатъ, а потомъ были привезены въ двухъ коробахъ въ Москву, вмѣстѣ съ приходорасходными и окладною книгами школьной архіерейской конторы, и приняты въ Святѣйшемъ Синодѣ. Такъ какъ въ школьномъ содержаніи означенныя книги требовались, то о высылкѣ ихъ просилъ еще епископъ Гавріилъ, а потомъ его преемникъ преосвященный Лаврентій (въ декабрѣ 731 года), но книги нужны были въ Синодѣ для составленія описи ихъ и въ февралѣ 731 г. осмотрѣны канцеляристами Безсоновымъ и Корнышевымъ при надзирателѣ рязанской школы Степанѣ Вострой Саблѣ. По этому дѣлу отданъ былъ на росписку подканцеляристъ Безсоновъ, чтобы 28 апрѣля 731 года явился на допросъ въ Синодальной канцеляріи, тѣмъ болѣе, что противъ него заявлено было объ издержаніи имъ въ Рязани при слѣдствіи описныхъ денегъ 33 руб. 8 коп., которыя потомъ и были вычтены изъ его жалованья, какъ донесено Коллегіей экономіи Синодальнаго прав-

ленія (отъ 22 декабря 731 года). Объ этихъ деньгахъ справка наводилась въ маѣ 1745 года, по подлинной приходной денежной казнѣ книги за 731 годъ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода не оказалось, а по запросу въ Духовную Консисторію о канцеляристѣ ея, бывшемъ повѣтчикѣ Синодальной канцеляріи, Дометіи Корнышевѣ, которому велѣно было означенныя деньги принять и хранить въ цѣлости, получено увѣдомленіе, что Корнышевъ умеръ 18 іюля 1739 года.

№ ¹³²/₇₄. Апрѣля 1. *Дѣло по сообщенному изъ Высокаго Сената вѣдѣнію о ссыланіи имѣющихся въ Москвѣ въ коллегіяхъ, канцеляріяхъ и конторахъ, осужденныхъ въ ссылки и на каторгу, колодниковъ на Сибирскіе горные заводы для казенной работы.*

Вслѣдствіе сообщеннаго 1 апрѣля изъ Сената вѣдѣнія о ссыланіи осужденныхъ колодниковъ на Сибирскіе горные заводы, по требованію Бергъ-Коллегіи, для казенной работы, Святѣйшій Синодъ отъ 28 іюля постановилъ: для вѣдома и надлежащаго дѣйствомъ исполненія къ Синодальнымъ членамъ, въ Духовную дикастерію, въ С.-Петербургское Духовное Правленіе и въ Коллегію экономіи Синодальнаго правленія и изъ той Коллегіи и въ прочія Синоду подчиненныя мѣста и во всѣ епархіи, послать указы немедленно, канцелярскимъ Святѣйшаго Синода служителямъ, дабы вышеозначенное вѣдѣніе въ приличныхъ выпискахъ было прописывано имьяно, велѣтъ подписаться неотложно.

№ ¹³³/₄₅₂. Апрѣля 2. *Дѣло по доношенію вотчины Саввина монастыря села Спасскаго бывшаго земскаго дьячка Гавріила Попова якобы о произношеніи того же монастыря іеромонахомъ Захаріемъ нѣкоторыхъ непристойныхъ словъ.*

Бывшій земскій дьячекъ села Спасскаго Гавріилъ Поповъ донесъ Святѣйшему Ся-

ноду, что, когда онъ былъ въ кельѣ іеромонаха Саввина монастыря Захарія, на подворьѣ въ Москвѣ, на Тверской, то оный іеромонахъ, при дьячкѣ Агапѣ Пахомовѣ, говорилъ такіа слова, что того же де монастыря архимандритъ Досиѣей не велитъ за Его Императорское Величество Бога молить и служить литургію воспрепятствуетъ. По этому поводу въ канцеляріи Святѣйшаго Синода были учинены допросы и очныя ставки. Затѣмъ, по приказанію Святѣйшаго Синода, синодальный секретарь Михаилъ Дудинъ 16-го апрѣля явился въ Сенатъ и словесно заявилъ о томъ господамъ сенаторамъ, сказавъ, что оныя іеромонахъ и дьячекъ Пахомовъ въ допросѣхъ и на очныхъ ставкахъ въ тѣхъ словахъ записались, что отъ того іеромонаха тѣхъ словъ не было и отъ архимандрита онъ не слышалъ, а сказывалъ де тотъ іеромонахъ оному доносителю такіа слова, что де оный архимандритъ ему, іеромонаху Захарію, велѣлъ литургіи только въ субботніе да въ воскресные дни, а въ простые дни литургіи служить не велѣлъ, и затѣмъ де и о здравіи Его Величества Господу Богу приношенія въ тѣ простые дни, кромѣ часовъ, утрени и вечерни, не бываетъ; а тотъ доноситель утверждаетъ въ тѣхъ словахъ, какъ въ доношеніи у него показано, токмо тотъ доноситель явился человекъ подозрительный, битъ кнутомъ и вырѣзаны у него ноздри въ Переславской провинціи за прописку и утайку мужеска пола душъ,—и по тому заявленію своему секретарь Дудинъ требовалъ приказанія отъ господъ сенаторовъ, гдѣ чинить рѣшеніе по тому дѣлу помянутымъ колодникамъ, въ Сенатѣ или въ Святѣйшемъ Синодѣ, на что отъ сенаторовъ объявлено, чтобъ оныхъ іеромонаха и дьячковъ и объ нихъ дѣло для изслѣдованія и рѣшенія изъ Синода прислать въ Высокій Сенатъ. Поэтому Святѣйшій Синодъ отъ 25 апрѣля постановилъ: іеромонаха Захарію и дьячковъ Пахомова и Попова отослать въ Сенатъ, также и точную конію съ ихъ дѣла, при вѣдѣніи, немедленно. Сенатъ же отъ 5-го мая сообщилъ, что приказали помянутого доносителя Попова за то, что онъ о вышепоказанныхъ сло-

вахъ на помянутого старца (Захарію) доносилъ и слался на свидѣтеля дьячка Пахомова, а оный дьячекъ сказалъ не по его ссылкѣ, сослать въ ссылку въ Сибирь, а помянутыхъ іеромонаха Захарія и дьячка Пахомова отослать въ Святѣйшій Синодъ по прежнему при вѣдѣніи, въ которомъ объявить, ежели до нихъ другихъ дѣлъ въ Синодѣ не касается, то ихъ освободить, которые при семъ и посланы. Такъ какъ по справкѣ никакихъ дѣлъ къ задержанію ихъ не оказалось, то постановлено (отъ 6 мая) іеромонаха Захарію и дьячка Агапа Пахомова отдать стряпчему Саввина монастыря (Жадовскому) съ роспискою, чтобъ они жили въ монастырѣ по прежнему.

№ ¹³⁴/₁₈₃. *Апрѣля 3. По доношенію преосвященнаго Варлаама, архіепископа Кіевскаго, Николаевскаго Пустыннокіевскаго монастыря о экономѣ, іеромонахѣ Іоасафѣ, о изорваніи имъ поминника неисправно переписаннаго, въ коемъ находились имена Высочайшей фамилии.*

Въ доношеніи архіепископа Варлаама было написано, что Николаевскаго Пустыннокіевскаго монастыря іеромонахъ Стефанъ Стахурскій слышалъ рѣчь словесную отъ молира іеромонаха Михаила такую: будучи де 1727 года іеромонахъ Іоасавъ Николаевичъ, монастыря Никольскаго постряженецъ, намѣстникомъ въ Пѣвскородійскомъ монастырѣ, а нынѣшній Никольскій экономъ, пріѣхавъ съ Максимовки въ оный же монастырь, приказалъ принести переписанный на чисто съ обветшалаго поминникъ, какъ обычай на проскомисаніи читать, на которомъ имя Его Императорскаго Величества и лицъ живыхъ и мертвыхъ высокой фамилии Его Величества и прочихъ всякаго чина людей были написаны имена, подралъ и приказалъ вновь переписать Мелетію дьякону, которую де рѣчь отъ Стахурскаго іеромонаха Мелетій да Зиновій услышавши письменно донесли означеннаго Николаевскаго монастыря игумену Іосифу Волчанскому, о чемъ де и Стахурскій письменно доносилъ же, и тѣ де до-

пошеія оный игуменъ при своемъ письмѣ прислалъ къ его преосвященству, и въ Духовной Консисторіи упомянутый экономъ Іоасафъ Никольскій повинился въ первомъ допросѣ съ такимъ предложеніемъ, что подралъ де помянникъ, но не ради какого ругательства высокихъ именъ, токмо де ради непорядочнаго переписанія передралъ, и тотъ передранный помянникъ приказалъ де дьякону Мелетію на чисто переписать и прибить къ стѣнѣ въ церкви для поминовения по обыкновенію церковному, того де ради его преосвященство за такимъ случаемъ того дѣла, опасаясь гнѣва и безъ вѣдома Святѣйшаго Синода, съ консисторіею рѣшить не дерзнулъ, и то дѣло для крайняго рѣшенія въ Святѣйшій Синодъ прислать, или тамо рѣшить, требуетъ его преосвященство рѣшенія. Постановлено: по тому его преосвященства доношенію вышеозначенному эконому, іеромонаху Іоасафу, того, что онъ, какъ въ допросѣ своемъ показалъ, помянникъ не ради какого ругательства именъ высокихъ передалъ, но для непорядочнаго переписанія, въ вину не причитать, понеже важности никакой въ томъ дѣлѣ не находится, и о томъ къ его преосвященству послать указъ.

№ 135. ³⁰⁰. Апрѣля 4. *По указу Его Императорскаго Величества, присланному изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта въ Святѣйшій Синодъ, а по доношенію Гедсона епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго объ отдачѣ изъ имѣющагося въ Смоленскѣ казеннаго кирпича до ста тысячъ на строеніе въ Смоленской епархіи школъ, да желѣза 300 пудъ.*

Вслѣдствіе доношенія епископа Гедсона, изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта велѣно па строеніе школъ въ Смоленской епархіи отдать изъ имѣющагося въ Смоленскѣ казеннаго кирпича цѣлаго 46,400, половину 37,000, а ежели неостанетъ, и до 100,000, да желѣза 300 пудъ, а сколько изъ того кирпича какого строенія сдѣлано будетъ, о томъ репортовать въ Верховный Совѣтъ, а изъ Смоленской губерніи сообщить, въ ко-

торомъ году и къ какому строенію и по какому указу тотъ кирпичъ и желѣзо заготовлены, и сколько нынѣ на лицо, дѣльнаго и лому. Постановлено отъ 5-го мая послать указъ Преосвященному Гедсону объ этомъ, съ требованіемъ о послѣдующемъ репортовать.

№ 136. ⁵². Апрѣля 4. *По доношенію преосвященнаго Иродіона епископа Черниговскаго о бытіи для хожденія за домовыми Его Преосвященства дѣлами на мѣсто умершаго стряпчаго Антона Антоновича стряпчимъ же Коллегіи экономіи синодальнаго привленія бывшему кописту Спиридону Щепину.*

По резолюціи на доношеніи епископа Иродіона объ опредѣленіи стряпчимъ отъ Черниговской епархіи въ Москвѣ, на мѣсто умершаго Антоновича, бывшаго въ Коллегіи экономіи кописта Щепина, предписано о томъ объявить для вѣдома всѣмъ синодальнымъ повытчикамъ подъ росписку, и объявлено.

№ 137. ⁹². Апрѣля 4. *По доношенію изъ Главной Дворцовой канцеляріи о недопущаніи дворцовыхъ волостей крестьянъ, не осведомясь съ тою канцеляріею, ни въ какіе подряды и въ поруки.*

Многіе изъ дворцовыхъ крестьянъ, безъ вѣдома Дворцовой канцеляріи и волостныхъ управителей допускавшіеся въ подряды и поруки, отъ того приходили въ бѣдность и разореніе, поэтому Дворцовая Канцелярія, на основаніи Высочайшаго указа 724 года, воспретила такое, безъ ея вѣдома, допущеніе, и Святѣйшій Синодъ отъ 8 августа постановилъ сообщить о томъ всѣмъ подлежащимъ лицамъ и мѣстамъ.

№ 138. ¹⁵³. Апрѣля 14. *По вѣднѣи изъ учрежденнаго Суда объ отпускѣ Соловецкаго монастыря архимандрита Варсанوفія, который взятъ былъ въ Москву по нѣкоторому дѣлу.*

Вслѣдствіе сообщенія изъ учрежденнаго Суда о томъ, что Соловецкій архимандритъ

Варсанофій, который взятъ былъ въ Москву по нѣкоторому дѣлу, можетъ быть отпущенъ по прежнему въ монастырь, Святѣйшій Синодъ отъ 6 іюня постановилъ выдать ему для проѣзда паспортъ и указъ о томъ послать къ архіепископу Холмогорскому Варнавѣ. Приложенъ реестръ духовнаго и свѣтскаго чина людямъ, бывшимъ при Варсанофѣ въ Москвѣ: одинъ іеромонахъ, 5 солдатъ, 2 служителя, 3 крестьянина. Отъ преосвященнаго Варнавы 11 августа поступило доношеніе, что Варсанофій 16 іюля прибылъ въ его архіерейскій домъ.

№ ¹³⁹/₄₅₄. Апрѣля 14. *Дѣло по доношенію дому Преосвященнаго Сильвестра, митрополита Казанскаго и Свѣлжскаго, казначея іеромонаха Алексія о приѣмѣ въ Синодальную канцелярію собранныхъ казанской епархіи съ поповъ на 728 годъ полковымъ попомъ подможныхъ денегъ.*

По наведеніи справокъ о сборѣ съ церкви на подмогу полковымъ попомъ денегъ и по заслушаніи доношенія іеромонаха Алексія о высылкѣ таковыхъ денегъ, за опасеніемъ въ пути отъ воровскихъ людей, чрезъ вексель въ Москву домовыхъ дѣлъ къ стряпчему Алексѣю Кирилову, для передачи въ Святѣйшій Синодъ, въ количествѣ 40 руб. 70 коп., постановлено отъ 14 іюля: означенную сумму, взявъ отъ стряпчаго Кирилова въ Синодальный приказъ, записать въ приходъ съ выдачей квитанціи и о томъ указъ послать въ Синодальный приказъ. Отъ 21 іюля поступило доношеніе изъ Синодальнаго приказа о приѣмѣ 40 р. 70 к. съ записью ихъ въ приходъ.

№ ¹⁴⁰/₄₀₁. Апрѣля 14. *Дѣло о купецкомъ человѣкѣ Ѳеодорѣ Мельниковѣ и о женѣ его.*

Дѣло о взятіи купецкимъ человѣкомъ Мельниковымъ четвертой жены съ 727 года въ дикастеріи оставалось не только безъ рѣшенія, но и безъ изслѣдованія, „знатно по нѣкакой страсти“, поэтому вытребовано

было въ Святѣйшій Синодъ и велѣно допросить по нему Мельникова, его 4-ю жену и священника, который вѣнчалъ этотъ бракъ. Изъ допросовъ выяснилось, что москвитинъ, купецкой человѣкъ Семеновскія слободы тяглецъ, Ѳеодоръ Евдокимовъ сынъ Мельниковъ въ генварѣ 727 года женился на четвертой женѣ, оставшейся отъ бывшаго Кадашевской слободы тяглеца Василя Петрова вдовѣ Аннѣ Прохоровой дочери. Святѣйшій Синодъ отъ 6-го іюня постановилъ: по содержанію древняго отъ церкви святыхъ запретительнаго обыкновенія и по воспоминанію церковнаго соединенія, какъ въ Кормчей книгѣ на листѣ 574-мъ изображено, онаго Мельникова съ сою четвертою женою Анною разлучить вовсе и съ сего времени ему, Мельникову, ея, Анны, своею женою, а ей его мужемъ, не называть и тѣлеснаго смѣшенія отнюдь не чинить и въ томъ ихъ обязать письменно съ поруками, для того, что онъ, Ѳеодоръ, прежде ея уже на трехъ женахъ женатъ былъ, а что онъ, Мельниковъ, въ допросѣ своемъ показалъ, будто третью жену свою Екатерину, съ которой вѣнчался не въ церкви, но въ простомъ домѣ и не отъ правильнаго священника, но отъ невѣдомаго человѣка по раскольниковски, для того въ жену не вѣнчаетъ, и ту его бездѣлническую отговорку отставить, потому что хотя бы и подлинно отъ мужика простого оное вѣнчаніе было, однакожъ онъ явственно съ нею въ супружествѣ жилъ и по обращеніи отъ раскола имѣлъ онъ, Мельниковъ, ту Екатерину даже до смерти ея женою неотмѣнно, того ради Мельникова отъ сея четвертой жены и разлучить и, наказавъ шелепами для исправленія, по помѣстному, иже въ Кесарин, собора третьему правилу церковнаго покаянія послать въ подначальство до указа въ монастырь, дабы содержанъ былъ въ трудѣхъ монастырскихъ, а оной женѣ Аннѣ Прохоровой дочери, которая о томъ его, Мельникова, четверобрачїи при савоствѣ до женитьбы не вѣдала, тѣлеснаго наказанія не чинить, только ей отъ онаго Мельникова быть въ разлученіи и ни за кого въ замужество безъ собственнаго указа не посягать, а за то, что она, во второмъ

бракъ за онымъ Мельниковымъ будучи, увѣдавъ его четверобрачество, долговременно съ нимъ жила противно правиламъ, послать и ее въ подначальство, въ который пристойно дѣвничъ монастырь, въ труды монастырскіе на три мѣсяца; а попа церкви Николая Чудотворца, что въ Кошеляхъ, Андрея Иванова за то, что онъ въ обыскъ, учиненный о немъ, Мельниковъ, принявъ порукою не изъ своего, но изъ чужого прихода присягателя, и то одного человѣка не знатнаго, но плута, который учинилъ присягу ложную, а нынѣ его въ лицахъ нѣтъ, еще и для вѣнчанія ихъ отослалъ въ чужой приходъ, якобы за болѣзнію, тогда случившеюся, а видно изъ лукавства, знатно вѣдая то ихъ противное правиламъ сопрягательство, также и другого церкви Николая Чудотворца, что въ Мыльникахъ, попа Евфимія Ѳеодорова, который ихъ вѣнчалъ изъ чужого прихода и безъ достовѣрнаго свидѣтельства, чего было ему чинить не подлежало, разослать въ монастыри-жъ и держать коегождо въ подначальствѣ въ мукоушнихъ трудахъ до указу; а впредь, какъ имъ, такъ и прочимъ священникамъ, учинить всѣмъ письменно крѣпкое подтвержденіе, съ рукопримложеніемъ, дабы никто такъ слабо отнюдь не поступали подъ опасеніемъ священства лишенія, и о томъ въ Духовную дикастерію послать указъ. По этому опредѣленію отосланы были: Мельниковъ въ Андроніевъ монастырь, Анна Прохорова — въ Ивановскій, священникъ Андрей Ивановъ — въ Новинскій, а попъ Евѣмій Ѳеодоровъ — въ Донской монастырь. Но Анна Прохорова подала прошеніе на Высочайшее имя, прося освобожденія отъ подначальства монастырскаго ради призрѣнія ея тропхъ малыхъ дѣтей и неразоренія своего дому, такъ какъ, по словамъ мужа ея, Мельникова, третій его бракъ не вѣняла за истинный и по женской простотѣ ожидала рѣшенія отъ дикастеріи, а дикастерія для чего долговременно рѣшенія не чинила, въ томъ она сама виновна. Святѣйшій Синодъ отъ 16 іюля постановилъ: освободить Анну Прохорову отъ монастырскаго подначальства ради малыхъ дѣтей, двухъ отъ перваго брака и одной дочери, 15 не-

дѣль, отъ Мельникова, да сверхъ того она еще и нынѣ чревата; по изъ дому Мельникова ее выслать и жить для призиранія тѣхъ малолѣтнихъ дѣтей въ иномъ домѣ и еще подтвердить ей накрѣпко, дабы съ помянутымъ Мельниковымъ отнюдь совокупленія не имѣла, чего и церковникамъ того приходу, гдѣ она будетъ жить, прилежно надзирать, подъ опасеніемъ ей за преступленіе, а церковникамъ за потачку, тяжкаго штрафа и истязанія. О священникахъ же Андрей Ивановъ и Евѣмій Ѳеодоровъ отъ 5 іюля и 11 августа подали прошеніе прихожане, прося ихъ освободить, такъ какъ церкви ихъ оставались безъ богослуженія и требы не исправлялись, и Святѣйшій Синодъ отъ 18 августа постановилъ освободить поименованныхъ священниковъ, о чемъ и послать къ настоятелямъ вышеозначенныхъ монастырей указы, а потомъ обязать ихъ, поповъ, письменно, чтобы впредь такихъ слабостей не чинили, но поступали во всемъ, какъ святые правила повелѣваютъ, съ твердою осторожностію, и быть имъ, по прошеніямъ приходскихъ людей, у тѣхъ же церковей. Отъ 18 августа и Мельниковъ подалъ прошеніе объ освобожденіи его изъ монастыря и указывалъ на остановку отъ того задержанія въ промыслахъ его и по откупамъ, также и въ податяхъ и во всякихъ платежахъ донмку, отчего слѣдуетъ ему всеконечное раззореніе, и Святѣйшій Синодъ отъ 3 сентября постановилъ освободить его изъ монастыря, взявъ съ него въ Синодальной канцеляріи новую росписку не жить съ вдовою Анной въ одномъ домѣ и нигдѣ и ни подъ какимъ видомъ, и за этимъ отцы ихъ духовные и церковники тѣхъ приходовъ, гдѣ жителство имѣть будутъ, должны были строго надзирать, подъ опасеніемъ наказанія. Въ апрѣлѣ 730 г. Мельниковъ снова подалъ прошеніе въ Святѣйшій Синодъ, указывая на незаконность своего брака съ третьею женою, когда онъ былъ въ расколническомъ суевѣріи, изъ котораго перешелъ въ православную вѣру по увѣщанію жены своей Анны, нынѣ разведенной съ нимъ, о чемъ раньше на допросѣ не заявлялъ, затѣмъ просилъ у Святѣйшаго Синода про-

щенія и наказанія его епитиміями за такое отъ неразумія въ раскольниковство впаденіе и за вся его въ томъ раскольническомъ суевѣріи богомерзкая непотребныя дѣйства, но, чтобы милостиво приказано было со оною разведенною его женою Анною быть въ троебрачномъ его сожителствѣ неразлучно. Рѣшенія по этому прошенію не послѣдовало. Но въ маѣ 1736 года въ Московской Синодальной правленія канцеляріи заслушанъ былъ доносъ купца Жижина о прелюбодѣйномъ сожителствѣ Мельникова съ разведенной Анной и прижити ими незаконныхъ дѣтей. Канцелярія предполагала разослать ихъ опять въ монастыри, но Мельникова временно помѣстить въ домъ архіепископа Бѣлоградскаго Петра, казначей котораго просилъ прислать его для наученія служителей домовыхъ дѣлать муку и солодъ, въ чемъ Мельниковъ былъ искусенъ, а для окончательнаго рѣшенія дѣло предоставить Святѣйшему Синоду. Съ Анны взята была росписка не жить съ Мельниковымъ и къ нему не ѣздить. Въ іюнѣ 737 г. отъ нея послѣдовало доношеніе, что Мельниковъ приходилъ къ ней изъ Бѣлграда и она, чтобы самой не быть въ отвѣтъ, просила допросить его, какъ онъ ушелъ изъ подъ караула и съ какимъ видомъ явился въ Москвѣ.—Этимъ и заканчивается дѣло.

№ ¹⁴¹₂₉₂. Апрѣля 14. *Доношеніе преосвященнаго Епифанія, епископа Бѣлоградскаго и Оболенскаго, о приѣмѣ соборныхъ въ той епархіи съ вѣнечныхъ памятей лазаретныхъ денегъ на 727 годъ.*

Въ доношеніи епископа Епифанія объявлено собранныхъ на 727 годъ съ вѣнечныхъ памятей лазаретныхъ денегъ 1043 р. 99 коп. и изъ того числа дано посланныхъ съ ними до Москвы провожатымъ домовымъ служителямъ, тремъ человѣкамъ, 9 руб. Преосвященный Епифаній просилъ о приѣмѣ этихъ денегъ и о выдачѣ квитанціи. Постановлено 1034 руб. 99 коп. въ Синодальную канцелярію принять, также и достальные девять рублей спрашивать не-

отложно, при томъ же и извѣстія о тѣхъ деньгахъ, съ какихъ ихъ, каковыхъ браковъ, по чему имянно, обираю, требовать и со изъясненіемъ, тѣ всѣ деньги записавъ въ приходъ, плательщику дать квитанцію, а подканцеляристу Артемьеву, содержащему въ Синодальной канцеляріи денежную казну, дать о приѣмѣ указъ, преосвященному же Епифанію въ указѣ прописать, чтобы впредь оныя лазаретныя деньги съ обстоятельными вѣдомостями и неукоснительно по прошествіи каждаго года сполна, безъ всякаго вычету, въ Святѣйшій Синодъ были присылаемы. Отъ 14 декабря поступило отъ епископа Епифанія новое доношеніе съ приложеніемъ вѣдомости сбора денегъ съ браковъ, которую, по резолюціи, положено: „осмотря, буде исправна, сообщить къ прочимъ того же года вѣдомостямъ и въ генеральную табель внести неотложно“. Въ вѣдомости обозначенъ сборъ: съ первобрачныхъ по 12 к., со второбрачныхъ по 25 коп., съ троебрачныхъ по 30 коп.; городовъ указано 29, памятей всего 6954 и съ нихъ 1043 р. 99 к.

№ ¹⁴²₁₆₅. Апрѣля 16. *Дѣло по доношенію преосвященнаго Гедеона, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, о постриженіи желающихъ пріѣти чинъ монашескій учителей скончавшихъ богословское ученіе трехъ чело-вѣкъ и впредь о постриганіи ученихъ же и искусныхъ людей.*

Доношеніе епископа Гедеона и постановленіе Святѣйшаго Синода, съ разрѣшеніемъ постригать учителей въ монахи „не дожидаясь трилѣтняго искушенія“, напечатаны въ „Полн. собр. пост. и распор.“ т. VI, стр. 312, № 2212.

№ ¹⁴³₁₃₁. Апрѣля 16. *По доношенію преосвященнаго Аарона, епископа Кортыльскаго и Ладожскаго, о позволеніи Его Преосвященству для собственныхъ его епархическихъ нуждъ ѣхать въ Москву.*

По заслушаніи доношенія епископа Аарона, постановлено отъ 18 апрѣля позволить

ему ѣхать въ Москву для собственныхъ его епаршескихъ нуждъ и послать ему о томъ указъ. 10 октября заслушано новое доношеніе епископа Аарона о томъ, что дѣла въ Москвѣ имъ еще не исправлены, но для нихъ онъ оставляетъ въ Москвѣ монастырскаго стряпчяго, а самъ, за невозможностію долѣе оставаться въ Москвѣ, просилъ позволительнаго указа для отъѣзда въ Великій Новгородъ. Постановлено выдать ему для проѣзда въ Новгородъ паспортъ, со обрѣтающимися при немъ духовными и свѣтскими служителями, каковой и выданъ отъ 10 октября.

№ $\frac{144}{4}$. Апрѣля 16. *По именному. Его Императорскаго Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта указу о увольненіи дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и кавалера, князя Ивана Ѳедоровича Ромодановскаго, за болѣзнями отъ правленія Московской губерніи и отъ дѣлъ Преображенскаго приказу и о небытіи оному, и о взносѣ важныхъ дѣлъ къ докладу въ Верховный Тайный Совѣтъ, а менѣе важныхъ въ Сенатъ.*

Святѣйшій Синодъ, по заслушаніи означеннаго указа, постановилъ отъ 5 мая сообщить о томъ немедленно подчиненнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ.

№ $\frac{145}{456}$. Апрѣля 18. *Доношеніе изъ Полковой лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку канцеляріи о приѣмѣ того полку служителей для лѣченія въ Московскую гофшпиталь.*

По заслушаніи доношенія канцеляріи Преображенскаго полка о приѣмѣ полковыхъ служителей для лѣченія въ Московскую, подъ вѣдомствомъ Святѣйшаго Синода обрѣтающуюся, гофшпиталь, по причинѣ умноженія больныхъ, постановлено отъ 25 апрѣля: помянутыхъ служителей, въ болѣзняхъ нынѣ обрѣтающихся, колико надлежитъ по пропорціи противъ прочихъ лѣчительныхъ мѣстъ, для лѣченія съ Московскую гофшпиталь принимать и по излѣченіи въ надлежащія мѣ-

ста отпускать съ запискою, и о томъ къ доктору Николаю Бидлу послать указъ.

№ $\frac{146}{457}$. Апрѣля 18. *По прошенію Спасской церкви, что на Воронцовскомъ полѣ, приходскихъ людей о посвященіи ко оной церкви во священника на мѣсто прежде бывшаго при той же церкви священника же Ивана Васильева той же церкви дьякона Ивана Михайлова.*

По заслушаніи означеннаго прошенія приходскихъ людей, а именно духовника Его Величества Благовѣщенскаго Собора Протопресвитера Іакова Ѳедорова, Сибирской губерніи ландрихтера Ивана Чепелева и прочихъ 18 человекъ подписавшихся, объ опредѣленіи къ церкви Спаса на Воронцовскомъ полѣ, на мѣсто лишеннаго сана по опредѣленію Святѣйшаго Синода (за учиненныя имъ продерзости) священника Васильева, дьякона той же церкви Ивана Михайлова, который состоянія добраго и имъ, приходскимъ людямъ, угоденъ, постановлено отъ 21 апрѣля: на мѣсто Васильева посвятить во священника къ означенной церкви помянутаго дьякона и для того отослать его отъ Духовной дикастеріи къ архіерею.

№ $\frac{147}{455}$. Апрѣля 18. *Доношеніе Селижарова монастыря выборнаго крестьянина Петра Андреева съ товарищи о опредѣленіи въ тотъ ихъ монастырь на мѣсто умершаго игумена Льва игуменомъ же Новоспасскаго монастыря наместника Пансія.*

Наместникъ Новоспасскаго монастыря Пансій раньше былъ архимандритомъ въ городѣ Торонцѣ и былъ извѣстенъ означеннымъ просителямъ. При этомъ митрополитъ Коломенскій Игнатій заявилъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, что братія Селижарова монастыря просятъ „не оставить ихъ, яко овецъ безъ пастыря“ и назначить имъ игумена. Святѣйшій Синодъ отъ 21 апрѣля постановилъ: назначить въ Селижаровъ монастырь вышепомянутаго Пансія, привести къ установленной присягѣ и отпустить безъ

задержанія съ приличными наставленіями по управленію монастыремъ, а къ казначею съ братією и къ служителямъ и вотчиннымъ крестьянамъ о послушаніи ему, а въ Духовную дикастерію для вѣдома и объ описи въ томъ монастырѣ церквей Божіихъ и утвари и всего монастырскаго и объ отдачѣ ему, игумену Пансію, съ роспискою, Ниловой пустыни Столбенскаго къ игумену Иларіону—послать указы, а что будетъ передано по описнымъ книгамъ, о томъ прислать доношеніе въ Святѣйшій Синодъ для вѣдома. 1-го іюля отъ игумена Ниловой пустыни Иларіона поступило доношеніе о передачѣ Пансію всего монастырскаго имущества Селижарова монастыря, описъ которому сдѣлана, и описныя книги подлинныя оставлены въ казѣ монастырской, а копія выслана для вѣдѣнія въ Святѣйшій Синодъ (см. въ приложеніи № 2).

№ ¹⁴⁸/₂₂₅. Апрѣля 18. *По доношенію Преосвященнаго Θεофилакта архіепископа Тверскаго и Кашинскаго о убитомъ попѣ Василѣ Ивановѣ.*

Въ вотчинѣ тайнаго совѣтника князь Алексѣя Михайловича Черкаскаго, Клинскаго уѣзда, въ селѣ Воскресенскомъ, что на устьѣ рѣки Шоши, былъ убитъ попъ Василій Ивановъ 25 марта солдатами. По заслушаніи о семъ архіерейскаго доношенія, отъ 25 апрѣля постановлено: показанныхъ убійцъ воронежскаго пѣхотнаго полку сержанта Родіона Толстоногова съ солдатами, проходившими отъ Твери въ Москву, которые, пришедъ въ домъ онаго попа Василія, взяли его съ постели, били по щекамъ и палками и топтунками, отъ котораго ихъ бою онъ и умеръ, судить въ томъ слѣдуя безъ послабленія и рѣшеніе учинить въ Военной коллегіи, какъ правы повелѣваютъ, дабы то смертное помянутаго попа Василія Иванова убійство безъ взысканія и оставшаяся отъ него вдовая попадья съ дѣтьми безъ удовольствованія отнюдь не остались, и другимъ бы впредь такъ чинить было не повадно, и о томъ въ Военную Коллегію послать указъ, по которому, что учинено будетъ, и репорта надлежащаго

для извѣстія въ Святѣйшій Синодъ требовать неотложно. 2-го марта 1730 года заслушано доношеніе генерала фельдмаршала князя Василія Долгорукова о присылкѣ осмотру или извѣстія мертвому тѣлу села Шоши попа Василія, котораго убили подпорщикъ Толстоноговъ съ четырьмя солдатами, понеже де изъ канцеляріи генерала, лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку подполковника, господина Матюшкина о присылкѣ изъ Клинской воеводской канцеляріи о убивствѣ помянутаго попа, какіе явились на немъ знаки, и въ который день послѣ бою умеръ, осмотру или извѣстія промеморіями іюля 2-го да октября 28-го 1729 г. требовано, по которымъ и понынѣ не прислано, а вышепомянутые де подпорщикъ и солдаты содержатся подъ карауломъ безъ рѣшенія и понынѣ. Постановлено: о присылкѣ требующихся свѣдѣній изъ Святѣйшаго Синода въ Клинскую воеводскаго правленія канцелярію послать указъ и, когда свѣдѣнія будутъ доставлены, снявъ съ нихъ копіи, подлинныя при указѣ отправить генералу фельдмаршалу Долгорукову. Поступившее изъ воеводской канцеляріи доношеніе отъ 25 мая 1730 г. переслано генералу Долгорукову: въ доношеніи значилось, со словъ вдовы попа, что солдаты били попа за то, что онъ заступился за крестьянскую женку, нашедшую солдатскій плащъ, которую они стали бить, такъ какъ она, возвращая имъ найденный плащъ, просила росписки въ томъ; по осмотру при многихъ свидѣтеляхъ лицо попа убитаго явилось черно и багрово, руки по локоть, грудь и другія части сине-багровы и пухлы. Но капраль Толстоной въ доношеніи своемъ объяснилъ Клинской воеводской канцеляріи отъ 30 марта, что одинъ солдатъ дорогой обронилъ епанчу, которая отыскалась у крестьянки деревни Низовой, и она отдала ее при старостѣ, и когда староста сталъ требовать въ томъ росписки, они пошли въ домъ попа Василія; здѣсь солдатъ Петръ Клениковъ ударилъ попа по щекѣ и сшибъ съ ногъ, а онъ, Толстоноговъ, сталъ бить солдата палкою за его драку безъ причины, но и другіе солдаты набросились на попа, топтали

его и избивъ бросили на постель, а Клепиковъ еще ударилъ его палкою по животу,— Толстоногой писалъ, что отъ тѣхъ побоевъ попъ можетъ умереть и просилъ доношеніе его принять и записать, и объ этомъ де отъ 19 марта сообщено было въ Военную Коллегію. 5-го августа 1743 года въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣло объ убійствѣ солдатами попа Василья Иванова было снова возбуждено, такъ какъ изъ Военной Коллегіи ничего не было сообщено о ходѣ дѣла, а сержантъ Толстоногой въ своемъ доношеніи заявилъ, что попа убили солдаты его команды. Постановлено было взять изъ Военной Коллегіи извѣстіе по силѣ вышеписанныхъ, прежде посланныхъ изъ Святѣйшаго Синода, указовъ по вышепоказанному дѣлу, что учинено, и отъ 8 августа 1743 г. указъ о томъ посланъ въ Военную Коллегію, откуда сообщена копія рѣшенія по этому дѣлу отъ 21 октября 1730 года, по коему отъ приговоренной смертной казни виновные освобождены, но наказаны шпичрутепами и посланы на службу въ Гиліань.

№ ¹⁴⁹/₂₄₁. *Апрѣля 18. По прошенію Бѣлозерскаго уѣзда Воскресенскаго Череповскаго монастыря подмонастырной слободы бывшаго дьякона Леонтія Аврамова, который былъ подъ началомъ за нѣкоторую вину о опредѣленіи его по прежнему въ дьяконы въ то же подмонастырскую слободу.*

Дьяконъ Леонтій Аврамовъ въ 725 году, по присылкѣ изъ Преображенскаго приказа въ бывшую Московскую Синодальную канцелярію, наказанъ плетью за приписку въ титулѣ блаженный и вѣчно достойный памяти Ея Императорскаго Величества трехъ словъ (въ чемъ онъ однакожъ и винился) желая сопернику своему наказанія, и по наказаніи отосланъ къ Павлу бывшему епископу Вологодскому при указѣ и велѣно его послать въ который пристойно монастырь, по разсмотрѣнію, въ труды монастырскіе на годъ. Въ доношеніи своемъ онъ писалъ, что былъ въ подначальствѣ въ Во-

логодскомъ Лопотовѣ монастырѣ и по окончаніи года отпущенъ съ пашпортомъ изъ Духовнаго Приказа, но братія Череповскаго монастыря безъ указа Святѣйшаго Синода его не принимала, потому онъ просилъ, чтобы ему быть въ монастырѣ по прежнему. Святѣйшій Синодъ, по заслушаніи доношенія и наведеніи справокъ (19-го мая), призналъ вину дьякона весьма тяжкою, понеже онъ непотребною своею дерзостію учинилъ помянутою въ титулѣ припискою имени Ея Императорскому Величеству поврежденіе, а соперника своего хотѣлъ привести въ бѣдство и наказаніе, за которую его вину хотя онъ въ подначальство въ монастырь только на годъ былъ посланъ, и то ему учинено весьма облегчительно, того ради приказали онаго дьякона нынѣ послать паки во означенный Лопатовъ монастырь въ подначальство и быть ему тамо въ трудѣхъ монастырскихъ до указа, и для отиравленія его въ монастырь отдать его стряпчему Вологодскаго архіерейскаго дома съ роспискою, а преосвященному Аѳанасію епископу Вологодскому и Бѣлозерскому для вѣдома послать указъ. Но опредѣленіе не состоялось, такъ какъ дьяконъ въ Синодальную канцелярію не явился и гдѣ его сыскать, не извѣстно.

№ ¹⁵⁰/₁₆₀. *Апрѣля 21. Доношеніе Духовной дикастеріи о произведеніи Галицкаго уѣзда въ Паисеинъ монастырь во архимандрита того монастыря іеродіакона Никодима.*

По смерти архимандрита Галицкаго Паисѣина монастыря Павла, казначей монастыря Исаія съ братією, вмѣстѣ съ монастырскими вкладчиками и вотчинными крестьянами, выбрали на мѣсто умершаго того же монастыря іеродіакона Никодима, какъ добраго, и просили дикастерію произвести челоуѣка его во архимандрита. По справкѣ изъ Духовнаго правленія, въ томъ монастырѣ, кромѣ архимандрита, братіи 26 челоуѣкъ, служителей 59 челоуѣкъ, крестьянскихъ дворовъ 725, а іеродіаконъ Никодимъ, по прозванію Шинкинъ, состоялъ въ Галичѣ провинціаль-инквизиторомъ. Въ силу указа отъ

12 мая 724 года дикастерія представляла означенное прошеніе на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода и самого іеродіакона отправила въ Святѣйшій Синодъ. Отъ 5-го мая постановлено произвести его въ архимандрита, привести къ присягѣ съ надлежащими наставленіями. Но уже 25 апрѣля иподіаконъ Коломенскаго митрополита Игнатія заявилъ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода, что 24 апрѣля іеродіаконъ Никодимъ посвященъ во архимандрита, а къ присягѣ онъ былъ приведенъ 6-го мая, и надлежащія о томъ указы отправлены отъ 27 мая.

№ ¹⁵¹/₄₅₈. *Апрѣля 21. По доношенію Николаевскаго Дудина монастыря выборныхъ монаха Гавріила да крестьянина Якова Андреева о опредѣленіи въ тотъ монастырь во игумена, кого пристойно.*

Въ доношеніи написано, что въ Нижегородскомъ Николаевскомъ Дудинѣ монастырѣ на мѣсто отлучившагося игумена Иннокентія просители избрали во игумены іеромонаха Варлаама, о чемъ въ Духовной дикастеріи учинена выписка, но дѣйства никакого не произведено, и просители должны были понапрасну проживаться въ Москвѣ. Святѣйшій Синодъ отъ 5 мая постановилъ игумена приписного къ Святѣйшему Синоду Дудина монастыря Иннокентія взять въ Москву въ Святѣйшій Синодъ для того, хотя онъ якобы прошеніемъ своимъ и требуетъ дабы его за болѣзнію отъ настоятельства уволить, а на мѣсто его произвести Краснослободскаго Спасскаго монастыря строителя, іеромонаха Варлаама, однакожъ тому вѣрять не возможно, ибо можетъ быть, что онъ и по нуждѣ отъ того настоятельства отрицается, а наипаче, какъ въ выпискѣ Духовной дикастеріи означено, что генваря 28 с. г. въ Синодальномъ Дворцовомъ приказѣ отъ крестьянъ того монастыря на него, игумена, и на казначея іеромонаха Филарета показано, что де съ нихъ, крестьянъ, въ прошломъ 727 г. будто на строеніе того монастыря собрано 150 р. и вотчиннымъ крестьянамъ учинены обиды и налоги, о чемъ и слѣдо-

вать по посланному изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа указу велѣно, но того слѣдствія въ оный Приказъ не прислано, что надлежитъ исполнить съ очисткою неотложно, а когда совершенно и достовѣрно то все освидѣтельствуется, тогда и резолюція учинена будетъ, и для того о немедленной его, игумена Иннокентія, высылкѣ и о присылкѣ вышереченнаго слѣдованія Синодальнаго жъ дому приписного въ Нижнемъ Новгородѣ обрѣтающагося Благовѣщенскаго монастыря ко архимандриту Лаврентію послать указъ. Внизу этого протокола сдѣлана приписка, что „указу куда надлежитъ не послано за нехожденіемъ челобитчика и за недачею гербовой бумаги“. Между тѣмъ въ августѣ поступило прошеніе отъ выборнаго отъ всей братіи Амвросіева Дудина монастыря и отъ крестьянъ іеродіакона Никодима о посвященіи въ тотъ ихъ монастырь во игумена іеромонаха Спасскаго училищнаго монастыря въ Москвѣ Іоасафа на мѣсто больного и престарѣлаго Иннокентія, о которомъ по справкѣ изъ Духовной дикастеріи значилось, что челобитная и другая сказка за его рукою объ его увольненіи въ дикастеріи имѣются съ указаніемъ опредѣлять на его мѣсто іеромонаха Варлаама, какъ просила и братія монастыря, и въ той челобитной и сказкѣ онъ ссылается на свою тяжкую ножную болѣзнь, которая засвидѣтельствована монахами и другими лицами, числомъ 17. Но вышеозначенный строитель Варлаамъ, не дождавшись указа, съ Москвы съѣхалъ, неизвѣстно куда. Святѣйшій Синодъ, заслушавъ это, отъ 15 сентября постановилъ: Иннокентія отъ игуменства отрѣшить совершенно, а о собранныхъ имъ съ казначеемъ съ крестьянъ 150 рублѣхъ и учиненіи обидъ и налоговъ слѣдствіе производить отъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа неослабно; на его мѣсто во игумена опредѣлить Спасскаго въ Москвѣ за иконнымъ рядомъ училищнаго монастыря іеромонаха Іоасафа, для посвященія отослать его къ архіепископу Сарскому Леониду, привести къ присягѣ и отпустить съ наставленіемъ въ монастырь, гдѣ освидѣтельствовать ему и описать все монастырское имущество, от-

мѣтивъ, что вновь прибыло и чего недостаетъ по прежнимъ описямъ и донести Синодальному Дворцовому приказу. По означенному опредѣленію посланы подлежащіе указы. 8 октября Іоасафъ посвященъ во игумена.

№ ¹⁵²/₁₁₃. *Апрѣля 21. Дѣло по доношенію верховыхъ и нижнихъ соборовъ протопоповъ Евтропія Маркелова съ товарищи о дачѣ имъ въ помѣняемые соборы на прошлые и на сей 729 годъ вина церковнаго и воску полныхъ окладовъ другой половины противъ окладной книги, которая имѣется въ Главной дворцовой канцеляріи.*

Въ верховые и нижніе соборы по прежнимъ указамъ къ священнослуженію церковному давалось изъ Приказу Большаго дворца по окладной книгѣ вино церковное и на свѣчи воскъ по окладу, что на которую церковь было положено, а въ прошломъ 714 году Московской губерніи бывшій губернаторъ Алексѣй Салтыковъ невѣдомо для чего опредѣлилъ въ тѣ соборы и церкви вино церковное и воскъ давать въ полы окладовъ, отъ чего, по доношенію протопоповъ тѣхъ соборовъ, имѣется въ томъ недостатокъ и немалое оскуднѣніе, а службы Божіей остановка, и за тѣ де половинные оклады положено давать деньгами, а именно: за воскъ по 4 руб. за пудъ, которою де цѣною воскъ никогда не покупается, а въ полтора и вдвое больше, да и выдачи денегъ задерживались обыкновенно, а въ 728 году денегъ не выдавали почти весь годъ, такъ что приходилось брать вино и свѣчи въ долгъ въ лавкахъ, когда же обращались къ судьямъ въ дворцовую канцелярію, то они гнѣвались и высылали отъ себя посланныхъ, о церковномъ же служеніи отъ священнослужителей требовали безъ вѣдома Святѣйшаго Синода заручныя сказки, наконецъ, послѣ многихъ требованій, на 728 годъ выдали только въ декабрѣ четвертую долю оклада, такъ что долговъ теперь платить нечѣмъ, да и на 729-й годъ не выдаютъ положеннаго, въ лавкахъ же въ долгъ болѣе не вѣрятъ, и въ церковныхъ службахъ происходитъ

остановка. Духовенство опять обращалось съ просьбой къ судьямъ, но одинъ изъ нихъ (Олсуфьевъ) грубыми словами отказалъ въ выдачѣ и выслалъ вонъ просителей, сказавъ, что „хотя затворите церкви, а выдачи не будетъ“. Опасаясь отвѣчать за остановку службъ церковныхъ, протопопы просили рѣшенія о томъ Святѣйшаго Синода, который и постановилъ отъ 30 мая послать указъ въ Главную дворцовую канцелярію, чтобы сполна выдано было положенное по окладу церковное вино и на свѣчи воскъ, какъ на прошлый, такъ и на нынѣшній 729-й годъ безъ всякаго удержанія, чтобы отнынѣ впредь въ тѣхъ соборахъ и церквахъ за невыдачею не было остановки въ службѣ Божіей, и требовать объясненія, почему не было положенной выдачи и сколько у какой церкви удержано, а также и о томъ, сколько выдавалось до 714 года, и почему въ 714 году изъ того оклада половинныя дачи учтены, затѣмъ почему въ 728 году выдано только въ декабрѣ и то только четвертая часть, и на какомъ основаніи у протопоповъ тѣхъ соборовъ потребованы сказки о священнослуженіяхъ безъ вѣдома Святѣйшаго Синода, и чего ради грубыми и неприличными словами отвѣчали на просьбу о выдачѣ вина и свѣчей. При этомъ судьямъ грозили, если замедлятъ отвѣтомъ или не будутъ производить положенныхъ выдачъ, подать на нихъ доношеніе въ Верховный Тайный Совѣтъ, съ требованіемъ сатисфакціи. Приложена таблица соборовъ, коимъ не додано по окладу вина на 728 годъ, съ обозначеніемъ сколько было положено до 714 года и сколько выдавалось съ этого года; такихъ соборовъ въ Москвѣ 9: Спасскій во дворцѣ, Рождества Богородицы въ верху, Срѣтенскій въ верху, Рождества Христова подъ колоколами, Казанскій, Покровскій, что на рву, Николаевскій Гостунскій, соборъ Черниговскихъ чудотворцевъ и Александроневскій. Въ послѣднемъ, напримѣръ, соборѣ до 714 года выдавалось вина по 2 ведра, воску 4 пуда 38 ф. съ полутретью; съ 714-го года на вино 1 р. 89 к. воскъ—9 руб. 61¹/₂ коп. Послѣ 714 года половина того.

№ ¹⁵³/₁₁₂. *Апрѣля 24. Копія съ дѣла объ отданномъ изъ Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія подрядчикамъ Герасиму Гурьеву и Ивану Пятухову серебръ на дѣло церковныхъ сосудовъ, которое дѣло отослано въ оную Коллегію іюля 10 дня 1729 г. и отдано съ роспискою, которая росписки значится подъ сею копіею.*

По состоявшемуся 24 апрѣля Синодальному опредѣленію, присланные при доношеніяхъ бывшей Петербургской Синодальной канцеляріи церковные сосуды и серебро, всего вѣсомъ 2 пуда 9 фунт. 81 зол. отъ Коллегіи экономіи данные, и взятые съ порутчика С.-Петербургскаго жителя купецкаго человѣка Якова Медовщикова деньги 200 р. и подрядчики Герасимъ Гурьевъ и др. отосланы въ Коллегію экономіи для разсмотрѣнія дѣла и взысканія утраченнаго подрядчиками серебра. Но такъ какъ для этого разсмотрѣнія требовалось самое дѣло, то Коллегія экономіи просила отъ 18 іюня о присылкѣ его, и Святѣйшій Синодъ отъ 25 іюня постановилъ: оное дѣло по вышеозначенному требованію Коллегіи экономіи, оставя съ него копію, отослать въ упомянутую Коллегію немедленно, — и отослано при указѣ отъ 10-го іюля. (См. это дѣло въ VIII томѣ „Описанія документовъ и дѣлъ“, стр. 358, № 371).

№ ¹⁵⁴/₂₃₁. *Апрѣля 25. По вѣдѣнію изъ Высокаго Сената о Новгородскомъ Ильинскомъ попѣ Семени Ѳеодоровѣ, который въ 726 году въ навечеріи тезоименитства Высокославныхъ и вѣчностойныхъ памяти Ея Императорскаго Величества служилъ большую вечерню пѣный, а надлежало было служить малую.*

Пономарь Новгородской церкви св. Іліи пророка Ефимъ Дементьевъ доносилъ на попа той же церкви Семена Ѳеодорова о беззачинномъ служеніи вечерни въ 726 г. въ навечеріи тезоименитства Императрицы, когда по случаю всепощнаго бдѣнія нужно было пѣть малую вечерню, а онъ де попъ

тогда былъ пьянъ и пѣлъ большую. Пономарь заявилъ о томъ раньше въ архіерейскомъ приказѣ и въ разговорѣ съ знакомыми драгунами упомянулъ о томъ, а тѣ признали это дѣло важнымъ и донесли Новгородской губернской канцеляріи, откуда сообщено въ Сенатъ. Попъ отрицалъ показанное на него обвиненіе, но свидѣтель, попъ Иванъ Потаповъ, на котораго ссылались оба, и попъ и пономарь, подтвердилъ слова пономаря. По заслушаніи сообщеннаго о томъ вѣдѣнія изъ Сената, Святѣйшій Синодъ постановилъ отъ 2-го мая: по этому дѣлу рѣшеніе учинить архіепископу Новгородскому Ѳеофану по своему разсмотрѣнію, о чемъ и сообщить ему письменно.

№ ¹⁵⁵/₅. *Апрѣля 25. По Именному указу о пожалованіи Тайнаго Совѣтника князь Михаила Долгорукова въ Дѣйствительные тайные совѣтники.*

По заслушаніи полученнаго изъ Верховнаго тайнаго совѣта Высочайшаго указа о пожалованіи князя Михаила Володиміровича Долгорукова отъ 6 апрѣля въ дѣйствительные тайные совѣтники, Святѣйшій Синодъ отъ 2 мая постановилъ: для надлежащаго о томъ извѣстія въ Коллегію экономіи Синодальнаго правленія, а изъ той Коллегіи и въ прочія Синоду подчиненныя мѣста, куда пристойно, послать указы.

№ ¹⁵⁶/₆. *Апрѣля 25. По вѣдѣнію изъ Высокаго Сената съ печатными указы о сборѣ съ 724 по 728 г. запущенной доимки, какъ подушныхъ, такъ таможенныхъ, кабацкихъ и канцелярскихъ и прочихъ сборовъ и о прочемъ.*

Святѣйшій Синодъ, заслушавъ Высочайшій указъ отъ 21 марта о сборѣ запущенной доимки за 724—28 гг. и о розыскѣ и о слѣдствіи нарочно посланнымъ про запущеніе той доимки и пр. постановилъ отъ 2 мая: изъ 10 присланныхъ экземпляровъ указа одинъ оставить въ Синодальной канцеляріи, а прочіе отослать въ Коллегію экономіи для разсылки въ подчиненныя

Синоду мѣста и распубликованія во всѣхъ епархіяхъ, и какъ о платежѣ оныхъ доп-
мокъ такъ и о репортованіи и о всемъ,
какъ въ томъ вѣдѣніи Сената изображено,
надлежащее дѣйство исполняемо было отъ
оной Коллегіи безъ всякаго упущенія и о
томъ въ ту Коллегію послать указъ, а въ
Высокій Сенатъ о томъ сообщить вѣдѣніе.
Отвѣтъ о полученіи указа имѣется только
отъ казначея Ростовскаго архіерейскаго дома.

№ ¹⁵⁷/₄₅₉. Апрѣля 25. Дѣло по доно-
шенію Синодальнаго Дворцоваго При-
казу о нестроеніи на земли Синодаль-
наго домового Борисоглѣбскаго мона-
стыря, что въ Переяславль Залѣс-
скомъ, Штапнаго двора.

Строитель Борисоглѣбскаго монастыря
іеромонахъ Ѳеофанъ съ братією писалъ въ
Синодальный Дворцовый приказъ, что 12
марта по опредѣленію Переяславской вое-
водской канцеляріи отведена того монастыря
пахотная земля на Вятскій пѣхотный полкъ
въ строеніе штапнаго двора и солдатскихъ
квартиръ и лѣсъ на оную землю переве-
зень, гдѣ надлежало быть нынѣ яровому и
паровому и по нынѣшнему посѣянному ржа-
ному полямъ, и по разнымъ мѣстамъ для
знаковъ оный лѣсъ раскладень, такъ что
монастырскій скотъ будетъ негдѣ выгнать
въ пастбище, и кормить его зимой будетъ
нечѣмъ, а подѣ то квартирное строеніе и
кромя монастырской десятинной пашни при-
стойныя посадскія земли имѣются, мона-
стырю же невозможно будетъ платить сто-
лового запаса и братіи прокормиться не-
чѣмъ, — посему настоятель просилъ сообщить,
куда надлежитъ, чтобы монастырская земля
не была занята подѣ вышеозначенное строе-
ніе. По заслушаніи доношенія о томъ, Свя-
тѣйшій Синодъ отъ 5 мая постановилъ: со-
общить вѣдѣніе въ Высокій Сенатъ, чтобы
къ воеводѣ Переяславской провинціи былъ
посланъ указъ — за вышепоказанными не-
обходимыми нуждами онаго штапнаго двора
и солдатскихъ квартиръ на пашенной Си-
нодальнаго домового Борисоглѣбскаго мона-
стыря землѣ строить было не повелѣно, по-
тому монастырю передѣ другими, близъ Пе-

реяславля, монастырскими и посадскими
землями немалое нанесется отягощеніе и не-
сносная показана будетъ обида и того мо-
настыря строителю съ братією и съ слу-
жителями въ препитаніи и прокормленіи
всякаго скота великая будетъ нужда, а
оному монастырю напрасное разореніе, и
въ присылкѣ въ Синодальный домъ оклад-
ному хлѣбу недостатокъ и оскудѣніе.

№ ¹⁵⁸/₁₃₄. Мая 2. Дѣло по доношенію
Турецкой области Іоаннинской епар-
хіи обители Пресвятыя Богородицы
именуемая Аспрангелу іеромонаха
Никифора, епитропа Дмитрія Ни-
колаева сына Кондика, Панагіота Ва-
сильева, объ отдачѣ въ ту обитель
послѣ Преосвященнаго Іоанникія мит-
рополита Коломенскаго пожитковъ.

Въ доношеніи за подписью іеромонаха
монастыря Аспрангелу, въ Турціи, Ники-
фора, епитропа Дмитрія Кондика и Па-
нагіота Васильева значится, что бывшій
Коломенскій архіерей Іоанникій (умершій
въ 724 году), какъ поставленный въ мо-
настырь Аспрангелу въ монашество и во
священство, обѣщалъ отказать этому мона-
стырю всѣ свои пожитки, тѣмъ болѣе, что
нѣкоторые изъ церковныхъ одеждъ привезъ
съ собою въ Россію изъ того же монастыря.
Поэтому іеромонахъ Никифоръ и просилъ
Святѣйшій Синодъ передать всѣ оставшіеся
пожитки ему съ епитропами для доставле-
нія въ означенный монастырь, который де
находится въ большой нуждѣ и терпитъ
утѣсненіе отъ варваровъ. При этомъ онъ
указываетъ на письмо о томъ же, прислан-
ное въ сентябрѣ 1727 года отъ игумена
Ѳеофана и братіи монастыря Аспрангелу,
и поручительство за Дмитрія Кондика и
Панагіота Василія отъ митрополита Іоан-
нискаго Герофея и другихъ лицъ (каковыя
бумаги и приложены при дѣлѣ въ подлин-
никъ и переводѣ на русскій языкъ съ гре-
ческаго, см. приложенія, № 3). На про-
шеніи сдѣлана помѣтка: „Записавъ въ
книгу и справяся о означенныхъ бывшаго
архіерея Іоанникія пожиткахъ обстоятельно,
выписать со изъясненіемъ и предложить къ

рѣшенію немедленно“. Но ни выписки, ни рѣшенія при дѣлѣ не имѣется.

№ 159
148. Мая 2. По доношенію преосвященнаго Гавріила епископа Рязанскаго и Муромскаго да епархіи его жѣ Солотчинскаго монастыря архимандрита Софронія Лихудіева съ братією о небытіи ему Лихудіеву за старостію его въ томъ монастырѣ архимандритомъ, а быть бы въ томъ ихъ монастырѣ архимандритомъ іеромонаху.

Архимандритъ Софроній Лихудіевъ писалъ въ прошеніи, что въ 723 году, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, за многотрудныя его, Софронія, ко всероссійскому государству церковныя заботы, пожалованъ онъ въ архимандриты Солотчинскаго монастыря, съ дозволеніемъ ко управленію дѣлъ избрать намѣстника, каковымъ и былъ іеромонахъ Іосифъ, умершій въ 728 году, а въ февралѣ сего 729 года вѣдомый воръ и отъявочный и по суду обличенный смертный убійца бывший этого же монастыря стряпчій Александръ Панкратовъ привелъ певѣдомо откуда подозрительнаго чернеца Александра Пименова, котораго называетъ и пишетъ намѣстникомъ и который всякое правленіе имѣетъ, а ему, Софронію, нестерпимыя чинитъ обиды напрасно, о чемъ онъ уже и доносилъ 14-го марта Святѣйшему Синоду, указывая въ намѣстники Знаменскаго монастыря іеромонаха Іосифа Бронцова, но по сіе время по тому дѣлу ничего не учинено. Нынѣ же онъ, за старостію, въ архимандриты на свое мѣсто указывалъ Кіевопечерекаго монастыря эконома, іеромонаха Пахомія, жившаго тогда въ Москвѣ, въ Воздвиженскомъ монастырѣ, а самъ просилъ лишь дозволенія до смерти оставаться на покоѣ въ Солотчинскомъ монастырѣ. Братія монастыря въ своемъ прошеніи заявляла, что Софроній по старости и параличной болѣзни (съ лишеніемъ ногъ) уже не служить, русскаго языка не знаетъ и управлять не можетъ, и монастырь пришелъ въ совершенное оскудѣніе, почему и просили поставить въ архимандриты постри-

женника ихъ монастыря іеромонаха Аркадія, находившагося при домѣ Ростовскаго архіепископа Георгія. Рязанскій епископъ Гавріилъ въ своемъ доношеніи прибавлялъ, что Софроній къ тому же еще держитъ при себѣ переводчиками свойственниковъ и прочихъ постороннихъ людей, отъ которыхъ монастырю чинятся истощеніе, а вотчиннымъ крестьянамъ нестерпимыя обиды и налоги, и внука своего Ивана Николаева отъ монастыря не отрѣшилъ, хотя о томъ къ нему было послано два указа, и къ допросу этого внука, по жалобамъ на него, въ архіерейскій домъ не присылаетъ; Аркадія же и епископъ Гавріилъ представлялъ въ архимандриты, согласно съ желаніемъ братіи Солотчинскаго монастыря. Святѣйшій Синодъ, по заслушаніи всѣхъ этихъ доношеній, отъ 5-го мая постановилъ: архимандрита Софронія отъ Солотчинскаго монастыря отрѣшить и опредѣлить его въ Новоспасскій, что при Москвѣ, монастырь для упокоенія старости его въ особую келью и довольствоваться пищею на два брата, да на келейныя потребности давать ему изъ доходовъ того же монастыря по 24 руб. въ годъ, а настоятелемъ на его мѣсто назначить помянутаго іеромонаха Аркадія (котораго архіепископъ Георгій отъ своего дома уволилъ), о чемъ и послать надлежащіе указы; свойственниковъ же Софронія изъ монастыря выслать немедленно и, учиня особливый объ нихъ выписки, также какъ и о стряпчемъ Панкратовѣ, предложить къ разсмотрѣнію. 19-го мая было заслушано доношеніе Новоспасскаго монастыря архимандрита Евѣмія, который писалъ, что опредѣленный Софронію трапезный давать не изъ чего, понеже монаховъ въ ихъ монастырѣ полный комплектъ да присланныхъ солдатъ 28 человекъ, и просилъ о выводѣ этихъ солдатъ, и Святѣйшій Синодъ постановилъ вывести солдатъ, числомъ—соотвѣтственно положенному трапезному Софронія, по разсмотрѣнію Коллегіи экономіи Синодальнаго правленія, о чемъ и посланы надлежащіе указы. 3-го сентября заслушано новое доношеніе Новоспасскаго архимандрита, что о выводѣ изъ монастыря солдатъ, назначенныхъ въ коли-

чествъ 5 человекъ, еще не состоялось распоряженіе, архимандритъ же Софроній требуетъ себѣ положеннаго трапезнаго, и Святейшій Синодъ постановилъ послать вторичный указъ въ Коллегію экономіи, дабы надлежащее рѣшеніе учинено было безъ всякаго замедленія. Но положенныхъ денегъ Софроній отъ монастыря все-таки не получилъ, ибо солдатъ некуда было вывести, по заявленію члена Коллегіи экономіи Баскакова, и Святейшій Синодъ постановилъ 15-го октября: перевести Софронія, согласно его желанію, въ Николаевскій Греческій монастырь и отправить къ нему изъ Солотчина монастыря его рухлядь.

№ ¹⁶⁰/₂₅₆. Мая 2. *По доношенію Кадомскаго уѣзда деревни Тонина служилаго мурзы Трахмана Бахтіарова, сына Куткина, о крещеніи его и о принятіи православно-каволической греческаго исповѣданія вѣры.*

Бывшій въ Москвѣ, Кадомскаго уѣзда, деревни Тонина, служилый мурза Трахманъ Куткинъ, объявляя о своемъ желаніи принять православную вѣру, просилъ, чтобы о крещеніи его указъ учинить, и Святейшій Синодъ отъ 5-го мая постановилъ: для наставленія и утвержденія въ православной вѣрѣ просителя Куткина отослать въ Спасскій училищный монастырь, ко архимандриту Герману Концевичу съ братіею при указѣ, съ такимъ повелѣніемъ, дабы онаго мурзу, ежели совершенно вѣру христіанскаго благочестія познаетъ, научивъ и утвердивъ въ томъ накрѣпко, для принятія его ко святѣй церкви и сподобленія св. крещенія съ письменнымъ свидѣтельствомъ представить въ Святейшемъ Синодѣ немедленно. 3-го іюля отъ архимандрита Германа поступило доношеніе, что Куткинъ въ христіанской вѣрѣ наставленъ и утвержденъ и сподобленъ св. крещенія, при каковомъ доношеніи онъ и представленъ въ Святейшій Синодъ. По заслушаніи этого доношенія и затѣмъ поступившаго отъ новокрещеннаго мурзы Ивана Аврамова (по имени воспріемника, шталмейстера Аврама Федорова Ло-

пухина) Куткина прошенія, чтобы въ Вотчинную коллегію для вѣдома послать указъ, потому что де у него въ Вотчинной Коллегіи имѣются дѣла, а извѣстія такого, что онъ сталъ христіаниномъ, не имѣется, отъ 11 іюля постановлено въ Вотчинную коллегію послать указъ о крещеніи Куткина, каковой и посланъ 15-го іюля.

№ ¹⁶¹/₄₆₀. Мая 2. *По указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта и по Синодальному опредѣленію о выводѣ содержащихся при Синодальной канцеляріи и изъ прочихъ Синоду подчиненныхъ мѣстъ колодниковъ изъ Москвы, куда пристойно.*

Секретарь Верховнаго Тайнаго Совѣта Иванъ Богдановъ словесно донесъ Святейшему Синоду 2-го мая, что, по приказанію онаго Совѣта, колодниковъ подчиненныхъ Синоду мѣсть слѣдовало вывести изъ Москвы, куда пристойно въ немедленномъ времени и содержать ихъ за землянымъ городомъ, а внутри города тѣ мѣста, гдѣ они содержались, вычистить, и о исполненіи того Верховный Совѣтъ увѣдомить. Святейшій Синодъ постановилъ навести справку, сколько колодниковъ подъ арестомъ имѣется изъ подчиненныхъ Синоду мѣсть, кто именно и давно ли, и затѣмъ менѣе важныхъ отдать на поруки, а остальныхъ изъ Синодальной канцеляріи колодниковъ перевести въ Покровскій монастырь, что на убогихъ дому, въ которомъ, личную палату очистивъ, содержать до указа подъ карауломъ синодальныхъ солдатъ, а изъ Коллегіи экономіи, Духовной дикастеріи и прочихъ мѣсть колодниковъ вывести за городъ, куда пристойно, по разсмотрѣнію тамошнихъ командировъ и, кто куда будетъ посланъ, о томъ подать въ Синодальную канцелярію вѣдомости, изъ копій потомъ и въ Верховный Тайный Совѣтъ дать свѣдѣнія, также и о колодникахъ канцеляріи Синода учинить выписки къ рѣшенію въ скорости, о чемъ и послать надлежащіе указы безъ отлагательства. Въ тоже время изъ Высокаго Сената поступило вѣдѣніе о выводѣ всѣхъ колод-

никовъ на Штабный Бутырскій дворъ и другія приличныя мѣста, въ томъ числѣ въ Андреевскій монастырь. Постановлено сообщить Сенату о состоявшемся уже Синодальномъ опредѣленіи, а въ Андреевскій монастырь колодниковъ не посылать. 12-го мая сообщено было приказаніе изъ Верховнаго Совѣта—колодниковъ, выведенныхъ за Земляной городъ, содержать пространно, а именно: въ одномъ покоѣ не болѣе 10 человекъ, дабы не было тѣсноты и духоты, и которые изъ нихъ держатся по государственнымъ дѣламъ, тѣмъ давать по указу кормовыя деньги изъ казны, а которые по челобитчиковымъ, тѣхъ кормить челобитчикамъ или давать изъ казны деньги и потомъ возвращать съ челобитчиковъ. Постановлено отъ 19 мая: оное повелѣніе исполнять непременно, и въ томъ повѣсткамъ подписаться своеручно, а для скорѣйшаго оныхъ колодниковъ рѣшенія надлежащія выписки предлагать немедленно, также дабы и въ подчиненныхъ Синоду мѣстахъ чинено было неослабно, о томъ въ оныя мѣста послать указы, по которымъ не о полученіи токмо, но и о исполненіи всего, со изъясненіемъ и репортовъ требовать неотложно. Изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа отвѣчено, что колодники: города Верхняго Ломова Воздвиженскаго собора протопопъ Иванъ Анисимовъ и города Калуги Предтеченскій попъ Иванъ Захаровъ посланы подъ арестомъ въ Синодальный приписной Новинскій монастырь, а по дѣламъ ихъ въ Казенномъ приказѣ чинится слѣдствіе, другіе же освобождены на поруки. Изъ Дворцоваго Синодальнаго Приказа репортовано, что колодниковъ тамъ никакихъ нынѣ не имѣется. Изъ Духовной дикастеріи донесено, что 4 колодника выведены въ Донской монастырь; изъ Коллегіи экономіи колодники, числомъ 7 человекъ, отсланы въ Андреевскій монастырь. По рѣшенію Синодальной канцеляріи колодники означены съ февраля 1728 года: 1) Рязанской епархіи села Букрина дьячекъ Иванъ Ѳеодоровъ (по доносу на епископа рязанскаго Гавріила, будто бы пролившаго Св. Тайны); 2) Бѣлоградской епархіи Холмнскаго Знаменскаго монастыря бывшій

игуменъ Серапіонъ (за неправую жалобу о разореніи на епископа Епифанія и другихъ Верховному Тайному Совѣту, за самовольное возложеніе на себя іеромонашества, послѣ лишенія онаго, и по обвиненію въ блудодѣяніи); 3) Бывшій синодальный канцеляристъ Андрей Заборскій (за похищеніе денегъ 353 руб. 41 коп.); 4) вахмистра Ивана Андреева Жданова жена Анна Иванова (за блудное житіе); 5) бывший копистъ Синодальнаго Казеннаго приказа Борисъ Ларіоновъ (за взятіе въ счетъ жалованья впередъ 36 руб.)—отпущенъ на поруки; 6) Рыльского Николаевскаго монастыря крестьяне Михѣевъ и Шеляковъ (за ложное составленіе челобитной о опредѣленіи въ тотъ монастырь игумена Антонія и по обвиненію въ убійствѣ); 7) Семеновской слободы тяглецъ (за женитьбу на 4-й женѣ). Затѣмъ, еще 7 колодниковъ были освобождены на поруки, съ подтвержденіемъ являться для допросу или исполнить, что съ нихъ требовалось.

№ 162⁵³. Мая 2. *Дѣло по доношенію преосвященнаго Лавренція епископа Устюжскаго и Тотемскаго о отрпшеніи отъ домовыхъ дѣлъ секретаря Ивана Фирсова и о вкладчикъ Иванъ Пестовскомъ, которые въ епархіи его чинили свои потребности и многое казны истощеніе.*

Отставленный за продерзости и невѣрность секретарь Устюжскаго архіерейскаго дома Иванъ Фирсовъ, пригласивъ съ собою подозрительнаго человека, Архангельскаго монастыря вкладчика Ивана Пестовскаго, который изъ ризницы того монастыря, во время завѣдыванія ею, немало утратилъ и отъ счета ушелъ, хотѣлъ вмѣстѣ съ нимъ, а также и съ другими, монастыри отъ архіерейскаго вѣдомства отторгнуть и самимъ завѣдывать ими и всякими сборами, вопреки правиламъ св. отецъ и Духовному регламенту, и такимъ образомъ намѣревался вмѣстѣ съ вкладчиками похищать монастырскія богатства, и многое изъ монастырскихъ доходовъ они утаивали, какъ напр. въ 1728 г. въ Каряженскомъ монастырѣ тысячу рублей

утаили, не записавъ въ книги, хотя эти деньги на нихъ были взысканы и хранятся въ томъ монастырѣ за архіерейскою печатью на церковное строеніе; также въ Телѣжовскомъ монастырѣ въ 727 г. при сродникѣ Фирсова іеромонахѣ Филаретѣ, котораго онъ и опредѣлилъ строителемъ въ этотъ монастырь (во время междуархіерейства), было растрчено 400 руб., въ которыхъ Фирсовъ съ вкладчиками повинился, да и изъ другихъ монастырей они тащили многое, пользовались землями монастырскими, мельницами, дровами и разными припасами, и лошадьми. Въ виду этого Устюжскій архіерей просилъ Святѣйшій Синодъ отъ секретарства и отъ архіерейскаго дому и отъ всякаго въ епархіи монастырскаго правленія и духовнаго вѣдомства и отъ сборовъ денежныхъ Фирсова уволить и о возвращеніи съ него и съ прочихъ домового и монастырскаго, что на комъ доведется, указъ учинить. Святѣйшій Синодъ, по заслушаніи архіерейскаго допущенія, отъ 19 мая постановилъ: какъ о вышеозначенномъ бывшемъ секретарѣ Фирсовѣ, такъ и о другихъ якобы вкладчикахъ монастырскихъ, въ противность Духовному регламенту поступающихъ, и о возвращеніи забраныхъ ими неправильно монастырскихъ издѣвій изслѣдовавъ достовѣрно, рѣшеніе, какъ святыя правила, Духовный регламентъ и указы повелѣваютъ, чинить преосвященному Лаврентію, епископу Устюжскому, по своему разсмотрѣнію и о томъ послать указъ къ нему, а также и въ Коллегію экономіи, чтобы Фирсову нигдѣ никакого правленія, по его иронску, поручено не было; а о Пестовскомъ, вкладчикѣ Архангельскаго монастыря, учинившемъ немалую утрату въ ризницѣ того монастыря и скрывшемся, сообщить стряпчему Устюжскаго архіерейскаго дома въ Москвѣ, чтобы онъ навелъ справки, не въ Москвѣ ли находится означенный Пестовскій, и допесъ Святѣйшему Синоду, и по тому сообщенію если онъ сыщется, то, поймавъ его, допросить и отослать къ надлежащему счету и слѣдованію къ его преосвященству неотложно. Но ни стряпчаго, ни Пестовскаго въ Москвѣ и въ Устюгѣ не оказалось, какъ

заявилъ о томъ посланный для сыску ихъ солдатъ Синодальной канцеляріи Гаврила Стрекаловскій.

№ ¹⁶³/₆₀₇. Мая 2. *Святѣйшаго Синода опредѣленіе о постановленіи во священство и діаконство Синодальной области изъ церковнослужителей и прочихъ чиновъ людей Преосвященному Леониду, архіепископу Сарскому и Подонскому.*

Архіепископъ Леонидъ, бывшій при отпращиваніи дѣлъ въ Духовной дикастеріи, поставляемыхъ во священство Синодальной области испытывалъ въ искусствѣ славянскаго чтенія, а потомъ онъ отъ тѣхъ дѣлъ былъ уволенъ. Но такъ какъ по поданному изъ Синодальнаго ставленническихъ дѣлъ стода извѣстію вновь имѣлось немалое число ставленниковъ къ испытанію, то Святѣйшій Синодъ снова поручилъ это дѣло Преосвященному Леониду и достойныхъ по испытанію велѣлъ посылать къ поставленію въ священный чинъ къ другимъ архіереямъ по прежнему, о чемъ и посланъ указъ архіепископу Леониду. Вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено: объ архіерейскихъ служеніяхъ въ Успенскомъ соборѣ въ дванадцатые и другіе важные праздники, кому изъ архіереевъ отправлять священнослуженіе, равно и о крестныхъ хожденіяхъ и о прочемъ, докладывать Успенскаго собора ключарямъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, о чемъ имъ объявить по обыкновенію. Въ исполненіи подписались ключари Успенскаго собора Иванъ Максимовъ и Терентій Буслаевъ.

№ ¹⁶⁴/₄₆₁. Мая 2. *По прошенію Владычина монастыря, что въ Серпуховѣ, повѣренныхъ монаховъ Серапіона да Симона того же монастыря на игумена Лаврентія въ непорядочномъ житіи и въ блудодѣйствѣ.*

Поданное монахами Серпуховскаго Владычина монастыря Серапіономъ и Симономъ допущеніе на игумена Лаврентія заслушано было 5 мая. Они писали, что игуменъ пребываетъ въ непорядочныхъ поступкахъ и

чинить скверныя непотребства (прижилъ съ дворницею Ирпной ребенка, котораго она и погубила) и смертныя убивства, отъ чего наносится тому монастырю и крестьянамъ раззореніе и обиды, о чемъ де и въ Духовной дикастеріи дѣла имѣются, и онъ де, игумень, изъ того монастыря бѣжавъ, живетъ въ Москвѣ во укывательствѣ. Святѣйшій Синодъ постановилъ: взять изъ Духовной дикастеріи изъ означенныхъ дѣлъ о Лаврентіи выписку, а его самого, бѣглеца, какъ возможно сыскивать и для того послать изъ копистовъ одного человѣка съ солдаты по инструкціи и отъ Полицеймейстерской канцеляріи распубликовать немедленно, ежели означенный игумень въ Москвѣ у кого обрѣтается, то, поймавъ его, дабы объявили въ Святѣйшій Синодъ безъ замедленія, а ежели онъ паки явится въ Серпуховѣ, то Высоцкаго монастыря архимандриту съ братією, поймавъ его и сковавъ, прислать въ Святѣйшій Синодъ подъ карауломъ, и допрашивать о всемъ обстоятельно и слѣдовать безъ послабленія, а тотъ Владычинъ монастырь, не давая никакой воли обрѣтающемуся въ немъ вкладчику капитану Андрею Ладыженскому (бывшему въ дружбѣ съ игуменомъ), содержать до указа оному же Высоцкаго монастыря архимандриту во всякомъ храненіи, чтобы ни отъ кого никакого истощанія и крестьяномъ утѣсенія и обидъ никакихъ отнюдь не пропеходило, а въ Духовной дикастеріи онаго дѣла секретарю Зыкову, за показаннымъ на него въ томъ же прошеніи подозрѣніемъ (взятки съ игумена Лаврентія), не вѣдать и безъ собственнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ доклада ничего не производить. Надлежащія о томъ указы посланы. По собраніи справокъ и допросовъ, въ началѣ августа (число не помѣчено) снова слушалось дѣло о Лаврентіи, по допрошенію монаховъ и крестьянъ Владычинъ монастыря, которые просили на мѣсто помянутаго Лаврентія, бѣжавшаго въ Москву и скрывшагося въ домѣ капитана Ладыженскаго, посвятить въ тотъ монастырь во игумена города Козлова Троицкаго монастыря іеромонаха Іоанна, понеже де онъ человѣкъ добрый и смиренный. Объ отыска-

ніи же Лаврентія былъ де посланъ указъ въ Полицеймейстерскую канцелярію, но доселѣ онъ не былъ найденъ. Іеромонахъ Іоаннъ допросомъ показалъ, что онъ пріѣхалъ въ Москву въ маѣ мѣсяцѣ ради моленія, съ благословенія архимандрита Троицкаго монастыря, и никакихъ монастырскихъ вещей на рукахъ не имѣетъ и никакого долгу и начету на немъ нѣтъ. По справкѣ же изъ Синодальнаго Казеннаго приказа о немъ объявлено, что поставленъ онъ въ Троицкомъ монастырѣ во іеромонаха въ 720 г. архіепископомъ Черниговскимъ Антоніемъ и ставленную грамоту получилъ. Въ выпискѣ о Лаврентіи, присланной изъ Духовной дикастеріи значилось, что помянутаго Владычинъ монастыря подмонастырной слободы дворница вдова Ирина Евсѣева допросомъ показала, что оный игумень Лаврентій жилъ съ нею блудно и, когда она очреватѣла, говорилъ ей, чтобы она горшки намывала. Далѣе, по произведенному слѣдствію показано, что оный игумень Лаврентій, мѣся того Владычинъ монастыря ризничему, іеромонаху Филарету, по злобѣ билъ его плетью безмѣрно, отчего онъ въ третій день и умре. А въ поданномъ капитана Андрея Юрьева сына Ладыженскаго прошеніи показано: въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего 729 года онаго де Владычинъ монастыря игумень Лаврентій, будучи въ Москвѣ, не знаемо какимъ случаемъ, того-жъ монастыря съ слугою, безвѣстно пропалъ, казначей же монастыря, іеромонахъ Тимоеей, писалъ де ему, Ладыженскому, 19-го мая, что и до днесъ игумена въ монастырѣ нѣтъ и извѣстія о немъ никакого не имѣется, а нынѣ де бѣглецы изъ того монастыря старцы Серапіонъ и Симонъ били челомъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, чтобы въ небытность игумена тотъ монастырь вѣдать и управлять Василію Алексѣеву сыну Ладыженскому, и тому челобитію вѣрить де не подлежитъ, понеже де быють челомъ они тайно безъ согласія и повелѣнія того монастыря братіи, и вкладчиковъ, и крестьянъ, и пишутъ челобитія здѣсь въ Москвѣ и составляютъ сами собою, и заочно, вмѣсто братіи, слугъ и крестьянъ, якобы по ихъ велѣнію, руки прикладываютъ, и то де чи-

нять за несогласіе со онымъ игуменомъ Лаврентіемъ, что по побѣгѣ ихъ не принималъ въ монастырь, и за ту де злобу въ челобитѣхъ своемъ объявили, будто онъ, Лаврентій, двухъ іеромонаховъ, Филарета и Лаврентія, тайно убилъ до смерти и, узнавъ вину свою, бѣжалъ и будто де скрывается у него, Андрея Лодыженскаго, и тѣмъ де безчестятъ его напрасно; а оный де іеромонахъ Филаретъ умеръ не отъ побоевъ игуменскихъ, хотя онъ и наказанъ былъ по волѣ игуменской, яко властелину обычай есть, при соборѣ слугами монастырскими, а не имъ самимъ, игуменомъ, но по наказанію де оный Филаретъ и боленъ не былъ и былъ живъ нѣсколько дней и въ крестномъ хожденіи около монастыря былъ, а котораго де числа умеръ и того-жъ дня былъ въ гостяхъ здоровъ, и можетъ де быть и отъ пьянства умеръ, ибо былъ издревле пьяница превеликій, за что и отъ прежнихъ властей непрестанно жестоко наказывалъ, а тѣ де бѣглецы ищутъ напрасно, потому что давно отъ него, Лодыженскаго, и отъ прочихъ вкладчиковъ и отъ всей братіи и крестьянъ имѣется о всемъ въ Духовной дикастеріи челобитіе, и чтобъ тому ихъ, бѣглецовъ, челобитію нынѣ и впредь не вѣрить и безъ заручности настоящихъ вкладчиковъ во оный монастырь во игумены никого не производить и ихъ, монаховъ, противъ означеннаго его, Лодыженскаго, прошенія разспросить и по изслѣдованіи въ тотъ Владычинъ монастырь сослать ихъ за карауломъ для осмотра и описи церковной утвари, для того, что Серапіонъ былъ понамаремъ, а Симону къ отчету разстроченныхъ всякихъ, въ вѣдомствѣ у него бывшихъ, припасовъ и посуды монастырской, и о томъ де о всемъ противъ того его, Лодыженскаго, прошенія рѣшеніе учинить. Святѣйшій Синодъ постановилъ: игумена Лаврентія, по прежнему Синодальному опредѣленію (отъ 5-го мая) для слѣдованія по его дѣламъ сыскивать неослабно и о томъ въ Московскую Полпцмейстерскую канцелярію послать вторичный указъ, а во оный Владыченъ монастырь на его мѣсто произвести во игумена вышепомянутаго іеромонаха Козловскаго

Троицкаго монастыря Іоанна и привести его къ присягѣ по обыкновенію, съ внушеніемъ не дерзать что-либо дѣлать противное правиламъ и указамъ, и о томъ послать, куда надлежитъ, указы; казначей же того монастыря, іеромонаха Тимоея, взять въ Москву, въ Святѣйшій Синодъ и противъ посланныхъ отъ него къ капитану Лодыженскому писемъ, съ которыхъ копіи приложены при прошеніи онаго Лодыженскаго, и о прочемъ, о чемъ надлежитъ, допросить. Новый игуменъ Владычинъ монастыря Іоаннъ приведенъ къ присягѣ Синодальнаго дому іеромонахомъ Симеономъ 5-го августа. 24-го декабря заслушанъ экстрактъ изъ дѣла бывшаго Владычинъ монастыря игумена Лаврентія, виновнаго въ незаконномъ прижитіи съ дворницею вдовою Ириною младенца, котораго она и погубила (и потомъ бѣжала, какъ и Лаврентій), а также въ раззореніи монастырскихъ крестьянъ (которые не хотѣли дать одобрительныхъ о немъ отзывовъ) и особенно въ убійствѣ ризничаго іеромонаха Филарета (котораго, по показанію свидѣтелей, такъ приказалъ бить, что кровь брызгала въ глаза стоявшимъ подлѣ, и спина была вся пробита и ключья тѣла висѣли по бокамъ и по спинѣ, такъ что умершаго даже обмывать нельзя было, но казначей іеромонахъ Тимоей велѣлъ какъ иибудь обмыть и скорѣе схоронилъ). Означенный Лаврентій и понынѣ нигдѣ не сысканъ; казначей же іеромонахъ Тимоей, какъ значится по слѣдствію, видя и вѣдая такую его, игумена, продерзость, присылалъ о немъ одобрительныя челобитныя и въ писмахъ своихъ ко вкладчику Лодыженскому, закрывая его, игуменское, плутовство, писалъ неправду (что обнаружилось и на сдѣланномъ ему допросѣ). Святѣйшій Синодъ постановилъ: онаго казначея, іеромонаха Тимоея, отъ казначейства отрѣшнить, и въ приходѣ и въ расходѣ, во всемъ, что было въ его вѣдомствѣ во Владычинъ монастырѣ, счесть, какъ указы повелѣваютъ, новому игумену Іоанну съ братіею и, буде чего не явится, доправить и отдать въ монастырскую казну съ описью, а за то, что, вѣдая про учиненное Лаврентіемъ убійство, не только не доносилъ,

но и явился потатчикомъ тому злому дѣлу, сослать его въ Иосифовъ Волоколамскій монастырь и содержать тамо въ тяжчайшихъ монастырскихъ трудѣхъ никуда неисходна, о чемъ и послать надлежащіе указы. 16-го марта 730 г. поступило изъ Владычня монастыря доношеніе о томъ, что Тимошей отрѣшенъ отъ должности казначея, сдалъ дѣла и все, что слѣдовало, по описи новому казначею и отправленъ съ присланнымъ изъ Святѣйшаго Синода солдатомъ Волковымъ на монастырской подводѣ въ Волоколамскій монастырь. Но въ маѣ 734 г. игуменъ Іоаннъ снова доносилъ, что Тимошей съ паспортомъ отъ Духовной дикастеріи опять явился во Владычень монастырь, вѣроятно, бѣжавъ изъ Волоколамскаго и обманувъ дикастерію; игуменъ просилъ Святѣйшій Синодъ допросить о семъ Тимошею и взять изъ ихъ монастыря. Доклада о томъ при дѣлѣ нѣтъ.

№ ¹⁶⁵/₂₉₃. *Мая 3. По доношенію Коломенской епархіи казначея іеромонаха Конона о сборѣ съ Коломенской епархіи неокладныхъ съ вѣчныхъ памятѣй новоположеннаго сбора на содержаніе лазаретовъ пошлѣнъ противъ прежняго положенія вдвое.*

Казначей дома Преосвященнаго Игнатія, митрополита Коломенскаго и Каширскаго, іеромонахъ Кононъ доносилъ, что по указу 714 года велѣно собирать съ Коломенской епархіи неокладныхъ съ вѣчныхъ памятѣй новоположеннаго сбора на содержаніе лазаретовъ пошлѣнъ противъ прежняго положенія вдвое, и эти сборы съ 714 по 728 годъ вносились въ Московскую Синодальную канцелярію сполна, въ чемъ имѣются квитанціи, а за 728-й годъ нынѣ собраны и посылаются съ той Коломенской епархіи, съ губерній Московской, Кіевской и Воронежской, съ 9-ти городовъ: Коломны, Каширы, Тулы, Веневы, Крапивны, Дѣдилова, Орла, Кромъ, Ефремова, а именно: съ первобрачныхъ по 25 коп. съ полувторобрачныхъ по 37 коп. 1 деньгъ, съ двоебрачныхъ по 50 коп. съ полутретьебрачныхъ по 62 коп. 1 ден., съ троебрачныхъ по 75 коп. Итого съ Коло-

менской епархіи съ 2615 отроковъ 653 р. 75 коп. съ 291 полувторобрачныхъ 109 р. 12 коп. 1 ден., со 152 двоебрачныхъ 76 р., съ 18 полутретьебрачныхъ 11 руб. 25 коп., съ 5 троебрачныхъ 3 руб. 75 коп. всего съ 3081 отпуска денегъ 853 руб. 87 коп. 1 ден. Деньги съ именными вѣдомостями лицъ, вступившихъ въ бракъ, посланы съ подъячимъ Струковымъ при означенномъ доношеніи. Помѣчено: деньги сообщить съ прочими лазаретными за 728 годъ, затѣмъ, провѣривъ по вѣдомостямъ, записать въ приходъ и выдать квитанцію плательщику, а о прочихъ, откуда такіа лазаретныя деньги въ присылкѣ быть надлежать, ежели на оный 728 годъ или и на другіе которые прошлые годы не присланы, для надлежащаго указами подтвержденія выписать со изъясненіемъ и предложить къ разсмотрѣнію немедленно. Затѣмъ на именной вѣдости вступившихъ въ бракъ отмѣчено, что означенныя лазаретныя деньги 853 руб. 87¹/₂ коп. въ канцеляріи Святѣйшаго Синода приняты и для записки въ приходъ къ расходнику при указѣ отосланы мая—дня 1729 года, которыя въ приходъ и записаны и квитанція плательщику дана. А изъ которыхъ епархій такихъ лазаретныхъ денегъ не прислано, для надлежащаго указами подтвержденія выписка сочиняется особо по повѣстью канцеляриста Василія Заводина съ прочимъ о тѣхъ же лазаретныхъ, также и о вычетныхъ на гофшпиталь, деньгахъ дѣломъ.

№ ¹⁶⁶/₃₀₁. *Мая 5. Доношеніе Спасскаго Училищнаго монастыря, что въ Москвѣ, архимандрита Германа Копцевича о выдачѣ обрѣтающимся въ томъ монастырь въ академіи учителямъ и ученикамъ Его Императорскаго Величества на генварскую сего года треть изъ Коллегіи экономіи Синодальнаго правленія жалованья.*

Ректоръ Славяногреколатинской Московской академіи, архимандритъ Германъ просилъ о закрѣпленіи къ выдачѣ положеннаго жалованья учителямъ и ученикамъ академіи на генварскую треть 729 года реэстра, который прежде обыкновенно закрѣплялся, по

Синодальному опредѣленію, архіепископомъ Леонидомъ. Святѣйшій Синодъ постановилъ: оный реестръ закрѣпить и впредь такіе реестры съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ закрѣплять преосвященному Леониду, архіепископу Сарскому и Подонскому, обще съ ректоромъ Училищнаго монастыря Германомъ, по прежнему неотмѣнно, и для того оный реестръ отослать къ его преосвященству неукоснительно, каковой и врученъ архіепископу чрезъ канцеляриста Михаила Бѣлева 6-го мая.

№ ¹⁶⁷/₆₉. Мая 5. *По Синодальному опредѣленію о нехожденіи архіерейскихъ домовъ и монастырей стряпчихъ по постороннимъ писцовымъ дѣламъ въ суды повѣренными.*

Митрополитъ Коломенскій Игнатій, со словъ архіепископа Ростовскаго Георгія, словесно предлагалъ Святѣйшему Синоду о томъ, что стряпчіе архіерейскихъ домовъ и монастырей ходятъ въ суды повѣренными по постороннимъ дѣламъ ради однихъ токмо своихъ бездѣльныхъ корыстей, что слѣдуетъ пресѣчь, понеже отъ смежныхъ съ тѣми архіерейскими домами и монастырями помѣщикамъ могутъ происходить за то немалыя ссоры и вражды и отъ того наноситься будутъ убытки, а Святѣйшему Синоду и властямъ духовнымъ можетъ произойти нареканіе. Святѣйшій Синодъ постановилъ запретить стряпчимъ ходить по дѣламъ постороннимъ под страхомъ жестокаго наказанія и обязать ихъ въ томъ подпискою, о чемъ и послать подлежащіе указы. Означенная подписка съ стряпчихъ взята и рапорты о полученіи указовъ отъ архіереевъ и другихъ властей—монастырскихъ и архіерейскихъ домовъ поступили въ Святѣйшій Синодъ.

№ ¹⁶⁸/₄₇₃. Мая 13. *По доношенію Успенскаго собора ключаря Іоанна Максимова о пересмотрѣ съ описью того собора ризницы.*

По словесному приказанію Святѣйшаго Синода ключарь Московскаго Успенскаго

собора Іоаннъ Максимовъ долженъ былъ принять подъ свое вѣдѣніе богатую ризницу собора, но у кого принять ризницу, подѣлымъ она была охраненіемъ и имѣлись ли описи ея, о томъ онъ не имѣлъ свѣдѣній, почему и просилъ указать ему письменно, съ кѣмъ и у кого принимать эту ризницу по описнымъ книгамъ, такъ какъ и ключарей въ соборѣ было двое, и Святѣйшій Синодъ, по заслушаніи этого доношенія, постановилъ отъ 19 мая: ризницу осмотрѣть по прежнимъ описнымъ книгамъ оберъ-прокурора Васакова и описывать безъ замедленія протопопу собора Іоанну Максимову вкупѣ съ ключарями Иваномъ Максимовымъ и Терентьемъ Буслаевымъ и секретарю Духовной дикастеріи Борису Щепину быть съ ними же неотложно, и смотрѣть дабы противъ прежнихъ описей ничто во умолчаніи не было, а буде что въ соборѣ явится сверхъ прежняго вновь отъ кого что данное или изъ казны построенное, то переписывать особливо со всякимъ изъясненіемъ и съ подлинною очисткою, а принимать все по новой описи обоимъ ключарямъ и содержать въ твердомъ храненіи, — о чемъ и даны подлежащіе указы. Въ декабрѣ секретарь Щепинъ доносилъ, что до половины они описали, а остальное нѣтъ, ибо ключарь Буслаевъ долго хворалъ и 6-го декабря волею Божіею умре. Отъ 24 августа 1730 года послано новое предписаніе протопресвитеру Максимову съ ключарями Иваномъ Максимовымъ и Миною Григорьевымъ при секретарѣ Щепинѣ все въ соборѣ описать въ 15-му сентября неотмѣнно, а ежели того къ тому числу не окончатъ, то всеконечно отрѣшены будутъ отъ мѣстъ своихъ, и въ этомъ отъ нихъ взята своеручная подписка. Отъ 11 сентября означенныя лица доносили, что въ Успенскомъ соборѣ они противъ прежнихъ 1725 года книгъ свидѣтельствовали все, и что по свидѣтельству явилось въ наличіи противъ оныхъ и сверхъ оныхъ книгъ, также что послѣ того явилось прибылого и убылого, о томъ приложена имянная вѣдомость¹⁾. Постановленіе Святѣйшаго Синода

¹⁾ Экстрактъ изъ вѣдомости неоказавшихся противъ описи 725 г. вещей см. въ Приложеніи № 4.

отъ 3 октября 730 г. по поводу донесенія о неоказавшихся на лицо разныхъ вещей въ ризницѣ и въ самой церкви Успенскаго собора и денегъ 200 р., которымъ (постановленіемъ) назначалось слѣдствіе по означенной растратѣ, съ привлеченіемъ къ допросу ключарей, пономарей и сторожей и предѣльнаго пона Георгія, — напечатано въ „Полн. Собр. пост. и распор.“ т. VII, стр. 169, № 2381, ср. № 2402. Подстрочное примѣчаніе, сдѣланное на этой страницѣ, что „Вѣдомости и экстракта при дѣлахъ Святѣйшаго Синода не сохранилось“, — не вѣрно. Допрошены были по 12 пунктамъ ключари Иванъ Максимовъ и Мина Григорьевъ, бывший инквизиторъ, Синодальнаго дому чашиникъ, ходившій въ ризницу съ ключарями, монахъ Сергій Бурлаковъ; пономари Алексѣй Александровъ и Иванъ Ивановъ — по 14 пунктамъ; сторожа Алексѣй Ларіоновъ, Андрей Козмицъ, Иванъ Афонасьевъ, Сергѣй Макаровъ, Андрей Константиновъ, Никита Филоновъ, Андрей Макѣевъ, Егоръ, Андрей, Иванъ и Филиппъ Михайловы, Андрей Ѳедоровъ, Игнатій Яковлевъ — по 15 пунктамъ и Трофимъ Лаврентьевъ — по 18 пунктамъ; Успенскаго Собора приѣзжа Петра и Павла попъ Георгій Семеновъ — по 5 пунктамъ; На допросѣ обнаружилось отсутствіе надлежащаго порядка при сдачѣ ризницы и свидѣтельствующій описей и всѣ допрошенные большею частію отозвались невѣдѣніемъ относительно растраты, но вслѣдствіе нѣкоторыхъ взаимныхъ противорѣчій даны были допрошеннымъ очныя ставки по 22 пунктамъ, затѣмъ допрошены были по опредѣленію слѣдователей въ іюнѣ 731 г. соборные священники Петръ Ивановъ, Ѳедоръ Никитинъ и протодьяконъ Ѳедоръ Борисовъ, дьяконъ Иванъ Ермолаевъ и дьячекъ Василій Васильевъ; сдѣлано было еще нѣсколько дополнительныхъ допросовъ нѣкоторымъ изъ означенныхъ лицъ. Приложены свѣдѣнія о нѣкоторыхъ пожертвованіяхъ въ соборъ и о расходѣ денегъ на покупки. Въ августѣ 730 г. сторожъ Алексѣй Ларіоновъ донесъ Святѣйшему Синоду, что, при ломаніи деревянныхъ мѣстъ, построенныхъ въ Успенскомъ соборѣ для коронаціи Импе-

ратрицы, рабочіе, присланные ключаремъ Максимовымъ для ломанія этихъ мѣстъ и взятія ихъ во дворъ его, ключаря (хотя Иностранной коллегіи совѣтникомъ Курбатовымъ вѣрно было сломанные мѣста отдать сторожамъ), разбили деревомъ имѣющійся въ томъ соборѣ за царскимъ мѣстомъ аспидный столъ. По заслушаніи этого доношенія, Святѣйшій Синодъ отъ 3 октября 730 г. постановилъ: ключаря Максимова взять въ Синодальную канцелярію о всемъ допросить обстоятельно съ подлинною очисткою въ немедленномъ времени, и тотъ его допросъ предложить къ Синодальному разсмотрѣнію. Въ генварѣ 731 года ключарь Максимовъ на допросѣ показалъ, что половину сломанныхъ мѣстъ, которыя были устроены къ коронаціи Императрицы и подлежали отдачѣ сторожамъ, онъ купилъ у нихъ за 3 или за 4 рубля, и половину эту разбирали посланные его Антонъ Спиридоновъ да дьячекъ приѣзжа Димитрія Солунскаго Семенъ Яковлевъ, да подъячій, бывший у письма вѣчныхъ памятей, Андрей Яковлевъ, а носить доски имъ помогали сторожа и караульные солдаты, и кто изъ нихъ разбилъ столъ, онъ не знаетъ, и всѣ разбивавшіе мѣста тоже заявили, что не знаютъ, кто разбилъ. Приказано было допросить ихъ особо и другихъ лицъ или уномяннутыхъ ими на допросѣ съ очными ставками (въ февралѣ 731 года), но всѣ отозвались незнаніемъ. Въ концѣ дѣла приложены: свѣдѣнія о поправкахъ, которыя были сдѣланы въ вѣдомости о наличныхъ и пропавшихъ вещахъ, поданной на 28 листахъ соборнымъ протопопомъ Максимовымъ съ ключарями и секретаремъ Щепинымъ, а также и въ записанныхъ допросахъ вышепоименованныхъ лицъ, и самые допросные пункты. Окончанія дѣла нѣтъ.

№ ¹⁶⁹₄₇₁. Мая 13. По доношенію преосвященнаго Сильвестра, митрополита Казанскаго и Свияжскаго, о обрѣтающихся въ Казанской епархіи въ разныхъ дворцовыхъ волостяхъ раскольникахъ, которые отъ слѣдствія и увѣщанія бѣгая укрываются, а

ные чинятся ослушны и весьма противны.

Доношеніе Казанскаго митрополита Сильвестра о раскольникахъ и Синодское постановленіе отъ 13 августа о посылкѣ отъ Сената къ дворцовымъ управителямъ послушныхъ указовъ чинить вспоможеніе архіерейскимъ посланнымъ для увѣщанія потаенныхъ раскольниковъ, — напечатаны въ „Полн. Собр. пост. и распор.“ т. VI, стр. 378, № 2249. Въдѣніе о семъ, отправленное въ Сенатъ, тамъ не было принято, съ указаніемъ послать о томъ изъ Святѣйшаго Синода указъ въ Дворцовую канцелярію, который и посланъ отъ 4 сентября. Доношеніе о полученіи указа объ увѣщаніи раскольниковъ и отсылкѣ необращающихся, для записки въ двойной окладъ, въ мѣста, откуда будутъ присланы, поступило отъ духовнаго судіи Казанскаго архіерейскаго дома, игумена Корнилія, въ Святѣйшій Синодъ 17 апрѣля 730 года.

№ ¹⁷⁰/₄₆₉. Мая 13. *По вѣдѣнію изъ Высочаго Сената дворцовой Битюцкой волости села Яблочкова о попѣ Кириллѣ, который говорилъ нѣкоторые неприличныя слова.*

Въ вѣдѣніи Сената сказано, что попъ села Яблочнаго на слова обывателя того-жъ села Орѣхова о крестьянинѣ Свининѣ, что онъ Государевъ волостной крестьянинъ, а не его, попа, работникъ, возразилъ, что де онъ попъ и самъ Государевъ и предъ престоломъ Божиимъ предстоитъ царемъ и архіереемъ, и воеводою, и за это Сенатъ отослалъ попу въ Святѣйшій Синодъ для разслѣдованія и учиненія рѣшенія, и Святѣйшій Синодъ постановилъ учинить попу за такія дерзостныя рѣчи шелепами наказаніе и, обязавъ письменно, чтобъ впредь такихъ и тому подобныхъ, его чину неприличныхъ, рѣчей не употреблялъ и простолюдиномъ соблазна не чинилъ, отпустить его въ домъ свой по прежнему и для проѣзду дать паспортъ безвозлоктно, а въ Высокій Сенатъ для извѣстія сообщить въ-

дѣніе, въ которомъ написать, дабы впредь священнаго и духовнаго чина и церковныхъ служителей, буде на кого какіе и доносы покажутся, кромѣ самыхъ важныхъ причинъ, безъ сношенія съ духовными правительствомъ въ свѣтскіе суды собою брать не велѣли, но представляли-бъ о томъ, что до кого коснется, въ Святѣйшемъ Синодѣ, поступаая во всемъ, какъ святые правила и Императорскаго Величества указы повелѣваютъ. Попъ Кириллъ былъ битъ плетью, со взятіемъ вышеозначеннаго обязательства, и отпущенъ домой съ паспортомъ.

№ ¹⁷¹/₄₇₀. Мая 13. *По доношенію Соловецкаго архимандрита Варсонофія о крестьянскомъ сынѣ Егорѣ Крючкѣ.*

Архимандритъ Варсанофій доносилъ о бывшемъ въ Поморской Соловецкаго монастыря вотчинѣ въ селѣ Сороцкомъ жителѣ, Псковскаго Печерскаго монастыря крестьянскомъ сынѣ Егорѣ Крючковѣ, который де потаенно пребываетъ въ расколѣ и тамъ живучи крестьянскую того-жъ Соловецкаго монастыря дѣвку насильно растлѣлъ блудомъ, чего для въ домъ преосвященнаго Варнавы архіепископа Холмогорскаго и Важенскаго сыскиванъ, токмо де оттуда бѣжалъ, а нынѣ обрѣтается въ Москвѣ. Постановлено отъ 16 мая онаго Крючкова сыскавъ въ канцелярію Святѣйшаго Синода, допросить и для надлежащаго о вышесказанномъ насиліи, паче-же о содержаніи раскола изслѣдованія и достодожнаго по правиламъ рѣшенія отослать къ преосвященному Варнавѣ, на его доносителей коштѣ и для того отдать его, Крючкова, оному архимандриту съ роспискою, чтобъ его велѣлъ отвести въ Холмогорскій архіерейскій домъ немедленно, и тамо архіерею учинить надъ нимъ рѣшеніе, какъ указы повелѣваютъ, и что учинено будетъ, о томъ ренпортовать неотложно. Допросъ, сдѣланный ему въ Синодѣ, отосланъ къ тому же архіерею. Въ декабрѣ архіепископъ Варнава доносилъ, что Крючковъ не призналъ себя раскольниковъ и сослался на свидѣтельство своего духовнаго отца, Ширенской волости попа Петра, но послѣдній заявилъ, что

Крючковъ на исповѣди хотя былъ, но какъ крестится, не сказалъ и къ причастію не пришелъ; тогда архіерей послалъ его къ соборному протопопу Іоанну на исправленіе, и онъ былъ у него на исповѣди и св. Таинъ причащался и далъ присягу оставить расколыническія суевѣрія, а за блудѣніе онъ наказанъ съ поднискою жениться на дѣвкѣ Акилинѣ, или же наградить ее за растлѣніе, о чемъ и посланъ указъ въ Сороцкую волость.

№ ¹⁷²/₄₇₂. Мая 13. *Копія противъ челобитъя Колоцкаго монастыря, что въ Можайску, крестьянъ того же монастыря на игумена Феодора, да на казначея іеродіакона Филимона въ обидахъ и раззореніяхъ и въ прочемъ.*

Въ 728 году между начальствомъ Колоцкаго монастыря и вотчинными крестьянами того монастыря возникли неудовольствія и взаимныя жалобы, разсматривавшіяся сначала въ Коллегіи экономіи. Игуменъ монастыря Феодоръ жаловался на непослушаніе крестьянъ въ монастырской работѣ, въ платежѣ положенныхъ столовыхъ запасовъ и коношенныхъ припасовъ, въ работахъ по монастырскому строенію, а также на порубку ими для продажи монастырскаго лѣсу и самовольное завладѣніе монастырскими пустошми Степанцовымъ и Краснымъ селцомъ и на прочія ихъ крестьянскія противности, и для разслѣдованія этой жалобы былъ посланъ протоколпстъ Иванъ Башиловъ, который призналъ крестьянъ виновными и наказалъ ихъ батожьемъ, пустыши и порубленный лѣсъ возвращены монастырю, но указа объ исполненіи ими ихъ обязанностей и о платежахъ сначала не было дано, только взята съ нихъ въ томъ подписка. Но въ мартѣ изъ Коллегіи экономіи послапъ крестьянамъ указъ о послушаніи, а также и о нечиненіи препятствій монастырю въ продажѣ и вывозкѣ порубленного ими монастырскаго лѣсу, какъ о томъ сообщено и изъ Главной дворцовой канцеляріи управителю можайскихъ дворцовыхъ волостей. Вскорѣ игуменъ съ братіею опять жаловался на сопротивленіе

крестьянъ, которые пріѣзжали ночью къ заднимъ воротамъ монастыря и отбили у сторожа колодника, бывшаго монастырскаго стряпчаго Романова, съ котораго требовалось взыскать подушныя деньги, и увезли неизвестно куда; въ погоню за ними были посланы сторожа и солдаты, у которыхъ съ крестьянами произошла драка, хотя Романова и отбили; однакожъ крестьяне продолжаютъ сопротивляться, порубленаго лѣсу не даютъ и для монастырскаго строенія лѣсу не возятъ, и все по паущенію онаго Романова. При вышеозначенной дракѣ оказалось потомъ и убійство, а именно явился мертвъ деревни Сукошниковой крестьянинъ Ефимъ Васильевъ, котораго крестьяне и привезли для осмотра въ Можайскую воеводскую канцелярію. Коллегія экономіи постановила учинить разслѣдованіе по дѣлу убійства Можайскому воеводѣ и послѣ прислать обстоятельное доношеніе. Между тѣмъ и крестьяне Колоцкаго монастыря жаловались не разъ въ Коллегію, а отъ 13 мая деревни Сукошниковъ староста Василій Феодоровъ, деревни Васильева выборный Ефремъ Сафоновъ съ товарищи, подали на Высочайшее имя челобитную на игумена Феодора и казначея іеродіакона Филимона во учиненныхъ имъ, крестьянамъ, отъ нихъ, игумена и казначея, обидахъ и разореніи, и о смертномъ убійствѣ, посланными отъ казначея монастырскими служителями Матвѣемъ Борисовымъ съ товарищи, деревни Сукошниковъ крестьянина Васильева, а также и о продажѣ игуменомъ собственнаго ихъ крестьянскаго лѣсу 20 тысячъ бревенъ, о битѣ ихъ, крестьянъ, на пристани близъ Москвы рѣки, и сборѣ съ нихъ сверхъ положеннаго оклада излишнихъ денегъ, при чемъ крестьяне просили освободить ихъ изъ вѣдѣнія игумена Феодора. По постановленію Святѣйшаго Синода игуменъ съ казначеемъ были вызваны въ Москву, на указанный по генеральному регламенту срокъ, въ Святѣйшій Синодъ для допросу. Слѣдствіе и допросы были произведены, но крестьяне сами же не допустили своему повѣренному учинить надлежащаго доказательства на допросъ игуменскаго повѣреннаго. А такъ какъ и по ихъ челобитію и по отвѣту

игуменскому означилось, что между ними дѣло уже производилось въ Коллегіи экономіи, то справка по всему ихъ дѣлу изъ оной Коллегіи учинена, и по оной справкѣ, а вмѣстѣ и по доношенію канцеляріи Можайскаго воеводскаго правленія, въ виду новаго еще прошенія игумена Колодскаго монастыря съ братією, обнаружилась многія крестьянскія противности. Посему Святѣйшій Синодъ отъ 5-го декабря постановилъ: челобитчиковъ — старосту Федорова и выборнаго Сафонова и другихъ, буде кто еще въ Москвѣ обрѣтается, сыскавъ, ихъ самихъ и вышереченное ихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ поданное прошеніе и по нему произведенное дѣйство, а также и Можайское воеводское доношеніе для подлежащаго въ томъ дѣлѣ окончанія и о вышеозначенномъ смертномъ убійствѣ и о прочемъ рассмотрѣнія и рѣшенія отослать въ Коллегію экономіи Синодальнаго правленія съ такимъ повелѣніемъ, дабы о всемъ, вышеозначенное крестьянское челобитье, которое до духовнаго правильного суда не подлежитъ, съ прежнимъ дѣломъ освидѣтельствовавъ, за ихъ крестьянскую противность указъ учинили безъ послабленія и велѣли бѣ всѣмъ того монастыря крестьянамъ быть у вышепоименованнаго игумена съ братією въ послушаніи безъ прекословія, а которые изъ нихъ, крестьянъ, являются въ пущихъ винахъ и подлежатъ розыску и наказанію гражданскому, а посланнымъ отъ воеводскаго правленія чинятся сильны, тѣхъ сыскавъ, отослать въ оный гражданскій судъ, дабы впредь, какъ имъ, такъ и другимъ, такихъ противностей чинить не повадно было, и о томъ въ Коллегію экономіи и Можайскую воеводскую канцелярію послать указы, по которымъ, что гдѣ учинено будетъ, для вѣдома въ Святѣйшій Синодъ и репортовать велѣтъ немедленно, а для лучшаго исполненія вышереченнаго дѣйствія отъ Коллегіи экономіи отиравить одного члена, чтобы все повелѣнное исправлено было безъ всякаго послабленія. Въ концѣ дѣла приложена опись документовъ, имѣвшихся по означенному дѣлу въ Синодальной канцеляріи, оставленныхъ при ней въ копіяхъ и отосланныхъ вмѣстѣ съ колодни-

ками, крестьянами Ефремомъ Сафоновымъ, Кириломъ Демидовымъ и Михаиломъ Григорьевымъ, въ Коллегію экономіи и отданы подъ росписку канцеляриста Федора Григорьева.

№ ¹⁷³/₁₈₅. Мая 13. *По прошенію Новгородской епархіи Рабужскія пустыни монаха Варлаама о удостоеніи его во оной пустынь во іеродіаконскій чинъ.*

Монахъ Варлаамъ въ 725 г. изъ Новгородскаго Юрьева монастыря изъ іеродіаконовъ взять былъ по нѣкоторому дѣлу (за „пейстовыя слова“) въ Преображенскую Канцелярію и разстриженъ, а по освобожденіи былъ сперва міряниномъ, а въ 727 г. удостоенъ опять монастырскаго чина, съ опредѣленіемъ въ братство Рабужской пустыни, а такъ какъ іеродіакон тамъ не было, то архіепископъ Теофанъ позволилъ ему просить Святѣйшій Синодъ объ удостоеніи его іеродіаконства. Святѣйшій Синодъ отъ 14 мая постановилъ рассмотреть и рѣшеніе по его прошенію учинить архіепископу Теофану. Но какое было это рѣшеніе, о томъ при дѣлѣ нѣтъ свѣдѣній.

№ ¹⁷⁴/₁₈₄. Мая 13. *По доношенію Солотчинскаго монастыря наместника монаха Александра Пимина о монастырскихъ ихъ въ Коллегіи Экономіи имѣющихся, по доносамъ бывшаго того монастыря архимандрита Софронія Лихудева на стряпчаго Панкратова будто о смертномъ убійствѣ того монастыря монаха Аѳанасія и другихъ въ понаровскѣ, дѣлахъ.*

Солотчина монастыря наместникъ монахъ Александръ Пиминъ съ братією писалъ въ доношеніи, что въ 728 году именемъ архимандрита Солотчина монастыря Софронія подано доношеніе, въ которомъ чрезъ составство и ложный поклонъ показано на монастырскаго ихъ стряпчаго Александра Панкратова и на брата его и на другихъ будто о смертномъ убійствѣ того монастыря монаха Аѳанасія и о другихъ дѣлахъ, которыхъ не было и знать ему, архимандриту, негдѣ, также и въ другихъ доношеніяхъ Софронія писано де на Панкратова

и на нихъ напрасныя дѣла и поклепъ, причемъ къ убійству Аѳанасія и іеродіакона Онуфрія присовокупляютъ, и хотя по опредѣленію Святѣйшаго Синода рѣшеніе по тѣмъ архимандричьимъ доношеніямъ вѣдно отложить до окончанія вотчиннаго дѣла монастыря съ генераль-майоромъ Синявинимъ и другихъ доношеній за одною архимандричьею рукою принимать было не вѣдно, но однакожъ нѣкоторые, особенно старецъ Питиримъ, именемъ архимандрита составляютъ напрасныя доношенія и подаютъ въ Святѣйшій Синодъ и въ Коллегію экономіи, желая стряпчаго монастырскаго и другихъ изволочить напрасно въ двухъ судахъ, между тѣмъ по показанію конюха монастырскаго Никифора Шарикова монахъ Афанасій умеръ отъ пьянства, а не отъ боя, и съ стряпчимъ у него, также и съ его братомъ, никакой ссоры не было, и Святѣйшій Синодъ до окончанія вышеозначеннаго дѣла вотчиннаго и о смертномъ крестьянъ убійствѣ не велѣлъ отсылать никого въ Московскую губернскую канцелярію (См. Полн. Собр. пост. и расп., т. VI, стр. 320, № 327). А нынѣ де по приказу первенствующаго члена Коллегіи экономіи господина Баскакова помянутаго ихъ стряпчаго сыскиваютъ въ Коллегію экономіи для отсылки къ розыску въ Губернскую канцелярію, желая его устранить отъ монастырскихъ дѣлъ и особенно отъ помянутаго съ генераломъ Синявинимъ слѣдствія, по которому онъ у нихъ отъ монастыря повѣреннымъ, и въ дѣлахъ монастырскихъ тою отсылкою учинить остановку и поврежденіе, а генералу Синявину вспоможеніе, стряпчему же напрасное утѣшеніе, какъ и въ 728 г. по челобитію Синявина его держали подъ карауломъ полгода безъ всякой вины. Они де просили Коллегію экономіи стряпчаго ихъ не брать къ допросу, но членъ Баскаковъ сказалъ, что вотчинное дѣло окончилось и присланъ солдатъ за стряпчимъ, тогда какъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта сообщено въ комиссію по вотчинному дѣлу, что по челобитію ихъ монастыря о смертномъ крестьянъ убійствѣ вѣдно разыскивать, и нынѣ въ той комиссіи по дѣлу сочиняется выписка для

Верховнаго Совѣта, за отсылкою же стряпчаго у нихъ будетъ не кому и то дѣло вести. Святѣйшій Синодъ отъ 19 мая постановилъ: Коллегіи экономіи по этому доношенію изъ Солотчина монастыря обо всемъ учинить выписку по пунктамъ и прислать для разсмотрѣнія въ Святѣйшій Синодъ, въ канцеляріи же Святѣйшаго Синода учинить подробную справку обо всѣхъ обстоятельствахъ означеннаго дѣла и предложить къ рѣшенію, а доколѣ оно учинено будетъ, по то время означеннаго стряпчаго Панкратова и другихъ въ Губернскую Канцелярію не отсылать изъ Коллегіи экономіи, дабы ни въ чемъ никому никакихъ обидъ и налогъ отнюдъ никакихъ не было, о чемъ и сообщенъ въ Коллегію экономіи указъ. Въ мартѣ 730 года изъ Коллегіи экономіи при доношеніи прислана обстоятельная выписка по дѣлу о показаніи конюхомъ Шариковымъ, что въ домѣ Панкратовыхъ найдено мертвое тѣло монаха Аѳанасія, а также и доношеніе въ свое оправданіе отъ стряпчаго Александра Панкратова. По резолюціи значится: „росписавъ со изъясненіемъ предложить къ докладу“, но доклада и рѣшенія при дѣлѣ нѣтъ. Въ концѣ приложено прошеніе, поданное въ октябрѣ 1728 года на Высочайшее имя, за подписью архимандрита Софронія, повѣреннаго іеродіакона Ануфрія и головщика монаха Леонтія, въ которомъ просители ходатайствуютъ объ отдачѣ монастырскихъ тамбовскихъ вотчинъ со всѣми угодьями по прежнему за тотъ Солотчинъ монастырь, а Софроній Лихудевъ по поводу своихъ доношеній въ Святѣйшій Синодъ на Панкратова, на которыхъ ссылался въ свою пользу генераль Синявинъ, прибавляетъ, что писалъ ихъ не самъ, и, не разумѣя силы ихъ, руку приложилъ, безъ переводчика за старостію не усмотрѣлъ неправильно написаннаго въ томъ доношеніи, будто Панкратовы возмущали вотчинныхъ крестьянъ къ противополо-сти, и была ли такая противополо-сти, ему, архимандриту, подлинно не извѣстно, и то де его доношеніе Святѣйшему Синоду для генерала Синявина не можетъ служить къ оправданію, понеже всякъ можетъ правъ и виненъ быть своимъ

дѣлами, а не посторонними, да и сами крестьяне, взятые къ допросу въ Комиссію, показали, что къ противности ихъ никто не возмущалъ, почему и вѣрить его прежнему доношенію въ Святѣйшій Синодъ не надлежитъ.

№ $\frac{175}{5}$. Мая 14. *Допошеніе Переяславля Залѣскаго Духовнаго Приказу гражданскаго и уѣздныхъ старостъ поповскихъ попа Андрея Иоаннова да попа Алексѣя Стефанова о опредѣленіи во оной Приказъ къ сборамъ Переяславля Залѣскаго Никитскаго монастыря архимандриту Андрею.*

На мѣсто умершаго игумена Никитскаго Переяславскаго монастыря Антонія къ духовнымъ дѣламъ и сборамъ въ Духовномъ приказѣ поповскіе старосты Иоанновъ и Стефановъ просили опредѣлить архимандрита того жъ монастыря Андрея, и Святѣйшій Синодъ, по заслушаніи этого доношенія и по наведеніи справки о томъ, что кромѣ названнаго монастыря вблизи отъ Переяславля находятся степенные монастыри и въ нихъ архимандриты—въ Даниловѣ Викентій и въ Горицкомъ Иларіонъ,—отъ 25 іюня постановилъ вѣдать дѣла въ Духовномъ Приказѣ архимандриту Иларіону, предписавъ ему во всемъ поступать, какъ св. правила и указы и Духовный регламентъ повелѣваютъ, о чемъ и посланы подлежащія указы.

№ $\frac{176}{474}$. *Дѣло по доношенію Синодальнаго домового Новинскаго монастыря казначея монаха Θεодота съ братією и вкладчиковъ о опредѣленіи въ тотъ Новинскій монастырь на праздное игуменское мѣсто во игумена того монастыря іеромонаха Иннокентія.*

По заслушаніи прошенія на Высочайшее имя, поданнаго казначеемъ Новинскаго монастыря съ братією, и вкладчика полковника Василія Тютчева съ товарищами объ опредѣленіи во игумена іеромонаха Иннокентія, жившаго въ монастырѣ лѣтъ шестнадцать безпорочно, Святѣйшій Синодъ отъ 16-го мая постановилъ: на мѣсто умершаго строителя монастыря Филарета произвестъ Иннокентія во игумена домового Синодаль-

наго Новинскаго монастыря по церковному чиноположенію, съ приведеніемъ къ присягѣ и обычными наставленіями о благочестномъ управленіи монастыремъ, по принятіи всего монастырскаго имущества по описнымъ книгамъ. 17-го мая Иннокентій посвященъ во игумена митрополитомъ Коломенскимъ Игнатіемъ. 19-го мая Святѣйшій Синодъ, по заслушаніи описи оставшейся Новинскаго монастыря строителя монаха Филарета Бурнашева келейной рухляди, постановилъ: оную рухлядь, книги, платье и всякую мѣдную, оловянную и проч. посуду, вино, водку, пиво и медъ и др. на основаніи 61-го пункта прибавленія Духовнаго регламента, отдать съ роспискою въ монастырскую казну, книги записать съ церковною утварью, а прочее употребить на братію того монастыря настоятелю съ казначеемъ, чтобы ничему напрасной утраты туне ни отъ кого не было, въ чемъ и взята съ нихъ росписка. Отъ 13-го іюня Синодальный Дворцовый приказъ репортовалъ о полученіи указа объ отдачѣ всего монастырскаго имущества Иннокентію и объ описи всѣхъ монастырскихъ церквей и строеній.

№ $\frac{177}{475}$. Мая 14. *По приказанію Святѣйшаго Правительствующаго Синода о невыпусканіи двичиныхъ монастырей игуменьямъ монахинъ ни за какими дѣлами вонъ изъ монастырей.*

Игуменьямъ московскихъ монастырей: Вознесенскаго, Зачатьевскаго, Георгіевскаго, Страстного, Варсанофьевскаго, Моисеевскаго, Новодѣвичья, Алексѣевскаго, Ивановскаго, Рождественскаго, Никитскаго,—предписано, подъ опасеніемъ взятія немалаго штрафа, не выпускать монахинъ никуда изъ монастырей, не только за партикулярными, но и за нужнѣйшими монастырскими дѣлами, а поручить эти дѣла монастырскимъ стряпчимъ. Въ этомъ взята съ игуменій подписка.

№ $\frac{178}{476}$. Мая 16. *По доношенію изъ Военной Коллегіи, при которомъ присланы Лебедянскаго уѣзду села*

Круглова попъ Никифоръ да села Романова дьячекъ Савостьянъ Поповъ для учиненія указа въ письмъ онымъ дьячкомъ покормежныхъ писемъ бѣглому солдату.

По заслушаніи доношенія Военной Коллегіи, Святѣйшій Синодъ постановилъ: оныхъ пона Никифора и дьячка Савостьяна Попова принять и тому дьячку за письмо воровскихъ покормежныхъ писемъ бѣглому солдату Ивану Кирѣеву, котораго онъ писалъ крестьянскимъ сыномъ, повѣря назвавшемуся старостою крестьянину безъ достовѣрнаго свидѣтельства, учинить шелепами наказаніе и обязавъ его письменно, чтобъ впредь такихъ и тому подобныхъ, его чину не приличныхъ, дѣйствъ не употреблялъ; какъ его, такъ и означеннаго пона, на которомъ вины не явилось, отпуститъ въ дома ихъ по прежнему и для проѣзду дать напшорты безволокидно, а въ Военную Коллегію для извѣстія послать указъ, въ которомъ написать, дабы впредь священнаго и духовнаго чина и церковныхъ служителей, буде на кого какіе и доносы покажутся, кромѣ самыхъ важныхъ причинъ, безъ сношенія съ духовными правительствомъ во оную Коллегію собою брать не велѣли, но представляли бы о томъ, что до кого коснется, въ Святѣйшемъ Синодѣ или въ епархіяхъ архіереямъ, поступаая во всемъ, какъ святыя правила и указы повелѣваютъ неостложно.

№ 179₄₇₇. *Мая 16. По доношенію изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа объ отдачѣ имѣющейся въ Рузскомъ уѣздѣ въ Юрьевъ слободѣ пустоши, что былъ погостъ Николая Чудотворца, имѣваемой въ новомъ, изъ оброку советнику господину Докудовскому.*

Въ экстрактѣ, приложенномъ при доношеніи Синодальнаго Казеннаго Приказа, значится, что Никольская пустошь по 723 годъ писалась на оброкъ на разныхъ обротчикахъ, а въ 723 году отдана на оброкъ изъ наддачи съ торгу города Рузы Дмитровскому попу Ивану Васильеву съ платежемъ оброка по 33 коп., казенныхъ

пошлинъ по 8 коп., итого по 41 коп. на годъ, и за тѣмъ попомъ остается на томъ же оброкѣ и по нынѣ, но совѣтникъ Александръ Докудовскій просилъ отдать ему эту пустошь изъ наддачи сверхъ прежняго оброка въ вѣчное владѣніе, а наддастъ онъ сверхъ прежняго оброку толикое жъ число по 33 коп. на годъ да пошлины по указу, а по Высочайшему указу 27-го февраля 702 г., состоявшемуся въ Монастырскомъ Приказѣ, велѣно отдавать пустоши и церковныя пустовыя земли челобитчикамъ и имать противъ прежнихъ обротчиковъ втрое и вдвое, смотря по землямъ и по угодьямъ, по Синодальному же опредѣленію 725 года такія земли велѣно отдавать съ публичнаго торгу. Въ 728 г. изъ Казеннаго Синодальнаго Приказу о вышеписанной церковной Николаевской землѣ велѣно съ поминутымъ попомъ Васильевымъ и прочими охочими людьми дать торгъ, во кромѣ Докудовскаго въ Москвѣ на торгъ никто не явился, въ Рузѣ же попъ Васильевъ сначала заявилъ, что земля эта ему нужна въ вѣчное владѣніе, потомъ отъ торгу отказался, и такъ какъ съ Докудовскимъ торгу не было, то Святѣйшій Синодъ отъ 23 іюня постановилъ сдѣлать вторичную публикацію о торгѣ на означенную землю, тѣмъ болѣе что является сомнѣніе на счетъ пона Васильева, который сначала заявлялъ, что земля ему нужна въ вѣчное владѣніе, а потомъ отказался отъ торгу,—и за кѣмъ останется та земля въ оброкъ изъ наддачи, о томъ и взнестъ Казенному Приказу доношеніе въ Святѣйшій Синодъ, пона же Васильева снова допросить. По полученіи о томъ указа, Синодальный Казенный Приказъ отъ 9 іюля репортовалъ Святѣйшему Синоду, что по тому указу исполнять будетъ. Но какое было дальнѣйшее движеніе дѣла, не извѣстно.

№ 180₄₇₈. *Мая 19. Противъ челобитъя Звенигородскаго протопопа Иосифа Андреева, Савина монастыря Сторожевскаго на архимандрита Досифея въ бою и въ прочемъ разореніи.*

Протопопъ Андреевъ жаловался, что архимандритъ Саввина монастыря Досифей

прислалъ въ 726 г. нѣсколькихъ служителей съ дубемъ, которые хотѣли его съ дѣтми и братомъ, дьячкомъ Василемъ, взять въ монастырь, бить и мучить на чепи смертно, ворота и окна отбивали, и про ту обиду и наглые нападки отъ архимандрита извѣстно и посадскимъ людямъ Звенигорода, а челобитныя на него уже подавались имъ, протопопомъ, въ Духовную дикастерію; когда же его, протопопа, выбрали ко отправленію духовныхъ дѣлъ, то изъ дикастеріи указа о томъ не было прислано къ нему, а въ маѣ сего 729 года архимандритъ опять прислалъ служебниковъ своихъ человекъ двадцать, чтобы взять его въ монастырь съ дѣтми для ругательнаго мученія, и не даютъ ему проходу даже въ церковь. Протопопъ просилъ на Высочайшее имя защиты отъ нападокъ поименованнаго архимандрита. Отъ 25 іюня содержащемуся при Синодальной канцеляріи подъ арестомъ протопопу Іосифу Андрееву объявлено, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, чтобы онъ по имѣющемуся до него дѣлу явился въ Синодальную канцелярію впродъ будущаго іюля 8-го числа неотложно, а ежели не явится на 8-е число, то ему учинено будетъ, чего онъ по тому дѣлу достоинъ явится. Требующихся по резолюціи справокъ и доклада при дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{181}{8}$. Мая 19. *По присланному Блаженныя и вѣчно достойныя памяти Императорскаго Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта указу о опредѣленіи въ ранги Семена Григорьева сына Нарышкина съ товарищи четырехъ человекъ.*

Въ указѣ Верховнаго Тайнаго Совѣта сообщалось, что 6-го апрѣля Его Императорское Величество указалъ быть Семену Нарышкину въ прежнемъ рангѣ генерал-лейтенанта, морского флота капитану Ивану Кошелеву въ капитанахъ командирахъ, стародубскаго полка отставному полковнику Ивану Кокошкину въ бригадирахъ, Кирилу Чичерину да Садовому комиссару Василью Васильчикову въ полковничьемъ рангѣ, агенту Петру Беклемишеву въ титулярныхъ

совѣтникахъ, и Святѣйшій Синодъ отъ 30-го мая постановилъ: для вѣдома о томъ въ Коллегію экономіи Синодальнаго правленія, а изъ той коллегіи и въ прочія Синоду подчиненныя мѣста, куда надлежитъ, послать указы.

№ $\frac{182}{479}$. Мая 19. *Дѣло по челобитью Нижегородскаго уѣзду Синодальной Спасской волости крестьянъ выборныхъ Василья Терентьева, Артемія Андреева съ товарищи, о неотсылкѣ въ Нижній къ воеводскому суду крестьянскихъ дѣтей Ивана Ливанова съ товарищи, которые, будучи въ отдачѣ въ рекруты, порубили пальцы, для учиненія наказанія, а учинить бы то имъ наказаніе въ той Спасской волости на мірскомъ сходѣ и о прочемъ.*

Въ 727 году Синодальной Спасской волости крестьяне и крестьянскія дѣти во время рекрутскаго набора порубили у себя персты, всего человекъ сорокъ и больше, за это по присланнымъ изъ Синодальнаго Дворцоваго приказу указамъ велѣно тѣхъ крестьянъ, для учиненія имъ наказанія, отослать къ воеводскому суду, и они тамошнимъ ихъ управителемъ Федоромъ Сурминимъ сысканы всѣ и заключены въ Приказной избѣ подъ караулъ. Ежели ихъ, какъ сказано въ крестьянскомъ челобитѣ, Сурминъ отошлетъ въ Нижній-Новгородъ къ воеводскому суду, то всей той Спасской волости немалые нанесутся убытки и разореніе, понеже де всѣ тѣ крестьяне тяглые и всякія подати платить за нихъ будутъ некому и тягла ихъ останутся впустѣ, поэтому выборные крестьяне и просили учинить имъ за оную ихъ продерзость наказаніе въ той Синодальной Спасской волости на мірскомъ сходѣ, а въ городъ ихъ не отсылать, чтобы имъ, просителямъ, напрасныхъ убытковъ, волокиты и всеконечнаго разоренія не было. Святѣйшій Синодъ, по заслушаніи прошенія и учиненныхъ по нему справокъ, постановилъ: за вышеозначенными резоны въ Нижній-Новгородъ крестьянъ не отсылать, а за ихъ продер-

зость, что, укрываясь отъ поимки въ рекруты, персты себѣ порубили, учинить имъ, вмѣсто кнута, при народномъ собраніи жестокое плетью наказаніе, дабы впредь имъ и другимъ не повадно было, о чемъ и послать указъ въ Синодальный Дворцовый Приказъ, съ требованіемъ репортовать о послѣдующемъ.

№ ¹⁸³/₄₈₀. Мая 19. *По доношенію Синодальнаго солдата Павла Борисова о выдать ему заслуженнаго за майскую и сентябрьскую 724 года трети жалованья.*

Изъ сдѣланныхъ въ Синодальной канцеляріи справокъ видно, что въ 722 году было прислано изъ канцеляріи вѣдомства генерала Чернышева 500 человекъ солдатъ отставныхъ для опредѣленія въ монастыри, но изъ нихъ 13 человекъ отобрано, по приказанію Святѣйшаго Синода, согласно Высочайшему указу отъ 24 октября, для карауловъ и посылокъ, въ Синодальную канцелярію въ Москвѣ, въ томъ числѣ Павелъ Борисовъ, которымъ жалованья положено по 5 руб. и хлѣба по 5 четвертей въ годъ; въ 723 году онъ переведенъ былъ въ Петербургъ въ канцелярію Святѣйшаго Синода. Но въ 725 году онъ былъ уволенъ, согласно прошенію, по старости и болѣзни и опредѣленъ во Владимірскую у Никольскихъ воротъ богадѣльню, а жалованье ему за 724 годъ не выдано за майскую и сентябрьскую трети, хотя его сотоварищи получили таковое. Прошеніе о выдачѣ этого жалованья въ свое время, вмѣстѣ съ другими, онъ не подавалъ потому, что отъ Синода былъ отрѣшенъ и жилъ въ богадѣльнѣ. Выдано ли ему просимое жалованье, изъ дѣла не видно. Но въ 735 г. изъ Сысского Приказа былъ о немъ запросъ, и отъ 13 августа отвѣчено, что отставной солдатъ Борисовъ служилъ въ Синодальной канцеляріи по 725 годъ и въ этомъ году, по прошенію уволенъ, за дряхлостію и за главною болѣзнію, и отосланъ для опредѣленія въ монастырь или въ богадѣльню въ Синодальную Каморъ-Кантору (что нынѣ Коллегія экономіи), изъ которой репорто-

вано отъ 31 генваря 726 года, что Борисовъ опредѣленъ во Владимірскую богадѣльню, что у Никольскихъ воротъ, въ двудежный окладъ.

№ ¹⁸⁴/₄₈₁. Мая 19. *Дѣло по доношенію обрѣтающагося при Синодальной канцеляріи лейбъ-гвардіи Семеновскаго полку солдата Григорія Щенеткова о додать ему на прошлые 721, 2, 3 и 4-й годы Его Императорскаго Величества денежнаго жалованья.*

Солдатъ Щенетковъ просилъ додать ему жалованье за 721—4 годы противъ положеннаго его окладу въ полку, какъ было принято, всего 11 руб. 24¹/₂ коп. По справкѣ, онъ въ полку былъ плотникомъ и получалъ въ годъ 17 руб. и хлѣба 5 юфтей, соли 3 пуда, мясныхъ денегъ 1 р. 32 коп. Но еще въ 724 году, по запросу Святѣйшаго Синода, изъ Штатсъ-канторы было сообщено, что Щенеткову, сверхъ прежней его дачи 12 руб., прибавочнаго жалованья произвести невозможно, понеже по данной изъ Правительствующаго Сената Штатсъ-Канторѣ инструкціи, такихъ прибавочныхъ дачъ, на что отъ Его Величества или отъ Сената особаго указа не получился, производить не велѣно. Постановленія по дѣлу не имѣется.

№ ¹⁸⁵/₄₈₂. Мая 19. *Дѣло по сообщенію въ Святѣйшій Синодъ изъ Высокаго Сената вѣдѣнію о подъячмѣ Алексѣй Тороповъ въ увозъ имъ Тороповымъ Симбирскаго уѣзду села Буинскаго у ясаинаго крестьянина Андреяна Кузнецова двухъ его дочерей Афимей и о прочемъ.*

Изъ Высокаго Сената сообщено вѣдѣніе, что крестьянинъ Кузнецовъ жаловался на отнятіе у него двухъ дочерей подъячимъ Тороповымъ, но по разслѣдованію Московской Губернской канцеляріи оказался виновнымъ строитель приписного къ Суздальскому Спасо-Евфиміеву монастырю Васильевскаго монастыря іеромонахъ Ѳеодосій Суботинъ, который выпустилъ монастырскихъ

крѣпостныхъ двухъ крестьянскихъ дѣвокъ, малолѣтнихъ дочерей Андреяна Кузнецова, въ бѣгахъ, Анну да Афімью и далъ на нихъ выводимы отъ крѣпостныхъ дѣлъ письма, первое за секретаря Алексѣю Торопову, второе Пензенскому канцеляристу Андрею Аврамову, чѣмъ онъ учинилъ Уложенію противность, чего для оныя выводимыя, данныя отъ строителя, іеромонаха Субботина, вѣлно оставить и послать ему указъ о томъ. По заслушаніи означеннаго вѣдѣнія, Святѣйшій Синодъ отъ 30 мая постановилъ: іеромонаху Ѳеодосію Субботину за продерзость его, что онъ учинилъ Уложенію противно и вышепомянутыхъ дѣвокъ малолѣтнихъ выпустилъ въ бѣгахъ, учинить по монастырскому обыкновенію при всей того Спасо-Евфиміева монастыря братіи шелепами наказаніе и сослать подъ началъ на время, по разсмотрѣнію преосвященнаго Іоакима епископа Суздальскаго и Юрьевскаго, въ который пристойно монастырь и содержать его въ трудѣхъ монастырскихъ, дабы смотря на то таковыхъ продерзостей и другимъ чинить неповадно было, понеже по Уложенію 11 гл. 19 ст. вѣлно крестьянскихъ дочерей дѣвокъ отпускать для замужества и то возрастныхъ и кои въ лицахъ, а не малолѣтнихъ и бѣглыхъ, о чемъ и послать указъ епископу Іоакиму.

№ ¹⁵⁶/₂₉₄. Мая 20. *Справки 729, 730 и 731 годовъ изъ подчиненныхъ Святѣйшему Синоду мѣстъ, внесенныхъ и изъ новыѣхъ снесенныхъ о лазаретныхъ деньгахъ, сколько ихъ съ состоянія Синода гдѣ было въ сборъ и куда въ расходѣхъ.*

Изъ Духовной дикастеріи требовалось (отъ 20 мая 729 г.) сообщить справку, изъ Бѣлоградской епархіи о лазаретныхъ деньгахъ коликое число съ 714 по 727 годъ съ первыхъ, вторыхъ и третьихъ браковъ порознь собрано и изъ того числа когда, что, на какія потребности въ расходѣ издержано. Вѣдомость по этому требованію была прислана и съ нея сдѣлана копія, изъ коей видно, что на 714-й годъ со 146 памятей денегъ было 23 р. 29 к.,

на 715-й годъ — съ 357 памятей 53 р. 17 к. и еще на тѣ же годы — съ 228 памятей 37 р. 59 к. и 639 памятей 98 р. 42 к. На 716 г. съ 1709 памятей 170 р. 64 к. и еще съ 45 памятей 6 р. 97 к. На 717 годъ со 175 памятей 24 р. 65 к. На 718 г. съ 713 памятей 103 р. 99 к. и съ 171 памяти 26 р. 10 к. На 719 г. съ 390 памятей 57 р. 15 к. и 84 памятей 14 р. 15 к. На 720 г. 1674 памятей 272 р. 42 к. На 721 г. 1149 памятей 166 р. 98 к. и 45 пам. 7 р. 26 к. На 722 г. 277 памятей 35 р. 84 к. Итого сборовъ по Бѣлоградской епархіи, азовской губерніи городовъ, лазаретныхъ денегъ 1098 р. 62 к. Изъ того числа на строеніе иконостаса Бѣлоградской соборной церкви издержано 735 р. 77 к. (въ 720—21 г.г.), по приказу управителя архіерейскаго дома архимандрита Аарона (по смерти митрополита Иларіона), да домовымъ пѣвчимъ и служителямъ въ пособіе 59 р. 84 к. (въ 722 г.), затѣмъ въ рентерею сборовъ въ Бѣлоградскую провинцію отослано 232 р. 96 к. Всего въ расходѣ 1028 р. 57 к., а на лицо въ остаткѣ 70 р. 5 к. Дальше показаны всѣ такіе сборы съ 722 по 727 годъ по Киевской и Азовской губерніи, копѣхъ въ итогѣ: 6188 р. 38 к., изъ того числа въ расходѣ 3070 р. 31 к. да прописныхъ (въ 722 г.) 48¹/₂ коп. На лицо 3117 р. 58¹/₂ коп.

По справкѣ изъ Синодальнаго Приказа, въ Синодальную команду съ вѣчныхъ памятей и лазаретныхъ сборовъ поступило съ 721 года (со опредѣленія Синода) и отчасти за предыдущіе годы изъ разныхъ епархій, въ вѣдомости порознь перечисленныхъ, въ 721 году: 9438 р. 57¹/₂ к. въ 722 году: 21831 р. 44³/₄ к., а за оба года 31270 р. 2¹/₄ коп. Изъ того числа въ расходѣ на строеніе Московской гошпитали 5000 р. и за другими расходами къ 723-му году въ остаткѣ 21663 р. 82¹/₂ к. Затѣмъ въ 723 г. 5805 р. 94 к., въ 724 г. 3526 р. 71³/₄ к., въ 725 г. 5114 р. 73¹/₂ к., въ 726 г. 1863 р. 48¹/₄ к. въ 727 г. 3468 р. 48¹/₄ коп. Изъ этихъ сборовъ отпускалось на разные расходы, напр. генералу Фонъ-Миниху на

дѣло Ладожскаго канала 2648 р. 23¹/₂ к., на строеніе гошпитали за подряженные матеріалы и пр. потребности 6301 р. 60 к. и т. п. Въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ за прежніе годы съ 714-го собирались лазаретныя деньги и отсылались въ Сенатъ, въ Московскую рентерею, въ Адмиралтейскую канцелярію и пр. на лицо означено въ 727 году надлежало быть 7070 р. 36²/₄ к. Въ бывшей Синодальной Московской Канцеляріи изъ разныхъ епархій сбору въ 723—8 годахъ, за расходомъ на гошпиталь, 11126 р. 73 к. По канцеляріи Святейшаго Синода значится по приходнымъ въ 721—728 годы книгамъ лазаретныхъ денегъ изъ разныхъ мѣстъ въ присылкѣ 46013 р. 54³/₄ к. Справки о поступленіи денегъ требовались по всѣмъ новытямъ, но по нѣкоторымъ такового поступленія не было, у канцеляристовъ же—Космы Давыдова показано поступленій въ 723—4 годахъ 18300 р. 5¹/₂ к., у Ивана Шестакова съ 726 по 728 г. 19818 р. 98¹/₂ к. По запросу у секретаря Духовной дикастеріи Зыкова изъ лазаретныхъ денегъ значится въ отпуску, по опредѣленію Святейшаго Синода, вслѣдствіе распоряженія Верховнаго Тайнаго Совѣта, на дѣло Ладожскаго канала въ 727 году 2748 р. 30 к. Затѣмъ изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа представлена вѣдомость сборовъ съ разныхъ городовъ на 726—29 годы, всего 12709 р. 36 к., да не уплаченныхъ старостами 66 р. 55 к., каковыя и взыскиваются. На строеніе гошпитали всего значится за 722—728 годы 28965 р. 53 к. Далѣе идутъ справки: канцеляриста Яковлева о лазаретныхъ деньгахъ съ епархій астраханской, вятской, вологодской по 729 годъ; канцеляриста Дометія Корнышева изъ Рязанской епархій за 728—9 годы; Василья Заводина изъ Тобольской епархій за 721—729 годы; Стефана Иванова изъ Тверской и Псковской епархій; по справкѣ изъ Коллегіи экономіи поступленія изъ 6 епархій, канцеляристовъ Николая Выркова Ростовской епархій и Петра Лодыгина Моск. Успенскаго собора за 728—9 годы (548 р. 26 к.).

Отъ 12 августа 1730 г. изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа требовалась справка

о количествѣ на 721—729 годы поступившихъ изъ городовъ Синодальной области и изъ архіерейскихъ епархій съ вѣчныхъ памятей пошлинныхъ и лазаретныхъ денегъ порознь и по годамъ, объ употребленіи ихъ въ какой либо расходъ и объ остаткѣ на лицо. Вѣдомость о семъ изъ Казеннаго Приказа подана 20 генваря 731 года. Изъ нея видно, что съ 721 года по 1-е сентября 730 года всего съ городовъ поступило лазаретныхъ 27261 р. 8 алт. полпята деньги, да изъ епархій прислано за 728—730 годы и недосланныхъ за 723—727 годы всего 12857 р. 9 алт. 1 ден., а выѣтъ 40118 руб. 17 алт. полшесты деньги, а съ вѣчными пошлинами 67418 р. 7 алт. полчетверты деньги. Въ расходъ лазаретныхъ (въ канцелярію Святейшаго Синода, въ Московскую рентерею, въ Адмиралтейскую контору и др.) за 722—6 годы, съ начетными на расходчикѣ Протопоповѣ, всего 14594 р. 2 алт. 8¹/₂ ден., а на 727—30 годы лазаретныя деньги имѣются въ количествѣ 25522 р. 27 алт. 3 ден.; а въ какой расходъ употреблены вѣчныя пошлинныя деньги, показать невозможно, того ради что оныя деньги употреблялись во всякій расходъ изъ общей съ прочими сборами суммы. По дополнительной вѣдомости съ 1-го сентября 731 года по 1-е апрѣля лазаретныхъ денегъ въ приходѣ 27681 р. 8 алт. полтретьи деньги, да присланныхъ изъ Духовной дикастеріи въ числѣ другихъ суммъ и лазаретныхъ 11345 р. 12 алт. съ полуденьгой.

Отъ 14 марта 731 года требовалась справка изъ Духовной дикастеріи поступленій и расходованія лазаретныхъ денегъ за пятилѣтіе 723—728 г., и по справкѣ съ приходными книгами бывшей Московской Синодальной Канцеляріи бытности у прихода и расхода канцеляристовъ Космы Давыдова и Ивана Шестакова присланныхъ изъ разныхъ епархій лазаретныхъ денегъ значится: въ 723 г. 1858 р. 38¹/₂ к., 724 г. 8211 р. 16¹/₂ к., 725 г. 8200 р. 80 к., 726 г. 1604 р. 98 к., 727 г. 13963 р. 94¹/₂ к. (въ вѣдомости обозначены всѣ частныя поступленія изъ разныхъ

мѣсть и число браковъ въ разные годы и въ разныхъ епархіяхъ).

Приложены копии съ жалованныхъ грамотъ: 1) Великаго князя Ивана Васильевича 7049 года отъ 29 іюня на Балахну Вознесенскому протопопу противъ челобитья жителей Балахны, гдѣ была построена соборная церковь, чтобы имъ не ѣздить для вѣнчанія и церковнаго освященія въ Нижній Новгородъ, а совершать то въ Балахнѣ, и Спасскому протопопу въ Нижнемъ Новгородѣ въ пошлину отъ вкладовъ ихъ не вступаться (по 2 алт. съ отрока, а со вдовцовъ вдвое). 2) Царя и великаго князя Бориса Ѳеодоровича 7107 г. въ подтвержденіе предыдущей. 3) Царя и великаго князя Василья Ивановича 7114 г. протопопу соборной Преображенской церкви въ Нижнемъ Новгородѣ о сборахъ вѣнечной пошлины. 4) Царя Михаила Ѳеодоровича 7122 года и съ патріархомъ Филаретомъ Никитичемъ 7132 г. въ подтвержденіе предыдущей. 5) Царя и Великаго князя Михаила Ѳеодоровича 7123 года Гороховецкому Соборному протопопу о сборѣ вѣнечной пошлины (съ первоженца по 2 алтына, двоеженца вдвое, троюженца по 6 алт., да писчего и печатного отъ знамени по 3 деньги) и отъ освященія церкви. 6) Царя Алексѣя Михайловича 7155 года подтвержденіе. 7) Царя Ѳеодора Алексѣевича 7187 г. тоже. 8) Царя Михаила Ѳеодоровича 7130 г. протопопу города Балахны о томъ же. 9) Царя Алексѣя Михайловича подтвержденіе 7154 года. 10) Патріарха Филарета 141-го года Гороховецкому Благовѣщенскому попу о внесеніи самому церковной дани и всякихъ пошлинъ и сборѣ вѣнечной пошлины. Грамота подписана и патріархомъ Іосифомъ. 11) Царя Михаила Ѳеодоровича 7146 г. Арзамасскому протопопу о сборѣ вѣнечной пошлины (вмѣсто Нижегородскаго протопопа). Последняя грамота помѣщена въ приложеніи № 5. Далѣе приложены справки о количествѣ сборовъ пошлинныхъ вѣнечныхъ денегъ и десятильничихъ дохода и проч. съ разныхъ браковъ, первыхъ, вторыхъ и третьихъ, при патріархахъ. По запросу отъ 22 іюня 731 года о количествѣ сборныхъ лазаретныхъ денегъ

на лицо въ Казенномъ Приказѣ по означенное число показано: 59643 р. 99 коп. Справку изъ Коллегіи экономіи объ окладныхъ и неокладныхъ доходахъ и расходахъ отъ 7-го іюля 731 г. см. въ Приложеніи № 6.

№ ¹⁸⁷/₄₈₃. Мая 20. *Дѣло по прошенію бывшаго въ Синодальной Канцеляріи канцеляриста, что нынѣ секретарь, Ивана Рудомазина о додачѣ ему на 727 годъ заслуженнаго по штату денежнаго жалованья.*

Канцеляристу Ивану Рудомазину съ 1 генваря по 21 іюня 727 года, по разсчету изъ годового оклада въ 250 рублей, слѣдовало выдать 118 руб. 5 коп., а выдано только 62 руб. 50 коп., удержано 55 руб. 55 коп. ибо онъ былъ у прихода и расхода денежной казны, а счетный списокъ въ Ревизіонъ-коллегію еще не былъ отправленъ. По заслушаніи прошенія Рудомазина и подлежащихъ по нему выписокъ, Святѣйшій Синодъ отъ 16-го мая 730 года постановилъ: счетный списокъ за 726 годъ, по которому начету на Рудомазинѣ не имѣется, отослать для засвидѣтельствованія въ Коллегію экономіи, а изъ той Коллегіи въ Ревизіонъ-коллегію и, если, по освидѣтельствованіи списка, никакихъ причинъ къ задержкѣ жалованья ему не окажется, то выдать, съ вычетомъ на госпиталь, 54 р. 99 коп. изъ положенной на Синодальный штатъ денежной суммы изъ Синодальнаго Казеннаго Приказу. Коллегія экономіи, по освидѣтельствованіи счетнаго списка, никакого начету на Рудомазинѣ не обнаружила, но Ревизіонъ-коллегія этого списка не приняла и требовала, по закону, общаго списка изъ всѣхъ отдѣльныхъ списковъ разныхъ мѣстъ Синодальнаго вѣдомства. Отъ 11 ноября 730 г. постановлено послать указы — въ Казенный Приказъ о выдачѣ Рудомазину заслуженнаго за 727 г. жалованья и въ Коллегію экономіи о составленіи и отсылкѣ въ Ревизіонъ-коллегію генеральнаго счетнаго списка. 11-го ноября деньги Рудомазину были выданы, какъ значится въ доношеніи изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа.

№ ¹⁸⁸/₄₈₄. Мая 24. По вѣдѣнію изъ Сената Пафнугіева монастыря, что въ Боровскѣ, о служителѣ Абросимѣ Медынцовѣ въ сказываніи за собою имѣ, Медынцовымъ, слова и дѣла Государева.

По сообщенному изъ Сената вѣдѣнію о служителѣ Боровскаго монастыря Абросимѣ Медынцовѣ сыскано было доношеніе Коллегіи экономіи отъ 10 апрѣля 728 года о томъ же Медынцовѣ, который и присланъ былъ при Сенатскомъ вѣдѣніи по дѣлу о сказываніи имъ на архимандрита Боровскаго монастыря Дорофея важнаго дѣла, что де въ прошломъ 728 г., марта 17-го, когда по случаю коропованія Его Величества нужно было пѣть молебенъ, архимандритъ того молебна не служилъ, а ѣздилъ служить литургію въ городъ Боровскъ, молебенъ же служила братія. По заслушаніи этихъ сообщеній, Святѣйшій Синодъ отъ 4 іюня постановилъ: за продержку Медынцова, который кричалъ за собою важное дѣло, но такого не показавъ, а плутовской затѣялъ доносъ на архимандрита, якобы въ неслуженіи имъ молебна, вмѣсто публичнаго гражданскаго наказанія, учинить ему, Медынцову, при Синодальной канцеляріи жестокое плетью наказаніе и отослать въ Пафнугіевъ монастырь, съ приказаніемъ снова высѣчь его плетью нещадно, при собраніи служителей и крестьянъ монастырскихъ, дабы и другимъ, смотря на то, не повадно было такъ чинить, и потомъ содержать его въ монастырской работѣ безъ послабленія; архимандриту же въ вину не ставить, что онъ въ день коронаціи не самъ служилъ молебенъ въ монастырѣ, а братія, онъ же отправлялъ божественную литургію, въ которой наипаче моленія о Государѣ были; а Медынцову въ такія духовныя дѣла и вступать не подлежитъ и называть то важною, якобы касающеюся Его Величества. Подлежащіе указы посланы въ Пафнугіевъ монастырь и въ Коллегію экономіи, а въ Сенатъ сообщено вѣдѣніе о семъ постановленіи.

№ ¹⁸⁹/₉. Мая 24. Дѣло наченнаеся по сообщенному въ Святѣйшій Синодъ изъ Высокаго Сената вѣдѣнію о щетахъ казенныхъ всякаго званія приходовъ и расходовъ, въ Ревизіонъ-коллегіи до 726 года производимыхъ, и о присылкѣ таковыхъ въ ревизію.

При томъ же (отъ 4 ноября 1734 г.) о щетахъ присылкѣ въ Генеральную щетную Коммисію съ 719 по 732 г.г. и именныхъ вѣдомостей.

Изъ Сената сообщено было, что по состоявшемуся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ указу велѣно всякаго званія казенные счеты приходовъ и расходовъ разсматривать и производить въ Ревизіонъ-Коллегіи только съ 726 года, а до 726-го прошлыхъ годовъ въ Каморъ-Коллегіи и для того при оной Каморъ-Коллегіи учинить особливый счетный столъ, и изъ коллегій, канцелярій и изъ губерній оныхъ прошлыхъ годовъ щетные списки отослать въ ту Коллегію. По заслушаніи этого вѣдѣнія, Святѣйшій Синодъ отъ 30 мая постановилъ: оные счеты какъ изъ Синодальной канцеляріи, такъ и изъ прочихъ Синоду всѣхъ подчиненныхъ мѣстъ, ежели откуда до нынѣ въ надлежащія по указамъ мѣста не отосланы, исправить со всякою очисткою Коллегіи экономіи безъ всякаго замедленія, и для того тѣхъ повѣтчиковъ, у кого приходы и расходы имѣлись до исправленія оныхъ счетовъ содержать во оной Коллегіи или въ тѣхъ канцеляріяхъ и конторахъ, гдѣ кто потребенъ, по разсмотрѣнію оной же Коллегіи, безвыходно, и, освѣдѣтельствовавъ тѣ счеты достоверно, отсылать въ Ревизіонъ и Каморъ-Коллегіи, которые куда надлежитъ, о чемъ по исполненіи и репортовать изъ Коллегіи экономіи Святѣйшему Синоду, а въ Ревизіонъ и Каморъ-Коллегіи послать указы, Высокому же Сенату сообщить вѣдѣніе. Изъ всѣхъ подчиненныхъ Святѣйшему Синоду мѣстъ были затребованы справки, кто съ 721 по 729 годъ у приходу и расходу денежныхъ казны имено и въ которомъ году были, и въ томъ приходѣ и расходѣ

сочтены-ль, и счетные списки, куда надлежить, отосланы-ль и буде отосланы, куда и когда именно, а буде не отосланы, для чего. 3-го сентября, по заслушаніи доношенія изъ учрежденной дому Его Императорскаго Величества и Главной дворцовой канцеляріи щетной Коммисіи, чтобы прислать свидѣнія изъ Синода и подчиненныхъ ему мѣстъ за 725—28 годы о томъ, сколько отпущено въ домъ Его Величества и въ Главную дворцовую канцелярію и въ Приказъ большого дворца и прочія ихъ конторы денегъ и прочаго, и кому оныя отданы съ росписками и безъ росписокъ, — Святейшій Синодъ постановилъ: требуемыя свидѣнія отправить во оную Коммисію изъ Коллегіи экономіи Синодальнаго правленія, для того что опредѣленіемъ Святейшаго Синода велѣно о всѣхъ приходахъ и расходахъ подчиненныхъ Святейшему Синоду мѣстъ счета свидѣтельствовать въ той Коллегіи, которой о томъ и указъ посланъ, а понеже изъ нея не репортовано, какія по тому указу во оной Коллегіи экономіи дѣйства происходят, того ради для немедленнаго оныхъ счетовъ окончанія и свидѣтельства отослать въ Коллегію реестръ всѣхъ тѣхъ бывшихъ расходчиковъ и предписать ей, сыскавъ оныхъ, понуждать ихъ безъ послабленія къ исправленію вышепереченныхъ счетовъ и освидѣтельствуванію ихъ, о чемъ и посланы указы, какъ въ Коллегію экономіи, такъ и помянутую Коммисію для вѣдома. Коллегія экономіи по этому поводу, указывая на малолюдство канцелярскихъ въ ней служителей (9 канцеляристовъ и 8 подканцеляристовъ), просила разрѣшенія для вышеозначенныхъ счетовъ взять изъ ближнихъ въ Москвѣ монастырей подъячныхъ потребное число, какъ дѣлалось это и прежде (въ 724 г.), а также просила высылки изъ Синодальной канцеляріи всѣхъ прихода-расходныхъ книгъ и счетныхъ списковъ за 721—28 годы, и Святейшій Синодъ отъ 10 октября постановилъ дозволить взять изъ монастырей на время потребныхъ для Коллегіи экономіи служителей, но на монастырскомъ содержаніи пищею, а также и отослать требуемыя приходорасходныя книги и счетные списки

вмѣстѣ съ канцелярскими служителями, ихъ ведшими, съ угрозою отрѣшенія отъ мѣста тѣхъ изъ нихъ, кои явятся неисправными въ счетахъ. До 1732 года изъ Коллегіи экономіи по дѣлу ничего не репортовано. По опредѣленію же Святейшаго Синода отъ 17 ноября 732 года, какъ значится въ справкѣ, въ силу состоявшагося 13 марта 732 г. именного указа о произведеніи счетовъ и о крѣпкомъ взысканіи по нимъ казенныхъ денегъ, велѣно производить во всѣхъ подчиненныхъ Синоду мѣстахъ щеты съ 719 по 732 годъ и по нимъ начетныя казенныя деньги, такожъ ежели чрезъ что на комъ покажется какая доимка, взыскивать безъ всякаго упущенія, о чемъ повсюду и посланы указы. По справкѣ же, въ означенномъ 732 г. Коллегія экономіи (отъ 16 августа) доносила, что счетные списки о приходѣ и расходѣ 726 и 727 годовъ учинены и въ Ревизіонъ-Коллегію при промеморіи были посланы, но признаны ею неисправными, ибо по нимъ не видно, по окладамъ ли или сверхъ окладовъ доходы и расходы Синодальнаго вѣдомства производились и по какимъ указамъ, почему требовалось выслать на всю положенную сумму генеральный годовой счетъ, съ показаніемъ: 1) что окладныхъ доходовъ по окладу надлежало взять во всѣхъ мѣстахъ Синодальнаго вѣдомства; 2) въ 726 г. тѣхъ доходовъ въ то число что было въ приходѣ и за тѣмъ взятымъ осталось въ доимкѣ и за чѣмъ не взято; 3) что на тотъ же 726 г. какихъ неокладныхъ доходовъ въ приходѣ; 4) что было въ томъ же году въ приходѣ изъ доимки на прошлые годы окладныхъ и неокладныхъ доходовъ, росписавъ порознь по годамъ, не мѣшая годъ съ годомъ; 5) изъ тѣхъ годовъ какая положена сумма по штату на какіе расходы, показать именно; 6) по тому штату что въ расходѣ во всѣхъ мѣстахъ Синодальнаго вѣдомства и по какимъ ассигнаціямъ дачи и на которые годы, росписавъ порознь по годамъ; 7) что въ приходѣ на неокладныя дачи и по какимъ указамъ; 8) за тѣмъ расходомъ что къ 727 году въ остаткѣ какихъ окладныхъ и неокладныхъ доходовъ по званіямъ порознь и гдѣ въ приходѣ записаны. — и

на то учиня тотъ годовой генеральный счетъ со всякою исправностію и подъ нимъ подписавъ свидѣтельство по силѣ Адмиралтейскаго регламента 1-й гл. 46 п. прислать въ Ревизіонъ-Коллегію, безъ чего счетовъ свидѣтельствовать не возможно, также и на другіе годы. Между тѣмъ, по справкѣ, въ приходе-расходныхъ книгахъ Синодальной вѣдомства такихъ окладовъ и по нимъ доходовъ съ расходами и доимокъ не показано, почему изъ Коллегіи экономіи обратно были отосланы приходе-расходныя книги въ подчиненныя Синоду мѣста, съ требованіемъ сочиненія означенныхъ исправныхъ счетовъ, и Святѣйшій Синодъ отъ 23 декабря 732 г. утвердилъ это, предписавъ подчиненнымъ мѣстамъ въ мѣсяцъ безъ всякаго отлагательства неотложно подать требуемые счета, а Синодальной канцеляріи счетъ составить въ Коллегіи экономіи. Но послѣдняя отъ 22 января 733 г. сообщила, что счетовъ Синодальной канцеляріи ей сочинить не по чему и свѣдѣній о движеніи суммъ означенной канцеляріи никакихъ у нея не имѣется, равно и о счетахъ бывшей Петербургской типографіи Коллегія экономіи отзывалась невѣдѣніемъ, но ей поставлено было на видъ, что съ упраздненіемъ Петербургской типографіи въ 727 году и сліяніемъ ея съ Московской всѣ приходе-расходныя ея книги отправлены были въ Москву и Коллегія экономіи тѣмъ лишь чинить-де проволочку и напрасное затрудненіе Святѣйшему Синоду, почему ей снова предписано составлять генеральный счетъ въ самой скорости, не отговариваясь ни чѣмъ и неукоснительно отослать его въ Ревизіонъ-Коллегію. Коллегія экономіи сообщила и въ Сенатъ о своемъ затрудненіи на счетъ типографскихъ счетовъ, за что получила замѣчаніе, ибо протестовъ по поводу Синодскихъ указовъ заявлять въ Сенатъ ей не подлежало, а должно сообщать о своихъ затрудненіяхъ Святѣйшему Синоду и отъ него ожидать резолюціи, почему и состоялось отъ 13 іюля 733 г. Синодальное опредѣленіе: приходе-расходныхъ книгъ по типографіи въ Московскую типографію изъ Коллегіи экономіи не отсылать, а самой

сочинять требуемые счета съ 726 года по 731-й (бытности расходчика канцеляриста Ивана Яковлева), ибо въ типографіи сочинять счета не кому, да и несправности Ивана Яковлева тамъ стали бы прикрывать, Коллегіи же экономіи въ три года можно было бы ихъ сочинить, имѣя разрѣшеніе отъ Святѣйшаго Синода брать сколько нужно канцелярскихъ служителей изъ ближнихъ къ Москвѣ монастырей, почему ей и предписывается неотложно составить требуемые счета по типографіи, а о томъ, почему она, пренебрегая Синодскими указами, обращалась къ Сенату, немедленно прислать объясненію. Но объясненія такого не прислано было и въ мартъ 735 года. Между тѣмъ въ ноябрѣ 1734 года было два доношенія отъ Высочайше утвержденной 6 мая 733 г. Генеральной счетной комиссіи, съ требованіемъ, согласно 1 и 10 пунктамъ ея Инструкціи, подлинныхъ свѣдѣній, на комъ какихъ счетовъ взыскивать и какіе доходы и расходы были въ коллегіяхъ и канцеляріяхъ и кто именно велъ отчетность въ 1719—32 годахъ, и считаны ли они, а также и копій съ указовъ и окладныхъ книгъ, по которымъ какія либо выдачи производились; вслѣдствіе чего отъ 19-го декабря и велѣно было Синодальной канцеляріи канцеляристу Боголюбову навестя справки, какія прихорасходныя книги и счетныя списки изъ подчиненныхъ Святѣйшему Синоду мѣстъ для свидѣтельствованія были посланы въ Коллегію экономіи и кто у какихъ приходовъ и расходовъ въ означенные годы приходчиками и расходчиками были. (Именные списки означенныхъ лицъ приложены).

Въ январѣ 735 года изъ Генеральной счетной комиссіи снова доношеніемъ напоминалось о присылкѣ вышеозначенныхъ вѣдомостей по силѣ 1 и 10 пункт. инструкціи этой комиссіи и, по справкѣ о счетныхъ спискахъ Синодальной канцеляріи, таковыя значились отосланными по 730 годъ въ Коллегію экономіи, а въ 730 и 31 годахъ приходъ и расходъ по Синодальной канцеляріи производился въ Синодальномъ Казенномъ приказѣ; за 732 и 33 годы по іюнь мѣсяцъ, бытности въ Синодальной канцеляріи

актуаріуса Ивана Муринова, счетные списки отосланы въ Ревизіонъ Коллегію. 1-го апрѣля 1735 года заслушано было доношеніе Коллегіи экономіи съ учиненными по нему вышеизложенными справками; нѣкоторые изъ требуемыхъ счетныхъ списковъ Коллегія экономіи отослала, по освѣдѣтельствovanіи, въ Ревизіонъ и Каморь-коллегію; но когда изъ Генеральной счетной комиссіи затребованы были вышеозначенные списки приходорасходчиковъ съ 719 года и копіи съ указовъ и штатовъ по приходорасходному дѣлу, безъ чего Генеральная Комиссія не хотѣла принимать счетовъ, то Коллегія экономіи просила Святѣйшій Синодъ предписать подчиненнымъ мѣстамъ самимъ выслать въ Генеральную Комиссію всѣ требующіяся копіи съ указовъ, окладовъ и подлинныхъ приходорасходныхъ дѣлъ. Постановлено: 1) что по силѣ состоявшейся за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки о Генеральной счетной комиссіи инструкціи требуется, то, по вышеизображеннымъ посланнымъ изъ Святѣйшаго Синода въ Коллегію экономіи о Синодальной канцеляріи и прочихъ подчиненныхъ Святѣйшему Синоду мѣстахъ указамъ, исправя все безъ упущенія, изъ оной Коллегіи экономіи отослать во оную Генеральную счетную комиссію въ самой крайней скорости, не учиня въ томъ никакого Святѣйшему Синоду утружденія, понеже къ исправленію оныхъ щетовъ той Коллегіи экономіи отъ Святѣйшаго Синода удовольствованіе учинено и всего потребнаго отъ Московской Синодальной правленія канцеляріи, также и отъ прочихъ подчиненныхъ Святѣйшему Синоду мѣстъ, должна требовать оная Коллегія экономіи, а какъ въ той Коллегіи, по требованію Генеральной счетной комиссіи, все исправлено и во оную комиссію отослано будетъ, о томъ Святѣйшій Синодъ увѣдомить доношеніемъ безъ замедленія; 2) оной Коллегіи экономіи секретарей, если по силѣ состоявшагося 22 февраля 733 г. Синодальнаго опредѣленія и по нынѣ не допрашиваны (чего ради они утруждали Святѣйшій Синодъ о Петербургской типографіи) въ Московской Синодальной правленія канцеляріи, допросить, и тѣ допросы

прислать въ Святѣйшій Синодъ немедленно; 3) чего ради означенные счета по силѣ вышеизображенныхъ Синодальныхъ указовъ, посланныхъ въ Коллегію экономіи, по нынѣ не исправлены, о томъ, также и въ силу состоявшагося отъ 13 іюня 733 г. Синодальнаго опредѣленія (о производствѣ счетовъ по Московской типографіи и о присылкѣ отвѣта, для чего Коллегія обращалась къ Сенату) и чего ради того не учинено, оной Коллегіи прислать правдивый отвѣтъ на указанный по Генеральному регламенту срокъ, неотмѣнно, опасаясь за неисполненіе того надлежащаго суда и по указамъ Ея Императорскаго Величества штрафованія безъ упущенія; 4) о вышеписанномъ о всемъ Святѣйшаго Синода оставшему въ Москвѣ члену, Преосвященному Іоакиму, архіепископу Ростовскому и Ярославскому, съ засѣдающими сообщить вѣдѣніе, а въ Коллегію экономіи и для вѣдома и достодолжнаго на оной Коллегіи вышепоказанныхъ счетовъ взысканія въ Генеральную счетную комиссію послать указы. 31 іюля 1735 г. отъ Генеральной счетной комиссіи поступило новое доношеніе, что Коллегія экономіи свѣдѣній объ окладныхъ приходахъ и расходахъ и о штатахъ по Синодальному вѣдомству прислать въ Комиссію не можетъ, ибо сама такихъ свѣдѣній не получила отъ Святѣйшаго Синода, и предлагаетъ Генеральной комиссіи тѣхъ вѣдомостей и счетовъ требовать отъ Синодальной команды, понеже де тѣ Синодальной командѣ подчиненныя мѣста въ той Коллегіи ничѣмъ не вѣдомы, далѣе Комиссія сообщала, что присланныя изъ Коллегіи экономіи именныя вѣдомости бывшихъ у прихода и расхода лицъ изъ подчиненныхъ Святѣйшему Синоду мѣстъ оказались неисправными, а требуемыхъ копій не прислано, поэтому Комиссія просила Святѣйшій Синодъ выслать требующіеся документы, такъ какъ по Высочайшей инструкціи велѣно требовать счетные списки и документы отъ всѣхъ коллегій, начавъ отъ Сената и Синода. Въ то же время Коллегія экономіи доносила, что изъ подчиненныхъ Святѣйшему Синоду мѣстъ требующихся счетовъ въ Коллегію не поступало и донинѣ,

равно и копій съ окладныхъ книгъ, statovъ и указовъ и подлинныхъ дѣлъ въ Коллегіи не имѣется, почему она и обращалась къ этимъ мѣстамъ съ требованіемъ означенныхъ документовъ. 6 января 736 года Генеральная Комиссія опять писала, что изъ Коллегіи экономіи требуемыхъ свѣдѣній не прислано, ибо ихъ не оказалось де и въ подчиненныхъ Святѣйшему Синоду мѣстахъ, утруждать же Коллегіи Святѣйшій Синодъ не велѣно де, почему Комиссія и обращалась опять сама къ Святѣйшему Синоду съ требованіемъ нужныхъ для счета документовъ. А 5-го февраля 1736 года изъ Сената получено вѣдѣніе, что по Высочайшему указу 7-го мая 733 года повелѣно о всѣхъ государственныхъ доходахъ и расходахъ производить счеты, начавъ съ 719 по 732 годъ въ особой, для того учрежденной Генеральной счетной комиссіи, состоящей изъ 7 членовъ, экзекутора, 5 секретарей, 88 подъячихъ, всего, съ 4 сторожами, изъ 105 человекъ, а нынѣ усмотрѣно, что съ начатія оной Комиссіи щетовъ рассмотрѣно только 78, въ суммѣ 2,204,712 руб., по которымъ начетовъ явилось только съ 1152 руб., а между тѣмъ на жалованье и прочіе канцелярскіе расходы той Комиссіи великая сумма расходится, кромѣ особливыхъ посылокъ въ губерніи и провинціи, на что также немалая сумма выходитъ, и впредь въ той Комиссіи по счетамъ большому начету ко взысканію быть не уповаемо, токмо во всемъ государствѣ происходить въ настоящихъ дѣлахъ затрудненіе и помѣшательство, а въ сочиненіи настоящихъ счетовъ по инструкціи Ревизіонъ-Коллегіи съ 732 года остановка; также въ ту Генеральную Комиссію со счетами и дѣлами выслано изъ губерній и провинцій секретарей и подъячихъ и прочихъ чиновъ немалое число, отчего въ тѣхъ губерніяхъ и провинціяхъ, какъ губернаторы и воеводы пишутъ, въ дѣлахъ учинилась крайняя остановка, и хотя по счетамъ въ той Комиссіи являться стануть нѣкоторые и начеты, но взысканія по нимъ будутъ самыя малыя, а расходы по содержанію Комиссіи весьма значительныя, посему, такъ какъ пользы государству отъ нея не оказалось,

то по Высочайшему указу ее велѣно отмѣнить и вмѣсто нея учредить при Ревизіонъ-Коллегіи особую контору изъ двухъ ассесоровъ и одного секретаря, съ тремя канцеляристами, тремя подканцеляристами и 9 копистами, и дѣла изъ Генеральной Комиссіи передать въ ту контору, для производствъ счетовъ погодно, и въ нее же отправлять изъ коллегій и канцелярій порядочные погодные счета, дабы оттого не было остановки во всѣхъ прочихъ дѣлахъ, равно и изъ Каморъ-Коллегіи пересылать въ ту же контору счетные документы для засвидѣтельствованія, а съ 732 года щеты Ревизіонъ-Коллегіи разсматривать, по прежнему начиная Коммисариатомъ, а потомъ всѣхъ прочихъ коллегій и канцелярій, Сенату же и Сенатской конторѣ имѣть смотрѣніе, чтобы тѣ счеты производились съ наилучшимъ порядкомъ и поспѣшеніемъ. Нѣкоторые изъ служившихъ въ Генеральной Комиссіи назначены были въ названную контору, а оставшіеся за штатомъ отосланы для назначенія къ другимъ дѣламъ въ Герольдмейстерскую контору. Указы о томъ изъ Сената посланы, куда слѣдуетъ, а Святѣйшему Синоду сообщено вѣдѣніемъ, да благоволитъ чинить о томъ по оному Ея Императорскаго Величества указу. На вѣдѣніи сдѣлана отмѣтка: „слушано марта 19 числа 1736 года“. Но постановленія никакого болѣе при дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{190}{185}$. Мая 24. *По вѣдѣнію изъ Сената, при которомъ присланы Галицкаго уѣзду, Ликурской волости. села Троицкаго попы Петръ Ивановъ и Василій Яковлевъ да дьяконъ Семенъ Юдинъ, попъ Петръ для наказанія за сказываніе за собой слова Государева, а другой попъ Василій и дьяконъ Семенъ въ драку между собой въ церкви, которые и разосланы въ разные монастыри въ подначальство.*

Изъ Сенатскаго вѣдѣнія видно, что бывши въ Пасху въ домѣ майора Ивана Готовцева, попъ Петръ дьякону Семену въ разговорахъ говорилъ слова такія: я де васъ всѣхъ сдѣлаю безъ скуѣей и есть де за

мною Государево слово. Но въ Галицкой духовныхъ дѣлъ канцеляріи онъ за собой никакого Государева слова не сказалъ, а за дьякономъ, хотя при допросѣ въ Сенатѣ винился въ сказываніи за собой Государева слова въ чрезмѣрномъ де своемъ пьянствѣ и показалъ на попа Василія съ дьякономъ Семеномъ, что года четыре назадъ они во время служенія утрени въ день тезоименитства Его Величества подрались въ церкви по девятой пѣснѣ канона и не дослуживъ разошлись, а на другой день литургіи съ благодарственнымъ молебномъ не служили, а служилъ де онъ, Петръ, при чемъ сослался и на свидѣтелей. На допросѣ поппъ Василій заявилъ, что драка съ дьякономъ у него была въ 724 году не во время канона, а въ началѣ 1-го часа, за отнятый дьякономъ у его, попова, внука Алексѣя часослова, и домой они ушли уже послѣ службы, а на другой день онъ не могъ де служить по болѣзни; дьяконъ же сказалъ, что драка съ попомъ у него была на 1-мъ часѣ, но за что, онъ не помнитъ, равно не помнитъ и того, служилъ ли онъ на другой день; далѣе оба заявили, что въ домѣ Готовцева поппъ Петръ говорилъ: „я де всѣхъ васъ сдѣлаю безъ скуфей“, но для чего, имъ не извѣстно. Присланные изъ Сената въ Святѣйшій Синодъ для наказанія, всѣ они снова были допрошены и объ нихъ сдѣлана выписка изъ церковныхъ правилъ и указовъ, и Святѣйшій Синодъ отъ 4-го іюня постановилъ: попу Петру Иванову, который сказывалъ за собой Государево слово и дѣло, но то прямо не показалъ, но бездѣльническимъ своимъ пронырствомъ причитая къ такой важности, прежде угрожалъ онымъ товарищамъ своимъ сдѣлать ихъ всѣхъ безъ скуфей, а потомъ произвелъ неосновательный доносъ о происшедшей во время утренняго служенія между попомъ Василемъ и дьякономъ Семеномъ драка и о неслуженіи ихъ въ день тезоименитства Государа литургіи, да и тотъ доносъ сдѣланъ, знатно, по ссорѣ уже 4 года спустя, за что доведся бы и гражданскаго публичнаго наказанія, вмѣсто того за чинъ священства учинить при Синодальной канцеляріи жестокое

плетью наказаніе; также и товарищамъ его, попу Василію Яковлеву и дьякону Сомену Іудину, за ихъ безчинство и въ церкви Божіей во время молитвы враждебную ссору и драку, по силѣ Соборнаго Уложенія 1-й гл. 3-го и 6-го пунктовъ, учинить жестокое плетью наказаніе и отъ священнодѣйствія всѣхъ удержатъ до указа, дабы и впредь имъ, и на то взирая другимъ, таковыхъ и тому подобныхъ непотребныхъ дѣйствій чинить было не повадно, и потомъ разослать ихъ въ разные монастыри въ подначальства и содержать въ мукосѣйныхъ трудѣхъ подъ карауломъ неосходныхъ до указа, и до священнослуженія безъ собственнаго отъ Святѣйшаго Синода разрѣшенія не допускать, а въ Ликурской волости священнослуженіе и требы исправлять пока тамошнимъ окольнымъ священникамъ съ причетниками, кому пристойно, по разсмотрѣнію тамошнихъ духовныхъ управителей, которымъ и послать о томъ указы, (архимандриту Паисіюна монастыря Никодиму) также и въ подлежащіе монастыри: о Петрѣ—въ Авраміевъ Городецкій, о Васильѣ—въ Желѣзоборовскій, о дьяконѣ Семенѣ—во Флоровскую пустынь,—въ Синодальной области въ Галицкомъ уѣздѣ. Въ Сенатѣ сообщено о томъ вѣдѣніе. Синодскій солдатъ Сергѣй Волековъ по инструкціи доставилъ въ іюнѣ колодниковъ въ означенные монастыри и сдалъ подъ росписки. 27 октября Святѣйшій Синодъ, по заслушаніи прошенія попа Петра и приходскихъ села Троицкаго людей, капитана Михаила Дмитриева Полуехтова и прочихъ оберъ и унтеръ-офицеровъ объ освобожденіи его, Петра, съ товарищами изъ подначала, ибо въ мірскихъ требахъ имѣлась нужда въ приходѣ, за немѣніемъ по близости церковей, постановилъ: освободить ихъ и возвратитъ къ Троицкой церкви по прежнему, съ подтвержденіемъ таковыхъ продерзостей отнюдь не чинить, подъ опасеніемъ тягчайшаго наказанія, о чемъ и послать указъ къ духовныхъ дѣлъ управителю, архимандриту Никодиму, который отъ 12-го декабря репортовалъ, что поименованные священнослужители возвращены на свои мѣста въ село Троицкое, гдѣ за нихъ исправляли должность Рожде-

ственскій попъ Сергѣй Аврамовъ и того же села Троицкаго попъ Яковъ Кирилловъ.

№ $\frac{191}{10}$. Мая 28. *По Сенатскому вѣдѣнію о неупотребленіи прежнихъ мѣдныхъ полушекъ по указу 723 года, ноября 8 дня, кромѣ състныхъ ни на какіе воловые и лавочные товары.*

По заслушаніи Сенатскаго вѣдѣнія о состоявшемся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, 16-го мая, указѣ, чтобъ прежняго дѣла мѣдныхъ полушекъ по прежнему 723 года, ноября 8 дня, указу, кромѣ състныхъ, ни на какіе валовые и лавочные товары не употреблять и въ подати и въ прочіе доходы не брать, о чемъ велѣно и въ народѣ распространить, — Святѣйшій Синодъ отъ 30-го мая постановилъ: въ Коллегію экономіи Синодальнаго правленія, а изъ той Коллегіи и въ прочія Синоду подчиненныя мѣста, куда надлежитъ, послать указы.

№ $\frac{192}{21}$. Мая 28. *По доношенію Синодальной канцеляріи копіиста Михайла Козловскаго о удостоеніи его въ Синодальной канцеляріи или въ Казенномъ Приказѣ канцеляристомъ, или въ Духовную дикастерію регистраторомъ.*

По поводу прошенія Козловскаго сдѣланы справки о вакансіяхъ въ Синодальной канцеляріи, Казенномъ приказѣ и Духовной дикастеріи и о самомъ просителѣ, о которомъ и данъ одобрительный отзывъ. Въ заключеніи сдѣланныхъ въ Синодальной канцеляріи выписокъ значится: „о бытіи оному копіисту Козловскому въ оставшей Московской Синодальной канцеляріи Синодальное опредѣленіе учинено декабри 28 дня 1731 года и имѣется въ повѣтъ канцеляриста Ивана Артемьева“.

№ $\frac{193}{486}$. Мая 28. *Дѣло по доношенію изъ Духовной Дикастеріи о выдачѣ бывшему Рязанской епархіи Провинціалъ — инквизитеру, іеродиакону Θεодосію, на прошлые 725-й годъ на*

весь, а 726-го года по іюль мѣсяцъ, денежнаго и хлѣбнаго по окладамъ его заслуженнаго жалованья.

При доношеніи изъ Духовной дикастеріи приложенъ экстрактъ изъ дѣла о взятомъ прошлаго 1725 года изъ Сѣвска, изъ Спасской Радогожской пустыни хлѣбъ и винъ, котораго, по привезеніи въ Москву, отдано въ Синодальный домъ: ржи 765 четвертей, вина 20 куфъ, чего для посыланъ былъ бывший тогда рязанскія епархіи провинціалъ-инквизитеръ, анынѣ живущій въ Синодальномъ Новопсковомъ монастырѣ іеродиаконъ Θεодосій, которому за оный трудъ Дикастерія и просила выдать надлежащее провинціалъ-инквизитерское денежное и хлѣбное жалованье на 725 годъ сполна, а на 726 годъ по іюль мѣсяцъ, всего за полтора года денегъ 15 руб., хлѣба 15 четвертей. Святѣйшій Синодъ отъ 30-го мая разрѣшилъ означенную денежную выдачу, съ вычетомъ на гошпиталь по копейкѣ отъ рубля, изъ доходовъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа, понеже вышеозначеннаго привезеннаго въ Москву хлѣба (какъ въ ономъ экстрактѣ показано) продано на 202 руб. 44 коп. изъ того Приказа, а хлѣба 15 четвертей изъ Синодальныхъ житницъ, о чемъ и посланы надлежащіе указы. 13-го іюня поступило доношеніе изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа о выдачѣ Θεодосію означеннаго жалованья, согласно съ разрѣшеніемъ Святѣйшаго Синода.

№ $\frac{194}{6}$. Мая 28. *Прошеніе Синодальнаго Казеннаго Приказу бывшаго подъячяго Стефана Турченинова о бытіи ему въ томъ Приказѣ у дѣла по прежнему.*

Турчениновъ писалъ въ своемъ прошеніи, что былъ опредѣленъ въ Синодальный Казенный Приказъ въ 1701 году старымъ подъячимъ и былъ у дѣла по 722 годъ, когда отлученъ безвинно, по пропискамъ бывшаго Синодальнаго дома подъячяго Стефана Протопопова, и хотя по приговору Святѣйшаго Синода по прежнему назначенъ въ Казенный приказъ, но приговоръ тотъ

донинѣ не закрѣплень проискомъ того же Протопопова. Скитаясь не у дѣлъ и пришедъ въ немалую нищету, Турчениновъ просилъ на Высочайшее имя, дабы повелѣно было его опредѣлить въ Казенный Приказъ по прежнему. На прошеніи лишь помѣчено: „учинить надлежащую справку съ яснымъ о всемъ показаніемъ и выпиравъ обстоятельно съ очисткою написать въ реестръ къ докладу“.

№ ¹⁹⁵/₆₀₅. Мая 28. *По доношенію изъ Адмиралтейской Коллегіи о взысканіи съ бывшаго въ Синодальной командѣ у раскольниковъ дѣлъ сержанта Угрюмова начетныхъ денегъ пяти рублей 35 коп.*

По заслушаніи доношенія Коллегіи и справки Синодальной канцеляріи о бывшемъ въ Синодальной командѣ у раскольниковъ дѣлъ съ 725 года, для сбора съ раскольниковъ окладныхъ и съ неисповѣдывающихся штрафныхъ денегъ, сержантъ Угрюмовъ, съ котораго Коллегія взыскивала по адмиралтейскимъ провіантскимъ счетамъ за умершаго цѣловальника Василя Комисарова, котораго жена вышла за мужъ за него, Угрюмова, начетныхъ денегъ 5 руб. 35 коп., Святѣйшій Синодъ отъ 16 іюля постановилъ увѣдомить Адмиралтейскую Коллегію, что Угрюмова въ Синодальной командѣ не обрѣтается (такъ какъ въ силу Высочайшаго указа въ 726 году поручики и офицеры при розыскной раскольниковъ дѣлъ канцеляріи изъ Синодальнаго вѣдомства выключены въ вѣдомство стольника Савелова), а надлежитъ справиться о немъ въ Герольдмейстерской конторѣ, куда онъ былъ опредѣленъ къ дѣламъ.

№ ¹⁹⁶/₆₁. Мая 29. *По прошенію княгини Ульяны Урусовой человека Ивана Караулова о поставленныхъ на Саввинскомъ подворьѣ у іеромонаха Евѣмія (что потомъ былъ разстрига Ефремъ) для сбереженія его, Караулова, деньгахъ и прочихъ пожиткахъ.*

Служитель доха вдовы княгини Ульяны Васильевны Урусовой Иванъ Карауловъ подалъ прошеніе, въ которомъ писалъ, что

на Московскомъ Саввинскомъ подворьѣ у іеромонаха Евѣмія (что нынѣ разстрига Ефремъ) поставлена была имъ для сбереженія скриня дубовая неокованная, въ которой находилось: денегъ дробныхъ 250 р., золотыхъ червонныхъ 20, складни створчатые—въ серединѣ образъ Преображенія Господня, съ правой стороны Успенія Богородицы, съ лѣвой Петра и Павла, окладъ золотой цѣною 50 руб., сорочка на тѣхъ складняхъ бархатная, цвѣтная, цѣною 1 р.; кошелекъ шитый золотомъ цѣною 1 р., 9 серебряныхъ пуговицъ съ чернью—2 руб., полшесты пластины соболей—50 руб., бархату краснаго 3 аршина—9 руб., изъ полкафтана клинъ штофу коричневаго шелкового три четверти—90 коп., бархату бѣлаго морховаго полъ-аршина—1 руб., клей для бумаги да ноженьки съ черенки прецметальными 80 коп., полотенце бѣлое 6 коп., всего, ежели червонные положить по 2 руб., будетъ на 405 руб. 76 коп., что-де все это забралъ въ свою келью архимандритъ Саввина монастыря Досифей, пришедъ въ ночное время необычно, съ келейникомъ своимъ Васильемъ Гавриловымъ, да съ слугою Иваномъ Тяпкинмъ и съ возницею Карпомъ Зыкинымъ. Постановлено было: вѣзмъ означеннымъ лицамъ произвести надлежащій допросъ, на которомъ нѣкоторые изъ тѣхъ вещей архимандритъ Досифей объявилъ, а въ остальныхъ не признавался, между тѣмъ по слѣдствію оказалось, что Карауловъ искалъ тѣхъ пожитковъ чужихъ, ложно называя ихъ своими. По учиненіи по дѣлу надлежащей выписки, состоялось постановленіе: въ лучшее того слѣдованія изъясненіе и утвержденіе онаго истца Караулова, такожъ и означеннаго въ ложной о поставкѣ пожитковъ роспискѣ московскаго Богоявленскаго монастыря, что за ветошнымъ рядомъ, монаха Іоасафа Радивилова, допросить порознь съ очисткою и съ крѣпкимъ подтвержденіемъ: 1) для чего онъ, Карауловъ, разстригну скриню съ пожитками его жъ разстригиными называлъ своими; 2) вѣдалъ ли онъ до сего дѣла означенной въ выпискѣ именной Императорскаго Величества 1724 г. 20-го мая указъ, по кото-

рому ложныхъ просителей велѣно штрафовать, равномерно какъ бы виновныхъ отвѣтчиковъ; 3) буде вѣдалъ, для чего преступая оный указъ безстрашно дерзнулъ въ такое ложное коварство вступать; 4) тѣхъ же чужихъ пожитковъ къ похищенію желаніемъ для чего, ложь ко лжи прилагая, серебряный на складныхъ окладъ называлъ золотымъ, и вѣдалъ ли тогда, что онъ серебряный, каковъ и нынѣ есть, или не вѣдая надѣялся, что золотой; 5) о тѣхъ же пожиткахъ воровскую росписку кто изъ нихъ слагалъ, онъ ли, Карауловъ, или сообщникъ его, монахъ Родивиловъ, или оба вкупѣ, и гдѣ, и наизустъ ли памятуя всѣхъ вещей званіе, или по какой запискѣ, и не было ль кого другихъ къ тому вымыслу согласниковъ или вѣдателей такого ложнаго коварства, буде были, кто именно и какими образы; 6) понеже въ тѣхъ пожиткахъ немалое число значится и денегъ, а разстрига сказалъ, что де то все уступалъ Караулову, дабы архимандриту ничего не досталось, того ради онъ, Карауловъ, въ надеждѣ, чтобъ тѣ пожитки и деньги себѣ получить, далъ ли вмѣсто того оному разстригѣ какое награжденіе, или общалъ, когда бъ тѣ пожитки досталъ, изъ того что ему удѣлать. Особливо же у Родивилова еще спрашивать; 7) когда онъ собственные сына своего пожитки, хранимые внуку, у помянутаго разстриги ставилъ въ 723 году, тогда, кромѣ нынѣшней воровской объявленной къ дѣлу росписки, иная росписка ему отъ него, разстриги, была ль дана; 8) въ 728 году, когда архимандритъ разстригину скриню взялъ, а въ ней съ прочими пожитками и его, Родивилова, стаканы, да перстни и пряжки были, тогда особливо другіе его, Родивилова, пожитки, у разстриги жъ стоявшіе, на томъ же ли Саввиномъ подворьѣ еще были, и для чего въ предреченной запискѣ они не упомянуты; 9) въ той воровской роспискѣ разстригины деньги и пожитки, писанные будто бы Караулова, вѣдалъ ли онъ, Родивиловъ, что они разстригины, а не Караулова, и ему жъ Караулову одному всѣми оными деньгами и пожитками поступенось, или и ему, Родивиллову, часть какая изъ того общана.

Буде же доведется при тѣхъ допросахъ по отвѣтамъ ихъ и сверхъ вышеписаннаго что изъяснить, то все, изыскивая самыя истины, спрашивать подробну со изъясненіемъ мѣстъ и временъ и лицъ и прочаго именно; а буде между ними покажется рознь, то и очную ставку учинить, и расписать то къ прежней выпискѣ, паки предложить все къ Синодальному рѣшенію немедленно. Постановленіе это не подписано и не означено, какого года, мѣсяца и числа, но, какъ видно, оно относится уже къ концу 730 года, такъ какъ выписка изъ дѣлъ съ допросами и справками изъ законовъ заслушана была 17-го августа 1730 года. Изъ показаній же на допросахъ видно, что означенные пожитки были разстриги Ефрема, у котораго раньше и Родивиловъ и Карауловъ оставляли свои вещи, но Ефремъ не хотѣлъ, чтобы его пожитки достались архимандриту Досифею, почему де ложно и называлъ ихъ въ роспискѣ (какъ и раньше на допросѣ) принадлежащими Караулову. Ефремъ былъ въ заточеніи въ Каменномъ монастырѣ Вологодской епархіи и о допросѣ его былъ посланъ указъ Аѳанасію епископу Вологодскому, по постановленію Святѣйшаго Синода отъ 16 февраля 730 г. По Синодальному постановленію отъ 2 ноября 730 года Карауловъ былъ освобожденъ изъ подъ ареста и отданъ на поруки, съ предписаніемъ поставить его безъ отговорокъ, когда потребуется для допросу; а 16-го октября 730 года заслушано было новое его прошеніе, въ которомъ писалъ, что нынѣ де онъ упросилъ архимандрита Досіея простить его и болѣе противъ него онъ не челобитчикъ, пошлины же, если потребуется, уплатить; равно и архимандритъ Досіей въ томъ же прошеніи заявилъ, что на Карауловъ ничего искать не желаетъ и о волокитствѣ и безчестіи своемъ на него челомъ не бьетъ. Тоже подтвердилъ архимандритъ и въ Синодальной канцеляріи, заявивъ, что во всемъ съ Карауловымъ помирился. Пошлинъ съ Карауловскаго иска, по силѣ 124-го пункта гл. 10-й Соб. Улож., исчислено 40 р. 58 к. да съ суда пересуду и праваго десятка 22 коп., а всего 40 руб. 80 коп.

№ ¹⁹⁷/₂₃₅. Мая 30. По вѣдѣнію изъ Высочайшаго Сената о учиненіи за ложное сказыванье Ею Императорскаго Величества дѣла Рязанскія епархіи города Михайлова Покровскому попу Леонтію наказанія.

При томъ же Синодальное февралѣ 26-го для 1730 года опредѣленіе о изслѣдованіи о томъ Преосвященному Гавріилу, епископу Рязанскому.

Въ вѣдѣніи Сената сообщалось, что города Михайлова Покровскій попу Леонтій Васильевъ сказывалъ за собою и за солдатами Павломъ Кочергинымъ съ товарищи Государево дѣло и другія мерзкія рѣчи говорилъ въ пьянствѣ и безпамятствѣ своемъ, и чтобы тому попу Леонтію за ложное сказыванье Государева дѣла учинить наказаніе, бить плетми. Святѣйшій Синодъ, по заслушаніи этого вѣдѣнія, отъ 18 іюля постановилъ: онаго попа Леонтія, по присылкѣ изъ Воеводской канцеляріи, для лучшаго увѣренія допроса въ архіерейскомъ домѣ духовнымъ управителемъ, буде подлинно такія дерзости, какъ въ вышеписанномъ вѣдѣніи означено, отъ него происходили, учинить ему по силѣ Сенатскаго приговора жестокое шелепами наказаніе и за безмѣрное пьянство, въ чемъ самъ себя изобличаетъ безпамятствомъ, лишитъ священства, дабы впредь ему и другимъ, на то смотря, такъ чинить было не повадно, и о томъ къ преосвященному Гавріилу, епископу Рязанскому и Муромскому, послать указъ, съ требованіемъ объ исполненіи репортовать. Въ допросѣ попу Леонтій показалъ, что онъ противъ вышепереченнаго солдата Кочергина челобитѣя въ Переславской провинціальной канцеляріи отъ подполковника Ивана Яхонтова былъ окованъ и претерпѣвалъ немалое утѣсненіе и бои и моренъ голодомъ, отъ чего де оное Государево дѣло и сказывалъ, не терпя себѣ мученія, а не отъ пьянства и безпамятства, и о томъ де о всемъ, яко бы о его дерзостяхъ, отъ той Провинціальной канцеляріи на него, попа Леонтія, показано напрасно. Но наказанію шелепами онъ былъ подвергнутъ. По заслушаніи о семъ доношеніи

отъ епископа Рязанскаго Гавріила, Святѣйшій Синодъ отъ 26 февраля 730 года постановилъ: противъ показанныхъ его, поповыхъ, допросныхъ рѣчей о всемъ, что возможно, въ духовной командѣ на Рязани въ домѣ архіерейскомъ изслѣдовать и о дѣлахъ его, поповыхъ, въ свѣтскомъ судѣ сущихъ, справясь, освидѣтельствовать достоверно, а его, попа Леонтія, изъ подъ караула свободить на добрыя поруки, чтобы былъ въ лицахъ неотлучно, а до совершеннаго рѣшенія священства не лишать, и въ священнодѣйствіе не попускать, понеже на одномъ его, поповѣ, вышепереченномъ допросѣ, которымъ онъ хотя и извиняется, утверждаться не возможно, а по слѣдствію учиня изъ того выписку съ мнѣніемъ прислать въ Святѣйшій Синодъ, о чемъ и посланъ указъ къ преосвященному Гавріилу. 18-го сентября поступило отъ рязанскаго архіерея доношеніе, что попу Леонтій въ допросѣ въ Духовномъ приказѣ при архіерейскомъ домѣ показалъ, что онъ за собою и за оными солдатами Государево дѣло сказывалъ отъ утѣсненія и боя, въ той Провинціальной канцеляріи ему учиненнаго, а не отъ пьянства и безпамятства, и о дерзостяхъ его, поповыхъ, отъ той канцеляріи показано напрасно, и объявилъ онъ, попу, про то утѣсненіе и бой вѣдущихъ многихъ свидѣтелей, и тѣ его допросныя рѣчи за его рукою изъ помянутаго Духовнаго приказа присланы къ нему, архіерею, при отпискѣ, а попу задержанъ подъ карауломъ, о чемъ уже донесено Святѣйшему Синоду, затѣмъ, по приказанію Святѣйшаго Синода, онъ изъ подъ караула освобожденъ и о невступленіи въ священнодѣйствіе подписался, но изъ Провинціальной канцеляріи никакого извѣстія о дѣлахъ его, поповыхъ, равно и свидѣтелей, указанныхъ имъ, въ Духовный приказъ не прислано, не смотря на три посланные туда промеморіи, по мнѣнію же управителей Духовнаго приказа, оный попу Леонтій взятъ былъ въ Провинціальную канцелярію не по указамъ, напрасно, и о лишеніи его священства вины его, поповой, не признавается, и потому епископъ Гавріилъ представлялъ дѣло о попѣ Леонтіи на усмотрѣніе Свя-

тѣйшаго Синода, съ приложеніемъ выписки изъ дѣла, представленной отъ судіи Духовнаго приказа іеромонаха Григорія. Доношеніе архіерея помѣчено 18 сентября: „пріобщить къ дѣлу и подписавъ надлежащую справку предложить къ слушанію“. Но было ли оно заслушано, изъ дѣла не видно.

№ $\frac{198}{11}$. Мая 30. *Дѣло, начавшееся въ канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода, по присланному Его Императорскаго Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта майя 30 дня сего 1729 года указу объ отписныхъ и выморочныхъ дворахъ и пожиткахъ.*

Изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта полученъ былъ Высочайшій указъ о отписныхъ и выморочныхъ дворахъ и пожиткахъ, которые велѣно отсылать во особливую для того опредѣляемую канцелярію съ подлинными вѣдомостями, за что, у кого и въ которомъ году, мѣсяцѣ и числѣ, что отписано, и какая которой вещи цѣна по оцѣнкѣ купецкихъ людей и по наддачѣ съ торгу состоятъ, буде же гдѣ впродъ у кого отписанъ будетъ дворъ и пожитки и прочее за какую доимку или за начетныя деньги, то въ тѣхъ мѣстахъ спрашивать прежде самихъ должниковъ и ихъ родственниковъ, желаютъ ли они то, за что описано, заплатить и тѣ отписные дворы и пожитки себѣ взять, и буде заплатить, то тѣ отписные дворы и пожитки отдавать имъ по прежнему, буде же скажутъ, что платить имъ нечѣмъ, то по вышеписанному для продажи отсылать въ тое жъ Канцелярію. По заслушаніи этого указа, Святѣйшій Синодъ постановилъ: о такихъ отписныхъ и выморочныхъ дворахъ и пожиткахъ и прочихъ, тому подобныхъ, въ синодальное правительство собранныхъ до нынѣ вѣщахъ, у кого гдѣ что ни есть въ Синодальной канцеляріи и въ прочихъ Синоду подчиненныхъ мѣстахъ, учиня надлежащія справки съ яснымъ о всемъ показаніемъ, предложить къ Синодальному разсмотрѣнію немедленно, и въ томъ въ Синодальной канцеляріи всѣмъ канцелярскимъ служителямъ подписаться своеручно, а въ

подчиненныя Синоду мѣста, то есть, въ Духовную дикастерію, въ С.-Петербургское Духовное правленіе, въ Коллегію экономіи, въ Казенный и Дворцовый Приказы и въ типографію послать указы. По справкѣ, въ Синодальной канцеляріи о вышепоказанныхъ описныхъ и вымороченныхъ дворахъ и пожиткахъ дѣлъ ни у кого не имѣется, и въ томъ повѣтчики подписались своеручно. А изъ подчиненныхъ Святѣйшему Синоду мѣстъ доношеніями объявлено: 1) изъ Синодальнаго Дворцоваго приказа,—имѣется отписной дворъ и пожитки за Москвою рѣкою въ приходѣ Покрова Пресв. Богородицы, что на Ордынкѣ, бывшаго въ томъ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ расходчика, канцеляриста Андрея Носова, за явившіяся на немъ бытности его въ 724 году у приходу и расходу денежныхъ казны начетныя деньги, который (дворъ) отписанъ въ 726 году февраля 9-го, а по оцѣнкѣ изъ оныхъ пожитковъ показано: дворъ въ 15 руб., св. образа съ окладами въ 2 р., 4 стула кожаныхъ ветхихъ 10 коп., перины съ изголовьемъ да 2 подушки маленькія и одѣяло—въ 50 коп., кафтанъ, штаны суконные, камзолъ китайчатый, черныя ветхія 20 коп., сундукъ липовый 15 коп., псалтырь со возелѣдованіемъ ветхая 20 к. Всего по оцѣнкѣ на 18 руб. 15 к., а наддачи ни отъ кого и торгу о томъ дворѣ и пожиткахъ не было, того ради, что оный Носовъ билъ челомъ о зачетѣ начетныхъ на немъ денегъ изъ жалованья, надлежащаго ему быть въ дачу, о чемъ изъ Дворцоваго Приказа внесена выписка въ Коллегію экономіи для учиненія резолюціи, апрѣля 12-го 728 года. 2) Въ Казенномъ приказѣ выморочныхъ дворовъ и пожитковъ не имѣется. 3) Изъ Московской типографіи объявлено, что на расходчикѣ Гостинной сотни Васильи Носовъ начету явилось 5790 руб. 65 коп. и за то, по приказанію графа Мусіи Пушкина, у него отписаны въ Бѣломъ городѣ, въ Мясницкой полусотнѣ, въ приходѣ Флора и Лавра: дворъ по оцѣнкѣ съ большою наддачею въ 168 руб. 70 к. да въ большомъ ветошномъ ряду каменная лавка, да разныхъ пожитковъ на 89 р. 27 $\frac{1}{2}$ к. Итого на

257 р. 97¹/₂ коп. кромѣ лавки, и оной де дворъ Носова въ 710 году по именному Его Величества указу отданъ Прокофью Ушакову безденежно, а каменная лавка изъ типографіи отдается съ торгу въ наемъ съ 710 г. 5 августа и съ того времени по 729-й годъ съ нея въ сборѣ 186 руб. и оныя деньги сообщаются въ типографскій капиталъ. 4) Изъ Коллегіи экономіи, Духовной дикастеріи и Духовнаго правленія сообщеній не прислано, изъ Дикастеріи даже и о полученіи указа не репортовано. Но при отъѣздѣ Синодальной канцеляріи изъ Петербурга въ Москву осталось въ С.-Петербургскомъ Духовномъ правленіи пожитковъ, которымъ оцѣнки не было, а именно, взятыхъ у бывшаго попа Матѣя Иванова, что въ Ямской у Предтеченской церкви, которые напередъ того взяты были въ Тіунскую контору за пошлинные по имѣющемуся дѣлу деньги: различныхъ образовъ 22, книгъ 3, лампада и крестъ мѣдные, картинки 3, затѣмъ, разные домашнія вещи—бѣлье, постельные приборы, одежда, холстъ, крашенина и т. п. Также пожитки умершаго попа Михаила Иванова, который былъ при Адмиралтейскомъ батальонѣ и умеръ безроденъ: рясы, кафтаны, посуда; послѣ умершаго попа Воскресенской церкви, на Преображенскомъ острову, Петра Миронова: 29 платковъ, ряса суконная, 3 шапки, лоскутъ сибирской камки, 2 требника, шуба овчинная, полукафтанье китайчатое, постельныя принадлежности, котикъ мѣдный, письма и росписки заемныя разныхъ лицъ на 69 р. 55 к. да резеръ лицъ взявшихъ займы денегъ на 131 р. 15¹/₂ коп. Да по предложенію оберъ-прокурора Волтина о уtratѣ Псковской епархіи Печерскаго монастыря бывшимъ архимандритомъ Маркелломъ Радышевскимъ монастырской казны, пожитки его взяты въ Духовное правленіе и хранятся въ особой палатѣ, въ сундукѣ за синодальной печатью, которымъ оцѣнки не было: ряса штофная на лисьемъ мѣху, рясы тафтяныя черная и зеленая, полукафтанье вишневое штофное, клобуки крѣповый, полотенце и салфетка, епитрахиль атласная красная, обнизана была жемчу-

гомъ, но оный споротъ; пелена бархата краснаго, съ нашитымъ крестомъ и надписью тропаря Богородицы, низана была жемчугомъ, который споротъ; Евхологій, или молитвенникъ, по обрѣзѣ золотомъ наведено, въ бѣлой кожѣ, на одной сторонѣ распятіе вызолочено, на другой—образъ Пресвятой Богородицы напечатано серебромъ; гребенка, щетка и печатка стальная троугранная. Означенные пожитки Радышевскаго по Синодальному опредѣленію 30 августа 732 года велѣно, по оцѣнкѣ знающими людьми, продать съ публичнаго торгу; но на торгъ никто по тремъ публикаціямъ по 10 февраля 733 года не явился; а по оцѣнкѣ онаго имущества значится на 14 руб. 81 коп.

№ 199²⁴⁷. Мая 31. *По доношенію изъ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ, которыми объявляютъ о прибывшемъ въ Кіевъ Аѳонскія горы Ватопецкаго Благовѣщенскаго монастыря архимандритъ Наѳанаилъ, и требуетъ де для полученія жалованья въ Москву пропуску.*

По заслушаніи доношенія Коллегіи иностранныхъ дѣлъ, къ которому приложена и копія съ доношенія Кіевской губерніи вице-губернатора Штока о пропускѣ въ Москву аѳонскаго архимандрита Наѳанаила, Святѣйшій Синодъ, на основаніи учиненной справки о разрѣшеніи особой жалованной грамотой Ватопецкому монастырю присылать за милостынею, постановилъ отъ 13 іюня: онаго Аѳонскія горы Благовѣщенскаго монастыря архимандрита Наѳанаила для требуемой милостыни по содержанію данной Императорскаго Величества грамоты (въ 154 году), буде другихъ къ задержанію виновныхъ причинъ не обрѣтается, изъ Кіева въ Москву пропустить, и о томъ, дабы надлежащее отправленіе учинено было отъ оной Коллегіи иностранныхъ дѣлъ, въ ту Коллегію послать указъ. Приложена копія съ грамоты царей Іоанна и Петра Алексѣевичей о присылкѣ за милостынею изъ Ватопецкаго монастыря въ 4-й годъ и о дачѣ милостыни вмѣсто соборей день-

гами по 500 руб. и поденного корму прибывшимъ изъ монастыря, затѣмъ переводъ съ греческаго утвердительной въ правахъ грамоты архимандриту Нааанаилу, выданной отъ Константинопольскаго патріарха Паисія, сдѣланы выписки съ 724 года о назначеніи милостыни и жалованья духовнымъ персонамъ, пріѣзжающимъ изъ Палестины. Святѣйшій Синодъ, по заслушаніи прошенія архимандрита Нааанаила о милостынѣ, копій съ жалованной грамоты Ватопедскому монастырю и учиненной къ тому выписки, отъ 27 сентября постановилъ: надлежащую во оный Благовѣщенскій Ватопедскій монастырь жалованья и кормовыхъ денегъ дачу, что надлежитъ по оной жалованной грамотѣ и по силѣ именного 1724 г. декабря 22 дня указа и Сенатскаго 726 г. января 25-го опредѣленія, учинять въ Коллегіи экономіи Синодальнаго правленія безвозлостно, о чемъ и посланъ въ Коллегію экономіи указъ: въ немъ значится, что на милостыню и на кормовое содержаніе пріѣхавшимъ изъ Палестины прежде назначалось по 2000 руб., а Константинопольской церкви на милостыню и вспоможеніе соборей на 3000 руб. изъ доходовъ съ вотчинъ патріаршаго дома, затѣмъ съ 726 года оныя расходы опредѣлены изъ доходовъ каморъ-конторскихъ синодальнаго вѣдомства, что нынѣ Коллегія экономіи; въ выпискѣ, присланной изъ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ, между прочимъ указана жалованная грамота 154 г. Аѳонскому Ватопедскому монастырю, по которой велѣно присылать для милостыни въ 4-й годъ и на милостыню вмѣсто соборей давать по 500 руб., а въ 191 году та грамота переписана и въ пріѣздѣ изъ помянутого монастыря въ Москвѣ были: въ 196-мъ году, въ 707-мъ, 718, 722 и 726 и поденного корму пріѣхавшимъ въ дачѣ было: архимандриту по 2 алтына, монахамъ тремъ по 8 денегъ, толмачу да двумъ служкамъ по 4 деньги на день, да для топленья келлій и варенья яствъ по 3 воза дровъ на недѣлю, деньгами по 2 алтына, 4 деньги за возъ, да конскаго корму на 4 лошади, по 4 деньги въ сутки на лошадь, — и архимандриту Нааанаилу

слѣдовало выдать примѣнительно къ вышеизложенному исчисленію.

№ $\frac{200}{17}$. Іюня 2. *О выдачѣ синодальнымъ членамъ съ подчиненными на оный 729 годъ жалованья.*

Вслѣдствіе прошеній о выдачѣ жалованья на 1729-й годъ оберъ-прокурора Баскакова, секретарей и канцелярскихъ чиновниковъ (всего 33 человекъ), а также солдатъ и сторожей (41 человекъ), наведены справки о выдачѣ жалованья служащимъ въ Сенатѣ, также и въ Синодѣ по штату 1725—6 г.г. по коему полагалось оберъ-прокурору по рангу генералъ-майора въ полы съ раціонами и на деньщиковъ противъ табели 720 г. 1058 р. 10 к. въ годъ, а на треть 352 р. 70 к., затѣмъ секретарямъ тремъ по 600 р., протоколисту и переводчику по 400 р., регистратору 300 р., 8 канцеляристамъ по 250 р., подканцеляристу 80 р., копистамъ 20 по 70 р., двумъ копистамъ въ юнкерскомъ окладѣ по 25 р., солдатамъ 1-го оклада тремъ по 20 р. 25 к. и хлѣбомъ по 12 четвертей, 2-го оклада (21 человекъ) по 19 р. 4 к. и хлѣбомъ по 10 четвертей, 3-го оклада (4 человекъ) по 13 р. 68 к. и хлѣбомъ по 5 четвертей, еще 7 солдатамъ по 12 р. 33 к., сторожу 24 р. (противъ дачи Высокаго Сената) и матросамъ 4-мъ по 12 р. Всего служащихъ съ оберъ-прокуроромъ 78 человекъ, и жалованья имъ 7841 р. 67 к. и хлѣбомъ 266 четвертей, а на треть доведется 2610 р. 89 $\frac{2}{3}$ и $\frac{1}{4}$ коп. да хлѣба 86 четвертей 4 $\frac{1}{3}$ и $\frac{1}{8}$ четверика, а вычету изъ трети надлежитъ 24 р. 13 к. Но сторожу (Малгину) не додано было еще за 728-й годъ 12 р. По заслушаніи означенныхъ прошеній, Святѣйшій Синодъ отъ 6 іюня постановилъ: выдать всѣмъ заслуженное по окладамъ ихъ на январскую сего 729 года треть жалованья изъ доходовъ, положенныхъ на штатъ, всего 2622 р. 89 к. и хлѣбомъ 86 четвертей 4 $\frac{1}{3}$ и $\frac{1}{8}$ четверика, а вмѣсто умершихъ (двухъ солдатъ) выдать женамъ ихъ, съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ и съ росписками, съ вычетомъ на гофшпиталь по ко-

пейки отъ рубля, о чемъ и послать указы въ Казенный и Дворцовый (о хлѣбѣ) приказы. 14-го іюля заслушано было прошеніе 5 солдатъ, которые по Синодальному опредѣленію 10 февраля отрѣшены были отъ Синодальной канцеляріи за нетвердое на караулѣ своемъ смотрѣніе за колодниками (осмѣлившимися писать челобитныя на Высочайшее имя), а потомъ 14 марта снова приняты на службу для карауловъ и посылокъ, и теперь просили о выдачѣ заслуженнаго жалованья и совершеннаго ихъ прошенія. Постановлено: быть имъ при канцеляріи Святѣйшаго Синода по прежнему и за генварскую треть (съ исключеніемъ времени ихъ отрѣшенія съ 10 февраля по 14 марта) т. е. за 2 мѣсяца и 27 дней выдать, кому что надлежитъ, всего 20 р. 22 к. и хлѣбомъ ржи и овса 7 четвертей, 3 четверика безъ осьмой доли. 7-го ноября заслушано опять прошеніе (поданное въ сентябрѣ) оберъ-прокурора Баскакова о выдачѣ жалованья за майскую треть и подлежащія по нему справки, и постановлено выдать ему 352 р. 70 к. съ вычетомъ на гофшпиталь по копейкѣ отъ рубля, о чемъ и данъ указъ Коллегіи-экономин. Но остальнымъ служащимъ при Синодѣ на майскую треть (2310 р. 48 $\frac{1}{2}$ и $\frac{1}{3}$ коп. и хлѣба 92 четверти и $1\frac{1}{3}$ четверикъ) выдано по опредѣленію отъ 15 сентября. 24-го декабря постановлено выдать по прошенію оберъ-прокурора, на основаніи опять прежнихъ справокъ, жалованье за сентябрьскую треть; также и по прошенію прочихъ служащихъ (77 человекъ) всего 2324 р. 33 $\frac{1}{4}$ коп. и хлѣбомъ 93 четверти, 5 $\frac{1}{4}$ четвериковъ. Относительно Синодальныхъ членовъ того же 24 декабря были постановленія: преосвященному Теофану архіепископу Великоновгородскому и Великолуцкому жалованьемъ на сей 729-й годъ и впредь довольствоваться изъ епаршескихъ доходовъ, согласно Высочайшему указу отъ 18 генваря 721 года, также и Теофилакту архіепископу Тверскому и Кашинскому. Но послѣдній въ мартѣ 730 г. подалъ прошеніе о выдачѣ ему заслуженнаго на 729 годъ денежнаго жалованья (2500 р.), также и объ отдачѣ вычетныхъ изъ жалованья

его за отлучку въ свою епархію въ 726 и 728 годахъ денегъ 1939 р. 89 $\frac{1}{8}$ к. понеже изъ епархіи онаго жалованья ему взять невозможно, для того что остаточные съ его епархіи за опредѣленіемъ денежныя доходы спрашиваются повсегодно въ Коллегію-экономин Синодальнаго правленія. 8-го іюня 730 г., по заслушаніи этого прошенія, постановлено: прежнее Синодское опредѣленіе отъ 24 декабря 729 г. отмѣнить и заслуженное архіепископомъ Теофилактомъ на 729 г. жалованье, кромѣ 55 дней, которые онъ былъ въ отлучкѣ въ епархію, выдать изъ доходовъ Синодальнаго Казеннаго приказа (2123 р. 28 $\frac{1}{2}$ к.), также и прежнія вычетныя деньги за отлучку въ епархію (1939 р. 89 $\frac{1}{8}$ к.) въ дачу нынѣ не производить, согласно указу изъ бывшаго Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 27 февраля 727 года. 18 іюня изъ Казеннаго приказа поступилъ репортъ о выдачѣ архіепископу Теофилакту жалованья на 729 г. съ установленнымъ вычетомъ на лазаретъ.

№ 201
207. Іюня 4. *Дѣло по прошенію обрѣтающагося при церкви Софіи Премудрости Божіи, что за Москвою-рѣкою въ набережныхъ садовникахъ, дьякона Василья Титова и приходскихъ людей о призведеніи на мѣсто умершаго той церкви священника Ивана Вавилова отъ церкви Воскресенія Христового, что въ верху, понамаря Гавріила Никитина въ поны.*

По заслушаніи прошенія дьякона Титова съ прихожанами и освидѣтельствованіи предъ Синодальнымъ собраніемъ понамаря Гавріила Никитина въ чтеніи книжномъ, въ которомъ онъ явился искусень, токмо совершенныхъ лѣтъ не имѣетъ (25 лѣтъ), отъ 11 іюня постановлено: онаго понамаря къ Софійской церкви за младостію лѣтъ въ священнической чинъ нынѣ не производить, но ожидать совершенныхъ лѣтъ, какъ правила повелѣваютъ, и до того времени ему нанимать къ той церкви священника, а изъ доходовъ получать ему священническую долю по обыкновенію, вмѣстѣ съ оставшимся семействомъ умершаго священника, а когда

онъ въ совершенныя лѣта достигнетъ и никакихъ препинательныхъ къ священству причинъ не покажется, тогда о его посвященіи паки бить челомъ прихожанамъ, гдѣ надлежитъ. Указъ о томъ посланъ Софійской церкви.

№ ²⁰²/₄₈₈. Іюня 4. *Доношеніе Нижегородскаго архіерейскаго дому стряпчаго Федора Муравскаго на бывшаго той епархіи стряпчаго Семена Мурахина о нѣкоторыхъ деньгахъ.*

Изъ Нижегородскаго архіерейскаго дома къ стряпчему Мурахиному присланы были деньги для платежа въ Святѣйшій Синодъ и въ Московскую губернскую канцелярію 95 р. 80 коп., о которыхъ Мурахинъ при допросѣ въ Синодальной канцеляріи показаль, что принялъ всего 92 руб. 80 к. и удержалъ у себя за неполученіемъ трамента, въ число своего жалованья на пропитаніе. По заслушаніи о томъ доношенія стряпчаго Муравскаго и по наведеніи справокъ отъ 26-го іюня, постановлено означенныя казенныя деньги, въ полученіи которыхъ Мурахинъ не записался, 92 р. 80 к. и съ того иску пошлины по гривнѣ съ рубля—9 р. 28 к. да судныхъ и пересудныхъ 22 к. всего 102 р. 30 к., по силѣ Соборнаго уложенія 10 гл. 136 п. взять съ него, Мурахина, неукоснительно и изъ нихъ надлежащія въ платежъ въ Синодальную казну, а именно: за 30 архіерейскихъ общаній 7 руб. 50 к. да за 248 букварей 61 р. 50 к. да предреченныхъ пошлинъ и судныхъ 9 р. 50 к. да надлежащихъ съ иста за приписку въ прошеніи лишнихъ 3 руб., въ чемъ доказательствъ не учинилъ, пошлинъ же двойныхъ 60 к., всего 79 р. 10 к., отослать при указѣ въ Синодальный Казенный приказъ и записать въ приходъ неотложно, а достальныя 23 р. 20 к. для платежа въ Губернскую канцелярію отдать въ домъ преосвященнаго Питирима, архіепископа Нижегородскаго, для того что эти деньги казенныя и надлежало оныя Мурахиному заплатить въ повелѣнныхъ ему мѣстахъ, а онъ ихъ удержалъ у себя напрасно и то ему неоправданіе, что онъ не получилъ

трамента, ибо о выдачѣ трамента долженъ былъ просить архіерея, а не удерживать самовольно казенныя деньги, о чемъ и объявить ему въ Синодальной канцеляріи съ подпискою; а что справкою изъ Духовной дикастеріи показано посланныхъ въ 722—4 годѣхъ въ Нижегородскую епархію 400 букварей на 100 руб. и въ томъ же числѣ въ бывшую Московскую Синодальную канцелярію въ присылкѣ въ 724 году въ платежъ только 28 р. 50 к., а кромѣ того платежа по дѣламъ и по приходнымъ книгамъ не значится, и о тѣхъ книжницахъ, что было ихъ всего напечатано и по какой цѣнѣ и куда именно сколько разослано и откуда сколько денегъ принято и что гдѣ въ донимѣ, о томъ, справясь особливо и учиня обстоятельную выписку, предложить къ Синодальному разсмотрѣнію. Содержавшійся подъ карауломъ Мурахинъ заявилъ, что платитъ ему печѣмъ и чтобы для совершенной его скудости и нищеты и истиннаго неимущества въ платежъ тѣхъ денегъ, по силѣ указовъ, дать ему сроку, и Святѣйшій Синодъ, по силѣ Высочайшаго указа отъ 15 генваря 718 г., далъ ему срокъ на полгода, за поручительствомъ благонадежныхъ лицъ въ уплатѣ денегъ. Въ августѣ 731 года деньги уплачены были тремя поручителями, за неотысканіемъ прочихъ: канцеляристомъ комиссіи по описи имѣнія князей Долгоруковыхъ Леонтіемъ Неневымъ и купецкими людьми Мушниковымъ и Корыхаловымъ по 31 р. да Холмогорской епархіи стряпчимъ Сахаровскимъ 9 р. 30 к. изъ тѣхъ денегъ 79 р. 10 к. отосланы въ Казенный Синодальный приказъ, а 23 р. 20 к. переданы съ роспискою для уплаты въ Губернскую канцелярію мостовыхъ денегъ съ Московскаго подворья.

№ ²⁰³/₂₂. Іюня 5. *По доношенію изъ Ямской канцеляріи на Синодальнаго секретаря Василія Тишина во взятыхъ, подучи изъ С.-Петербурга, на Хотьловскомъ и на Вышеволоцкомъ ямъ излишнихъ подводъ.*

Вышеволоцкіе ямщики жаловались на Синодальныхъ канцелярскихъ служителей,

секретаря Василя Тишина съ товарищи, которые ѣхали изъ Петербурга въ Москву съ денежною казною и съ дѣлами и на Хотѣловскомъ де да на Вышневолоцкомъ ямѣхъ взяли по подорожной ямскихъ 26 подводъ за прогоны, а къ тому де въ прибавку нанято отъ ямщиковъ также 26 подводъ съ принужденія его, Тишина. Ямская канцелярія писала, чтобы на оныя прибавочныя 26 подводъ отъ Хотѣловскаго яму до Вышняго Волочка на 37 верстѣ, а отъ Волочка до Торжка на 70 верстѣ, прогонныя деньги, по указу на каждую лошадь по 2 алтына на 10 верстѣ, на немъ, Тишинѣ, взявъ, прислать для заплаты упомянутымъ ямщикамъ въ Ямскую канцелярію, а за показанныя тѣмъ ямщикомъ обиды (принужденіе и клажу на подводы своего багажа не по пропорціи) учинить сатисфакцію. Постановлено отъ 8-го августа: предоставить ямщикамъ просить на Тишина въ свѣтской командѣ, гдѣ надлежитъ, и за излишнія сверхъ подорожной подводы деньги искать на немъ судомъ, какъ указы повелѣваютъ.

№ $\frac{204}{8}$. Іюня 9. *Синодальное опредѣленіе о бытіи въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ Синодальнаго Дворцоваго Приказу секретарю Павлу Протопопову секретаремъ же.*

Въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ секретарь Филиппъ Каретниковъ умеръ, а въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ было два секретаря, въ томъ числѣ Павелъ Протопоповъ сверхъ штата, почему и постановлено отъ 11-го іюня перевести его въ Казенный Приказъ, дабы въ ономъ приказѣ во отправленіи дѣлъ никакой остановки не было. Отъ 14-го іюля заслушано доношеніе Протопопова о томъ, что еще не послано извѣщеніе о его перемѣщеніи въ Высокій Сенатъ, и постановлено: сообщить Сенату для извѣстія о назначеніи въ Казенный Приказъ секретаремъ Павла Протопопова.

№ $\frac{205}{23}$. Іюня 9. *Прошеніе славяно-греко-латинской академіи ученика*

Акима Гребенщикова о опредѣленіи его въ Синодъ копистомъ.

Тутъ же: О отрѣшеніи Синодальнаго кописта Егора Петрова и о отсылкѣ его въ Троицкій Сергіевъ монастырь по прежнему.

Вслѣдствіе прошенія Гребенщикова сдѣлана была по Синодальной канцеляріи справка, нѣтъ ли между канцеляристами больныхъ и къ службѣ не пригодныхъ, и оказалось, что копистъ Егоръ Петровъ имѣетъ надучую болѣзнь и во отправленіи дѣлъ весьма слабъ. Постановлено отъ 18 іюня: Гребенщикова отъ академіи учинить свободна и опредѣлить въ Синодальную канцелярію копистомъ на мѣсто больного Егора Петрова, котораго отослать въ Троицкій Сергіевъ монастырь, откуда онъ былъ взятъ въ Синодъ. Гребенщикова, по обыкновенію, привести къ присягѣ и взять съ него подписку поступать, какъ указы повелѣваютъ, о чемъ послать указы въ Славяно-греко-латинскую академію и въ Троице-Сергіевъ монастырь ко властямъ.

№ $\frac{206}{108}$. Іюня 9. *Прошеніе Курскаго помѣщика Василя Акимова о посылкѣ указа къ Преосвященному Епифанію, епископу Вѣлоградскому и Оболенскому, чтобы позволено было ему построить церковь вновь.*

Курскій помѣщикъ Василій Акимовъ Анненковъ просилъ разрѣшенія построить новую церковь, вмѣсто обвешалой, во имя св. Василя Великаго, чего не позволялъ Вѣлоградскій епископъ Епифаній за малостію приходскихъ дворовъ, между тѣмъ прежнюю ветхую церковь свезли на кирпичное сженіе для постройки Воскресенской соборной церкви, и теперь прихожане остались безъ церковнаго пѣнія и священникъ де живетъ празденъ, дворовъ же у той церкви 46. Постановлено отъ 16-го іюня: послать указъ епископу Епифанію о строеніи новой церкви во имя св. Василя Великаго учинить разсмотрѣніе и рѣшеніе, какъ указы повелѣваютъ.

№ ²⁰⁷/₁₅₈. *Июня 9. По прошенію Спаскаго Преображенскаго монастыря, что въ городъ Красной слободы, поврещеннаго отъ братіи, монаха Ионы Прокофьева, о опредѣленіи въ тотъ ихъ Преображеній монастырь на мѣсто бывшаго строителя Варлаама Новоспасскаго монастыря, что при Москвѣ, іеромонаха Герасима.*

Бывшій строитель Преображенскаго монастыря Варлаамъ отбылъ въ Москву просить о назначеніи во игумена Николаевского Абросимова монастыря, и братія Преображенскаго монастыря ходатайствовали о назначеніи въ ихъ монастырь Новоспасскаго іеромонаха Герасима. Святѣйшій Синодъ отъ 16 іюня постановилъ: Герасима о его желаніи быть настоятелемъ означеннаго монастыря, а также архимандрита Новоспасскаго монастыря съ братією, спросить, не имѣется ли на Герасимъ какого порока и казеннаго начету, затѣмъ узнать доподлинно о Варлаамѣ, гдѣ онъ обрѣтается, равно навести подлежащую справку о Преображенскомъ монастырѣ и предложить къ разсмотрѣнію.

№ ²⁰⁸/₁₉₂. *Июня 9. По доношенію изъ Иностранной Коллегіи о пойманномъ на Смоленскомъ форпостѣ монахѣ, который снялъ съ себя монашеское платье и нынѣ въ монашество быть не желаетъ.*

Тутъ же: О малоумномъ французскимъ Яковъ, которые для содержанія и пропитанія отосланы въ Невской монастырь.

Изъ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ поступило доношеніе, вмѣстѣ съ выпиской о содержащемся въ той Коллегіи колодникѣ, который пойманъ былъ въ Смоленскѣ на форпостѣ безъ паспорта, а въ разспросѣ сказалъ, что онъ рожденіемъ изъ Польши, воеводства Мстиславскаго мѣщанинъ, имя ему Аггей Савельевъ сынъ, прозваніемъ Вѣлавенецъ, и въ прошлыхъ де годѣхъ онъ по желанію своему тамо въ Польшѣ въ Кричевскомъ монастырѣ игуменомъ

Аркадіемъ постриженъ въ монахи, имя дано ему Варлаамъ, и въ Могилевѣ де бывшимъ епископомъ Сильвестромъ Четвертенскимъ посвященъ въ іеродіакона и, оттуда вышедъ, жилъ переходя въ разныхъ великороссійскихъ и малороссійскихъ монастыряхъ, а потомъ сошелъ въ Польшу и надѣлъ свѣтское платье и, не желая болѣе монахомъ быть, званія монашескаго отрекся и сталъ называться прежнимъ мірскимъ именемъ, и ходилъ въ Польшѣ по разнымъ мѣстамъ бѣльцомъ и нынѣ де въ монахахъ быть не желаетъ. Святѣйшій Синодъ отъ 13 августа постановилъ: со онымъ колодникомъ, бывшимъ чернцомъ Варлаамомъ, а по мірскому званію Аггеемъ, который своевольно монашество и іеродіаконство оставилъ и впредь того не желаетъ, но хочетъ быть по прежнему міряниномъ, поступать по силѣ государственныхъ правъ, чему онъ достоинъ, яко съ простымъ міряниномъ, и о томъ въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ послать указъ. Въ сентябрѣ отъ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ было новое доношеніе, что тамъ имѣется другой, присланный изъ Твери, взятый въ деревнѣ, бродящій же человекъ, который по русски ничего не говоритъ, а только шепчетъ иностраннымъ языкомъ, и изъ которыхъ его рѣчей признается, якобы онъ французъ, католикъ, пришелъ въ Россію Богу молиться, но болѣе ничего ни говорилъ, хотя былъ допрашиванъ и съ пристрастіемъ, и, непрестанно стоя на колѣнкахъ, молится и шепчетъ весьма тихо, такъ что выпи за нимъ никакой не усматривается, но оба они во изступленіи ума, и потому, по мнѣнію Коллегіи, могутъ быть отправлены въ Александро-Невскій монастырь (какъ это было учинено съ такимъ же человекомъ въ прошломъ 728 г.), или же въ другой какой нибудь монастырь, по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода. Отъ 10 октября Святѣйшій Синодъ постановилъ препроводить ихъ въ Александро-Невскій монастырь и тамо ихъ содержать и питать по разсмотрѣнію того монастыря архимандрита съ братією, о чемъ и посланы подлежащіе указы. Отъ 1 декабря изъ монастыря донесено, что поименованные бродяги приняты въ монастырь. А въ іюлѣ 1739 года послѣдовало доно-

шеніе, что оный французанинъ, содержавшійся подъ присмотромъ онаго монастыря матеріальнаго пріемщика, 21-го іюля умеръ и въ надлежащемъ мѣстѣ погребенъ.

№ ²⁰⁹/₂₂₆. Іюня 9. *Противъ челобитъя С.-Петербургскаго Петропавловскаго Собора попа Григорія Θεодорова Алексѣевскаго Дѣвicha монастыря, что въ Москвѣ, на попа Василія Иванова въ неплатежъ за купленный имъ Василіемъ у того Григорія дворъ семи-десяти рублевъ денегъ.*

Въ 722 году Петропавловскій попъ Григорій Θεодоровъ продалъ въ Москвѣ свой дворъ священнику Алексѣевскаго монастыря Василію Иванову за 73 р. 60 к. отъ неплатежа которыхъ Григорій Θεодоровъ терпѣлъ убытки и не имѣлъ съ чѣмъ выхъзъ въ Петербургъ, между тѣмъ паспорту его кончился срокъ. Вѣрно было Василія Иванова допросить въ канцеляріи Святѣйшаго Синода и съ него взять подписки о невыѣздѣ изъ Москвы за поручительствомъ добрыхъ и неподозрительныхъ лицъ. Истецъ и отвѣтчикъ три раза являлись въ канцелярію Святѣйшаго Синода и по взаимному согласію отсрочивали допросъ и судъ по означенному дѣлу, а 15 іюля явился только истецъ попъ Григорій и не дождался отвѣтчика Василія Иванова, который вовсе не явился; наконецъ въ августѣ они подали заявленіе, что Василій Ивановъ свой долгъ уплатилъ Григорію Θεодорову и они примирились, а пошлины заплатить обязался попъ Василій. Пошлина 20 к. взята и отослана къ расходчику Артѣмьеву при указѣ.

№ ²¹⁰/₂₂₇. Іюня 9. *Противъ челобитъя Смоленскаго шляхтича Михаила Станкевича о отдать ему, записей, каковы обронулъ человекъ его, на деревню Дыхлово, и нынѣ имѣются у Дорогобужскаго протопопа Θεодора.*

Смоленскій шляхтичъ Станкевичъ пріобрѣлъ деревню Дыхлово отъ такого же шляхтича Седлецкаго, но закладная и купчая на эту деревню были обронены его человекомъ по дорогѣ къ Москвѣ и найдены

Дорогобужскимъ Дмитровскимъ попомъ Ивановъ, который представилъ ихъ бывшему Смоленскому архіепископу Филофею, а сей послѣдній, проѣздомъ изъ Смоленска въ Москву, передалъ ихъ Дорогобужскому протопопу Θεодору для возвращенія владѣльцу, а такъ какъ Станкевичъ былъ опредѣленъ въ Москвѣ къ сочиненію уложенія и безъ указа отлучиться не могъ за означенными своими бумагами, то и просилъ Святѣйшій Синодъ дать указъ въ Смоленскій Духовный приказъ о присылкѣ бумагъ въ Вотчинную коллегію для записки и справки, и Святѣйшій Синодъ отъ 23 іюня постановилъ: если подлинно закладная и купчая на деревню Дыхлово, принадлежащая Станкевичу, находятся у Дорогобужскаго протопопа Θεодора, то отдать ихъ, кому Станкевичъ укажетъ письменно принять ихъ, о чемъ и посланъ былъ указъ Смоленскому епископу Гедеону.

№ ²¹¹/₃₈₄. Іюня 9. *Дѣло по доношенію Преосвященнаго Аѳанасія, епископа Вологодскаго и Бѣлорускаго, о перестройкѣ обрѣтающихся на Вологодской Соборной каменной церкви пяти главъ и о починкѣ иконостаса.*

Епископъ Аѳанасій доносилъ о необходимости построенія новыхъ главъ на Соборной Вологодской церкви, такъ какъ одна изъ главъ за великимъ отягощеніемъ осѣла на другія, также и устройства новаго иконостаса, вмѣсто обветшавшаго прежняго, и Святѣйшій Синодъ отъ 11 іюня постановилъ послать указъ преосвященному, чтобы по дѣлу означенной перестройки чинилъ по собственному разсмотрѣнію, дабы большаго вреда и напраснаго казнѣ истощенія не учинилось.

№ ²¹²/₄₉₁. Іюня 9. *Противъ прошенія Покровскаго и Василія Блаженнаго собора, что на рву, протопопа Григорія Михайлова о бытіи въ предѣлѣхъ того собора апостола Андроника попомъ діакону Стефану Иванову.*

По прошенію протопопа Григорія Михайлова о назначеніи дьякона того же собора церкви Николая Чудотворца Велико-

рѣцкаго попомъ къ придѣльной церкви апостола Андроника, якобы на мѣсто умершаго въ 723 году той же церкви попа Ивана Петрова, наведены справки и оказалось, что съ 724 года на мѣстѣ Ивана Петрова служить изъ крестцовыхъ поповъ Василій Ѳеодоровъ, по указу Духовной дикастеріи, вслѣдствіе челобитья бывшаго протопопа Покровскаго собора Василія Іоаннова, между тѣмъ протопопъ Григорій Михайловъ о томъ умолчалъ въ своемъ прошеніи о дьяконѣ Стефанѣ Ивановѣ. Святѣйшій Синодъ отъ 8 августа постановилъ: оставить по прежнему при церкви св. Андроника поименованнаго Василія Ѳеодорова, на которомъ никакого подозрѣнія не показано, а дьякона на то мѣсто не производить, а протопопа Григорія Михайлова, сначала умолчавшаго о попѣ Василіи Ѳеодоровѣ, потомъ ложно написавшаго, что попъ Василій Ѳеодоровъ не былъ къ тому мѣсту опредѣленъ и служить безъ указа, послать въ подначальство въ Чудовъ монастырь до указа и велѣть его содержать въ мукоусливныхъ трудахъ безъ послабленія, о чемъ и посланы соотвѣтствующіе указы. По постановленію отъ 3-го сентября, вслѣдствіе ходатайства майора князя Василія Петрова Макулова, духовнаго сына протопопа Григорія Михайлова, послѣдній изъ подначальства былъ освобожденъ, съ письменнымъ обязательствомъ впредь подобныхъ продерзостей не чинить подъ опасеніемъ наказанія по правиламъ святымъ и указомъ. 20-го августа (сентября?) онъ освобожденъ и далъ вышеозначенную росписку.

№ ²¹³/₄₉₂. Іюня 9. *Дѣло по доношенію города Калуги церкви Іоанна Предтечи попа Іоанна Захарова того же города церкви Рождества Пресвятыя Богородицы на попа Ивана Иванова о чинимыхъ имъ калужскимъ священнослужителямъ обидахъ и въ вѣнчаніи свойственныхъ брака.*

По дѣлу наведены надлежащія справки и составленъ экстрактъ, изъ котораго видно, что 1) двухъ доношеній всѣхъ калужскихъ священниковъ на попа Ивана Иванова въ Духовную дикастерію о его непотребныхъ

поступкахъ (о чемъ заявлено въ доношеніи попа Іоанна Захарова) въ дикастерію не имѣется; 2) попъ Иванъ Ивановъ, въ противность святымъ правиламъ и указамъ, поцу церкви Василія Блаженнаго Семену Ларионову не далъ служить всенощное бдѣніе въ день жонъ мироносицъ и изъ ризъ разоблачилъ, затѣмъ, мимо приходскаго попа вѣнчалъ свадьбу въ ближнемъ родствѣ; другимъ священникамъ, чинить многія обиды (какъ управитель на Десятильничемъ дворѣ), беретъ взятки, бьетъ плетью безвинно и т. п. По Синодальному опредѣленію велѣно было доносителю о бракѣ и о прочемъ представить подлинное извѣстіе. Донositель указалъ по именамъ священниковъ, потерпѣвшихъ отъ Ивана Иванова, но о бракѣ сослался на свидѣтелей. А отъ 18 іюля на него самого подалъ доношеніи управитель попъ Иванъ Ивановъ, уличая его въ воровствѣ и въ утайкѣ пошлинныхъ денегъ, о чемъ было заявлено и въ Синодальномъ Казенномъ приказѣ, и по слѣдствію дѣйствительно оказалось въ утайкѣ за попомъ Захаровымъ 83 р. 40 к., да въ сборныхъ книгахъ не записано имъ внесенныхъ съ церковей денегъ (когда онъ былъ поповскимъ старостою) 38 р. 19³/₄ к. Да онъ же, Захаровъ, въ 725 г. въ калужской десятинѣ писался самовольно поповскимъ старостою и отправлялъ вѣнечныя памяти и своеручныя письма (числомъ 34), съ которыхъ пошлинъ въ утайкѣ оказалось 14 р. 24 к., всего же на немъ въ утайкѣ было 135 р. 93³/₄ к., которые Казеннымъ приказомъ велѣно было на немъ взыскать, для чего онъ и отосланъ былъ за карауломъ къ слѣдователю, архимандриту Лаврентьева монастыря Аврамію; согласникомъ Захарова былъ протопопъ Никитинъ, который въ 723 г. былъ уличаемъ въ блудномъ сожителствѣ и прижитіи ребенка съ посадскою женою Токаревой, а также во взяточничествѣ съ колодниковъ на Десятильничемъ дворѣ деньгами 71 р., меду 8 пуд. и пр., въ пьянствѣ, дракѣ и неотправленіи положенныхъ службъ, о чемъ производилось слѣдствіе по опредѣленію Дикастеріи въ 723 г., но отвѣта отъ слѣдователя (Аврамія) не было; также извѣстія не имѣется (по

справкѣ съ Дикастерією) и о томъ, розданы ли имъ по церквамъ взятыя изъ нихъ старопечатныя напрестольныя и толковыя евангелія, числомъ 58, за которыя онъ при раздачѣ будто бы бралъ по полтинѣ за каждую книгу; наконецъ, отъ слѣдователя (Аврамія) не отвѣчено и по дѣлу вѣнчанія Никитинымъ брака подъячаго Казарина (въ генварѣ 729 г.) безъ вѣнечной памяти. Доклада и рѣшенія Святѣйшаго Синода по означенному доношенію и экстракту при дѣлѣ нѣтъ.

№ ²¹⁴/₄₉₃. Іюня 9. *По прошенію Владимірскаго уѣзду, погосту Николаевскаго, что на устьѣ рѣки Колоши, Николаевской церкви попа Симеона Александрова, коимъ проситъ о взятіи изъ Духовной дикастеріи и изъ Казеннаго Приказа неправильно поставленнаго къ той же церкви умершаго той же церкви попова сына Ивана Павлова дѣла къ разсмотрѣнію въ Святѣйшій Синодъ.*

По заслушаніи прошенія попа Симеона Александрова о взятіи въ Святѣйшій Синодъ дѣла объ его безвинномъ отрѣшеніи отъ Николаевской церкви и о долговременномъ нерѣшеніи дѣла по его челобитью въ Казенномъ Приказѣ, отъ 29 октября постановлено: означенное дѣло вытребовать изъ Духовной дикастеріи, а съ Казеннымъ Приказомъ справиться, о бытіи оному просителю при помянутой церкви третьимъ попомъ какое имѣется челобитіе, и сколь давно, и что по нему учинено или нерѣшено, и за чѣмъ. Изъ присланнаго Духовной дикастеріей дѣла составленъ экстрактъ. Сынъ умершаго священника Николаевской церкви Иванъ Павловъ жаловался на Симеона Александрова, что онъ неправильно завладѣлъ мѣстомъ послѣ его отца безъ заручной мірскихъ людей и безъ переходной памяти, что ему временно, за малолѣтствомъ его, Ивана Павлова, было предоставлено на 10 лѣтъ означенное мѣсто изъ половинныхъ доходовъ со вдовою бывшаго попа Авдотьей, матерью Ивана Павлова, а онъ остался и послѣ 10 лѣтъ и владѣть до-

ходомъ сполна, не смотря на данную подписку съ неустойкою. Но попъ Семенъ на допросѣ въ дикастеріи заявлялъ, что принятъ къ церкви прихожанами, получилъ указъ изъ Казеннаго Приказа и доходомъ владѣлъ до смерти вдовы Авдотьи пополамъ съ ней, а потомъ также и съ ея сыномъ Иваномъ Павловымъ и никакой обиды ему не чинилъ, а договору о 10 годахъ не было. На улики же истца, что показываетъ неправду, никакой выправки не показалъ, а говорилъ постороннее, что де Николаевская церковь ему, истцу, и его матери не въ вотчину дана, что при церкви нуженъ третій священникъ, что на воспитаніе истца (который приходился ему племянникомъ), также на поминаніе его матери и на приданое сестры, издержалъ много денегъ и проч. По справкамъ съ Губернской канцеляріей, а также съ конторой Военной коллегіи оказалось, что попъ Семенъ далъ собственноручную подписку, о которой заявлялъ Иванъ Павловъ, а по справкѣ изъ Казеннаго Приказа, онъ, Симеонъ Александровъ, переведенъ къ Николаевской церкви по прошенію истцовой матери, а также и прихожанъ, хотя въ этомъ прошеніи ни о какомъ договорѣ не упомянуто. Въ виду этого дикастерія постановила попа Симеона отъ Николаевской церкви отрѣшить, тѣмъ болѣе что и прихожане о томъ просили и желали имѣть священникомъ Ивана Павлова на мѣстѣ его умершаго отца. По этому поводу попъ Семенъ жаловался на дикастерію, что она будто многихъ его оправдательныхъ рѣчей не записала и отрѣшила его безвинно, не упомяная, по какимъ указамъ, а такъ какъ у той Николаевской церкви приходскихъ дворовъ 301, земли 111 чет. въ полѣ, а въ дву потомужъ сѣна 60 коненъ, то онъ и билъ челомъ въ Казенномъ Приказѣ, чтобъ ему быть при той церкви третьимъ попомъ, но по тому его челобитію рѣшенія де не учинено. По сообщенію изъ Казеннаго Приказа, попъ Симеонъ былъ при той церкви по договору съ вдовой, попадѣй Евдокіей, на 10 лѣтъ, что село Устьѣ вотчины Троице-Сергіева монастыря и безъ властей того монастыря не токмо въ попы, но и въ церковники опредѣлять

не надлежитъ, почему прошеніе его оставлено, а ему вѣлно приписывать другое, праздное, мѣсто и въ томъ подписаться, но для этой подписки онъ не явился. 20 декабря 729 г. прислано отъ архимандрита Владимирскаго Рождествина монастыря Сергія доношеніе о возникшемъ дѣлѣ о побитіи попомъ Симеономъ въ церкви сына своего духовнаго, крестьянина Козьмы Сергѣева, недопущеніи его ко кресту и проклятій, послѣ чего попъ сбѣжалъ въ Москву, почему и не допрашиванъ. Тогда же и прихожане села Устья подали прошеніе о томъ, чтобы попу Симеоу при Николаевской церкви не быть, а быть только двумъ священникамъ по прежнему, а третьяго имъ и содержать за скудостію и хлѣбнымъ недоходомъ нечѣмъ, тѣмъ болѣе что наличные священники Иванъ Павловъ и Михаилъ Васильевъ всякую церковную службу и требы отправляютъ пѣлѣнно и живутъ мирно, а оный попъ Симеонъ и прежде съ другими попомъ имѣлъ непрестанную ссору и вражду. Въ генварѣ 730 г. и отъ священника Никольской церкви поступило прошеніе, чтобы при ихъ церкви третьему попу не быть. Въ прошеніи же крестьянина Козьмы Сергѣева, поданномъ также въ генварѣ 730 г. значится, что онъ по выбору прихожанъ ѣздилъ въ Духовную дикастерію, въ Москву, по дѣлу дьякона Николаевской церкви Ивана Павлова и попа Симеона Александра и заявилъ, что имъ, прихожанамъ, угодно, чтобы Иванъ Павловъ былъ у нихъ попомъ при Николаевской церкви, гдѣ и отецъ его и дѣдъ священствовали, а когда онъ, Сергѣевъ, возвратился домой и былъ за обѣдней въ церкви, то попъ Симеонъ, не допустивъ его послѣ службы ко кресту, кричалъ на него во всю церковь безвинно: „будь ты проклятъ въ семь вѣцъ и въ будущемъ и буди твоя часть со Іудею предателемъ и тресися на земли, якоже Канинъ“, потомъ разоблачась билъ его, Сергѣева, кулаками въ два пойма и, проклиная, отлучилъ отъ входа церковнаго при чемъ свидѣтелями были въ церкви: церковный староста Никифоръ Сергѣевъ и другіе крестьяне (названы по имени). Сергѣевъ просилъ попа допросить, а его отъ

того неправильнаго проклятія разрѣшить. На справку выведены Соборнаго Улож. гл. X, п. 7 и 124, также Высочайшіе указы отъ 28 генв. 715 г., мая 4 и сент. 17-го 720 г. окт. 5 и 18-го 727 г. Между тѣмъ отрѣшенный попъ Симеонъ Александровъ вытребованъ въ Канцелярію Святѣйшаго Синода для допроса и 3 марта 730 г. на допросѣ показалъ, что онъ не допустилъ ко кресту Козьмы Сергѣева и проклиналъ за то, что онъ ранѣе того съ другими крестьянами (имена которыхъ не упомянуть) не допускалъ его исправлять священнослуженіе и прочія требы и изъ села Устья его высылали, но за ворота изъ церкви его не вытаскивали и руками не билъ и церковнаго входа не отлучалъ; по этому дѣлу на него де донесъ въ Духовный приказъ товарищъ его, попъ Василій, и его вызвали къ допросу, держали подъ арестомъ съ недѣлю, но не допрашивали, и изъ того Приказа онъ не убѣжалъ, а былъ отпущенъ подъячимъ Леонтіемъ Васильевымъ въ Москву для окончанія дѣла о бытіи ему при Николаевской церкви по прежнему, за то съ него Васильевъ взялъ 1 р.; по отъѣздѣ же его, арестовали за него и сына его Степана, но его взялъ на поруки зять его, дьяконъ Борисоглѣбской церкви Максимъ Ивановъ; а что въ Духовномъ регламентѣ написано, чтобъ безъ созволенія Святѣйшаго Синода никого не предавать анаемѣ, того онъ не вѣдалъ, да и Духовнаго регламента никогда не читывалъ, а въ доношеніи архимандрита Сергія, будто онъ, Симеонъ Александровъ, изъ Духовнаго Приказа бѣжалъ, написано де ложно. На второмъ допросѣ попъ Симеонъ отрицалъ и тѣ слова проклятія, которыя прописалъ въ своемъ прошеніи крестьянинъ Козьма Сергѣевъ, при чемъ тоже ссылался на означенныхъ свидѣтелей. Допрошенный также крестьянинъ Сергѣевъ утверждалъ, что все написанное имъ въ прошеніи вполнѣ вѣрно, о томъ же, будто онъ съ другими крестьянами не допускалъ попа Симеона совершать священнослуженіе, заявилъ, что того никогда не было, но на свидѣтелей въ этомъ онъ не шлется, ибо попъ въ допросѣ не показалъ, въ какихъ именно числахъ

было это, къ тому же они, сами крестьяне, приложили де руки къ челобитью о бытїи, какъ Ивану Павлову, такъ и Симеону, при Николаевской церкви, только они говорили попу Симеону, для чего де онъ въ доходахъ обижаютъ дьякона Ивана Павлова (который нынѣ попомъ). Онъ 23 марта отрѣшенный поппъ Семенъ Александровъ, содержащійся при Синодальной канцеляріи за упрямство, съ-которымъ не желалъ подписаться къ выпискѣ по его дѣлу, по приказанію Святѣйшаго Синода, ради наступившихъ несудимыхъ дней и для наступающаго праздника Свѣтлаго Воскресенія, освобожденъ, съ обязательствомъ явиться 8 апрѣля неотложно для прикладыванія руки по означенному дѣлу, а ежели не явится, то повиненъ будетъ лишенія священства вовсе, да штрафу таковому, каковъ по Высочайшему указу отъ Святѣйшаго Синода опредѣленъ будетъ. Дальнѣйшихъ постановленій по дѣлу нѣтъ.

№ ²¹⁵/₄₉₄. Іюня 9. *Дѣло по доношенію обрѣтающихся при коллегіи экономіи Синодальнаго правленія солдатъ Семеновскаго полку Осипа Черкасова да Ингерманландскаго полку Марка Рыдлева о выдачѣ имъ на генварскую и майскую 727 года трети заслуженнаго жалованья.*

По прошенію солдатъ Черкасова и Рыдлева о выдачѣ недоданнаго жалованья за 727 годъ наведены подлежащія справки, изъ коихъ видно, что они, въ числѣ другихъ 49 человекъ, присланы были изъ Военной Коллегіи въ мартѣ 721 года, по Высочайшему указу, въ Святѣйшій Синодъ для карауловъ и посылокъ, съ жалованьемъ Черкасову по 17 р. и хлѣба по 5 юфтей, соли 3 пуд., кормовыхъ за мясоѣдные дни по 1 р. 32 к. на годъ, да мѣсячнаго провіанта муки по полусемниѣ, крупъ по гарнцу, соли по 2 ф. на мѣсяць, а Рыдлеву по 10 р. 80 к. въ годъ, да мучной провіантъ по указу; въ 723 г. они были посланы въ распоряженіе поручика Зиновьева, бывшаго во Псковѣ у сбора съ раскольниковъ штрафныхъ денегъ; по 726 г.

имъ выдавалось жалованье по установленію и провіантъ примѣнительно къ существующимъ цѣнамъ, но въ 726 году вѣдомости о сборѣ съ раскольниковъ денегъ переданы опредѣленному въ Москвѣ отъ Высокаго Сената стольнику Аванасію Савелову и лица, служившія по этому сбору, изъ Синодальнаго вѣдомства выключены. За 726 г., по прошенію ихъ, имъ выдано недоданное жалованье изъ наличной Синодальной канцеляріи суммы и велѣно быть въ Москвѣ при Синодальной канцеляріи или при Каморь-контортъ Синодальнаго управленія; получивъ паспорта для проѣзда изъ Петербурга въ Москву, они и были опредѣлены въ Коллегію экономіи для караула и посылокъ, но за 727 годъ, когда были при Московской Синодальной канцеляріи, на генварскую и майскую трети денежнаго и хлѣбнаго жалованья не получили. По справкѣ изъ Духовной дикастеріи, Черкасовъ и Рыдлевъ были изъ Синодальной канцеляріи отосланы въ Каморь-контору, откуда имъ и жалованье слѣдовало получить. Однакоже до 7 іюня 727 г. они числились при Синодальной канцеляріи и, на основаніи указа отъ 31 мая 728 г. изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, имѣли право на полученіе по штату заслуженнаго жалованья. Всего имъ слѣдовало выдать, согласно съ справочными цѣнами на провіантъ, 19 р: 22 к. Но рѣшенія по дѣлу нѣтъ.

№ ²¹⁶/₄₉₅. Іюня 9. *Дѣло по доношенію Саввинскаго монастыря архимандрита Досиея на Звенигородскаго протопопа Іосифа Андреева въ неслуженіи мая 6-го числа, въ день преставленія блаженныя памяти Государыни Императрицы панихиды, а 7-го числа въ день восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества всеночнаго бдѣнія и литургіи и молебна.*

По заслушаніи доношенія архимандрита Досиея, постановлено отъ 11 іюня справитъ достоверно, были ли посланы указы о служеніи панихиды 6 мая и молебна 7-го,

и протопопъ Іосифъ Андреевъ въ томъ объяснанъ ли, за тѣмъ, взявъ его въ Москву въ Святѣйшій Синодъ, допросить обстоятельно. По наведеніи надлежащихъ справокъ и допросѣ свидѣтелей, 20-го августа заслушана была выписка изъ дѣла и Святѣйшій Синодъ постановилъ: Звенигородскаго протопопа Іосифа Андреева оправить, а Саввина монастыря архимандрита Досифея обвинить и за ложную на него, протопопа, клевету сослать въ подначальство въ Воскресенскій монастырь, что на Истрѣ, на мѣсяцъ. Буде же протопопъ станетъ просить, то велѣтъ архимандриту заплатить ему, что надлежитъ по Уложенію, проести и волокиты, для того представляя онъ, архимандритъ, о ономъ неслуженіи во свидѣтельство того же Саввина монастыря келаря іеромонаха Игнатія, который де доносилъ архимандриту, что увѣдомился о томъ неслуженіи отъ подъячаго Іакова Никешина, также ссылался еще на Звенигородскаго воеводу Хвицкаго, который де при комиссарѣ Карочинскомъ и помянутомъ келарѣ Игнатіи говорилъ де архимандриту въ кельѣ, что протопопъ Іосифъ не служилъ въ вышепомянутые дни и колокольнаго звону при соборной церкви не было; но протопопъ на допросѣ заявлялъ, что служеніе съ колокольнымъ звономъ онъ отправлялъ подлинно и представилъ въ свидѣтели соборныхъ дьячка и понамаря да Звенигородской ратуши бурмистра Ѳедора Клоповскаго, ратмана Григорья Романова, также Рождественской церкви понамарева сына Кирилла Стефанова, на которыхъ архимандритъ не ссылался, по словамъ его, потому что не знаетъ ихъ; между тѣмъ еще 19 человекъ посадскихъ согласно показали, что служба въ соборѣ была въ означенные дни, да и выставленные архимандритомъ свидѣтели показали не въ его пользу, а именно: іеромонахъ Игнатій сказалъ, что отъ воеводы Хвицкаго ничего неслыхалъ о неслуженіи протопопа Іосифа, и самъ воевода заявилъ, что на него архимандритъ ссылается напрасно, ибо онъ ничего не говорилъ ему о неслуженіи въ соборной церкви въ означенные дни. Итакъ архимандритъ на протопопа возвелъ клевету напрасно, и въ 10-й гл.

Соб. Улож. п. 160 сказано, что если свидѣтели не подтвердить того, въ чемъ на нихъ кто либо ссылается, то сей послѣдній подлежить обвиненію, чего для архимандрита и обвинить и сослать въ наказаніе въ означенный монастырь, а протопопа отпустить. Въ августѣ архимандритъ Воскресенскаго монастыря Мельхиседекъ доносилъ, что указъ о ссылкѣ къ нему въ монастырь архимандрита Досифея въ подначальство онъ получилъ, но самъ архимандритъ къ нему не явился и что де онъ, по слухамъ, неизвѣстно куда съѣхалъ изъ Москвы. По заявленію солдата Синодальной канцеляріи Семена Иванова, котораго посылали съ повѣсткой къ архимандриту Досифею въ Москвѣ на подворье, послѣдній сказалъ, что де ему не зачѣмъ являться къ архимандриту Мельхиседеку и дѣлать у него нечего; когда же онъ второй разъ былъ посланъ, то архимандрита уже не нашелъ на подворьѣ, ибо онъ уѣхалъ въ свой монастырь, потому посланъ былъ въ Саввинъ монастырь Синодальный солдатъ Ѳедоръ Волковъ, съ инструкціей, для взятія Досифея и препровожденія его въ Воскресенскій монастырь къ архимандриту Мельхиседеку. Отъ 1 сентября Волковъ заявилъ въ Синодальной канцеляріи, что онъ, отправившись за Досифеемъ въ Саввинъ монастырь, встрѣтился нимъ верстахъ въ 20 отъ Москвы на дорогѣ и показалъ ему инструкцію, но архимандритъ сказалъ де, что инструкціи той не вѣрить, что дѣлаютъ это все секретари, а архіерей и не вѣдаютъ; когда же онъ, Волковъ, хотѣлъ повернуть его лошадей на настоящій трактъ, архимандритъ выскочилъ изъ коляски, началъ его ругать, называлъ злодѣемъ и, отбѣвъ отъ своей коляски, уѣхалъ въ Москву. На этомъ оканчивается дѣло.

№ ²¹⁷/₃₀₅. Юня 11. Дѣло по доношенію преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа Великоновгородскаго и Великолуцкаго, о священно и церковнослужительскихъ и прочихъ разныхъ чиновъ людей въ Синодальной командѣ обрѣтающихся дѣтяхъ отъ 10 до 15 лѣтъ, въ свѣт-

скую команду къ арифметической наукѣ требующихъ.

Новгородская Губернская канцелярія требовала для обученія въ арифметическую школу, по силѣ присланнаго изъ Камерь-коллегіи 25 октября 728 г. указа, дѣтей домовыхъ и епархіи его преосвященства дьячыхъ и подьяческихъ и священноцерковнослужительскихъ и проч. разнаго званія лицъ, по содержанію Высочайшихъ указовъ 1714 и 16 годовъ отъ ноября 16, 17 и 19-го и апрѣля 30-го 720 г., но архіепискомъ Теофанъ писалъ въ доношеніи, что священнослужительскихъ дѣтей по указамъ 722 года отдавать не велѣно, а прочихъ за положеніемъ въ подушный окладъ онъ опасается отослать безъ особаго опредѣленія Святѣйшаго Синода. По заслушаніи этого доношенія, отъ 20 августа Святѣйшій Синодъ постановилъ требовать отъ Сената точныхъ копій тѣхъ указовъ, по которымъ требовалось къ свѣтскимъ наукамъ дѣтей лицъ, обрѣтающихся въ Синодальной командѣ, а Камерь-Коллегію запросить, съ какого опредѣленія въ 728 г. посланы въ провинцію указы о требованіи вышепомянутыхъ дѣтей и почему эта Коллегія не требовала чрезъ Святѣйшій Синодъ послушныхъ о томъ указовъ къ духовнымъ правителямъ, а предоставила въ томъ власть свѣтскимъ управителямъ безъ вѣдома Святѣйшаго Синода. Подлежащія справки собраны и кромѣ вышеозначенныхъ указовъ приведены еще отъ 10 марта 718 года, 24 мая и 19 ноября 721 г. и 2 сентября 723 г. (о подготовленіи поповыхъ и церковническихъ дѣтей къ званію священнослужителей въ особыхъ архіерейскихъ школахъ, согласно съ Духовнымъ регламентомъ), а также отъ 17 іюля 727 г. (о представленіи въ Верховный Тайный Совѣтъ вѣдомостей объ ученикахъ каждой епархіи), за тѣмъ вѣдѣніе въ Сенатъ и указъ въ Камерь-Коллегію отправлены, и изъ нея отвѣчено 5-го августа 730 года, что по высланному изъ Сената 26 іюля 728 года указу школьнымъ учителямъ велѣно быть въ вѣдомствѣ губернаторовъ и воеводъ, а что было помѣчено собственноручно Импе-

раторомъ на докладныхъ Синодскихъ пунктахъ ноября 19-го 1721 г. о томъ, чтобы поповскихъ дѣтей отдавать въ архіерейскія, а не арифметическія школы, объ этомъ въ Камерь-Коллегіи извѣстія не имѣется. По справкѣ въ Синодальной канцеляріи въ записныхъ книгахъ опредѣленій значится отъ 11 мая 722 г. что означенные Синодскіе пункты велѣно было разослать по напечатаніи и въ свѣтскую команду, но были ли они разосланы, о томъ подлиннаго дѣла не находится.

№ ²¹⁸₁₄₉₆. Іюня 11. *Дѣло преосвященнаго Льва, епископа Воронежскаго и Елецкаго о святомъ мѣртѣ.*

Въ доношеніи епископа Льва сообщалось, что въ его архіерейскомъ домѣ остается очень мало святого мѣрта, за раздачею по церквамъ епархіи, и потому требующимъ отпускается въ самомъ маломъ количествѣ. Вслѣдствіе этого онъ, епископъ, и отправилъ въ Святѣйшій Синодъ города Воронежа Николаевской церкви священника Герасима, для привезенія святого мѣрта въ архіерейскій домъ въ надлежащемъ количествѣ. На доношеніи помѣчено, что оно слушалось 11 іюня и копія съ него велѣно дать Синодальному дому ризничему, понеже мѣрто святое имѣется въ ризницѣ подъ его присмотромъ, а объ отпускѣ онаго мѣрта учинить ему по прежнему обыкновенію.

№ ⁴¹⁹₄₉₇. Іюня 11. *О пропадой книгъ требника Петра Могилы.*

Синодальный канцеляристъ Николай Вирковъ донесъ Святѣйшему Синоду, что взятый имъ для справокъ у Синодальнаго казначея, іеромонаха Филагрія, требникъ Петра Могилы, положенъ былъ съ Кормчею на секретарскомъ столѣ, гдѣ и прочія указныя книги хранятся, но книги этой 9-го іюня не оказалось и, по спросу его, никто изъ канцеляристовъ не бралъ ея, а на караулѣ въ то время были канцелярскіе солдаты Щепеткой, Ивановъ, Лукьяновъ, Мозинъ, Крымовъ и Волковъ, которыхъ онъ и просилъ допросить. Когда солдаты были

допрошены (кроме Волкова, бывшего в то время в посылке) и отзывались невѣдѣніемъ, а самъ Вырковъ показалъ, что книги хранить солдатамъ не поручалъ, ибо караульнымъ приказывается все хранить генерально, никому изъ канцеляріи не давалъ и у себя не утаилъ, Святѣйшій Синодъ отъ 11 іюля постановилъ: вмѣсто пропавшей книги купить такую же в добромъ переплетѣ изъ наличнымъ денегъ, положенныхъ по штату на канцелярскіе расходы, потомъ истраченную сумму вычесть изъ жалованья Выркова, который долженъ былъ, оставляя книгу на столѣ, приказать караульнымъ хранить ее, а онъ того не учинилъ.

№ ²²⁰/₉₅. Іюня 13. *Прошеніе бывшего подъячаго Ивана Жиркина жены его вдовы Параскевы Даниловой дочери, объ отдачѣ ея дворового, усадебнаго и огороднаго мѣста съ хоромнымъ строеніемъ, которое имѣется въ городѣ Володимирѣ.*

Прошеніе вдовы бывшего подъячаго Рождественскаго монастыря Жиркина, Параскевы Даниловой было прислано отъ царицы Евдокіи Ѳеодоровны чрезъ камергера князя Хилкова, и въ немъ значитъ, что въ 720 году она была послана съ мужемъ въ ссылку въ Сибирь, гдѣ мужъ ея умеръ, а она въ 729 году возвращена въ городъ Владимиръ, гдѣ было ея дворовое, усадебное и огородное жалованное и заслуженное мѣсто съ хоромнымъ строеніемъ и садомъ, принадлежавшее еще дѣду и праѣду ея мужа, но строеніе это мужъ ея продалъ, землей же владѣетъ архимандритъ Рождественскаго монастыря, гдѣ служилъ и мужъ ея, также какъ его отецъ и дѣдъ, которые были и вкладчиками въ монастырь, и вдова просила возвратитъ ей землю съ оставшимся строеніемъ во владѣніе по прежнему. По заслушаніи прошенія, отъ 16 іюня постановлено запроситъ помянутаго монастыря архимандрита Сергія, по какимъ крѣпостямъ и давно ли онъ владѣетъ землею Жиркиныхъ, и, если имѣются у него подлинныя крѣпости, то выслать ихъ для освидѣтель-

ствованія въ Святѣйшій Синодъ. Архимандритъ Сергій отвѣчалъ, что означенною землею онъ не владѣетъ, да и владѣть не чѣмъ, такъ какъ никакой земли въ подмонастырской слободѣ отецъ и дѣдъ мужа Жиркиной не имѣли, въ монастырь не служили и вкладчиками не были и въ писцовыхъ книгахъ 133 и 134 годовъ никакихъ земель за ними не написано, и написать было нечего, понеже предки ея мужа были монастырскіе крестьяне и жили въ Суздальскомъ уѣздѣ, въ монастырской ихъ вотчинѣ, въ селѣ Улолѣ, въ крестьянствѣ, и никакихъ вкладовъ ихъ въ монастырскихъ книгахъ, ни въ прежнихъ, ни въ нынѣшнихъ, не написано, и все де это она вдова затѣяла напрасно, по справкѣ же съ престарѣлыми крестьянами села Улола, отецъ мужа Жиркиной Емельянъ Еремѣевъ отъ скудости своей перешелъ въ Володимиръ въ подмонастырскую ихъ слободу, принять въ работники монастыря для прокормленія и помѣщенъ на монастырской землѣ возлѣ конюшеннаго двора, которое де мѣсто по писцовымъ 133 134 г.г. книгамъ написано въ мѣжахъ подлѣ монастырскаго гостиннаго ихъ двора дворъ конюха Титка Елисѣева, на которомъ и жили до 717 года Жиркины, а въ 717 году по пожарномъ случаѣ мужъ Парасковьи Иванъ Жиркинъ къ тому мѣсту отъ показанныхъ смежныхъ гостиннаго и конюшеннаго дворовъ отгородилъ во дворъ свой монастырскія земли, да завладѣлъ монастырскихъ ихъ служителей тремя монастырскими мѣстами, да еще вкладнымъ Акинѣевскимъ мѣстомъ, которыя де мѣста по писцовымъ книгамъ имѣютъ быть въ мѣрѣ: длиннику 42 саж., поперечнику 12 саж., и изъ тѣхъ мѣстъ загородилъ онъ себя длиннику 27 и поперечнику 9 сажень, гдѣ и разводилъ вишневые и яблоневыя деревья, а передъ отправленіемъ въ ссылку въ Сибирь своевольно продалъ строеніе и огородъ съ садомъ на монастырской землѣ Володимирскому бывшему воеводѣ Василью Кафтыреву за 100 руб. и далъ крѣпость за своею рукою, учинивъ чрезъ то утѣсненіе монастырскому конюшенному двору, такъ что архимандритъ въ 722 году то мѣсто ради охраненія отъ обидъ и пространства коню-

шеннаго двора и для разводу сада, съ согласія подчиненныхъ своихъ, купилъ за ту же цѣну у Кафтырева, съ роспискою и деньги заплатилъ, и купчую ту прилагаетъ при своемъ доношеніи для разсужденія Святѣйшаго Синода, и нынѣ оной вдовѣ того двороваго и огороднаго мѣста за вышепоказаннымъ насильнымъ мужа ея владѣніемъ и за своевольною продажею, отчего учинился монастырскому ихъ иждивенію напрасный убытокъ, отдать не надлежитъ, а вмѣсто того вдовѣ для поселенія отведено было имѣ, архимандритомъ, за городovýmъ валомъ на прежде бывшемъ монастырскимъ загородномъ ихъ дворовомъ мѣстѣ, особый участокъ, котораго она не взяла, да она же, Жиркина, по смерти своего мужа, была снова замужемъ невѣдомо за какимъ человѣкомъ и отбыла отъ него невѣдомо какимъ случаемъ, а нынѣ, скрывая того втораго мужа, пишется по первому вдовою Жиркиной, и отъ того является сомнѣніе, какъ бы не учинилось монастырскому ихъ иждивенію какой напрасной траты и служителямъ для отвѣта волокиты. 13-го августа доношеніе архимандрита заслушано, вмѣстѣ съ подлинной купчей, по которой Жиркинъ продалъ за 100 руб. хоромное строеніе и садъ съ огородомъ стольнику Кафтыреву, а также справкою съ имѣющимся въ Синодальной канцеляріи дѣломъ 31 генваря 729 г. по прошенію служителя Кафтырева о неплатежѣ архимандритомъ Сергіемъ 100 р. за купленный у его помѣщика дворъ Жиркина и чтобы допросить о томъ монастырскаго стряпчаго, но въ доношеніи послѣдняго написано, что они съ Кафтыревымъ помирились, которой крѣпость на тотъ дворъ далъ, деньги получилъ, и они въ судъ другъ на друга ни о чемъ челомъ не бьютъ теперь. Святѣйшій Синодъ постановилъ: челобитница Прасковья Жиркиной отъ вышеозначенныхъ двороваго и огороднаго мѣстъ отказать, а быть той землѣ во владѣніи за Рождественскимъ монастыремъ, согласно съ данными, указанными въ доношеніи архимандрита Сергія, челобитница же никакихъ крѣпостей на показанную землю не представила и принадлежность ея предкамъ мужа ни чѣмъ не доказала, тѣмъ болѣе что и мужъ ея въ

купчей Кафтырева написалъ своеручно дворовое свое строеніе на монастырской землѣ, а не на жалованной или заслуженной, почему вдовѣ Жиркиной и бить челомъ не подлежало, а вмѣсто означенной земли никакого другого участка на монастырской землѣ ей не давать, о чемъ къ архимандриту посланъ указъ, а Жиркиной сообщено запиской.

№ ²²¹/₁₈₂. Іюня 13. *Дѣло по прошенію церкви Св. Симеона Богопріимца бывшаго попа Симеона Іосифова о постриженіи его въ Троицкомъ Александроневскомъ монастырѣ и о благословеніи священнодѣйствовать по прежнему.*

Въ присланномъ чрезъ камергера князя Хилкова отъ царицы Евдокіи Теодоровны прошеніи бывшаго крестоваго попа Симеона Іосифова было написано, что онъ, Іосифовъ, въ 1718 г. сосланъ былъ на каторгу (по розыску Петра Толстого), а въ 722 г. для мира съ швейскою короною освобожденъ и посланъ въ ссылку въ Пустоозерскій острогъ, затѣмъ въ 728 г. по милостивому Высочайшему указу возвращенъ, но дому и пропитанія не имѣетъ, а какъ онъ далъ обѣтъ постричься въ Невскомъ монастырѣ, то де и просить постричь его въ монашество и благословить священнодѣйствовать. Отъ 16-го іюня Святѣйшій Синодъ постановилъ опредѣлить Симеона Іосифова въ братство Александроневскаго монастыря и по искушеніи постричь въ монашество и ежели житіе будетъ имѣть воздержное, безъ всякаго преткновенія, и іеромонашества явится достойнъ, то о разрѣшеніи его къ священнодѣйствію требовать указу того монастыря настоятелю съ братією, о чемъ и данъ указъ архимандриту Петру, а ему, Симеону, паспортъ для проѣзда изъ Москвы въ Петербургъ, по наведеніи справокъ о его возвращеніи изъ ссылки.

№ ²²²/₄₉₈. Іюня 13. *Извѣты солдатскіе Курдюкова и Симонова въ бою его, Симонова, и въ высылкѣ съ колод-*

никогда безвременно из Покровскаго монастыря.

Солдаты Курдюковъ и Симоновъ поставлены были въ Покровскомъ монастырѣ, что на убогихъ домѣхъ, при колодникахъ на караулѣ, и изъ нихъ первый самозванно отлучился съ караула, а другого въ то время побилъ іеродіаконъ Варлаамъ, причемъ отлучившійся показалъ, будто былъ высланъ строителемъ монастыря Герасимомъ, который этого, однакоже, не подтвердилъ, но сказалъ, что велѣлъ лишь выслать изъ монастыря распу Ивана Ѳедорова, приходившаго въ монастырь. Отъ 9 іюля постановлено: іеродіакона Варлаама за побитіе солдата, удостовѣренное свидѣтелями, а солдатъ за самовольную отлучку одного и согласіе другого на эту отлучку, отчего колодникъ могъ бы учинить утечку, наказать всѣхъ плетью безпощадно, дабы впредь имъ и на то смотря другимъ такихъ продрозостей чинить было не повадно, что и исполнено 11 іюля.

№ ²²³/₂₈₃. Іюня 16. *По доношеніямъ Астраханскаго вице-губернатора, господина фонъ-Менгдена на преосвященнаго Варлаама, епископа Астраханскаго о отлученіи Астраханской Троицкой церкви бываго попа Андреевской жены Ѳедорова, вдовы Пелагеи Даниловой, безвинно отъ церкви и о обидахъ.*

По заслушаніи доношенія Астраханскаго вице-губернатора и челобитія вдовы Троицкой церкви попа Андрея Ѳедорова на епископа Варлаама о якобы безвинномъ отлученіи ея отъ церкви и отъ сообщенія правотѣрныхъ и о показанныхъ ей обидахъ (публичное объявленіе о ея прелюбодѣйственномъ житіи, за которое отдана была подъ началъ игуменъ Дѣвничья Благовѣщенскаго монастыря), Святѣйшій Синодъ отъ 23 іюня постановилъ: запросить объясненія по дѣлу отъ епископа Варлаама, а вдову Пелагею, буде важной ко отлученію ея отъ церкви вины не находится, разрѣшить немедленно и впредь поступать въ такихъ случаяхъ со-

смиреніемъ, какъ Духовный регламентъ повелѣваетъ, о чемъ и посланъ указъ епископу Варлааму. Въ доношеніи отъ 24 іюля епископъ Варлаамъ писалъ, что, получивъ изъ Святѣйшаго Синода три указа, первый о запрещеніи іеромонаха Савватія (см. особое дѣло стр. 337), второй о запрещеніи Троицкой попады Пелагеи и третій по обвиненію его, будто онъ не пѣлъ благодарнаго молебна 7-го мая (въ день восшествія на престолъ Его Величества) и не служилъ папихиды по Ея Величеству, онъ де о послѣднемъ уже послалъ отвѣтъ Св. Синоду (см. стр. 349), по дѣлу же попады не успѣлъ, для того что губернаторъ Фонменгденъ защищаетъ попады, которая у него въ домѣ живетъ, ѣздитъ въ его коляскѣ съ солдатами, къ общему соблазну и посмѣянію, и творитъ тоже и нынѣ, что и прежде, почему и разрѣшить ее не возможно, далѣе архіерей жалуется, что выѣхался въ это дѣло его бывшій секретарь Федоръ Скорняковъ, который беретъ взятки, поступаетъ незаконно и норовитъ губернатору, отдавшись подъ его протекцію, такъ что и дѣлами завлаять въ Духовномъ приказѣ теперь некому и ему де, архіерею, самому приходится бумаги переписывать и замедлять отвѣтами, почему онъ и просилъ Святѣйшій Синодъ дать указъ губернатору возвратитъ секретаря по прежнему въ Духовный приказъ и обидѣ ему, архіерею, не дѣлать. По резолюціи на этомъ доношеніи значится: „что надлежитъ къ отпускамъ выписать, а сіе особливо для рѣшенія о секретарѣ предложить въ докладъ“. Но въ октябрѣ поступили отъ архіерей новыя доношенія, въ которыхъ значится, что астраханскій губернаторъ Фонменгденъ, имѣя свою жену еще въ 727 году пріѣзжалъ къ попадѣ при жизни ея мужа, временно и безвременно по ночамъ, и понапаиваютъ до мертва пьянымъ, что самъ себя не помнить, а понеже де тогда сталъ превеликій моръ и надлежало Господа Бога молить, дабы моръ пересталъ, того ради онъ, епископъ, губернатору дружески говорилъ тайно и пастырски увѣщевалъ, дабы отъ того престалъ, и онъ де, губернаторъ, сыскавъ допеснаго о семъ архіерею Василья Граневицкаго, на площадкѣ публично высѣкъ

батожемъ; а въ февралѣ 728 г. во время самаго жестокаго мора оной же Троицкой церкви дьяконъ Иванъ Стефановъ доносилъ де ему, архіерею, что попъ Андрей не смѣетъ къ нему, епископу, притти и донести, что губернаторъ въ попадѣ его ему обиду творить, дабы по правиламъ не былъ отлученъ отъ церкви вовсе, и за тотъ де доносъ оный дьяконъ отъ губернатора чрезъ драгунъ 4-хъ человекъ жестоко бить, о чемъ по доношенію дьяконскому и промеморія была послана въ Губернскую канцелярію съ требованіемъ сатисфакціи, но по ней не токмо ничего не учинено, но и не отвѣствовано, а оный дьяконъ послѣ тѣхъ побой, такожде и попъ Андрей умерли, а по смерти попа и пожитки его забраны къ губернатору, и хотя де многократно губернатору отъ него, архіерея, о томъ выговаривано, но онъ де всегда запирался съ клятвою, будто на него лгутъ, однако когда онъ поймалъ у себя въ спальнѣ попадью на своей постелѣ съ прикащикомъ, который и бить жестоко, то и самъ губернаторъ предъ нимъ, епископомъ, при казначей его и секретарѣ, да при подполковникѣ Зміевѣ и проч. винылся, что онъ съ тою попадьею до того времени жилъ блудно и клялся болѣе съ ней не жить. и Пелагея обо всемъ блудодѣйствѣмъ сказывала именно, а нынѣ де изъ Дѣвича монастыря, гдѣ была въ подначальствѣ, вывезена и живетъ нахи у губернатора и ѣздитъ съ нимъ вмѣстѣ по гостямъ, и къ нему дважды посылаю за ней, но она не отдана и посланнымъ было сказано отъ губернатора, что попадья не къ духовному суду, но къ нимъ надлежать, и нынѣ де онъ намѣренъ на ней жениться, и для того онъ, епископъ, взявъ у тѣхъ посланныхъ сказки (копіи съ которыхъ приложены при доношеніи), велѣлъ той попадѣ запретить отъ входа церковнаго и отъ святыхъ танихъ, но она и доннынѣ во исправленіе не приходитъ и живетъ съ губернаторомъ безъ всякаго зазору, публично ѣздитъ вкупѣ и гуляютъ, и кто что хочетъ отъ него чрезъ нее получаетъ, что всему граду есть соблазненно, а его де, губернатора, онъ, епископъ, запретить не посмѣлъ, а жена его отъ великой печали стала ума лишаться.

По заслушаніи сего, Святѣйшій Синодъ отъ 7 ноября постановилъ: оную попадью, вдову Пелагею Данилову, для достовѣрнѣйшаго о томъ изслѣдованія и надлежащаго исправленія выслать въ Москву и велѣть объявить въ Духовной дикастеріи, и о томъ ко оному губернатору послать указъ, дабы попадья была прислана немедленно за карауломъ и обо всемъ противъ архіерейскаго доношенія прислать ему, губернатору, въ Святѣйшій Синодъ на письмѣ за своею рукою обстоятельный отвѣтъ, а чтобы отъ него не произошло медленія, сообщить въ Высочайшій Сенатъ при вѣдѣніи копіи съ архіерейскаго доношенія и съ приобщенныхъ при немъ сказокъ, съ приличными къ тому правилами и съ такимъ объявленіемъ, дабы изъ Сената посланъ былъ къ губернатору послушной указъ, чтобы онъ попадью и отвѣтъ свой прислалъ безъ удержанія, для вѣдома же о томъ и къ преосвященному Варлааму послать указъ. Въ декабрѣ епископъ Варлаамъ снова доносилъ, что въ Астрахани моръ вскорѣ не пресѣкся того ради, что губернаторъ Фонменгенъ многихъ его, архіерейскихъ, совѣтовъ не послушалъ, обывателей тамошнихъ изъ города не высылалъ и самъ не выѣхалъ ради единой бездѣльной попадья (съ которой живетъ прелюбодѣйно), а ежели бы изъ города люди всѣ были выведены въ степь, то бы всячески моръ пресѣкся и, какъ сказываютъ, всякаго народа умерло больше 120 тысячъ человекъ. По заслушаніи этого доношенія, Святѣйшій Синодъ отъ 5 іюня 730 года постановилъ: сообщить съ онаго архіерейскаго доношенія точную копію, при вѣдѣніи, въ Правительствующій Сенатъ. Между тѣмъ отъ губернатора также прислано было (14-го марта 730 г.) объясненіе и выслана вдова Пелагея Данилова, которой и произведенъ допросъ. Святѣйшій Синодъ слушалъ 8-го іюня отъ губернатора доношеніе, которымъ онъ о томъ своемъ грѣхопадении объявилъ, что онъ съ тою попадьею началъ жить блудно съ 8 іюля 727 года, еще до прібытія въ Астрахань епископа Варлаама, а ссора де у него съ епископомъ учинилась 25 генваря 729 г. и въ томъ де грѣхопадении своемъ онъ, губернаторъ, приносить

истинное сущее свое покаяніе, что впредь ему ни подѣ какимъ видомъ никогда съ нею не токмо не жить и не искать того, архіерей же на него не писалъ де въ Синодѣ прежде ссоры ихъ, а сталъ доносить лишь съ самой своей злобы по ссорѣ, а не по должности своей архіерейской, и увѣщевать присылалъ уже послѣ ссоры, а когда онъ, губернаторъ, избѣгая поношенія, говорилъ епископу, чтобы не ималъ ее въ монастырь и что онъ съ нею жить не будетъ, то епископъ общалъ не брать ее и притомъ снялъ со стѣны образъ Николая Чудотворца и цѣловалъ, говоря, что онъ де токмо охраняетъ честь его, губернатора, что онъ де вѣдаетъ, что жена его, губернатора, неспособна и ему по плоти себя воздержать не возможно и потому можно держать вдову, какъ и прочіе, въ тайнѣ, и говорилъ это архіерей при свидѣтелѣ подполковникѣ Зміевѣ, и не смотря на общаніе велѣлъ взять ее въ монастырь въ явное ему, губернатору, поношеніе и ругательство, а когда у нихъ учинилась ссора, то сталъ о грѣхѣ его, губернатора, разглашать многимъ и въ проповѣди по литургіи публично порицалъ его, хотя и не на имя, но давъ прежде о томъ знать многимъ у себя въ домѣ, вопреки Духовному регламенту, о жалованьи же своемъ онъ не спрашивалъ и челобитной въ Губернскую канцелярію прежде не подавалъ, токмо нынѣ подалъ, и она помѣчена къ выпискѣ, послѣ коей и заплата произведена будетъ, по гоненію ему, епископу, отъ губернатора не бывало, а посылалъ ли епископъ Варлаамъ къ Арсенію, епископу Грузинскому, съ просьбой увѣщевать его, губернатора, (какъ онъ заявлялъ въ своемъ доношеніи) о томъ де ему, губернатору, неизвѣстно, хотя Арсеній и бывалъ у него, но, кромѣ своихъ собственныхъ нуждъ, о попадѣй ничего ни говорилъ, и въ томъ онъ, губернаторъ, на того епископа шлется, да и увѣщевать Арсеній не могъ, понеже ничего по русски говорить не умѣетъ, о своихъ нуждахъ говорилъ чрезъ толмача, а что епископъ Варлаамъ писалъ, будто онъ, губернаторъ, дѣла дѣлалъ чрезъ оную попадью, то это напрасно и въ томъ онъ шлется на Губернскую кан-

целярію и на всѣ свои приговоры по указамъ и по Уложенію, притомъ дѣла онъ не одинъ вершить, а съ товарищами, сидящими съ нимъ въ канцеляріи, напрасно епископъ его порицаетъ и за послабленіе въ блудныхъ дѣлахъ, которыя поручены отъ канцеляріи одному офицеру и для изысканія въ нихъ приданы ему унтеръ-офицеръ съ солдаты, и всѣмъ таковымъ дѣламъ чпнено рѣшеніе всегда по указамъ; а что епископъ въ концѣ доношенія написалъ, чего ради моръ вскорѣ не пресѣкся, то нужно бы ему о томъ показать ясно и потому изслѣдовать обстоятельно, понеже оное дѣло важности немалой подлежитъ. Святѣйшій Синодъ постановилъ: вызвать для допросу чрезъ Военную коллегію подполковника Зміева, а отъ архіерея требовать обстоятельнаго объясненія обо всемъ по вышеозначенному губернаторскому доношенію. Вслѣдствіе прошенія (отъ 9 іюня) вдовы Пелагеи Даниловой, ради ея болѣзни, скудости и всякихъ домашнихъ нуждъ, приказано изъ подъ караула ее освободить на росписку, до вершенія дѣла; каясь въ своемъ грѣхопаденіи, она просила прощенія, чтобы ей ту вину отпустить и отъ запрещенія разрѣшить. Военная же Коллегія просила сообщить допросные пункты подполковника Зміева, для пересылки ихъ Казанскому губернатору, такъ какъ до генваря 731 года Зміевъ отпущенъ былъ въ Казань по своимъ дѣламъ. Но Святѣйшій Синодъ отъ 14 августа вторичнымъ указомъ въ Военную Коллегію требовалъ присылки самого Зміева для допросу въ Синодѣ безъ всякаго отлагательства, а пунктовъ о допросѣ его изъ Святѣйшаго Синода посылать призналъ не нужнымъ, ибо то дѣло духовное и свѣтской командѣ вѣдать не подлежащее. 9 сентября, по заслушаніи вновь экстракта изъ дѣла, Святѣйшій Синодъ постановилъ: Астраханскому губернатору Фонменгдену вышеозначенную вину его, что съ вдовою попадью Пелагею и съ другою Дарьею жить прелюбодѣйно, ради объявленнаго имъ публичнаго покаянія по правиламъ святымъ отпустить и велѣтъ объявить ему чистымъ покаяніемъ отцу своему духовному, а дабы онъ впредь таковыхъ беззаконныхъ и бого-

противныхъ прелюбодѣйственныхъ дѣлъ отнюдь чинить не дерзаль, о томъ ему, губернатору, прислать въ Святѣйшій Синодъ обязательное за рукою своею доношеніе, а духовнику его исправлять во ономъ грѣхонпаденіи; а вдовѣ Пелагеѣ Даниловой, и при жизни мужа и по смерти его чинившей прелюбодѣйство, учинить при Духовной дикастеріи шелепами наказаніе, и отъ запрещенія бывшаго Астраханскаго епископа Варлаама освободить для ея публичнаго покаянія, которое она при допросѣ своемъ объявила и духовнику исправлять ее, по младости же ея, въ замужество выйти ей позволяется въ Москвѣ или другомъ городѣ, но въ Астрахань и близъ нея отнюдь ей не ѣздить никогда и тамо не жить и прелюбодѣянія не чинить, подѣ страхомъ ссылки въ монастырь въ земляную тюрьму на неисходное до смерти пребываніе и въ томъ обязать ее подпискою съ добрыми и вѣроятія достойными поручами, о чемъ и послать подлежащіе указы. Военная Коллегія между тѣмъ увѣдомила, что указъ объ отправленіи подполковника Зміева для допроса въ Москву посланъ. Въ октябрѣ 730 года епископъ Варлаамъ (уже Переяславскій) просилъ въ своемъ новомъ доношеніи Святѣйшему Синоду за безчестіе, нанесенное ему челобитьемъ Пелагеи Даниловой, будто она безвинно отъ церкви отлучена, подвергнуть ее публичному на площади наказанію кнутомъ, дабы впредь ложно не била челою. Выведена справка изъ Улож. X гл. п. 26 и 31 (о наказаніи за безчестіе патріарху, митрополиту и епископу). Между тѣмъ духовникъ церкви св. Іоакима и Анны въ Москвѣ доносилъ объ исправленіи Пелагеи Даниловой и причащеніи св. таинъ; о ея повинновеніи предписанію Святѣйшаго Синода представлена поручная подписка отъ нѣсколькихъ Московскихъ жителей, равно и наказаніе при Духовной дикастеріи шелепами ей учинено. Въ апрѣлѣ 1734 г. епископъ Астраханскій Иларіонъ доносилъ Святѣйшему Синоду, что вдова Пелагеи Данилова, не смотря на запрещеніе, явилась въ Астрахань самовольно, за что, по силѣ вышеуказаннаго Синодскаго постановленія, сыскана и содержалась мѣсяцевъ шесть подѣ

карауломъ въ Астраханскомъ Благовѣщенскомъ Дѣвничемъ монастырѣ, а на допросѣ показала, что хотя ей указомъ Святѣйшаго Синода запрещено жить въ Астрахани, но въ Москвѣ или по близости отъ нея жить ей не при комъ, понеже родственниковъ никакихъ тамъ не имѣеть, почему и съѣхала въ Астрахань къ своимъ родителямъ, затѣмъ неоднократно просила дозволенія вытти въ замужество, о чемъ просили за нее и нѣкоторые Астраханскіе обыватели, и, такъ какъ по Синодскому указу ей за младостію дозволялось вытти за мужъ, то она и вышла за морскаго флота писаря Ивана Усова, съ которымъ нынѣ и живетъ, какъ законная жена. Это доношеніе епископа Иларіона заслушано Святѣйшимъ Синодомъ 24 мая, но было ли по нему какое постановленіе, при дѣлѣ ничего болѣе не значитя.

№ ²²⁴₄₉₉. Іюня 16 да Іюля 11. *Дѣло по прошенію Басманной слободы Андрея Носырева на Соловецкаго архимандрита Варсановія во взятомъ у сына его, Носырева, жемчугъ.*

Московскій Басманной слободы купецкій человекъ Андрей Носыревъ въ своихъ прошеніяхъ писалъ, что сынъ его Иванъ въ 723 г. бѣжалъ въ Соловецкій монастырь съ жемчугомъ 30 золотниковъ безъ четверти (по 8 руб. золотникъ) и внесъ этотъ жемчугъ вкладомъ въ монастырь, по его тамъ не постригли, а выслали изъ монастыря и жемчугъ не отдали, архимандритъ же монастыря Варсаноей обѣщалъ уплатить ему деньгами, давши задатку 5 руб. однакожъ ничего болѣе не заплатилъ. Отъ 18 іюля постановлено: для лучшаго и вѣроятнѣйшаго свидѣтельства Андрею Носыреву поставить въ канцелярію Святѣйшаго Синода онаго сына своего Ивана для обстоятельнаго допроса обо всемъ. Но въ іюнѣ 731 г. Андрей Носыревъ снова писалъ, что въ 729 г. сына его въ Москвѣ не было и его не допрашивали, а архимандритъ Варсаноей по прежнему жемчугу не отдаетъ и денегъ за него не платитъ.

По полученіи этого прошенія изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, приказано было вызывать просителя сына для допросу, по прежнему Синодальному опредѣленію. На допросѣ Иванъ Носыревъ показалъ, что, бывши въ лавкѣ отца въ серебряномъ ряду въ 723 г. послѣ Пасхи, онъ взялъ у соседа купецкаго человѣка для продажи жемчугу 30 зол. безъ четверти, изъ копѣй, убѣжавъ изъ дома отца, продалъ 4 зол. безъ четверти, по 7 руб. за золотникъ, а остальные 26 зол. отдалъ вкладомъ намѣстнику Соловецкаго монастыря, куда убѣжалъ для постриженія, но ему тамъ сказали, что безъ указа постригать нельзя и велѣли ѣхать въ Москву за указомъ, а жемчугъ оставили у себя, записавъ въ книгу, въ которой и онъ, Иванъ, подписался, но въ какой силѣ подписался, того не упоминуетъ, ибо былъ тогда 15 лѣтъ, а нынѣ ему 24 г.; пріѣхавъ же въ Москву, онъ въ Святѣйшій Синодъ не пошелъ за указомъ, такъ какъ ему сказали, что такихъ малолѣтнихъ не постригаютъ. По заслушаніи этого показанія, 2 іюля 731 г. постановлено взять справку у обрѣтающагося нынѣ въ Москвѣ архимандрита Варсаноеія, былъ ли Иванъ Носыревъ въ Соловецкомъ монастырѣ, прислалъ ли о постриженіи и внесъ ли вкладомъ 26 золотниковъ жемчугу; если внесъ, то кому именно и записанъ ли тотъ жемчугъ въ книгу и нынѣ имѣется ли на лицо или издержанъ, если издержанъ, то для чего и по чьему приказанію, и по какой цѣнѣ. 23 іюля поступило новое челобитіе отъ Андрея Носырева, что о жемчугѣ они съ архимандритомъ Варсаноеіемъ помирились и онъ уступилъ монастырю жемчугъ, не ходя въ судъ, и мировыя деньги чтобы уплатилъ одинъ Варсаноеій. По справкѣ, жемчугъ оцѣненъ въ 208 руб. и мировыхъ съ Варсаноеія и судебныхъ слѣдовало бы, по закону, всего 21 руб. 2 коп., но какъ суда по этому дѣлу не было, то одинѣхъ мировыхъ пошлинъ надлежитъ 20 к. Рѣшенія при дѣлѣ нѣтъ.

№ ²²⁵/₃₀₀. Іюня 16. *Противъ присланнаго отъ Астраханскаго губернатора Фомненгена на преосвященнаго Вар-*

лаама, епископа Астраханскаго, въ отлученіи отъ церкви іеромонаха Савватія Иванова и о прочемъ¹⁾.

Доношеніе Астраханскаго губернатора, вмѣстѣ съ челобитіемъ бывшаго коломенской епархіи іеромонаха Савватія, (привышшаго въ Астрахань съ епископомъ Варлаамомъ), объ обидахъ, нанесенныхъ ему астраханскимъ епископомъ Варлаамомъ, отлучившимъ его отъ священнослуженія и отъ церкви, было заслушано Святѣйшимъ Синодомъ 23 іюня и постановлено послать указъ преосвященному Варлааму о присылкѣ обстоятельнаго отвѣта по дѣлу съ подлинною очисткою немедленно и о разрѣшеніи іеромонаха Саватія, буде важной ко отлученію его отъ церкви вины не находится, съ предупрежденіемъ поступать въ подобныхъ случаяхъ со смиреніемъ, какъ Духовный регламентъ повелѣваетъ. Когда же архіерей въ своемъ отвѣтѣ сообщилъ, что отлучилъ отъ церкви Савватія за разныя противности (подружившись съ губернаторомъ, не слушалъ архіерея, не пошелъ жить въ Ивановскій монастырь изъ Тропецкаго, не являлся по вызову Консисторіи, ѣздилъ по всему городу и безвременно напивался пьянъ, купилъ себѣ домъ, въ которомъ держалъ трехъ бездѣльных персонъ) и сослался на свидѣтелей: греченина Дмитрія Ломана и звонаря Михаила Сербина, то Савватій пріѣхалъ съ дозволенія Святѣйшаго Синода въ Москву, для показаній по дѣлу въ Синодальной канцеляріи, въ которыхъ и отрицалъ всѣ обвиненія архіерея, ссылаясь на тѣхъ же свидѣтелей, но послѣдніе отозвались невѣдѣніемъ, только Михаилъ Сербинъ упомянулъ о слухахъ про Саватія, что онъ живетъ роскошно, бываетъ въ домѣ губернатора, гуляетъ и напивается пьянъ, и самъ онъ, Сербинъ, видѣлъ его пьянымъ до четырехъ разъ. Послѣ допросовъ Савватія, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 6 мая 730 г., освобожденъ изъ подъ ареста на росписку. А 13 іюля, вслѣдствіе просьбы его объ опредѣленіи для пропитанія въ Чудовъ мона-

¹⁾ Ср. дѣло подъ № ²²³/₂₈₃.

стырь, постановлено отправить его при указѣ въ Саввинъ монастырь и содержать въ трудѣхъ монастырскихъ неспиходно до указу, съ дозволеніемъ ходить въ церковь, по достопиству сподобляться и святаго причащенія, а также принять присягу на вѣрность императрицѣ, такъ какъ онъ еще не присягалъ. Но въ октябрѣ онъ снова былъ вызванъ для допросовъ, такъ какъ епископъ Варлаамъ снова писалъ о немъ, со словъ будто бы Саввинскаго архимандрита Досифея, что онъ пойманъ былъ въ монастырь съ дѣвкой Стефанидой, пріѣхавшей въ Москву по его вызову (вмѣстѣ съ попадью Пелагійей Даниловой, обвинявшейся въ сожителствѣ съ губернаторомъ Фонменгендомъ), съ которой онъ въ Астрахани жилъ блудно. На допросѣ Савватій заявилъ, что епископъ Варлаамъ и раньше отлучилъ его по злобѣ, знатно по нѣкакимъ навітамъ, и теперь пишетъ о немъ неправду, ибо никакой дѣвки у него въ монастырь не было, а пріѣзжала въ Саввинъ монастырь для богомолья и для свиданія съ нимъ его двоюродная сестра, дочь его родного дяди Алексѣя Андреева, жена Володимірскаго купецкаго челоуѣка Стефанида Алексѣева, которую знаютъ всѣ его сродники, а не подозрительная какая. Спрошенный о томъ архимандритъ Досифей писалъ въ доношеніи, что пріѣзжавшая къ Савватію женщина Стефанида со старухой останавливалась въ монастырской слободѣ въ домѣ Свѣшниковова, который и заявилъ, что дѣйствительно привозилъ въ монастырь сестру Савватія со старухой и помѣстилъ на ночлегъ въ своемъ домѣ, куда и Савватій приходилъ вмѣстѣ съ іеродіакономъ Симеономъ и здѣсь они засидѣлись и остались почевать, а на другой день пріѣзжія женщины были въ монастырь у обѣдни, потомъ обѣдали у Савватія въ кельѣ; затѣмъ имъ же, Свѣшниковымъ, отвезены въ Москву обратно. Іеродіаконъ Симеонъ дополнилъ, что Савватій пилъ вино при свиданіи съ Стефанидой до 2 часу ночи и не хотѣлъ итти въ монастырь, хотя онъ, Симеонъ, звалъ его, а на другой день пріѣзжія женщины вмѣстѣ съ Свѣшниковымъ были въ гостяхъ у Савватія, пили вино,

обѣдали и уѣхали въ Москву послѣ вечерни. То же подтвердилъ и іермонахъ Зосима. Савватій же еще прибавилъ, что, бывши у сестры своей со іеродіакономъ Симеономъ, они пошли въ монастырь въ полчаса ночи, но сторожа воротъ имъ не отперли, и они возвратились въ домъ Свѣшниковова, гдѣ и ночевали въ одной комнатѣ съ хозяиномъ и его сыномъ, при чемъ всю ночь горѣла свѣча и никакого подозрѣнія въ томъ почеваніи отъ него, Савватія, не имѣлось, а ходилъ онъ повидаться съ сестрой не самовольно, но съ благословенія и по отпуску того монастыря намістника, іеромонаха Георгія. 11 декабря, по заслушаніи дѣла, Святѣйшій Синодъ постановилъ: копіи съ означенныхъ допросовъ отослать къ пресвященному Варлааму (въ то время уже Переяславскому епископу) для присылки надлежащаго доказательства по обвиненію Савватія, а послѣдняго до рѣшенія дѣла отослать въ Симоновъ монастырь въ братство, гдѣ и быть ему неспиходну. Въ февралѣ 731 г. отъ Варлаама поступило доношеніе, въ которомъ онъ писалъ о прежнихъ продерзостиахъ и непотребствахъ Савватія, за которыя онъ былъ отставленъ отъ должности судьи и былъ подѣ началомъ въ Чудовомъ монастырь (напримѣръ, прижилъ съ бабой ребенка), затѣмъ о соблазнахъ его въ Астрахани (ослушаніе, пьянство и сожитіе съ дѣвкой Стефанидой), о которыхъ можетъ подтвердить архимандритъ Астраханскаго Спасскаго монастыря Иларіонъ, и о новыхъ его преступныхъ дѣяніяхъ въ Симоновомъ монастырь, откуда онъ по вся дни уходить къ своей мнимой сестрѣ Стефанидѣ, какъ о томъ рассказывалъ де ему, Варлааму, архимандритъ Симоновскій, да и самъ онъ, Варлаамъ, недавно видѣлъ, какъ Савватій ѣхалъ въ ту улицу, гдѣ его Стефанида живетъ и гдѣ ей дворъ купилъ. По заслушаніи этого доношенія, отъ 8 марта постановлено: призвавъ въ канцелярію Святѣйшаго Синода Симонова монастыря эконома, велѣтъ ему сооеручно подписаться, подѣ опасеніемъ оштрафованія, что Савватій будетъ отнынѣ въ монастырь содержаться неспиходно и никуда впрередъ изъ

монастыря не будетъ выпущенъ, а доношеніе епископа Варлаама приобщитъ къ дѣлу. Въ генварь 732 г. архимандритъ Симонова монастыря Іоанникій писалъ о Савватіи, что онъ живетъ въ монастырѣ въ числѣ братства, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, и получаетъ братскую пищу вотще, понеже къ священнослуженію безъ указа допущенъ быть не можетъ, хотя въ іеромонахахъ въ монастырѣ немалая нужда, и просилъ Святѣйшій Синодъ дозволить Савватію священнослуженію, но, какъ значится въ меморіи Святѣйшаго Синода отъ 14 генваря, іеромонаху Савватію вѣчно попрежнему быть въ монастырѣ въ числѣ братіи и не священнодѣйствовать до совершеннаго по дѣламъ, касающимся его, рѣшенія. Въ мартѣ 734 г. оберъ-секретарь Святѣйшаго Синода Михаилъ Дудинъ частнымъ письмомъ просилъ о высылкѣ изъ Московской Синодальной канцеляріи обстоятельной выписки по дѣлу о жалобѣ на бывшаго астраханскаго (въ то время Псковскаго) епископа Варлаама за отлученіе отъ церкви и отъ входа церковнаго іеромонаха Савватія, для разсмотрѣнія и рѣшенія этого дѣла въ Святѣйшемъ Синодѣ въ С.-Петербургѣ. Означенной выпиской, присланной изъ Москвы, и заканчивается настоящее дѣло.

№ ²²⁶₅₀₁. Іюня 16. *Противъ челобиття денежнаго монетнаго двора монетчика Антона Медовщикова о неотдачѣ изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа имѣющейся въ Московскомъ уѣздѣ въ Нижнемячковской волости пустой церковной Воскресенской земли Синодальной вотчины села Троицкаго Голенищева крестьянамъ Ивану Герасимову съ товарищи.*

Изъ выписки, внесенной изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа по прошенію монетчика Антона Медовщикова, видно, что ему изъ Казеннаго Приказа въ мартѣ 728 г. отдана была пустая церковная Воскресенская земля въ Нижнемячковской волости изъ оброку въ вѣчное владѣніе, а оброку съ пошлинами было положено по

7 руб. 35 коп. въ годъ; но 31 марта 729 г., по приказанію Святѣйшаго Синода, вслѣдствіе прошенія старосты села Голенищева Василія Алексѣева съ крестьянами, земля эта передана во владѣніе крестьянъ, поэтому Медовщиковъ проситъ отдать ему землю во владѣніе по прежнему. Святѣйшій Синодъ отъ 28 іюля постановилъ: означенную землю отдать во владѣніе Синодальнаго села Троицкаго Голенищева крестьянамъ безоброчно, а Медовщикову отказать, уничтоживъ прежнее неосновательное распоряженіе объ отдачѣ ему земли изъ оброку, такъ какъ въ прошеніи крестьянъ значится, что земля отдана имъ во владѣніе по указу святѣйшихъ патріарховъ вмѣсто взятыхъ у нихъ въ Синодальный домъ тяглыхъ подъ селомъ Троицкимъ луговъ въ тягло, а не въ оброкъ, что и по справкѣ въ Казенномъ приказѣ оказалось неотмѣнно, а именно въ окладной пустовымъ церковнымъ землямъ 184 г. книгѣ подписано, что, по указу святѣйшаго патріарха Іоакима, означенная Воскресенская земля отдана крестьянамъ безоброчно и впредь съ той земли оброку не имѣть и въ оброчныя книги не писать, почему и не подлежало отдавать ее въ оброкъ, а видно она отдана была по проisku Медовщикова подлогомъ, такъ какъ, когда производился торгъ на эту землю, крестьянъ не призывали и справки въ означенныхъ книгахъ не сдѣлали, иначе ее не отдали бы Медовщикову. На секретаря Казеннаго Приказа, допустившаго неправильную отдачу земли Медовщикову, постановлено наложить штрафъ 30 руб., а канцеляриста за неправильную выписку паказать шелепами.

№ ²²⁷₃₃. Іюня 18. *О сдѣланіи въ Синодальную канцелярію шкафовъ и столовъ.*

Вслѣдствіе доклада регистраторскаго и требованія канцелярскихъ служителей, Святѣйшій Синодъ отъ 14 іюня постановилъ: въ Синодальной канцеляріи, для храненія канцелярскихъ дѣлъ и записныхъ книгъ, дабы все содержано было всегда въ чистотѣ и въ добромъ порядкѣ, по силѣ Генераль-

наго регламента, сдѣлать два шкафа про-
странные и твердые съ затворами и замками,
да пять столовъ съ ящиками, и каждый
ящикъ съ замками жъ, которые столы и
сукнами или кожами обить, буде же что
доведется и прежнее починить, также и
книги переплестать и содержать все въ
чистотѣ порядочно, и для того расходнику
на покупку матеріаловъ и на дачу мастеровымъ людямъ и въ прочіе канцелярскіе расходы, куда что доведется, деньги употреблять изъ Синодальной казны, со усмотрѣніемъ безъ передачи, записывая въ расходъ съ росписками, и о томъ ему дать указъ. Въ апрѣлѣ 730 г. регистраторъ (Прокофьевъ) доложилъ, что канцелярскихъ столовъ было сдѣлано только 4, а 5-го не сдѣлано, хотя въ немъ имѣется нужда, также въ стульяхъ имѣется не малый недостатокъ, отчего многіе приказные служители, каждый у своего ящика, для письма дѣлъ сидятъ, примачивая къ столамъ скамейки и сундуки съ немалою нуждою и утѣсеніемъ, а надлежитъ купить къ имѣющимся нынѣ въ прибавокъ 12 стульевъ, кожею обитыхъ, да для храненія канцелярскихъ дѣлъ большихъ три сундука съ замками. Велѣно было сдѣлать все, указанное въ означенномъ докладѣ, и деньги выдать безъ излишества изъ Синодальной на канцелярскіе расходы казны, о чемъ и данъ указъ въ Казенный Приказъ отъ 18 апрѣля 730 г.

№ ²²⁸/₂₂₈. Іюня 18. *По доношенію Володимерскаго уѣзду Гускія десятины, села Гускаго погосту старосты поповскаго Преображенскаго попа Ивана Иванова, и притомъ прошеніе той же десятины села Маковѣва недѣйствительныхъ церковниковъ Михаила, Осипа да Василья Сидоровыхъ дѣтей, чтобъ имъ не быть въ закладъ у помѣщика Андрея Ханенева, которому ихъ заложилъ того села попъ Самойло Ивановъ.*

По прошенію села Маковѣва церкви Николая Чудотворца недѣйствительныхъ церковниковъ, дѣтей сторожа Сидора, была затребована справка изъ Московской губер-

ской канцеляріи и взята сказка въ Синодальной канцеляріи отъ Михаила Сидорова. Поименованныя лица были написаны въ переписныхъ книгахъ для платежа подушныхъ денегъ того жъ села Маковѣва за попомъ Самуиломъ Ивановымъ, а въ іюнѣ мѣсяцѣ 729 г. оный попъ помянутыхъ про-
сителей заложилъ того-жъ Володимерскаго уѣзда сельца Крысина помѣщику Андрею Ханеневу въ 20 рублѣхъ и въ томъ же далъ ему, Ханеневу, отъ крѣпостныхъ дѣлъ записъ, по которой во всякой своей работѣ онъ, Ханеневъ, изнуряетъ безпрестанно, какъ и крестьянъ своихъ, отчего де приходить они въ копечное разореніе. Но въ означенной справкѣ показано, что о написанныхъ у попа Самуила поименованныхъ недѣйствительныхъ церковникахъ, причисленныхъ въ подушный окладъ на Казанскій пѣхотный полкъ, въ писанной переписной книгѣ не значится, сторожевы ли они дѣти, какъ заявилъ Михайло Сидоровъ, и сами ли въ подушный окладъ платять, или же попъ Самуилъ Ивановъ платилъ за нихъ и потомъ заложилъ Ханеневу. Въ виду этого постановлено отъ 23 іюля вызвать онаго попа Самуила для допроса въ Москву въ Святѣйшій Синодъ безъ замедленія, за поруками на его коштѣ, и о той его высылкѣ послать указъ Сергію, архимандриту Володимерскаго Рождествина монастыря. Дальнѣйшихъ свѣдѣній при дѣлѣ не имѣется.

№ ²²⁹/₁₈₇. Іюня 18. *По прошенію устюженскаго Морозовской слободы купецкаго человека Михаила Новосельцова о взятіи въ Святѣйшій Синодъ изъ Духовной дикастеріи дѣла Устюжской епархіи съ монахомъ Іоасафомъ Кокоринимъ, да архіерейскаго дому стряпчимъ Ѳеодоромъ Усовымъ, въ покражѣ съ квартиры его заемнаго въ пятидесяти рублѣхъ письма и палатнаго, гдѣ былъ его товаръ и всякой скарбъ и деньги, ключа.*

Челобитная купецкаго человека Новосельцова съ реэстромъ покраденнаго у него имущества препровождена на рѣшеніе Святѣйшаго Синода изъ Верховнаго Тайнаго

Совѣта, такъ какъ дѣло о покражѣ, разсматривавшееся въ Московской Синодальной канцеляріи и въ Духовной дикастеріи, рѣшено неправо и отвѣтчикъ Кокоринъ изъ подъ караула за взятки свободенъ, а стряпчій Усовъ изъ Москвы бѣжалъ. Постановлено отъ 2-го іюля вытребовать все дѣло изъ Духовной дикастеріи и, учинивъ изъ него выписку съ приличными указами и съ приложеніемъ къ ней рукъ истца и отвѣтчиковъ, предложить къ Синодальному разсмотрѣнію. 17-го октября заслушано было новое прошеніе Новосельцова, въ которомъ значится, что дѣло де его съ монахомъ Іоасафомъ Кокоринымъ въ покражѣ пожитковъ его и проч. внесено въ Святѣйшій Синодъ изъ Духовной дикастеріи, но по тому дѣлу непотребныхъ и закону христіанскому противныхъ писемъ, которыя имѣлись въ бывшей Московской Синодальной канцеляріи, изъ той Дикастеріи не внесено и въ описи они не написаны; также и спорныхъ писемъ, которыя по тому жъ дѣлу отданы были подъ охраненіе капрала Тимоѣю Корнышеву за его, Новосельцова, и онаго монаха руками, въ томъ дѣлѣ не явилось, а явились приклеенные посторонніе полулисты, которыхъ въ томъ дѣлѣ не имѣлось, также де и въ спорныхъ рѣчахъ писано по чищенному, да въ томъ же дѣлѣ имѣется описъ взятому у него во оную дикастерію подголовку со всякими письмами и крѣпостями, который описанъ секретаремъ Савостьяномъ Зыковымъ да канцеляристомъ Иваномъ Муриновымъ, и при той де описи многихъ крѣпостей не явилось, да къ той же де описи приложены якобы вмѣсто понятыхъ людей руки, которыхъ при той описи въ Духовной дикастеріи не было, и видно де по всему, что та означенная о спорныхъ письмахъ за ихъ руками подписка выдрана, и подголовку его, Новосельцова, съ письмами описъ учинена и руки къ той описи приложены происхожденіемъ помянутого канцеляриста Муринова, а ему, Муринову, за показаннымъ на него подозрѣніемъ, при той описи быть и того подголовка съ письмами брать не подлежало, да въ томъ же де его судномъ дѣлѣ имѣются писанные листы не на гербовой бумагѣ, противно

указомъ, также де то дѣло имѣлось въ Синодальной канцеляріи и въ дикастеріи сего октября по 2-е число не скрѣплено, и чтобъ въ томъ дѣлѣ приклеенные полулисты освѣдѣтельствовать описать, и въ тѣхъ приклейкахъ и въ показанной о спорныхъ письмахъ за руками ихъ подпискѣ у кого то дѣло напредъ сего имѣлось, оны полулисты въ прилейкѣ были ль, тако жъ и въ необъявленіи и въ невзносѣ непотребныхъ писемъ, кого надлежитъ, допросить, а о произведенномъ не на гербовой бумагѣ слѣдствіи учинить по указомъ. Святѣйшій Синодъ постановилъ: взять сказку у просителя Новосельцова за его рукою, какія непотребныя и закону христіанскому и чьи противныя письма имѣлись, также и спорныя какія именно письма у капрала Корнышева были, и нынѣ они гдѣ, и при описи подголовка его какихъ крѣпостей и многихъ ли, и на кого именно тѣ крѣпости, и какими случаемъ не явились; приклеенные же, по показанію Новосельцова, листы, равно и писанные въ спорныхъ рѣчахъ по чищенному осмотрѣть и описать при немъ, Новосельцовъ, а какое отъ него, Новосельцова, на канцеляриста Муринова въ томъ дѣлѣ показано подозрѣніе, и кто именно написаны понятые у описи подголовка, и сами ли они приложили руки и проч. обо всемъ изъ того дѣла, по прежнему 2 іюля опредѣленію, учиня обстоятельную и перечневую выписки съ приличными указы и рукоприкладствомъ, предложить къ Синодальному разсмотрѣнію. Допрошенный Новосельцовъ 26-го ноября сказалъ: въ Святѣйшій Синодъ изъ Духовной дикастеріи не внесены вынятыя у монаха Іоасафа Кокорина письма, а именно, служба непотребная и закону христіанскому противная „о трехъ святителѣхъ клятвителѣхъ состихеры на вечерни и съ тремя паремьи мерзкаго житія, сквернаго житія, блуднаго житія, чтанія“, при томъ же, яко на литургіи „Святый Боже—связи хмель крѣпко, связи крѣпчайе, связи безсмертныи помилуй насъ“; молитва Спасителя, въ которой написано: „Отче нашъ, иже еси на небеси, Спаситель сяди съ нами на кабацѣ, ноги подъ гузно, у насъ де пиво добро, да не полно ведро“; канонъ о 9 пѣсняхъ, во всякой пѣснѣ по

4 стиха со славой и нынѣ, да съ зачатой той службы тетрадь письма руки Іоасафа, которую зачалъ оный монахъ съ той службы списывать для разсѣянiя въ народѣ непотребства въ противность закону христіанскому; да спорныя письма, которыя имѣлись во взяткахъ означенной Синодальной канцеляріи на секретарей и на подъячихъ и пр., которыя произвожденіемъ оныхъ секретарей въ описи подлинно не написаны, вмѣняя тѣ письма, якобы о тѣхъ дачахъ написано у онаго монаха въ расходной книгѣ, которая и въ описи написана, да доношеніе Устюжскаго Троицкаго монастыря на архимандрита Іосифа въ блудномъ житіи съ двумя женками съ допросами, а подлинныя ли или копіи, о томъ онъ неизвѣстенъ; да съ челобитья его, Новосельцова, копіи, которыя даны ему съ поданныхъ его непомѣченныхъ челобитенъ отъ протокола подъячимъ Семеномъ Иглинскимъ, да черное письмо руки онаго же монаха, которое имѣлось приличное ко 2-му пункту, о которомъ слѣдовано въ Преображенскомъ приказѣ, и вышеписанныя де служба и о взяткахъ письма и приличное ко 2-му пункту письмо и ключи за споромъ за печатями его, Новосельцова, и онаго монаха имѣлись въ охраненіи оной Синодальной канцеляріи у капрала Тимофея Корнышева, у котораго канцеляристъ Муриновъ, взявъ спорныя письма во взяткахъ, да приличное ко 2-му пункту, срѣзалъ печати и отдалъ спорныя письма монаху Кокорину самовольно, безъ приговору; а какихъ крѣпостей и на кого именно при той описи въ Духовной дикастеріи не явилось, о томъ о всемъ значится въ присланномъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта при челобитѣхъ его въ реестрѣ, а не явились де оныя крѣпости такимъ образомъ: какъ де упомянутый Муриновъ съ секретаремъ Зыковымъ при понятыхъ описывали въ покраденной палаткѣ скарбъ его, тогда онъ, Муриновъ, забравъ всякія его, Новосельцова, письма и крѣпости и положи въ подголовокъ безъ описи, взявъ въ Духовную дикастерію, которыя письма и крѣпости въ дикастеріи описаны безъ понятыхъ людей. По вышеписанному октября 17 опредѣленію дѣло Новосельцова въ канцеляріи Святѣй-

шаго Синода при немъ описано и по описи означилось: 1) закрѣплено дѣло секретаремъ Зыковымъ 2-го октября 729 г., а началось оно въ маѣ 726 года, когда Новосельцовъ подалъ два прошенія на монаха архіерейскаго дома Устюжской епархіи Іоасафа Кокорина въ покражѣ его, Новосельцова, ключа и во входеніи безъ него въ его палатку воровски и въ покражѣ заемнаго письма (на 50 руб.), одно изъ означенныхъ прошеній съ реестромъ положенныхъ въ той палаткѣ пожитковъ: оба прошенія на гербовой бумагѣ безъ помѣты секретарской; 2) первый листъ изъ описи печатей и писемъ взятыхъ у Кокорина, присланной изъ Преображенской канцеляріи при доношеніи (на простой бумагѣ), отодранъ, а на немъ сдѣлана записка печатей, которыми тѣ письма запечатаны, затѣмъ еще листъ отодранъ и оба разодраны по поламъ; 3) листъ, на которомъ написано объ отдачѣ Новосельцова на росписку, склеенъ съ послѣдующимъ бѣлымъ листомъ другой бумаги; 4) также склеенъ съ другимъ листомъ листъ изъ копій со опредѣленія Московской Синодальной канцеляріи о допросѣ Кокорина, за что и кому онъ давалъ взятки и о наказаніи за его шалберныя письма; 5) допросъ Кокорина съ опредѣленіемъ вѣдаться ему съ Новосельцовымъ судомъ въ архіерейскомъ домѣ на 4-хъ листахъ негербовыхъ; 6) на простой же бумагѣ доношенія Кокорина объ отпускѣ въ Устюгъ и отдачѣ ему расходныхъ книгъ и опредѣленіе по этимъ доношеніямъ; 7) въ сказкѣ Новосельцова на 86 листѣ въ спорныхъ рѣчахъ явилось писанное по чищенному. Этимъ заканчивается дѣло, и рѣшенія по нему нѣтъ.

№ ²³⁰/₃₂₉. Іюня 18. *Копія отосланнаго въ Коллегію экономіи дѣла по челобитью Кормоваго двorca стряпчаго Алексѣя Арчаковскаго объ отдачѣ ему описного его двора по счету дѣлу за начетъ бывшаго въ Синодальномъ казенномъ приказѣ канцеляриста Стефана Протопопова.*

По прошенію Кормоваго двorca стряпчаго Алексѣя Арчаковскаго сдѣлана справка,

въ силу Синодальнаго опредѣленія отъ 23-го іюля, въ Московской крѣпостной конторѣ, не проданъ ли или не заложенъ ли его дворъ за Москвой рѣкой у церкви Николая Чудотворца въ Толмачахъ, въ Хохловой улицѣ, съ каменнымъ и деревяннымъ строеніемъ родственнику его, бывшему расходчику въ Казенномъ Приказѣ Стефану Протопопову, жившему въ томъ домѣ, который за начетныя деньги на Протопоповѣ былъ описанъ вмѣстѣ съ пожитками Протопопова, тамъ запечатанными. Въ Крѣпостной конторѣ извѣстія не оказалось о продажѣ или залогѣ кому либо двора Арчаковского, который просилъ отдать ему его собственность, не подлежащую описи за долги его родственника. По справкѣ въ Синодальной канцеляріи, означенное счетное дѣло и расходчикъ Протопоповъ были отправлены для слѣдствія въ Коллегію экономіи, поэтому разсмотрѣніе и рѣшеніе дѣла объ отдачѣ помянутаго двора Арчаковскому постановлено было (отъ 2-го марта 730 г.) учинить въ Коллегіи экономіи и для того подлинное дѣло о томъ дворѣ, оставивъ съ него точную копію, отослать въ Коллегію экономіи при указѣ, который и посланъ 18 апрѣля 730 г.

№ ²³¹/₁₃₃. Іюня 20. *Противъ сообщеннаго изъ Высокаго Сената вѣдѣнія на преосвященнаго Варлаама, епископа Астраханскаго и Ставропольскаго, въ неслуженіи имъ сего 1729 г. мая 6 дня, въ день преставленія блаженныя памяти Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны панихиды, да того же мая 7-го дня о воспріятіи Ею Императорскимъ Величествомъ всероссийскаго престола благодарственнаго молебна.*

По заслушаніи Сенатскаго вѣдѣнія съ приложенной копіей съ доношенія Астраханскаго губернатора Ивана Фонменгдена о неслуженіи епископомъ Варлаамомъ панихиды 6-го мая и благодарственнаго молебна 7-го мая, отъ 2-го іюня постановлено потребовать отъ епископа Варлаама объясненія по этому обвиненію. Въ отвѣтѣ архіерея значится, что 7-го мая онъ служилъ мо-

лебенъ, по случаю восшествія на престолъ Императора Петра II, передъ вечерней, въ соборѣ, а панихиду 6-го мая послѣ вечерни, и то служеніе отпиривалъ со всѣми своими и грузинскимъ архимандриты и игумены и съ прочими соборными и священники, а губернаторъ Фонменгденъ при ономъ молебнѣ и панихидѣ не былъ, хотя живеть отъ собора саженьхъ въ пятидесяти, и благовѣсту было цѣлый часъ, также и въ прошломъ 728 г. 4-го августа при молебнѣ о здравіи Ея Величества Государыни Евдокии Ѳеодоровны и на панихидѣ 17-го марта 729 г. по царевичѣ Алексѣѣ Петровичѣ онъ не былъ. Постановлено было отъ 3-го ноября: съ оного доношенія и съ сказки соборныхъ ключарей, приложенной къ нему въ копіи, списавъ точныя копіи, для извѣстія въ Высокій Сенатъ сообщить при вѣдѣніи, а преосвященному Варлааму послать указъ о служеніи повсегодно безъ всякаго упущенія заупокойной службы и панихиды 6 мая и молебнаго пѣнія 7-го мая. (Ср. стр. 330).

№ ²³²/₂₃₂. Іюня 20. *По доношенію Суздальскаго епископа Іоакима о свободѣ Александровскаго Дѣвicha монастыря попа Флора Ѳеодорова, который былъ за нѣкоторыя погрѣшенія въ подначальствѣ.*

Попъ Александровскаго Дѣвicha монастыря, въ Суздалѣ, Флоръ Ѳеодоровъ 30-го мая на литургіи, по заамвонной молитвѣ служа заупокойную литію, въ возгласѣ поминалъ покойныхъ—Императора Петра Великаго, Императрицу Екатерину Алексѣевну и царевича Алексѣя Петровича, тутъ же помянулъ и цесаревну Елизавету Петровну, потомъ просто выговорилъ Наталю Алексѣевну, въ чемъ извинялся забвеніемъ своимъ и простотою. По заслушаніи доношенія о томъ, Святѣйшій Синодъ отъ 23 іюня постановилъ: оного попа освободить изъ подначальства, ежели засвидѣтельствовано, что онъ по забвенію назвалъ имя цесаревны Елизаветы Петровны вмѣсто усопшихъ—цесаревны Анны Петровны или великія княжны Наталіи Алексѣевны, и то ему погрѣшеніе оставивъ велѣтъ быть попреж-

нему, съ письменнымъ обязательствомъ впредь поминаеніе чинить со всякою осторожностію и вниманіемъ, подь опасеніемъ лишенія священства.

№ ²³³₂₈₆. Іюня 20. *Дѣло по поданному доношенію изъ Каморь-коллегіи о причисленіи къ монастырямъ Галицкой провинціи богадѣленныхъ нищихъ мужеска полу, одинадцати человекъ, и о выдачѣ имъ кормоваго денежнаго жалованья съ прошлаго 720 года.*

По поношенію изъ Каморь-коллегіи о причисленіи къ монастырямъ 11 галицкихъ богадѣленныхъ нищихъ къ монастырямъ выписаны подлежащія справки и отъ 21-го іюля постановлено: по содержанію даннаго въ Святѣйшій Синодъ генваря 21 дня 724 года Высочайшаго указа (о распредѣленіи по монастырямъ отставныхъ солдатъ, которые трудиться не могутъ и прочихъ прямыхъ нищихъ по монастырямъ, по доходамъ, и устроеніи шпиталей по регламенту) и по силѣ къ тому сообщенныхъ изъ Высокаго Сената вѣдѣній, о опредѣленіи означенныхъ 11 нищихъ для пропитанія въ Галицкіе монастыри или о выдачѣ имъ жалованья, буде надлежитъ и откуда возможно съ сего времени, рѣшеніе учинить въ Коллегіи экономіи, куда и посланъ былъ указъ. Изъ Коллегіи экономіи сентября 4-го отвѣчено, что къ архимандриту Паисіевскаго въ Галичѣ монастыря съ братіей посланъ указъ о производствѣ жалованья 11 нищимъ съ нынѣшняго 729 года, по вѣдомости, составленной въ 720 году въ Каморь-Коллегіи, по 8 руб. 25 коп. на годъ, въ томъ числѣ и за хлѣбъ, изъ монастырскихъ доходовъ, и въ случаѣ выгнѣнія кого либо изъ тѣхъ 11 нищихъ, на мѣсто ихъ никого не опредѣлять и жалованье ихъ вычитатъ изъ вышеписанной дачи по пропорціи, а за богадѣльной этой смотрѣніе имѣть архимандриту или кому отъ него приказано будетъ. Но въ ноябрѣ Каморь-Коллегія доносила, что богадѣленный Иванъ Якимовъ просилъ о выдачѣ имъ, 11 человекамъ, кормоваго и денежнаго жалованья съ 721 года, такъ какъ Коллегія экономіи опредѣлила выдачу изъ монастырскихъ до-

ходовъ только съ 729 года. Каморь-Коллегія постановила по 724 годъ выдать имъ изъ оставшихся за штатомъ доходовъ Галицкой провинціи (по 24 р. 75 к.), а съ 1724 года предлагала за 5 лѣтъ произвестъ дачу Коллегіи экономіи на основаніи Высочайшаго вышеозначеннаго указа отъ 31 генваря 724 г. Въ декабрѣ 1730 года Коллегія экономіи доносила, что, по доношенію архимандрита Паисіева монастыря Никодима съ братією, въ Галицкой богадѣльнѣ, имѣется богадѣленныхъ нищихъ только три человека, а остальные живутъ по своимъ домамъ съ семействами и промысляютъ всякими промыслами, что и жалованья изъ монастыря имъ производить де не изъ чего, понеже доходовъ въ монастырь противъ окладу еще не достанетъ по 14 р. въ годъ, а помянутый Галицкой богадѣльни богадѣленный Иванъ Немировъ о себѣ и о прочихъ 9 человекѣхъ сказкою показалъ, что они всѣ изъ купечества, между тѣмъ по Высочайшему указу отъ 1 августа 730 г. велѣно въ богадѣльняхъ нищихъ разобрать, и которые явятся помѣщиковы отдать помѣщикамъ, посадскихъ въ посады, для прокормленія, и помянутымъ нищимъ жалованья изъ монастырскихъ доходовъ давать не подлежитъ, а получать оное отъ Галицкихъ бурмистровъ, которые и въ богадѣльню опредѣлили ихъ. Коллегія экономіи представляла о томъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода, но опредѣленія по этому доношенію нѣтъ, только помѣчено: „сообщить къ дѣлу и предложить по реэстру“, а на оборотѣ отмѣчено внизу: „отдано (въ новытѣ?) февраля 5-го дня 1731 года“.

№ ²³⁴₅₀₃. Іюня 20. *По прошенію Синодальной области Лукьяновой пустыни игумена Макарія о увольненіи его отъ тоя пустыни за скорбію и о бытіи ему на обшчаніи въ Чудовъ монастырь по прѣжнему.*

По прошенію игумена Макарія о возвращеніи въ Чудовъ монастырь изъ Лукьяновой пустыни сдѣлана справка, по чьему прошенію онъ туда отправленъ и съ его ли желаніемъ или понужденіемъ, и оказалось, что онъ былъ назначенъ игуменомъ этой пустыни въ іюлѣ 728 г. по прошенію братіи

той пустыни и вкладчиковъ. Такъ какъ Макарій въ своемъ прошеніи писалъ, что бывши 10 мѣсяцовъ въ названной пустыни онъ „волею Божіею сталъ быть весьма скорбенъ, чего ради не можетъ такого игуменскаго нести послушанія“, то и было постановлено отъ 18 сентября уволить его отъ правленія игуменскаго, запросивъ братію Лукьяновой пустыни, нѣтъ ли на немъ какихъ либо монастырскихъ казенныхъ начетовъ и какого въ чемъ порока или подозрѣнія, на мѣсто же его въ игумены выбрать братію человѣка добраго, въ священномъ писаніи искуснаго и неподозрительнаго. Указъ о томъ посланъ былъ къ іеромонаху Лукьяновой пустыни Варлааму съ братіею 31-го октября.

№ ²³⁵₃₀₂. *Іюня 20 да Іюля 4. Дѣло по прошеніямъ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, что въ Бутырской слободѣ, попа Никиты Симонова той же церкви на попа Стефана Петрова да Бутырскаго полку на полковника Димитрія Порѣцкаго въ недопусканіи или его, попа Никиту, во оную церковь для священнослуженія и въ недачу ему дохода.*

По жалобѣ попа Никиты на недопущеніе его къ священнослуженію и недаваніе ему ключей отъ церкви попомъ Стефаномъ съ причетниками, приказано было такихъ продержостей не дѣлать, но попъ Стефанъ, преслушавъ то Синодальное приказаніе, наипроизводилъ тому попу Никитѣ напрасныя обиды, а именно: не допуская попа Никиту къ чередному священнослуженію, самовольно нанялъ иного попа и часть дохода Никиты удержалъ; за такую противность велѣно было до указа попа Стефана отъ той церкви отрѣшить и отъ священнодѣйствія и исправленія требъ запретить подъ роспиской, такъ какъ и на допросѣ онъ оказался виновнымъ, а именно: 1) вопреки повелѣнію Святѣйшаго Синода не допуская попу Никиту къ священнослуженію, будто по приказу обрѣтающагося тамо полковника Порѣцкаго, котораго ему противно правиламъ слушать и во уничто-

женіе духовной своей власти ему подчиняться весьма не довелось; 2) во время чреды его, Никитиной, будто для того, чтобы въ службѣ остановки не было, призывалъ посторонняго попа, а самымъ дѣломъ видно, что для того, дабы его, Никиту, не допустить, понеже и паенныя деньги тому постороннему попу платилъ изъ его, Никитиной, доли, а онъ, попъ Никита, могъ бы и самъ ту службу исполнять, или самъ нанимать за себя, а если попъ Стефанъ сказалъ, что онъ нанималъ другаго попа вмѣсто Никиты потому, что его пускать въ церковь къ служенію не велѣно было, то въ этомъ лишь его бездѣльническая отговорка ему же вѣще во обвиненіе, потому что если бы онъ со стороны попа не звалъ и учинилась бы остановка въ служеніи, то бо прихожане сами принуждены были о томъ просить, гдѣ надлежитъ, а то видно, что его, Стефанова, происходила ненависть; 3) удержалъ церковный доходъ Никиты, будто по прошенію вдовой попадѣи Ирины, съ которой не расплатился яко бы Никита, а по дѣлу видно, что удержалъ, желая самъ завладѣть деньгами Никиты, изъ которыхъ платилъ и за наемъ постороннимъ попамъ, попадѣя же могла бы взыскивать съ Никиты сама помимо его, попа Стефана, зане онъ, Стефанъ, ни судія имъ, ни начальникъ; 4) онъ же, попъ Стефанъ, явною своею продержостію восхпшая власть церковную, безъ вѣдома своихъ духовныхъ начальниковъ, мѣстнаго отъ церкви села Останкова попа безъ указа послалъ въ полкъ для священнослуженія, чего ему чинить и оному Останковскому попу слушать, а полковымъ командиромъ его принимать весьма не подлежало: чего для его, попа Стефана, и постановлено запретить и доходовъ никакихъ не давать, а служить при той церкви попу Никитѣ Симонову, къ которой онъ былъ посвященъ и никакой ради страсти безъ правильной вины не имать быти отрѣшенъ, а доходъ удержанный, что на его часть было собрано, весь отдать немедленно и впредь получать ему по раздѣлу съ церковниками, попу же Стефану никакой доли не давать за его вины, дабы такимъ преслушникамъ впредь такъ чинить

не повадно было, и, объявивъ сіе опредѣленіе, всѣмъ имъ велѣть подписаться въ томъ своеручно; а на полковника Порѣцкаго о недопусканіи попа Никиты къ священнослуженію и неправое вмѣшательство, безъ вѣдома Святѣйшаго Синода, въ церковныя дѣйства, требовать достоудолжной Святѣйшему Синоду сатисфакціи у его сіятельства, генерала фельдмаршала, лейбъ-гваріи Преображенскаго полка полковника, князя Долгорукова, о чемъ и послать къ его сіятельству указъ, съ требованіемъ неотложнаго извѣстія о томъ, что по нему будетъ учинено. Сообщение отъ князя Долгорукова послѣдовало 11 августа, съ приложеніемъ копій отвѣтовъ Бутырскаго полка полковника Порѣцкаго. Въ сообщеніи требовалось рѣшеніе Святѣйшаго Синода о томъ, должно ли слѣдствіе по этому дѣлу производиться въ Синодѣ или же въ командѣ его, князя Долгорукова, въ послѣднемъ случаѣ требовалось выслать къ слѣдствію и попа Никиту Симонова. Святѣйшій Синодъ отъ 13 августа постановилъ слѣдствіе производить въ командѣ князя Долгорукова и къ слѣдствію вызывать, кромѣ попа Никиты, и другихъ потребныхъ духовныхъ лицъ, при депутатѣ, Чудова монастыря архимандритѣ Арсеніи, о чемъ и посланы подлежащіе указы. Въ сентябрѣ отъ запрещеннаго попа Стефана Петрова поступило доношеніе, въ которомъ онъ писалъ, что не имѣетъ съ домашними своими никакого пропитанія вслѣдствіе запрещенія и неполученія никакихъ доходовъ, и просилъ разрѣшить его въ священнослуженіи при Бутырской церкви Рождества Богородицы и дозволить пользоваться доходами по прежнему, и Святѣйшій Синодъ отъ 10 сентября постановилъ разрѣшить ему священнодѣйствіе и доходомъ церковнымъ купно съ попомъ Никитою владѣть по обыкновенію и не чинить ему никакихъ обидъ и продерзостей, подъ онасеніемъ изверженія священства и жестокаго шелепамъ наказанія, — въ чемъ онъ и далъ письменное обязательство. Въ январѣ 730 г. поступило доношеніе отъ полковника вмѣстѣ съ штабъ и оберъ-офицерами Бутырскаго полка о смерти ихъ полковаго священника Ивана Филипова и о назначеніи на его мѣсто

священника Знаменской церкви, что на Нарышкинѣ дворѣ, Андрея Михайлова, согласно съ его желаніемъ. Въ помѣткѣ на этомъ прошеніи значится, что оно слушано 25 февраля и его велѣно уничтожить, понеже въ тотъ полкъ попъ другой опредѣленъ, который явствуетъ въ семь дѣлѣ.

№ ²³⁶/₂₀₈. *Юня 23. По прошеніямъ церкви святаго пророка Елисея, что въ Бѣломъ городѣ, приходскихъ людей и вкладчиковъ той церкви о опредѣленіи къ той церкви священника.*

Діаконъ церкви св. Елисея, между Тверской и Никитской улицами въ Москвѣ, Ѳеодоръ Семеновъ при прошеніи на Высочайшее имя представилъ и заручную челобитную прихожанъ о опредѣленіи его во священника къ той же церкви на мѣсто умершаго попа Ивана Евстратѣева, гдѣ сначала исправлялъ священнослуженіе недѣйствительный попъ Тимоѣей Мартыновъ, по смерти котораго хотѣлъ какъ бы по наслѣдству получить священническое мѣсто при Елисеевской церкви его родственникъ, жившій у него и называвшійся дьячкомъ, Захаръ Максимовъ. Но прихожане его не желали, какъ малограмотнаго и заподозрѣннаго въ похищеніи нѣкоторыхъ церковныхъ вещей и ризъ изъ ризницы, которыя и были взяты въ домъ умершаго попа Тимоѣея, и ходатайствовали за дьякона Ѳеодора Семенова, тѣмъ болѣе что онъ уже былъ предназначенъ къ посвященію архіепископомъ Леонидомъ, по дѣло остановилось за нѣкоторымъ споромъ и приходская церковь оставалась безъ службы и безъ исправленія требъ. По наведеніи справокъ въ ставленническомъ столѣ оказалось, что Ѳеодоръ Семеновъ, посланный къ посвященію въ священника, согласно челообитной прихожанъ, къ преосвященному Арсенію, митрополиту Ѳивадскому, не былъ произведенъ вслѣдствіе другой челообитной, также приходскихъ людей, которые просили за дьячка Захара Максимова, признавая его человекомъ добрымъ и къ церкви Божіей тщательнымъ. По справкѣ изъ Духовной дикастеріи о похищеніи церковныхъ вещей попомъ Марты-

новымъ съ дьячкомъ Захаромъ Максимовымъ значится, что по указанію прихожанъ изъ дома умершаго попа Мартынова были забрапы коробыя съ церковными ризами и проч. и оное все описано и возвращено въ Елисеевскую церковь подъ росписку дьякона Ѳедора Семенова. 27 августа поступила новая челобитная отъ прихожанъ Елисеевской церкви о томъ, чтобы дьякона Ѳедора Семенова въ попы не производить за его злоправные и непотребные проски, какъ оклеветавшаго дьячка Захара, а произвести названнаго дьячка; если же онъ окажется неисправнымъ, то кого либо изъ его родственниковъ, чтобы его дворъ по наследству отъ попа не былъ отнять и ему не пришлось бы скитаться безъ мѣста, хотя онъ человекъ добрый, въ церковномъ служеніи тщателенъ и имъ, прихожанамъ, угоденъ. Помѣчено: „изъ всего учинить выписку съ подлиннымъ изъясненіемъ и написать въ реестръ къ докладу“. Но болѣе при дѣлѣ ничего нѣтъ.

№ ²³⁷/₂₁₃. Іюня 23. *Святѣйшаго Правительствующаго Синода разсужденіе о опредѣленіи въ Архангельскій соборъ на мѣсто умершаго того собора священника Михаила Михайлова Покровскаго дѣвича монастыря, что въ Суздаль, протопопа Герасима Владимірова во священника.*

18 іюня отъ царицы Евдокіи Ѳеодоровны былъ присланъ въ Синодъ камергеръ, князь Василій Хилковъ съ словеснымъ требованіемъ опредѣлить протопопа Суздальскаго дѣвича монастыря Герасима Владимірова на мѣсто умершаго священника Михаила Михайлова въ Архангельскій соборъ, между тѣмъ бывшій протопопъ Суздальскаго монастыря Петръ Ивановъ, на мѣсто котораго былъ назначенъ Герасимъ Владиміровъ, оставался безъ мѣста, претерпѣвалъ въ Москвѣ конечную нужду и просилъ дать ему мѣсто, почему Святѣйшій Синодъ и постановилъ: Герасима перевести въ Архангельскій соборъ, согласно желанію царицы Евдокіи Ѳеодоровны, а на его мѣсто опять опредѣлить епископу Суздальскому Іоакиму протопопа Петра Ива-

нова безъ замедленія, дабы онъ впредь Святѣйшаго Синода прошеніемъ своимъ не утруждалъ, о чемъ и посланы подлежащіе указы. Отъ 16 іюля поступило доношеніе отъ епископа Суздальскаго Іоакима, въ которомъ значится, что протопопъ Петръ Ивановъ по прежнему опредѣленъ имъ въ Покровскій дѣвичій монастырь 7-го іюля.

№ ²³⁸/₁₄₆. Іюня 24. *Дѣло о опредѣленіи въ Чудовъ и въ Саввинъ монастырь архимандритовъ.*

По указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта въ Чудовъ монастырь, на мѣсто умершаго архимандрита Геннадія, опредѣлялся архимандритъ Прилуцкаго Вологодскаго монастыря Арсеній, и во исполненіе этого указа Святѣйшій Синодъ отъ 25 іюня постановилъ: сообщить Аѳанасію епископу Вологодскому, чтобы онъ велѣлъ Арсенію ѣхать безъ всякаго замедленія въ Москву со всею его келейною рухлядью и дать ему для того служителей и подводы съ потребными припасами, а въ монастырь на три мѣсяца оставить на разные расходы денегъ и хлѣба на содержаніе братіи и ржаныхъ сѣмена на поскѣвъ, поручивъ все оставляемое благонадежнымъ лицамъ хранить до будущаго настоятеля во всякой цѣлости, о чемъ Арсеній долженъ дать потомъ свѣдѣніе въ Москвѣ Святѣйшему Синоду, который, по его пріѣздѣ, и совершить обычное переведеніе его въ Чудовъ монастырь и дать установленный указъ намѣстнику съ братіей; а въ Прилуцкій монастырь безъ особаго указа изъ Святѣйшаго Синода епископу Аѳанасію никакого въ настоятели не производить, монастырь же поручить вѣдать до указа изъ духовныхъ персонъ человеку доброжелательному и искусному, по усмотрѣнію архіерея. Епископъ Аѳанасій отъ 17 іюля увѣдомилъ, что Арсеній въ Москву отправленъ, а управленіе Прилуцкаго монастыря поручено намѣстнику, іеродиакону Ѳеоктисту. 11-го августа постановлено было на мѣсто Арсенія въ Прилуцкій монастырь перевести архимандрита Московскаго Андроніева монастыря Иллариона, а на мѣсто послѣдняго, по требованію царицы Евдокіи Ѳеодоровны, назначить ду-

ховника ея, іеромонаха Клеопика, и для того, призвавъ ихъ въ Синодальную канцелярію, обоимъ сказать указъ по обыкновенію, затѣмъ Иларіона препроводить на монастырскихъ подводахъ, прибывшихъ съ Арсеніемъ, вмѣстѣ съ монастырскими служителями, а Клеопика произвести въ архимандриты и привести къ присягѣ, пославъ о нихъ подлежащіе указы. Но 30-го августа камергеръ царицы Евдокіи князь Хилковъ словесно сообщилъ Святѣйшему Синоду, что въ бытность сего 729 г. государыни въ Саввинѣ монастырѣ по обѣщанію молебное пѣніе отправляли сельскіе бѣлые попы и дьяконъ, чего напередъ сего не бывало, а нынѣ въ томъ монастырѣ въ священнослужителяхъ псудовольство имѣется отъ нераченія того монастыря архимандрита Досифея, на котораго Ея Величеству еще донесено, что въ его правленіи многіе непорядки происходятъ, отчего монастырь весьма разорился, а монахамъ, крестьянамъ и служителямъ отъ него учиняются обиды, нестерпимыя мученія и побой, о чемъ челобитныя имѣются и въ Синодѣ, токмо рѣшенія по нимъ и по нынѣ не учинено, да нынѣ, какъ стало извѣстно Ея Величеству, Досифей, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, посланъ въ подвачальство въ Воскресенскій монастырь на Истрѣ, (см. стр. 322), почему царица и указала предложить Святѣйшему Синоду Досифея изъ Саввина монастыря удалить, согласно и съ прошеніемъ братіи и служителей того монастыря, переведши на его мѣсто бывшего Андропіевскаго архимандрита Иларіона, а ежели де такого опредѣленія въ Синодѣ учинено не будетъ, то Ея Величество будетъ утруждать просьбою о томъ Его Императорское Величество, понеже де тотъ Саввинъ монастырь — комнатной, подъ присмотромъ Ихъ Величествъ исконно. Тогда Святѣйшій Синодъ постановилъ: для вѣроятнѣйшаго вышелоказанныхъ отъ камергера князя Хилкова предложеній поручить Игнатію митрополиту Коломенскому отправиться къ царицѣ Евдокіи Ѳеодоровнѣ, чтобы узнать о соизволеніи ея перевести на мѣсто Досифея Спасоприлуцкаго архимандрита Иларіона и, когда митрополитъ Игнатій донесъ о такомъ соизволеніи, Святѣйшій Синодъ по-

становилъ перевести Иларіона въ Саввинъ монастырь на мѣсто Досифея, о чемъ и дать подлежащіе указы. 15-го сентября заслушано заручное прошеніе братіи и крестьянъ Спасоприлуцкаго монастыря о назначеніи къ нимъ новаго архимандрита, и Святѣйшій Синодъ постановилъ дозволить имъ избрать архимандрита, а епископу Аѳанасію произвестъ достойнѣйшаго по церковному чиноположенію. 31-го октября епископъ Аѳанасій донесъ, что въ архимандриты Спасоприлуцкаго монастыря, на мѣсто Арсенія, произведенъ имъ избранный братією, слугами и вотчинными крестьянами монастыря, постриженникъ того же монастыря іеромонахъ Гавріилъ.

№ ²³⁹/₁₁₉. Іюня 25. *По прошенію стольничей Дмитровской жены Артемьева сына Камынина, вдовы Дарьи Григорьевой дочери о переносѣ умершаго тѣла жены брата ея родного генерала-майора князя Ивана Григорьева сына Шаховскаго княгини Настасьи Григорьевой дочери, которая погребена въ Можайскѣ при соборной церкви Николая Чудотворца въ Можайскую ея вотчину, въ село Дмитровское.*

Вдова Дарья Камынина просила дозволенія перенести тѣло снохи ея, княгини Натальи Григорьевой Шаховской, погребенной въ 728 г. при Можайской Николаевской соборной церкви, въ ея Можайскую вотчину, село Дмитровское, понеже братъ ея, Камыниной, князь Шаховской, мужъ Натальи, умершій 5 февраля 729 г., при смерти своей словесно завѣщалъ сестрѣ, чтобы и тѣло жены его было перенесено въ упомянутое село Дмитровское и погребено подлѣ его гроба. Святѣйшій Синодъ отъ 2 іюля постановилъ дозволить перенести тѣло Натальи Шаховской, по прошенію Камыниной, о чемъ и посланъ указъ Можайскому соборному протопопу Гавріилу Исаеву.

№ ²⁴⁰/₂₂₁. Іюня 25. *По доношенію изъ конторы Юстицъ-коллегии о присылкѣ въ тою контору для допросу въ продерзостныхъ нѣкоторыхъ словахъ С.-Пе-*

тербурскаго Троицкаго собора протопопа Іоанна Симеонова.

Вслѣдствіе требованія къ допросу по слѣдующему въ конторѣ Юстицъ-коллегіи дѣлу, по показанію нѣкотораго купца, протопопа Іоанна Семенова въ нѣкоторыхъ прдерзостныхъ словахъ, постановлено увѣдомить контору Юстицъ-коллегіи, чтобы она сообщила епископу Псковскому Рафаилу обстоятельное извѣстіе, о чемъ нужно допрашивать протопопа Іоанна Семенова, а епископъ Рафаилъ тотъ допросъ отошлетъ въ помянутую контору. Указы о томъ отправлены въ контору Юстиціи и къ епископу Рафаилу, съ требованіемъ репортовать о послѣдующемъ. Отъ 25-го іюля отъ преосвященнаго Рафаила поступило доношеніе, что протопопъ Семеновъ былъ имъ допрошенъ по пункту, сообщенному при промеморіи изъ Государственной Юстицъ-коллегіи конторы, и допросныя его рѣчи при промеморіи отосланы имъ въ означенную контору сего 23 іюля. Контора же Юстицъ-коллегіи 31-го іюля репортовала, что Синодскій указъ о допросѣ Семенова полученъ, а что по нему учинено будетъ, о томъ будетъ репортовано впредь. Но болѣе при дѣлѣ ничего не имѣется.

№ ²⁴¹/₅₀₄. Іюня 25. *Дѣло по доношенію дому Преосвященнаго Питирима, архіепископа Нижегородскаго, секретаря Максима Холмова о переведеніи изъ той епархіи сборныхъ въ ней съ вѣчныхъ памятей лазаретныхъ денегъ въ 728 году на вексель господъ бароновъ Строгоновыхъ человѣку Ивану Шушпанову для платежа въ Святѣйшемъ Синодѣ 1102 руб. 86 коп.*

Изъ Нижегородскаго архіерейскаго дома было доношеніе о собранныхъ въ той епархіи прошлаго 728 года съ вѣчныхъ памятей на содержаніе лазаретовъ деньгахъ 1102 руб. 86 к., которыя изъ опасенія въ провозѣ отъ воровскихъ людей, въ іюнѣ 729 г. отданы были на вексель въ Нижнемъ Новгородѣ человѣку дома бароновъ Строгоновыхъ Ивану Шушпанову съ роспискою, для пла-

тежа ихъ въ Москвѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ, а посланный для того съ повѣсткою въ оный домъ солдатъ Соколовъ показалъ, что по словамъ дворецкаго Строгоновыхъ о взятыхъ деньгахъ Шушпановъ никакого извѣстія не прислалъ, а архіерейскаго дома страпчій Муравской объявилъ, что къ нему въ Москву прислано доношеніе о помянутыхъ деньгахъ, при письмѣ секретаря Холмова, а на какой срокъ велѣно заплатить по тому векселю, о томъ не написано и вексель не присланъ. Постановлено (отъ 23 іюля) послать указъ архіепископу Питириму о платежѣ 1102 руб. 86 к. лазаретныхъ денегъ, векселя на которыхъ здѣсь не явилось, или же выслать деньги въ Москву въ канцелярію Святѣйшаго Синода въ скоромъ времени безъ всякаго удержанія, а ежели какое въ томъ учинится продолженіе, то за неисправленіе на приказныхъ его управителяхъ взяты будутъ проценты, согласно вексельному уставу, изданному сего 1729 года, мая 16 дня. Въ ноябрѣ, отъ 25-го числа, послѣдовало доношеніе отъ секретаря Нижегородскаго архіерейскаго дома Максима Холмова, что человѣку Строгоновыхъ велѣно отдать помянутыя деньги въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ. Помѣчено: деньги принять съ запискою и въ томъ дать отписъ, а о долговременномъ удержаніи денегъ и недоношеніи о нихъ плательщика допросить съ очисткою и, написавъ изъ вексельнаго устава приличные пункты, предложить къ разсмотрѣнію немедленно. Служитель дома бароновъ Строгоновыхъ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода 28-го ноября сказалъ, что доношеніе о лазаретныхъ деньгахъ прислано было къ нему въ пакетъ изъ Нижняго Новгорода, при письмѣ прикащика Ивана Шушпанова отъ 3-го ноября, въ которомъ написано, чтобы по приложенному при немъ векселю взять ему, Завьялову, съ иноземца Вилима Роса денегъ 1276 р. 23 к., изъ коихъ 1102 р. 86 к. уплатить въ Святѣйшій Синодъ, а остальные удержать у себя, а чрезъ кого получилъ оныя деньги въ домѣ архіерейскомъ Шушпановъ, съ какимъ обязательствомъ и на какой срокъ, о томъ де въ присланномъ письмѣ ничего не написано,

письмо же получено имъ чрезъ Нижегородскаго пзвощика, имени котораго, и гдѣ онъ находится нынѣ, онъ не знаетъ, подачею же означеннаго доношенія въ Святѣйшій Синодъ онъ, Завьяловъ, умедлил съ 3-го ноября по 25-е за тѣмъ, что къ иноземцу Росу писалъ онъ въ Архангельскъ, отъ кого прикажетъ ему получить эти деньги, и Росъ перевелъ ихъ на иноземца же Ягана Никласа Гесселя, который получа и сообщилъ Святѣйшему Синоду, а у себя тѣхъ денегъ не задерживалъ. Сдѣлана выписка изъ Вексельнаго Устава п. 9, 10, 11 и 12 (о выдачѣ векселей на казенныя деньги и о взысканіи по нимъ). Приложена копія письма Шушпанова къ Завьялову отъ 26-го октября 729 г., при которомъ приложенъ помянутый вексель и Гесселево письмо.

№ ²⁴²/₉₆. Іюня 27. *По присланному изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта указу о взятіи касяющихся до дворянина Носова дѣлъ во оный Верховный Тайный Совѣтъ.*

Бывшій при домѣ Новгородскаго архіерея дворянинъ Иванъ Носовъ былъ взятъ въ Верховный Тайный Совѣтъ, откуда и затребованы были дѣла о немъ, находившіяся въ Синодальной канцеляріи. Дѣла эти были слѣдующія: 1) отъ 29-го іюля 1724 г. по доношенію Новгородскаго архіерейскаго дома стряпчаго Матѣя Кочалова о побѣгѣ Носова изъ Новгорода вмѣстѣ съ Григоріемъ Тютрюмовымъ, при чемъ, когда ихъ поймали, они кричали „карауль“ и сказывали за собою Государево дѣло, потомъ доносили на управителей того же дома объ упушеніи и похищеніи интересовъ и проч.; 2) по присланному изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта съ Носовымъ 11-го декабря 1728 г. указу произведенное дѣйство, также и особенное его доношеніе для поданія Его Величеству 729 года, генваря 31-го, да къ тому же слѣдующія выписки, которыя сего 6-го іюня 729 г. предложены были отъ Преосвященнаго Теофана о его общихъ съ Тютрюмовымъ дѣлахъ. Постановлено отъ 4-го іюля: эти подлинныя дѣла съ копіями архіерейскаго доношенія Святѣйшему Синоду и реестра

ихъ немедленно отослать въ Верховный Тайный Совѣтъ, оставя только съ дѣлъ копіи. 13-го августа 1733 года отъ Конторы Преосвященнаго Теофана поступило доношеніе, что по доносамъ Носова и Тютрюмова была нарочно учреждена особая слѣдственная контора, и оныя доносители явились по слѣдствію недоказательны; по приказанію же Преосвященнаго учиненные экстракты и выписки о недоказательствахъ доносителей предлагаются въ копіи для надлежащаго вѣдома Святѣйшаго Синода, каковыя и приложены при дѣлѣ. (Ср. „Опис. докум. и дѣлъ“, т. VI, стр. 370. Т. VIII, стр. 20, 611, 669). См. ниже № ²⁵¹/₉₄.

№ ²⁴³/₉₃. Іюня 4. *По Синодальному опредѣленію о приписныхъ къ Синодальному дому монастырскихъ и о собрании съ вотчинъ доходовъ въ тѣхъ монастырскихъ¹⁾.*

Синодальное опредѣленіе съ свѣдѣніями о числѣ монашествующихъ въ Синодальныхъ монастыряхъ, крестьянъ, угодій, оброчныхъ и другихъ доходовъ—напечатано въ „Полн. собр. пост. и расп.“ т. VI, стр. 339—347.

№ ²⁴⁴/₁₂. Іюля 2. *Дѣло по вѣдѣнію изъ Высокаго Сената о колодникахъ и другихъ чиновъ людяхъ, которые сказываютъ за собою и за другими Государево слово и дѣло и важность, чтобы съ такими поступать такъ, какъ изображено въ Уложеніи и въ состоявшихся указныхъ.*

По заслушаніи сообщеннаго изъ Сената вѣдѣнія, въ коемъ показаны всѣ относящіяся сюда указы, отъ 4-го іюля постановлено сообщить о томъ во всѣ подчиненныя Святѣйшему Синоду мѣста.

№ ²⁴⁵/₁₂₄. Іюля 2. *По доношенію Кіевонечерскаго монастыря архимандрита Іоанникія съ братіею о посвященіи*

¹⁾ Дѣло это оказалось пропущеннымъ; по порядку должно бы быть на стр. 304.

возобновленной въ томъ монастырь соборной церкви и о дачь антиминсовъ.

Постановлено соборную церковь Успенія Пресвятыя Богородицы въ Кіевопечерской Лаврѣ по чиноположенію освятить, въ которой прилично дежь, Преосвященному Варлааму, архіепископу Кіевскому и Галицкому, и для освященія ея съ придѣлами, по требованію архимандрита Іоанникія, отпустить десять антиминсовъ, со взятіемъ опредѣленныхъ пошлинъ, о чемъ и послать подлежащіе указы. 17-го октябрю поступило доношеніе отъ архіепископа Варлаама, что означенную соборную съ придѣлами церковь онъ освятилъ 14-го августа. О томъ же доносилъ и архимандритъ Іоанникій съ братією, прибавляя, что въ освященіи церкви съ архіепискомъ Варлаамомъ участвовали епископы: Черниговскій Іродіонъ и Переяславскій Іоакимъ.

№ ²⁴⁶₂₃₃. Іюля 2. *По доношенію изъ Коллегіи экономіи Синодальнаго правленія о присылкѣ въ тое Коллегію обрѣтающихся въ Синодальной канцеляріи по доносамъ Клинкаго Успенскаго монастыря псаломщика Василія Балашова дѣлъ, которые по указу изъ Сената велѣно рѣшить въ той Коллегіи экономіи.*

Велѣдствіе Сенатскаго указа о разрѣшеніи дѣлъ по доносамъ псаломщика Балашова въ Коллегіи экономіи, постановлено отъ 4 іюля: обрѣтающіяся въ Синодальной канцеляріи дѣла, касающіяся означеннаго псаломщика, съ надлежащею описью отослать во оную Коллегію при указѣ. Въ декабрѣ поступило доношеніе изъ Коллегіи экономіи, въ которомъ сказано, что содержащійся при Синодальной канцеляріи колодникъ, бывшій псаломщикъ Клинкаго Успенскаго монастыря Василій, назвавшійся Балашовымъ, допрашиванъ по вопроснымъ пунктамъ о непорядочныхъ его поступкахъ, что онъ неоднократно свои прошенія, не довольствуясь Синодальнымъ опредѣленіемъ, дерзаль подавать самому Его Величеству на Преосвященнаго Теофилакта архіепископа Тверскаго

(якобы въ недачѣ ему полнаго жалованья и о прочихъ обидахъ и тѣмъ дерзновеніемъ напрасно утруждалъ Его Величество, нанося Святѣйшему Синоду нареканіе); когда же онъ былъ взятъ для допросу въ Коллегію экономіи изъ Синодальной канцеляріи, то дорогой кричалъ, что есть за нимъ Государево слово и дѣло, почему и представленъ былъ Высокому Сенату, и хотя въ Сенатѣ заявленіе его принято, но онъ по своему дѣлу снова отправленъ въ Коллегію экономіи, гдѣ его слѣдовало депросить и по челобитнымъ на Высочайшее имя, по которымъ онъ и допрашиванъ и потомъ отданъ на повсядневную росписку. Но отъ стряпчаго дому Тверскаго архіепископа Теофилакта было челобитье, въ которомъ сказано, что Балашовъ съ отцемъ своимъ, крестьяниномъ деревни Прасоловой Яковымъ Федоровымъ, написанъ за домовымъ Клинскимъ Успенскимъ монастыремъ въ подмонастырской слободѣ въ подушный окладъ, но изъ оной деревни бѣжалъ, и чтобы его не освободить изъ подъ ареста. Затѣмъ въ октябрѣ Коллегію экономіи спрашивала объ немъ Военная Коллегія, гдѣ онъ оказался содержащимся подъ карауломъ за неплатежъ подушныхъ денегъ, по заявленію стряпчаго Тверскаго архіерейскаго дома, и хотя называлъ себя псаломщикомъ, но по опредѣленію Военной Коллегіи назначенъ въ низовый корпусъ въ солдаты. Объ этомъ Коллегія экономіи доносила Святѣйшему Синоду, съ приложеніемъ допросныхъ пунктовъ, а въ Военную Коллегію сообщила промеморію, что Балашова пока отослать нельзя до присылки резолюціи о немъ отъ Святѣйшаго Синода и Высокаго Сената. По заслушаніи этого, Святѣйшій Синодъ отъ 19 декабря постановилъ: сообщить точныя копіи и дѣла Балашова въ Выскій Сенатъ, того ради, что оной Балашовъ опредѣленіями Святѣйшаго Синода не довольствуется, а что онъ своею продерзостію, и избывая винъ своихъ, показывалъ на Святѣйшій Синодъ ложныя клеветы, о томъ требовать отъ Высокаго Сената, дабы поступлено было съ нимъ по указомъ безъ упущенія; а до того рѣшенія оного Балашова изъ Коллегіи экономіи изъ подъ ареста не освобождать, о чемъ и по-

сланъ указъ въ Коллегію экономіи, а въ Сенатъ подлежащее вѣдѣніе.

№ ²⁴⁷/₂₇₀. Іюля 2. *По вѣдѣнію изъ Высокаго Сената о накладныхъ съ раскольниковъ деньгахъ.*

Вслѣдствіе сообщенія Сенату изъ Раскольниковской Конторы, что съ раскольниковъ брались въ бывшей раскольниковской Розыскной Канцеляріи, кромѣ положеннаго оклада за расколъ, накладныя деньги (по 3 деньги съ рубля), и потому Контора спрашивала, нужно ли и теперь брать эти деньги,—потребовалась справка для Сената, по какому указу означенныя деньги брались. Святѣйшій Синодъ запросилъ о томъ Духовную дикастерію и Коллегію экономіи. Изъ дикастеріи 22-го августа отвѣчено: по приходнымъ книгамъ 723 г. по указу Приказа церковныхъ дѣлъ въ числѣ сборовъ съ раскольниковъ разныхъ платежей значатся и накладныя, по три деньги на рубль, а какой собственно указъ былъ о томъ во ономъ Приказѣ, извѣстія въ Духовной дикастеріи не имѣются.

№ ²⁴⁸/₅₀₈. Іюля 2. *Копія съ челобитья церкви Іоанна Богослова, что въ Бронной слободѣ, пона Леонтія Григорьева о рѣшеніи имѣющагося въ Духовной дикастеріи (дѣла), которое имѣется Екатерининской слободы съ Василіемъ Зубаревымъ и о подпискѣ имъ Зубаревымъ его поповой челобитной и о прочемъ.*

Священникъ Московской Іоанно-Богословской, что въ Бронной, церкви Леонтій Григорьевъ въ своей челобитной писалъ, что въ Духовной дикастеріи начато дѣло его по челобитью Екатерининской слободы жителя Василья Зубарева, будто въ покражѣ заемныхъ кабалъ отца его, Васильева, противъ котораго де челобитья подалъ онъ, попъ, въ оной же дикастеріи Знаменскому архимандриту Серапіону вмѣсто вопроса челобитную жъ, но та его челобитная, невѣдомо для чего и незнаемо у кого, была скрыта многія числа знатно попоровкою

приказныхъ людей, а нынѣ де явилась при дѣлѣ, токмо безъ помѣты и не вѣдомо съ чьего позволенія подписана его, Зубарева, рукою, чтобъ оную его, попову, челобитную, кою оной Зубаревъ засвидѣтельствовалъ, росписать по указу и то дѣло изъ Духовной дикастеріи за посяжкою секретаря Зыкова и другихъ взять въ Святѣйшій Синодъ, а во удержаніи той челобитной и въ подписаніи Зубаревой руки, изслѣдовавъ, рѣшеніе учинить. Постановлено отъ 4 іюля: по челобитью Зубарева въ Духовной дикастеріи пона Леонтія допросить и надлежащій по тому дѣлу судъ и слѣдованіе производить и рѣшеніе учинить немедленно, только того дѣла секретарю Зыкову не вѣдать, а о показуемой въ поповомъ челобитѣ поданной въ дикастеріи челобитной учинить справку, когда подана, и кѣмъ и для чего противно указомъ принята, и была ль гдѣ въ сокрытіи, и за чѣмъ и у кого, и когда при дѣлѣ явилась и истцомъ для чего подписана, дабы то и прочее противъ вышепомянутой его, поповой, въ Святѣйшемъ Синодѣ поданной челобитной изъяснено было все, со всякою очисткою, и когда оная справка въ дикастеріи учинится, выписавъ къ тому приличныя правила и указы, предложить къ Синодальному разсмотрѣнію. 11 августа заслушаны прошенія отъ 28 іюля и 5-го августа Зубарева и повѣреннаго пона Леонтія Ивана Данилова (служителя сержанта Семеновскаго полка князя Хованскаго) о дѣлѣ ихъ въ Духовной дикастеріи, происходящемъ по челобитью Зубарева на пона Леонтія въ выкражѣ крѣпостей на 470 р., по которому дѣлу Зубаревъ показываетъ на секретарей Зыкова и Щепина къ поповой сторонѣ попоровку и непорядочное произвожденіе и проситъ взять дѣло въ Святѣйшій Синодъ, а поповъ повѣренный, показуя свои въ томъ извиненія и истцово въ недоканчиваніи суда упрямство, проситъ, чтобъ по правамъ рѣшеніе учинить. Святѣйшій Синодъ постановилъ: надлежащій судъ по дѣлу, уже начатый въ дикастеріи, дѣйствомъ производить при самомъ тамошнемъ судѣ, кромѣ тѣхъ людей, на кого подозрѣнія показываются, безъ всякаго при-

страстія и оканчивать то дѣло въ немедленномъ времени, секретарей же Зыкова и Щенина противъ Зубарева челобитья о всемъ допросить съ очисткою и, изслѣдовавъ особливо въ Синодальной канцеляріи, какъ указы повелѣваютъ, о всемъ безъ упущенія и выписавъ съ приличными къ тому указы, предложить къ разсмотрѣнію. Указъ о томъ въ Духовную дикастерію посланъ. Но октября 15-го Синодальный оберъ-прокуроръ Баскаковъ словесно заявилъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, что по дѣлу Зубарева съ попомъ Леонтіемъ Григорьевымъ о похищеніи послѣ умершаго отца его, Зубарева, крѣпостей, слѣдствіе остановилось за болѣзнію дикастерскаго судіи Знаменскаго архимандрита Серапіона и секретаря Алексѣя Телятева, которымъ то дѣло надлежало оканчивать, секретарямъ же Зыкову и Щенину за показаннымъ на нихъ по тому дѣлу подозрѣніемъ ничего чинить невозможно, а челобитчикъ Зубаревъ непрестанно докучаетъ, чтобъ оное дѣло взять для рѣшенія въ Святѣйшій Синодъ. Постановлено: за вышеуказанными резоны взять дѣло Зубарева съ попомъ Леонтіемъ въ канцелярію Святѣйшаго Синода и по нему, что надлежитъ, дѣйствовать синодскимъ секретарямъ Василью Тишину и Михаилу Дудину, а по изслѣдованіи для рѣшенія предложить Святѣйшему Синоду. Такъ какъ повѣренный попа Иванъ Даниловъ не являлся въ канцелярію Святѣйшаго Синода, то его велѣно было вызвать чрезъ публикацію съ барабаннымъ боемъ, по силѣ Высочайшаго указа отъ 5 ноября 723 г., о чемъ и сообщено въ Полицимейстерскую канцелярію. Дѣло препровождено изъ дикастеріи въ Синодъ съ подробною описью всѣхъ документовъ и надлежащими справками. За неявкой Ивана Данилова къ допросу по публикаціи въ установленный недѣльный срокъ, поппъ Леонтій поставилъ другого повѣреннаго, служителя того же князя Хованскаго, Еремѣя Бѣльева, но Зубаревъ отказывался съ нимъ въ судъ вступить и, когда объ этомъ представлено было Святѣйшему Синоду, послѣдній отъ 3 ноября постановилъ: судъ производить немедленно и допросъ учинить по-

вѣренному попа Бѣльеву съ Зубаревымъ, а если оный Зубаревъ по упрямству съ Бѣлевымъ въ судъ не пойдетъ, то и безъ него прежній допросъ оканчивать повѣренному Бѣльеву съ очисткою и показуемую въ начатомъ допросѣ поступную и крѣпость положить для освидѣтельствованія безъ закоснѣнія и потомъ все предложить къ Синодальному разсмотрѣнію. Зубаревъ въ новой челобитной на Высочайшее имя обвинялъ попа Леонтія въ неправдѣ, что онъ, вѣдая вину свою, прежняго повѣреннаго Ивана Данилова въ своемъ яже составномъ челобитѣ укрывалъ и просилъ допросить свидѣтелей о томъ, что прежняго повѣреннаго, Ивана Данилова, выдали, а новаго повѣреннаго, Бѣльева, повелѣно бы было отстранить и дѣло вершить, какъ указы повелѣваютъ. Отъ 15-го декабря Святѣйшимъ Синодомъ постановлено: Москвитина посадскаго человѣка Екатерининской слободы Василья Зубарева, который на учиненный противъ его челобитной отъ попова повѣреннаго отвѣтъ о взыскиваемыхъ крѣпостяхъ никакого доказательства не чинилъ, держать въ Синодальной канцеляріи подъ арестомъ до 7 дней и объявить ему, чтобъ то доказательство, по своему обязательству, чинилъ безъ продолженія, а буде того не сдѣлаетъ въ тѣ 7 дней, то обвиненъ будетъ, какъ указы повелѣваютъ неотмѣнно. Зубаревъ снова протестовалъ, указывая на намѣренное укрывательство перваго повѣреннаго попа и на подозрительность новаго повѣреннаго, какъ шельмованнаго де человѣка, Еремѣя Бѣльева, который и въ допросѣ своемъ обогалъ де его, истца, напрасно. По справкѣ изъ Полицимейстерской канцеляріи оказалось, что онъ, дѣйствительно, былъ битъ кнутомъ за кричаніе караулъ и объявленіе слова и дѣла Государева противъ своего помѣщика, на котораго хотѣлъ подать доношеніе въ Рекрутскую щетную канцелярію въ держаніи бѣглыхъ рекрутъ, по не подавъ; а о такихъ шельмованныхъ въ Генеральномъ регламентѣ, гл. 53, напечатано, чтобы суда имъ не давать. Между тѣмъ поппъ Леонтій умеръ, и Святѣйшій Синодъ отъ 9 іюня 730 года по дѣлу о взыскиваемыхъ на немъ якобы вы-

краденныхъ заемныхъ кабалахъ, на имя отца Зубарева писанныхъ на 470 руб. постановилъ: оное дѣло, по оставленіи съ него копій, отослать, на основаніи Высочайшаго указа отъ 15 марта 727 г., для рѣшенія въ Московскую губернскую канцелярію, ибо за смертію отвѣтника попа Леонтія оно духовному правленію не подлежитъ, отвѣтницей же является упоминаемая въ дѣлѣ дочь попа Анисья, находящаяся за мужемъ за челоуѣкомъ гостинной сотни Алексѣемъ Воровитиновымъ, и Зубареву вѣдаться въ томъ, съ кѣмъ надлежитъ, слѣдуетъ во оной Московской губернской канцеляріи, куда и посланъ указъ 12 іюня 1730 года.

№ ²⁴⁹/₁₃. Іюля 3. *Вѣдніе изъ Высочайшаго Сената и при немъ приобщенъ сочиненный въ Комиссіи о коммерціи для пользы казенной и купечества печатный вексельный уставъ.*

По заслушаніи Сенацкаго вѣдвія, при которомъ присланъ состоявшійся 16-го мая въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ вексельный уставъ печатный, постановлено: купить изъ Синодальной наличной суммы, положенной на мелочные расходы, потребное число печатныхъ уставовъ и разослать къ Синодальнымъ членамъ, архіереямъ и во всѣ подвѣдомственные Синоду мѣста, съ востребованіемъ израсходованныхъ денегъ (по 20 коп. за экземпляръ).

№ ²⁵⁰/₁₆₆. Іюля 3. *Указъ изъ Верховнаго Его Императорскаго Величества Тайнаго Совѣта о постриженіи въ монашескій чинъ отставныхъ солдатъ, которые для пропитанія отосланы и числятся въ монастыряхъ.*

Означенный указъ и опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 9 іюля о сообщеніи его во всѣ подвѣдомственные мѣста напечатаны въ „Полн. собр. постан. и расп.“ т. VI, стр. 357, № 2237.

№ ²⁵¹/₁₅₄. Іюля 4. *Прошеніе стольника князя Якова князя Иванова сына*

Лобанова Ростовскаго съ товарищи объ отрѣшеніи изъ Рождественскаго двѣича монастыря, что въ Москвѣ, игуменни Памфіліи Водороцкой и о опредѣленіи на ея мѣсто бывшей въ Георгіевскомъ Двѣичь монастырѣ игуменни Пелагріи Теприцкой.

Вкладчики Рождественскаго монастыря, стольникъ князь Яковъ Лобановъ Ростовскій, да жена князя Степана Козловскаго вдова княгиня Настасья Стефанова и бывшіе того монастыря попъ Иванъ и дьяконъ Василій Никитины просили объ отрѣшеніи игуменни Памфіліи, по причинѣ параличной ея болѣзни, и о назначеніи на ея мѣсто бывшей въ Георгіевскомъ монастырѣ игуменни Пелагріи Теприцкой. Но отъ 18 іюля казначея Рождественскаго монастыря Анна со всѣми сестрами просила оставить въ монастырѣ по прежнему игуменью Памфілію до смерти ея, какъ добродѣтельную и благочинную и имъ всѣмъ угодную, да и должность свою она де исправляетъ какъ надлежитъ, а Пелагрія, будучи въ двухъ монастыряхъ, чинила всякое разореніе и имъ не желательна. Святѣйшій Синодъ отъ 30-го іюля постановилъ: Пелагрію, какъ отрѣшенную отъ игуменства въ Георгіевскомъ монастырѣ, во игуменни Рождественскаго монастыря не производить, а оставить по прежнему тамъ Памфілію Водорацкую, согласно съ прошеніемъ монахинь, такъ какъ вины ея никакой не показано. Подлежащіе указы о томъ посланы въ Рождественскій монастырь и Духовную дикастерію. Вслѣдствіе новаго челобитья отъ монахинь, въ которомъ прошеніе казначеи Анны съ сестрами называлось ложнымъ и Памфілія признавалась по болѣзни неспособной къ управленію, а Пелагрія для всѣхъ желательной, были посланы въ монастырь для допроса судія Духовной дикастеріи, Знаменскій архимандритъ Серапіонъ и Синодальный секретарь Василій Тишинъ, которые всѣхъ сестеръ допрашивали порознь, кто изъ нихъ кого желаетъ въ игуменни, и оказалось, что 49 монахинь, во главѣ съ казначеей Анной Усовой, подавшихъ ранѣе и прошеніе выѣхать съ нею, съ общаго совѣта неложно,

желаютъ Памфілію, хотя она одною ногою и скорбна, однакожь въ разсужденіяхъ по управленію монастырскому искусна и содержать все въ добромъ порядкѣ, да и многія изъ тѣхъ монахинь, имена которыхъ подписаны были подъ новымъ прошеніемъ (отъ 22 августа), объявили, что не токмо Пелагріи Теприцкой не желаютъ, но и не знаютъ ея, а имена ихъ подписаны безъ ихъ соизволенія и совѣта; также и другія 9 монахинь, вмѣстѣ съ бывшей казначеей Маргаритой съ ея келейницами, упоминаемой и въ прошеніи отъ сестеръ, поданномъ 22 августа на бывшихъ монастырскихъ вдовыхъ попа и дьякона Никитиныхъ (которые де у Маргариты подолгу бывають въ кельѣ и совѣщаются, а изъ монастыря нерѣдко отлучаются и на ночь), — заявили, что согласны принять ту игуменью, какую назначить соизволить Святѣйшій Синодъ, а на прежнюю игуменью Памфілію никакого порока не показываютъ; имена же сестеръ подъ прошеніемъ за Пелагрію подписывала монахиня Тавифа; при этомъ монастырскій стряпчій Самойла Велѣжьевъ сказалъ, что всякія монастырскія и вотчинныя дѣла управляются съ повелѣнія игуменни Памфіліи и по совѣту сестеръ порядочно и никакихъ противныхъ поступковъ отъ ней, игуменни, не бывало и нынѣ она всякія дѣла разсуждаетъ и чинитъ безъ остановки. Въ то же время отъ имени Царицы Евдокіи Ѳеодоровны камергеръ князь Хилковъ 30 августа словесно предлагалъ въ Синодѣ, чтобы Памфілію по прежнему оставить въ должности игуменни. По заслушаніи всего этого, Святѣйшій Синодъ отъ 15 сентября постановилъ: Памфілію оставить игуменней Рождественскаго монастыря, а монахинѣ Тавифѣ за ложное рукоприкладство учинить при всѣхъ сестрахъ шлепами смиреніе и вмѣстѣ съ Маргаритой сослать въ общежительство въ Хотьковскій Дѣвичь монастырь, о чемъ и послать указъ ко властямъ Троице-Сергіева монастыря и въ Духовную дикастерію. Въ октябрѣ, вслѣдствіе доношенія отъ властей Троице-Сергіева монастыря, что монахиня Маргарита Волкова въ Хотьковъ монастырь не явилась и будто бы бѣжала изъ Рождественскаго монастыря, сдѣлана объ ней

справка, и оказалось что еще 10-го сентября она отпросилась у игуменни Памфіліи на богомолье по общанію въ Успенской дѣвичь монастырь, въ Александровой слободѣ, на недѣлю и съ тѣхъ поръ, около 2-хъ мѣсяцевъ, въ монастырѣ не бывала. 3-го ноября монахиня Маргарита Красильникова подала въ Синодъ прошеніе, въ которомъ писала, что пострижена въ Рождественскомъ монастырѣ въ 711 году со вкладомъ, гдѣ и пребывала до 11 сентября 729 года, когда отпущена была въ Александрову слободу для свиданія съ зятемъ и дочерью, гдѣ захворала и доселѣ не оправилась; узнавъ же, что ее велѣно сослать въ Хотьковъ монастырь, чтобы отъ нея не было смущенія въ Рождественскомъ монастырѣ, она, не зная за собою никакого смущенія, ибо заявляла уже, что согласна послѣдовать тому, что Святѣйшій Синодъ опредѣлитъ о настоятелицѣ монастыря, и противъ игуменни Памфіліи ничего не имѣетъ, просить же оставить ее для немощи и старости въ Рождественскомъ монастырѣ и не посылать въ Хотьковскій. Въ то же время и игуменья Памфілія съ сестрами писала въ Святѣйшій Синодъ, что монахиня Маргарита и доселѣ еще не сослана въ Хотьковъ монастырь, и гдѣ нынѣ обрѣтается, не извѣстно, а имѣть впредь не надобна за всякіе продерзости къ игуменѣ и ко всѣмъ сестрамъ, за ослушаніе, брань всякими и неподобными словами, за битье двухъ сестеръ въ церкви и на монастырѣ, и чтобы ее въ Рождественскій монастырь не повелѣно было принимать. По справкамъ значилось, что бывшая казначея Маргарита принимала у себя въ кельѣ вдовыхъ монастырскихъ попа съ дьякономъ, которые сидятъ у нея долго и пьютъ, а изъ монастыря уходятъ и въ ночные часы, не смотря на запрещеніе, и она, Маргарита, живетъ не по должности монашества и къ тому же непотребству склоняетъ подначальныхъ своихъ дочерей Аѳанасію, Надежду и Александрю. Святѣйшій Синодъ отъ 14 генваря 1730 г. постановилъ: Маргариту не посылать въ Хотьковъ монастырь до указа, для того, что по вышеобъявленнымъ обвиненіямъ Маргариты въ непорядочномъ житіи и про-

дерзостяхъ слѣдованія никакого не было и виновности ея безъ того знать не по чему, потому велѣтъ изслѣдовать о томъ и рѣшеніе учинить въ Духовной дикаторіи безъ продолженія времени, куда и посланъ указъ съ приложеніемъ копій вышеозначенныхъ прошеній, а въ Рождественскій монастырь сообщено о приѣмѣ Маргариты Красилицкой во общежительство.

№ $\frac{252}{94}$. *Юля 6. Копія съ дѣла по доношенію преосвященнаго Теофана, архіепископа Новгородскаго, о приѣмѣ краткихъ экстрактовъ, учиненныхъ въ домъ его преосвященства въ слѣдственной канцеляріи изъ дѣлъ бывшихъ дворянъ Носова и Тютрюмова.*

По реестру перечислено 54 номера разныхъ документовъ изъ дѣла, возникшаго въ 1726 году по доносу Носова и Тютрюмова на бывшаго Новгородскаго архіерея Θεодосія и судью Андроника съ служителями о денежномъ и хлѣбномъ похищеніи, о забраніи изъ монастырей и церквей вещей и проч., о взяткахъ и другихъ безпорядкахъ въ Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ, которое по именному Высочайшему повелѣнію отъ 18 марта 726 г. для слѣдованія и рѣшенія отослано было къ преосвященному Теофану архіепископу Новгородскому. Послѣдній дѣлалъ доношенія въ разное время Святѣйшему Синоду о вершенныхъ и невершенныхъ дѣлахъ по означеннымъ доносамъ, при чемъ слѣдующій между прочимъ съ судіи Андроника и дяковъ Сназина и Протопопова штрафъ за утверждение безъ резолюціи архіерея выдачи 160 руб. въ награжденіе крестьянину Крутому (за доносъ о держаніи въ вотчинахъ Крестнаго монастыря бѣглыхъ матросовъ и рекрутъ), который самъ пзобличенъ былъ въ разныхъ воровствахъ,—признано было въ слѣдственной комиссіи возможнымъ сложить, въ виду милостиваго указа, для дѣла коронованія Его Величества. А что осталось нерѣшеннымъ, о томъ представлены были обстоятельныя и краткіе экстракты съ мнѣніями слѣдственной комиссіи и апробаціями архіерейскими. Но такъ какъ всѣ дѣла о Носовѣ затребованы

были отъ 27 іюня въ Верховный Тайный Совѣтъ (см. выше, дѣло подъ № $\frac{241}{96}$), то Святѣйшій Синодъ, слушавъ доношенія преосвященнаго Теофана объ означенномъ дѣлѣ, отъ 6-го октября постановилъ: по силѣ учиненнаго уже Синодальнаго опредѣленія о томъ отъ 4-го іюля, отослать копію съ дѣла о Носовѣ въ Верховный Тайный Совѣтъ неукоснительно въ сообщеніе къ прочимъ дѣламъ о томъ же. 10-го октября Святѣйшій Синодъ слушалъ новое доношеніе преосвященнаго Теофана о изслѣдованномъ въ домѣ его и рѣшенномъ дѣлѣ по протестомъ бывшихъ дому его дворянъ Носова и Тютрюмова о взяткахъ дякомъ Наумовымъ съ домового дворянина Андрея Малгина якобы за освобожденіе его отъ публичнаго наказанія, котораго дѣла приложена копія, и постановилъ: означенную копію также отослать въ Верховный Тайный Совѣтъ въ сообщеніе къ прочимъ дѣламъ о Носовѣ неукоснительно, и впредь, ежели будутъ отъ его преосвященства поступать о томъ же дѣла и выписки, отсылать туда же неукоснительно. Означенная копія отослана при Синодальномъ доношеніи отъ 17 октября. Затѣмъ при доношеніи отъ 28 ноября вновь посланы представленныя преосвященному Теофаномъ два дѣла: первое, якобы о неположенномъ при счетѣ прежде бывшихъ житенныхъ Іоанникія, Симеона и Моисея, въ приходной суммѣ примѣрномъ хлѣбѣ; второе, о возвращеніи розданнаго ими, бывшими житенными, съ домового Провіантскаго двора, по особливимъ роспискамъ, разныхъ чиновъ людямъ займно всякаго хлѣба.

№ $\frac{253}{12}$. *Юля 7. По прошенію бывшей С.-Петербургской Типографіи канцеляристовъ Чупреилова и Пуговишкова о выдачѣ недоданнаго имъ на 726 и 727 годы и въ бытность ихъ у описи и отдачи дѣлъ въ Московской типографіи жалованья.*

По наведеніи подлежащихъ справокъ въ Каморъ-коллегіи и Московской Типографіи о канцеляристахъ Чупреиловѣ и Пуговишниковѣ и ихъ жалованья, Святѣйшій Синодъ

въ декабрѣ постановилъ: оное жалованье, по силѣ имянного 1715 г. генваря 28 указа, по Московскому окладу одно денежное кромѣ хлѣбного, какъ именной же 723 г. апрѣля 7-го указъ повелѣваетъ, на то время, которое они были при отдачѣ дѣлъ въ Москвѣ, какъ справкою изъ Типографіи объявлено, а именнно, Чупреянову съ 9-го сентября 1728 г. по 21 іюля 729 г. 46 руб. 96 коп., Пуговишникову съ 18 сентября по 21 же іюля 45 руб. 35 коп. съ деньгою, итого 92 руб. 31 к. съ деньгою, съ вычетомъ на гошпиталь по копейкѣ отъ рубля, да по счетнымъ выпискамъ показанныя въ начетѣ на нихъ деньги у перваго 3 руб. 28 коп. у втораго 31 руб. 65 коп. съ деньгою, также и прогонныя деньги противъ другихъ канцеляристовъ, коемуждо на 2 подводы по 5 руб. 13 коп., всего за вычетомъ гошпитальныхъ и начетныхъ 66 руб. 71 коп. съ половиной, выдать имъ, Чупреянову и Пуговишникову, изъ Московской Типографіи съ росписками и записью вычетныхъ денегъ по надлежащему, — о чемъ и посланъ указъ въ Московскую типографію, и послѣдняя, 3-го марта 1730 г., репортовала объ исполненіи указа.

№ ²⁵⁴/₃₀₆. Іюля 7. *Дѣло по доношенію Синодальной Крестовой палаты истопниковъ Ѳедора Борисова, Ивана Гаврилова, Максима Савельева, Ивана Анапнина о выдачѣ имъ къ прежде выданной половинной дачѣ на прошлые 724, 5, 6, 7 и 8 годы другой половины заслуженнаго денежнаго и хлѣбнаго жалованья.*

По заслушаніи прошенія истопниковъ Максима Савельева съ товарищи и учиненной по нему въ Синодальной канцеляріи выписки, Святѣйшій Синодъ отъ 5 декабря постановилъ: онымъ просителямъ, Синодальной Крестовой Палаты истопникамъ Савельеву, Борисову, Анапнину и Гаврилову за всегдашніе ихъ передъ другими Синодальнаго дому дворовыми служителями при Синодальной Крестовой Палатѣ излишніе труды, доколѣ гдѣ канцелярія Святѣйшаго Синода присутственна будетъ, да-

вать съ сего времени, какъ назначено по штату и съ тѣмъ, что они прежде получали, коемуждо на годъ всего денегъ по 6 руб., хлѣба по 8 четвертей, по прошествіи каждой трети, и о томъ въ Синодальные Дворцовый и Казенный Приказы послать указы. 22 декабря казначей іеромонахъ Филагрій донесъ о полученіи указа и принятіи его къ исполненію.

№ ²⁵⁵/₁₄. Іюля 9. *Сенатское вѣдѣніе о бытіи иноземцу Самуилу Муксу по прежнему меклеромъ у казенныхъ и партикулярныхъ торговъ.*

По заслушаніи Сенатскаго вѣдѣнія о бытіи у казенныхъ и партикулярныхъ торговъ иноземцу Самуилу Муксу гофъ меклеромъ и о дачѣ ему изъ Коммерцъ-Коллегіи инструкціи и о опредѣленіи этой же Коллегіи изъ прежнихъ неприсяжныхъ меклеровъ съ присягою, постановлено отъ 14 іюля сообщить о томъ въ подлежащія подвѣдомственные Святѣйшему Синоду мѣста.

№ ²⁵⁶/₂₆₅. Іюля 9. *По прошенію подъяческой жены Анны Ивановой дочери Попова на мужа своего Счетной Военной Коллегіи подъячаго Гаврила Попова во оставленіи ея и въ понятіи другой жены.*

По прошенію Анны Ивановой Поповой сдѣлана справка, въ которой значится, что 18 октября 728 г., да марта 5-го сего 1729 г. отъ означенной просительницы поданы были въ Святѣйшій Синодъ два прошенія о долговременномъ нерѣшеніи дѣла ея, нѣбющагося въ Духовной дикастеріи, съ мужемъ ея Гавриломъ Поповымъ, оставившимъ ее съ дѣтьми и взявшимъ другую жену, и тѣ прошенія безъ номѣты съ приказомъ, чтобъ по означенному дѣлу въ той дикастеріи резолюцію учинить, какъ указы повелѣваютъ, безволокиотно, отданы оба отъ регистратуры той дикастеріи секретарю Севастьяну Зыкову съ роспискою въ тѣ жѣ числа, а указовъ по тѣмъ прошеніямъ въ Духовную дикастерію не послано. Болѣе при дѣлѣ ничего нѣтъ.

№ ²⁵⁷/₈₀. Іюля 10. По Синодальному опредѣленію, а по словесному преосвященнаго Георгія, архіепископа Ростовскаго и Ярославскаго, предложенію о позволеніи квартированія лѣкарю польской націи Григорію Павлову на Пафнутаевскомъ подворьѣ.

Преосвященный Георгій предлагалъ словесно въ Святѣйшемъ Синодѣ, что въ Москвѣ, въ Китаѣ городѣ, обрѣтается Пафнутаева монастыря Боровскаго подворье, гдѣ квартируетъ лѣкарь польской націи Григорій Павловъ, который по близости всегда пользуется его, архіерея, въ приключаящихся болѣзняхъ, и потому чтобы объ немъ для вѣдома послать изъ Святѣйшаго Синода въ Полицимейстерскую канцелярію указъ, — и Святѣйшій Синодъ отъ 30 іюля постановилъ позволить квартировать на Пафнутаевскомъ подворьѣ поименованному лѣкарю и означенный указъ о немъ послать въ Полицимейстерскую канцелярію. Но изъ канцеляріи поступило 13 августа доношеніе, что по Высочайшему указу 14 апрѣля 728 г. велѣно квартиры для постою отводить только унтеръ-офицерамъ, драгунамъ и солдатамъ, также и матросамъ, а штабъ и оберъ-офицерамъ и гражданскихъ чиновъ людямъ квартиры давать не велѣно, а кому даны, тѣхъ велѣно свести, и оному лѣкарю, по силѣ означеннаго указа, квартиры имѣть не подлежитъ. Помѣчено къ докладу, но болѣе при дѣлѣ ничего нѣтъ.

№ ²⁵⁸/₃₀₇. Іюля 11. По доношенію Архангельскаго собора священника Герасима Владимірова объ отпускѣ его для забранія жены и домашняго скарба въ Суздадь.

Священникъ Герасимъ Володимировъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, переведенный въ Архангельскій соборъ, на мѣсто умершаго священника Михаила Михайлова, просилъ отпуска въ Суздадь за женой и имуществомъ, и ему до 15-го августа выданъ паспортъ. 23 августа означенный священникъ, по возвращеніи, явился въ Святѣйшій Синодъ.

№ ²⁵⁹/₃₀₈. Іюля 11. Прошеніе Донскаго монастыря архимандрита Иларіона съ братією объ отдачѣ оставшихъ послѣ умершаго Новинскаго монастыря строителя Филарета Бурнашева крѣпостей, которыя Андреевскаго монастыря на земли и на прочее.

Въ 724 г. изъ Московскаго Андреевскаго монастыря, что въ Пленицахъ, монахи переведены и все имущество съ крѣпостями и грамотами отдано, по опредѣленію Святѣйшаго Синода ¹⁾, въ Донской монастырь, но строитель монастыря Филаретъ, перемѣщенный въ Новинскій монастырь, нѣкоторыя земляныя крѣпости, писцовыя и межевыя выписи и записи на думнаго дьяка Автамона Иванова, что онъ взялъ въ Московскомъ уѣздѣ монастырскія пустоши Прокшино съ пустошми во владѣніе изъ оброку, знатно, по нѣкакому вымыслу, ко описи не объявлялъ, а удержалъ у себя, и по смерти его въ ономъ Новинскомъ монастырѣ тѣ крѣпости въ его кельѣ оказались, а въ Донской монастырь не отданы и оною землею, по отдачѣ того монастыря прежнихъ начальниковъ, стали владѣть многіе люди, а освидѣтельствовать четвертной дачи и межевыхъ признаковъ не по чему, а сынъ означеннаго думнаго дьяка, морского флота лейтенантъ Николай Ивановъ вышепоказанныя Андреевскаго монастыря пустоши не хотѣлъ вовсе отдать въ монастырь. Архимандритъ Иларіонъ просилъ Святѣйшій Синодъ оставшіяся по смерти монаха Филарета Бурнашева крѣпости Андреевскаго монастыря отдать въ Донской монастырь, откуда онъ могли бы быть возвращены Андреевскому монастырю въ случаѣ, еслибы въ немъ по прежнему повелѣнію было бытъ игумену съ братією. По словесному приказанію Святѣйшаго Синода, по справкѣ съ описью пожитковъ, оставшихся послѣ Филарета, между ними значатся и означенныя Андреевскаго монастыря крѣпости, которыя подлежатъ отдачѣ въ Донской монастырь: 1) выписи изъ межевыхъ книгъ; 2) грамота въ Дворцовую Хотунскую волость на

¹⁾ См. «Опис. докум. и дѣлъ» Т. IV, стр. 337—8.

рѣкъ Лопасѣ, объ отдачѣ Андреевскому монастырю мельницы подъ деревнею Ворбиною, а къ той грамотѣ приклеено: а) запись о полученіи 250 р. на церковное строеніе отъ Венедикта Змѣева, за что ему предоставлены были вотчинныя 5 пустошей во владѣніе по смерти его; б) запись объ отдачѣ келаремъ монастыря Аврааміемъ въ 203 г. игумену Андреевскаго монастыря Вассіану монастырскихъ крѣпостей; в) грамота изъ Казанскаго дворца о владѣніи Саратовскими рыбными ловлями на 5 лѣтъ съ уплатою въ казну 179 р. 15 алт. на годъ; г) память объ отводѣ мѣста для мельницы на рѣкѣ Клязьмѣ; д) договорная память съ подрядчикомъ о починкѣ крыши на церкви Андреевскаго монастыря; е) память изъ Приказу большого дворца объ отдачѣ новопостроенныхъ на данныхъ Андреевскому монастырю мѣстахъ въ Хатуинской волости крестьянами мельницъ, со взятіемъ денегъ по правдивой оцѣнкѣ знающихъ крестьянъ; 3) послушная грамота на вотчину въ Московскомъ уѣздѣ на сельцо Прокшино съ пустошми 206 года, а къ ней приклеено: а) выписъ на вымѣненную вотчину Московскаго уѣзда, Сосенскаго стану на сельцо Прокшино; б) выписъ съ отказныхъ книгъ на ту же вотчину; 4) выписъ съ межевыхъ книгъ о монастырской землѣ, которая сошлась съ дворцовою землею села Воробьева; 5) память Помѣстнаго Приказу объ отказѣ монастырю на рѣкѣ Москвѣ, въ Ратуевѣ стану, что во Пльницахъ, вотчиной земли, которою сталъ было владѣть по неправому отказу бояринъ Салтыковъ; 6) ввозная данная Новгорода изъ Приказной палаты отъ воеводы Ивана Бутурлина, писанная 7190 г. іюля 30 дня; 7) выписъ изъ писцовыхъ книгъ на монастырскую вотчинную землю 195 года; 8) запись отъ аптекаря Гурченина 1718 г. во взятой имъ монастырской землѣ на дворовое и хоромное строеніе на 20 лѣтъ съ платою по 15 р. на годъ; 9) запись отъ князя Ивана Долгорукова 1714 года во взятой имъ монастырской пашенной и непашенной землѣ на дворовое и хоромное строеніе на 30 лѣтъ поперечнику 100 саж., длиннику 200 саж. съ платежемъ

ежегодно съ сажени по 5 алтынъ; 10) списокъ съ записи, данной о той же землѣ игуменомъ Андреевскаго монастыря Глѣбомъ съ братією князю Долгорукову; 11) запись отъ думнаго дьяка Автонома Ивановича Иванова на владѣніе имъ до смерти двумя пустошми въ Сосенскомъ стану за данные имъ въ монастырь 200 руб.; 12) копія съ записи, данной тому же Автоному Иванову игуменомъ Пименомъ съ братією; 13) запись отъ челоѣка княгини Хилковой Аонасія Жеглова о дѣланіи въ монастырскихъ сараяхъ 3 года кирпича; 14) запись отъ тягловъ Садовой слободы на поручительство въ свободномъ жителствѣ въ Андреевскомъ монастырѣ для работы крестьянину вотчины Ярославскаго Спасо-Евфиміева монастыря Ивану Дмитріеву; 15) поступная, данная отъ жены окольного Оедора Ртищева, на данный въ тотъ монастырь дворъ мужа ея за Москвой рѣкой противъ перевозу по концѣ Садовниковъ со всякимъ дворовымъ строеніемъ; 16) сдѣланная запись отъ думнаго дьяка Автонома Иванова во взятіи имъ изъ половины по его животъ монастырской вотчинной земли сельца Прокшина съ пустошми; 17) списокъ съ записи, данной отъ братіи монастыря Аверкію Кирилову съ сыномъ въ заемныхъ 350 руб. за которые отдали двѣ пустоши въ Торотмановѣ стану; 18) черновая запись, будто въ заемныхъ 300 р. отъ вдовы дьяка Кирилова Ирины Семеновой за владѣніе двумя пустошми по ея животъ; 19) запись несовершенно отъ крестьянъ села Неедова, Костр. уѣзду, на сдѣланіе по Калужской дорогѣ каменной новой часовни; 20) запись отъ Ильи Сырейщикова въ житіи имъ у Андреевской часовни на монастырскомъ дворѣ въ надворничествѣ; 21) выписъ, данная изъ Монастырскаго Приказу, на землю, которою прежде владѣлъ стольникъ Юрій Нелединскій-Мелецкой безобразно, покамѣсть челоѣтчики изъ оброку будутъ; 22) указъ о присылкѣ изъ монастыря къ межеванію для указыванія промѣнныхъ пустошей съ крѣпостми стряпчаго; 23) память изъ Монастырскаго Приказу на данную пашенную землю въ монастырь на пристроеніе въ

церквахъ окончить и церковныхъ келейныхъ кровель; 24) черновыя о выдачѣ игумену съ братіею жалованья и о дачѣ денегъ на монастырское строеніе и починку и пр. да списки съ записей въ заемныхъ деньгахъ 300 руб. у вдовы Ирины Кириловой съ отдачею ей по смерти пустошей, да два списка съ одной записи отъ вдовы Кириловой на владѣніе этимъ пустошамъ околицнику Лихареву по ея, Ирининѣ, животѣ, да именной указъ 703 г. о продажѣ думному дяку Автоному Иванову подмосковской монастырской пустоши Прокшино съ пустошми, со взятіемъ въ Монастырскій Приказъ за нихъ за четверть по 3 рубля денегъ; 25) книги оброчнымъ статьямъ Андреевскаго монастыря; 26) копія съ указа 714 г. въ Преображенскій Приказъ изъ Помѣстнаго о монастырскихъ земляхъ въ Московскомъ уѣздѣ; 26) черновыя челобитныя отъ монастыря объ отдачѣ ему земли, присвоенной напрасно бояриномъ Алексѣемъ Салтыковымъ и отданной потомъ князю Василью Долгорукову, а отъ него описанной на Императорское Величество изъ Канцеляріи тайныхъ дѣлъ, и при тѣхъ челобитныхъ съ межевыхъ книгъ и указовъ копіи.—Рѣшенія по дѣлу нѣтъ.

№ ²⁶⁰/₃₀₉. Іюля 11. *По доношенію изъ Вотчинной Коллегіи о размежеваніи земли генерала адъютанта князя Юрія князь Юрьева сына Долгорукова съ вотчинными дачами Саввина монастыря Сторожевскаго.*

По челобитью князя Юрія Долгорукова, Вотчинная Коллегія постановила размежевать въ самую сущую правду его Рузское недвижимое имѣніе, смежное съ землями Саввина монастыря и при томъ розыскъ и межеваніи быть повѣреннымъ отъ обѣихъ сторонъ, съ требованіемъ отъ нихъ письменнаго обязательства, чтобы впредь отъ нихъ никакого спору и челобитья не было, и чтобы староста, прикащикъ и крестьяне монастыря были послушны посланному отъ Вотчинной Коллегіи межевщику. По заслушеніи доношенія о томъ изъ Вотчинной Коллегіи, Святѣйшій Синодъ отъ 18 іюля постановилъ предписать монастырскому прикащику и

старостѣ съ крестьянами быть послушными вотчинному межевщику, буде отъ него противныхъ указомъ поступковъ не будетъ, и не чинить ни въ чемъ препятствія, токмо отъ Коллегіи экономіи или отъ оного Саввина монастыря къ тому розыску и межеванію отправить нарочнаго, къ такимъ дѣламъ заобыкновеннаго человѣка добраго и вѣроятнаго, чтобы онъ накрѣпко смотрѣлъ, дабы Синодальныя команды земель прочь не отмежевано было, и въ случаѣ какихъ либо угѣсеній и обидъ писать въ Коллегію экономіи, а той Коллегіи поступать во всемъ, какъ указы повелѣваютъ. Подлежащіе указы посланы въ Коллегію экономіи, въ Саввинъ монастырь и въ Вотчинную Коллегію.

№ ²⁶¹/₁₅. Іюля 12. *Дѣло по Сенатскому вѣдѣнію о неявленныхъ и утаенныхъ отъ пошлинъ товарахъ и о объявленіи оныхъ въ таможенъ отъ публикаціи въ девъ недѣль и о непродажѣ пріѣзжихъ товаровъ въ розницу и о прочемъ.*

Приложенные при Сенатскомъ вѣдѣніи печатные указы объ утаенныхъ отъ пошлинъ товарахъ и проч., числомъ 10, постановлено отъ 18-го іюля разослать въ подчиненныя Синоду мѣста и къ Синодальнымъ членамъ.

№ ²⁶²/₁₁₁. Іюля 14. *Дѣло по доношенію изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказу о починкѣ и о покрывкѣ въ Московскомъ уѣздѣ въ Синодальномъ селѣ Куркинѣ каменной церкви и объ отдачѣ съ торгу на подрядъ Синодальному оброчному крестьянину Григорію Манину за 450 рублей.*

Каменная церковь Владимірскія Богородицы въ Синодальномъ селѣ Куркинѣ, въ Горетовѣ стану, требовала починки, и работы съ публичнаго торгу предоставлены были съ матеріалами крестьянину Синодальной вятской волости Григорію Манину за 450 руб. Но Чудова монастыря оброчный крестьянинъ Власть Шоринъ да оброчный же крестьянинъ одного изъ членовъ Вотчинной Коллегіи Московскій житель Иванъ Малышевъ просили отдать имъ работы безъ торгу за

400 руб. Постановлено отъ 16-го іюля призвать къ торгу всѣхъ желающихъ подрядчиковъ и отдать подрядъ тому, кто ниже всѣхъ опуститъ цѣну, а буде уступать не будутъ и другіе къ тому торгу никто не явится, то оное строеніе предоставить за 400 руб. тому, за кѣмъ вышеозначенный торгъ состоялся и, взявъ добрыя и вѣроятія достойныя поруки, деньги выдавать изъ доходовъ Синодальнаго Дворцоваго Приказу безъ излишества съ росписками и записью въ расходъ, — о чемъ и посланъ указъ въ Синодальный Дворцовый Приказъ.

№ ²⁶³/₂₀₉. Іюля 14. *Синодальное опредѣленіе о отрѣшеніи вдовыхъ поповъ и дяконовъ, обрѣтающихся въ дѣвичьихъ монастыряхъ.*

Опредѣленіе напечатано въ „Полн. Собр. постан. и распор.“ Т. VI, стр. 358, № 2238.

№ ²⁶⁴/₇₅. Іюля 16. *По вѣдѣнію изъ Высокаго Сената о ссылкѣ въ самыя дальныя дѣвичи монастыри женокъ Настасьи Григорьевой да Ирины Трефилевой.*

По Сенатскому опредѣленію, изъ бывшаго Преображенскаго Приказу колодницы Суздальскаго архіерея крестьянская женка Настасья Григорьева да романовца посадскаго челоѣка Чоботова вдова Ирина Трефилева за вины ихъ приговорены къ ссылкѣ въ самыя дальніе дѣвичи монастыри, за конвоемъ онаго Приказу и быть имъ въ тѣхъ монастырѣхъ—Настасьѣ въ тяжелой работѣ до кончины живота ея неспходно, а Ирину въ заточеніи. По заслушаніи этого вѣдѣнія, отъ 18 іюля постановлено: Настасью послать въ Тобольскую, а Ирину въ Иркутскую епархію и помѣститъ ихъ тамъ въ монастыри по усмотрѣнію архіерейскому и содержать, какъ предписано, — о чемъ и посланы указы митрополиту Тобольскому Антонію и епископу Иркутскому Иннокентію. Въ октябрѣ 1732 года отъ управителей Иркутскаго архіерейскаго дома поступило доношеніе (отъ 2-го мая), что отъ полученія Синодальнаго указа о ссылкѣ колодницы Ирины покойнымъ епископомъ Инно-

кентіемъ 14-го апрѣля 1730 г. до сего 1-го мая означенной вдовы Ирины Трефилевой въ присылкѣ въ Иркутскую епархію не бывало и гдѣ обрѣтается не извѣстно. По этому поводу былъ посланъ запросъ въ Сенатъ: послана-ль колодница Ирина въ Иркутскую епархію, и съ кѣмъ, и когда, или та ей посылка отбылась, и для чего. Но запросъ этотъ секретарь Невѣжинъ возвратилъ посланному отъ Синода солдату, сказавъ, что въ Сенатѣ объ этомъ не извѣстно, а справку нужно навести въ Тайной Канцеляріи. Но и въ Тайной Канцеляріи сказали, возвративъ запросъ, что тамъ ничего не извѣстно о колодницѣ Ирину, если же будетъ присланъ о томъ изъ Синода указъ, то Канцелярія пошлетъ указъ о справкѣ съ дѣлами бывшей Преображенской Канцеляріи и, по полученіи оттуда извѣстія, увѣдомитъ Святѣйшій Синодъ. По заслушаніи сего 30 апрѣля 1733 года, постановлено послать указъ въ Тайную розыскныхъ дѣлъ канцелярію съ запросомъ колодницѣ Ирину Перфилевой и таковой отъ 2-го мая посланъ. Но отвѣта при дѣлѣ не имѣется.

№ ²⁶⁵/₅₁₀. Іюля 17. *По прошенію Переславля Залѣскаго богадѣленныхъ нищихъ дѣвки Акилиты Павловой дочери съ сестрами 12 челоѣкъ о выдачѣ имъ денежнаго и за хлѣбъ деньгами жалованья съ 721 по 729 годъ.*

Въ прошеніи, поступившемъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, значилось, что 12 нищихъ Переславскаго богадѣльнаго дома съ 716 г. по 721-й получили жалованье въ Переславлѣ Залѣскомъ изъ таможенныхъ и кабацкихъ доходовъ, а съ того 721 по нынѣшній 729 годъ ничего имъ не выдано, отъ чего помираютъ онѣ съ голоду и съ холоду и обветшалую ихъ богадѣльню построить не чѣмъ. Постановлено отъ 23 іюля: о опредѣленіи оныхъ богадѣленныхъ нищихъ для пропитанія въ тамошніе дѣвичьи монастыри или о выдачѣ имъ жалованья, буде надлежитъ и откуда возможно съ сего времени впредь, рѣшеніе учинить въ Коллегіи экономіи, — куда и посланъ о томъ указъ.

№ $\frac{266}{7}$. *Юля 18. Определеіе Свя-
тѣйшаго Синода о бытіи въ Сино-
дальномъ Дворцовомъ Приказѣ секре-
таремъ Ивану Степанову.*

Въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ прежде было два секретаря, потомъ остался одинъ (Иванъ Черной), а комисаръ Вла- дыкинъ при тѣхъ дѣлахъ не всегда бы- ваетъ, ибо надсматриваетъ подмосковныя синодальныя села и въ нихъ строенія и заводы, а лѣтомъ и сѣнные покосы, по- этому Святѣйшій Синодъ постановилъ быв- шему въ томъ Приказѣ дяку Ивану Сте- фанову быть вторымъ секретаремъ, а жа- лованье производить обоимъ секретарямъ одинъ секретарскій окладъ, какъ положено по штату, о чемъ и объявить Стефанову указъ, съ приведеніемъ его къ присягѣ, а что на немъ и на прочихъ, по слѣдованію бывшего ассесора Ильи Никфорова, на- чету является, то вычитать у нихъ изъ жалованья безъ упушенія. О полученіи о- томъ Синодальнаго указа репортовано изъ Дворцоваго Приказу 2-го августа.

№ $\frac{267}{16}$. *Юля 18. По вѣднію изъ
Высокаго Сената о бытіи Юрію Ар-
катову безъисходно въ Никольскомъ
монастырѣ, что у города Архангель-
скаго, за который его винны вмѣсто
ссылки.*

По приговору Сената Юрія Аркатова велѣно было постричь въ уѣздномъ мона- стырѣ Казанской епархіи въ наказаніе, по за неполученіемъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о постриженіи его указа, онъ не былъ принятъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, и Сенатъ постановилъ отослать его въ Кол- легію экономіи при указѣ, чтобы онъ опре- дѣленъ былъ, до полученія о постриженіи его указа изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, въ Никольскій монастырь у города Архан- гельска, о чемъ и сообщено Святѣйшему Синоду Сенатскимъ вѣдѣніемъ.

№ $\frac{268}{511}$. *Юля 18. По вѣднію изъ
Высокаго Сената о посылкѣ послуш-
наго указа въ Соловецкой монастырь*

*къ архимандриту съ братією о приѣмѣ
и о содержаніи колодниковъ Пензен-
скаго уѣзда села Качалаева распопу
Кирилу Ѳедотова да Панкратьева
крестьянина Сумарокова Лукьяна Се-
ребрякова.*

По резолюціи Высокаго Сената велѣно было колодникамъ бывшаго Преображен- скаго Приказа учинить наказаніе, а именно: Пензенскаго уѣзда села Качалаева распопу Кирилу Ѳедотова за великія его непри- стойныя слова бить кнутомъ и урѣзать языка, Панкратьева крестьянина Сумаро- кова Лукьяна Серебрякова за неизвѣтъ о тѣхъ словахъ бить кнутомъ же и сослать обоихъ въ Соловецкій монастырь вѣчно, перваго въ заточеніе, втораго въ работу, за конвоемъ Преображенскаго Приказа, съ требованіемъ о приѣмѣ ихъ въ тотъ мона- стырь послушнаго указу изъ Святѣйшаго Синода. Святѣйшій Синодъ отъ 21 іюля постановилъ написать о томъ указъ къ ар- химандриту Соловецкаго монастыря съ бра- тією и послать его въ Сенатъ немедленно при вѣдѣніи.

№ $\frac{269}{512}$. *Юля 18. О постриженной
въ Варсанюфьевскомъ монастырѣ безъ
указу крестьянской Ивановой жены
Агриппины отъ живого мужа.*

Изъ Духовной дикастеріи поступило дѣло о постриженіи въ Варсанюфьевскомъ дѣвчѣ монастырѣ, безъ указу и безъ вѣдома Свя- тѣйшаго Синода, Новодѣвичья монастыря вотчины Бѣжецкаго верха села Алабузина крестьянской жены Агриппины Карповой Ивановой отъ живого мужа, который, бу- дучи при томъ постриженіи, назывался ея братомъ, а женка Агриппина, нынѣ мона- хиня Александра, объявляла себя вдовою, состоявшею во вдовствѣ 12 лѣтъ, въ чемъ по ней ручались Ивановскаго монастыря монахиня Аѳанасія и въ искуствѣ обрѣтаю- щаяся въ Варсанюфьевскомъ монастырѣ дѣвка Ирина. По заслушаніи этого, поста- новлено: игуменью Варсанюфьевскаго мона- стыря Ирину за неосмотрительное по- стригеніе Агриппины безъ указу и безъ

надлежащаго искуса сослать, въ который пристойно дѣвичъ монастырь, въ подначальство на шесть недѣль, а новопостриженной монахинѣ, а также дѣвкѣ Иринѣ и другой монахинѣ Аѳанасіи за ложное показаніе учинить при всѣхъ сестрахъ Ивановскаго и Варсанофьевскаго монастырей жестокое шелепами наказаніе и сослать Александру въ вѣчное подначальство въ Хотьковскій монастырь въ тягчайшіе монастырскіе труды; постригавшаго іеромонаха за то, что по слабости своей не испыталъ о той женѣ вѣрно и безъ повелѣнія духовнаго начальства дерзнулъ постричь неправильно, также и мужа Агриппины за то, что воровски назывался той своей женѣ братомъ, наказывать шелепами, взявъ въ дикастерію, при чемъ мужа Агриппины обязать жить безбрачно до смерти, подѣ страхомъ тягчайшаго истязанія и штрафа; и впредь при постриженіи монаховъ и монахинь отнюдь не брать въ поруки, но достовѣрное свидѣтельствовапіе чинить чрезъ другихъ вѣроука достойныхъ людей.

№ 270₅₁₈. Іюля 18. *О опредѣленіи къ церкви Николая Чудотворца, что на Пупышевѣ за Москвою рѣкою, попа Алексѣя Яковлева, который былъ при церкви Николая Чудотворца, что на щенахъ въ Никитскомъ сорокѣ.*

Ректоръ Славяно-греко-латинской Московской академіи, архимандритъ Спасскаго училищнаго монастыря Германъ Копцевичъ просилъ о посвященіи ученика школы богословія Михаила Красильникова на унакое священническое мѣсто къ церкви Николая Чудотворца, въ нижнихъ Садовникахъ, на Пупышевѣ, по его желанію, понеже онъ состояннй добраго и по ученію священническаго сана достойнй, и Святѣйшій Синодъ, по содержанію 10-го пункта Духовнаго Регламента и по силѣ Высочайшаго указа отъ 19 февраля 1718 г., постановилъ посвятить Красильникова архіепископу Леониду во священника къ означенной церкви, о чемъ и указъ посланъ къ названному архіепископу. Но прихожане той церкви, суконной фабрики компанейщикъ Володи-

меръ Щеголинъ, Семенъ Щученковъ, Иванъ, Данила и Дмитрій Томилины съ товарищи просили (отъ 8 августа) о перемѣщеніи къ нимъ священника церкви Николая Чудотворца, на Щенахъ, Алексѣя Яковлева, а школьникъ де Красильниковъ явился еще не въ совершенныхъ къ посвященію лѣтахъ и не женатъ, да и намѣренія къ тому донынѣ долговременно не изыскалъ. По заслушаніи этого прошенія прихожанъ, Святѣйшій Синодъ отъ 22 августа постановилъ: Красильникову во священство пропзведенія обождать, а къ вышепомянутой церкви перевести священника Николаевской церкви на Щенахъ Алексѣя Яковлева, которому и дать изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа переходную, — о чемъ и посланы указы въ оный Приказъ и въ дикастерію. Въ ноябрѣ прихожане Николаевской, на Пупышевѣ, церкви (17 чловѣкъ) опять подали прошеніе, въ которомъ писали, что назначенный на мѣсто умершаго попа ихъ Кирилла Иванова священникъ Алексѣй Яковлевъ живетъ въ приходскомъ домѣ, а въ прежнемъ поповскомъ дворѣ живутъ жильцы умершаго попа, разныхъ чиновъ люди съ семействами, и онаго попа Алексѣя въ тотъ дворъ не пускаютъ, чтобы осмотрѣть и оцѣнить его и затѣмъ купить прихожанамъ изъ церковныхъ сборовъ, и потому прихожане просили, чтобы, если жильцы не похотятъ по оцѣнкѣ принять денегъ за домъ, то чтобы повелѣно было со онаго мѣста хоромное строеніе свести и тое землю очистить, понеже де оная земля церковная. Святѣйшій Синодъ отъ 19 ноября постановилъ: показанныхъ послѣ умершаго попа Кирилла во дворѣ жителей, подъячаго Ѳедора Иванова и прочихъ, допросить порознь, давно-ль они въ томъ дворѣ живутъ и по какимъ крѣпостямъ тѣмъ дворомъ владѣютъ, или они живутъ изъ найму, и кто ихъ пустилъ, и чего ради того поповскаго двора для житія повоопредѣленному попу Алексѣю Яковлеву не очищаютъ; а тотъ поповскій дворъ осмотра описать и оцѣнить самую настоящую цѣною правдиво, при постороннихъ людяхъ и для того отправить изъ синодскихъ канцеляристовъ кого пристойно по инструкціи, а о присылкѣ цѣнов-

щиковъ въ Московскую губернскую канцелярію послать указъ. Отправленный изъ Синодальной канцеляріи канцеляристъ Петръ Лодыгинъ, донесъ въ декабрѣ, что оцѣнка означеннаго дома произведена присланными изъ ратуши цѣновщиками и онъ описать. Жильцы того двора допрошены и большею частию изъявили готовность выѣхать, если будетъ предписано, но подъячій Ѳеодоръ Исаковъ показалъ, что онъ на томъ дворѣ живетъ для охраненія его, съ позволенія Большого Успенскаго собора дьякона Петра Иванова, который въ свою очередь заявилъ, что умершій попъ Кириллъ былъ ему тестъ и наслѣдницею того двора дочь его, дьякона Петра, состоящая за мужемъ за придворнымъ пѣвчимъ Козымоу Иродіоновымъ, и потому денегъ брать за хоромное строеніе или свести его ему не возможно, и до того двора ему нѣтъ никакого дѣла. Приходскіе жъ люди, вмѣстѣ съ попомъ Алексѣемъ, снова просили (въ декабрѣ) взять отъ нихъ за оное строеніе деньги по оцѣнкѣ 50 руб. и о житіи на томъ дворѣ попу Алексѣю Яковлеву дать указъ изъ Святѣйшаго Синода. По заслушаніи этого, Святѣйшій Синодъ отъ 16 генваря 1730 г. постановилъ: умершаго пона Кирилла Иванова дворъ отдать по оцѣнкѣ къ Никольской церкви, что на Пунышевѣ, со всякимъ строеніемъ по описи, съ роспискою приходскихъ людей и пона Алексѣя Яковлева, съ обязательствомъ уплатить за него по оцѣнкѣ 50 руб. въ Синодальной канцеляріи, понеже зять умершаго пона Кирилла дьяконъ Успенскаго Собора Петръ Ивановъ сказкою объявилъ, что ему до того двора дѣла нѣтъ, а наслѣдницею его дочь его Анна, отъ которой, какъ и отъ мужа ея, придворнаго пѣвчаго Козымы Иродіонова, никакого прошенія о домѣ въ Синодальной канцеляріи нѣтъ, потому и отдать оный дворъ къ Никольской церкви. Марта 20-го 1730 г. Святѣйшій Синодъ слушалъ новое прошеніе приходскихъ людей той же церкви Щеголина съ товарищи о опредѣленіи къ ней на мѣсто пона Алексѣя Яковлева, взятаго въ Успенскій Соборъ, дьякона отъ церкви Екатерины мученицы, что за Москвою рѣкою на вспольѣ, Ивана Иванова; а также и

прошеніе ученика Академіи Михаила Красильникова, который, прося себѣ опредѣленія во священника къ оной же церкви, написалъ, дабы о томъ, что де онъ, Красильниковъ, по прежде поданнымъ своимъ о томъ же прошеніямъ никакого опредѣленія не получилъ, позволено ему было бить челомъ въ Правительствующемъ Сенатѣ. Святѣйшій Синодъ постановилъ: Красильникова отослать къ ректору Академіи, дабы тамо ему за вышеозначенную продерзость учинить при прочихъ учителейхъ по ихъ разсужденію наказаніе, а во священники означенной церкви постановить преосвященному Леониду Екатерининскаго дьякона Ивана Иванова, согласно съ заручнымъ прошеніемъ приходскихъ людей церкви Николая Чудотворца, что на Пунышевѣ. Указы о томъ посланы архіепископу Леониду и въ Духовную дикастерію.

№ 271⁵¹⁴. Іюля 21. *Противъ челобитья Московскаго уѣзду вотчины Николаевского Угрьнскаго монастыря села Конотия пона Александра Иванова о изслѣдованіи и рѣшеніи имѣющагося въ Духовной дикастеріи его дѣла противъ допосу того жъ села дьякона Ивана Ѳеодотова.*

Въ 1728 году производилось дѣло въ Московской Духовной дикастеріи по допосу дьякона села Конотии, вотчины Николаевского Угрьнскаго монастыря Ивана Ѳеодотова на священника той же церкви, вдовца Александра Иванова, въ блудодѣянніи его съ работницею его, вдовою Прасковьею Ѳеодоровою, отчего она стала чревата. Но потомъ она заявила, что священника напрасно поклепала, по наученію дьякона Ивана Ѳеодотова изъ посуловъ, а блудное дѣло чинила съ крестьяниномъ Рузскаго уѣзда, вотчины князя Прозоровскаго, села Введенскаго, Григорьемъ Юдинымъ. На очной ставкѣ съ Прасковьей дьяконъ Ѳеодотовъ запырался въ наученіи ея показывать противъ пона въ блудодѣянніи; а жена Прасковья потомъ бѣжала изъ подъ караула приставовъ, которымъ и велѣно было ее

отыскать и представить въ дикастерію. Вышепомянутаго попа Александра дикастерія приговорила послать подѣль въ Андроньевъ монастырь, ибо хотя по дѣлу о блудодѣиіи подлежитъ разслѣдовать, но по 5-му правилу 1-го вселенскаго собора и 71-й заповѣди царя Юстиніана не токмо священникомъ, но и причетникомъ церковнымъ въ дому своемъ, кромѣ матери, сестры и тетки, постороннихъ женъ держать весьма запрещено, а онъ, попъ Александръ вдовый, держалъ у себя подозрительную женку Прасковью, потому до изслѣдованія онаго дѣла и постановлено послать его при указѣ въ подначальство въ Андроньевъ монастырь и держать тамъ въ церковныхъ трудѣхъ неосходно. Священникъ Александръ Ивановъ въ прошеніи своемъ, поданномъ въ Синодъ чрезъ оберъ-прокурора Баскакова, писалъ, что женку Прасковью онъ нанялъ только на лѣто въ 727 году для полевыхъ работъ, а дьяконъ Иванъ Ѳедотовъ по ненависти къ нему, желая получить поповство при той церкви (какъ сынъ умершаго священника той же церкви, за котораго ходатайствовали и прихожане еще въ 725 г.), не разъ приходилъ къ его дому для переговоровъ съ работницей, которую и виномъ поилъ и научалъ показывать на него, попа, блудное дѣло съ нею, тогда какъ этотъ блудъ она чинила раньше еще съ крестьяниномъ Григорьемъ Юдинымъ, дьяконъ же потомъ бѣжалъ изъ дикастеріи отъ очной ставки съ Прасковьей, а когда былъ пойманъ, то изболоченъ въ подговорѣ женки, хотя и освобожденъ былъ почему-то изъ подъ караула на росписку, затѣмъ и женка бѣжала неизвѣстно куда. Попъ Александръ жаловался, что послѣ того ему было позволено служить подѣль съ три, а потомъ арестовали безвинно и послали въ подначаль, а дьяконъ пропекомъ занялъ поповское его мѣсто, потому попъ Александръ просилъ освободить его изъ подначала и дать свободное мѣсто, чтобы ему не умереть съ голода. По резолюціи на прошеніи требовалось учинить обстоятельную выписку, справясь съ подлинными дѣлами въ дикастеріи, произвести допросы и предложить къ разсмотрѣнію. Но рѣшенія нѣтъ.

№ ²⁷²/₁₇₇. Іюля 23. *Прошеніе княгини Анны Кондратьевой дочери Хованскаго о постриженіи ея въ Алексѣевской дѣвичь монастырь въ монахини.*

Княгиня Анна Хованская просила о постриженіи въ Алексѣевскій монастырь въ монахини по старости ея и тяжкимъ болѣзнямъ, и Святѣйшій Синодъ отъ 28 іюля постановилъ опредѣлить ее въ означенный монастырь (гдѣ, по справкѣ, было 111 на лицо монахинь да владчицъ 16, итого 127, излишнихъ противъ положенія 1700 г. 17 человекъ) и монашества сподобить по правиламъ, о чемъ и посланы указы къ игуменѣ монастыря Измарагдѣ съ сестрами и въ Духовную дикастерію.

№ ²⁷³/₂₇₁. Іюля 23. *Дѣло по вѣдѣнію изъ Высокаго Сената о отсылкѣ въ расколыническую контору собранныхъ на 726 годъ съ расколыниковъ штрафныхъ денегъ 423 руб.*

Съ 1726 года сборъ съ расколыниковъ производился не въ Синодскомъ вѣдомствѣ, а при Сенатѣ, въ конторѣ расколынической. По вѣдомостямъ изъ бывшей Розыскной расколыническихъ дѣлъ канцеляріи на 726-й годъ показано въ сборѣ въ ту канцелярію и во взносъ въ Святѣйшій Синодъ 423 р. 48 к. Такъ какъ по силѣ объявленнаго указа тѣмъ деньгамъ надлежитъ быть въ оной расколынической конторѣ, и изъ нея было уже доношеніе Святѣйшему Синоду отъ 2 декабря 728 г. о присылкѣ тѣхъ денегъ съ реэстромъ, съ кого именно взяты, но отвѣта не прислано, а второе доношеніе даже и не принято, то Высокій Сенатъ и постановилъ послать въ Святѣйшій Синодъ вѣдѣніе о высылкѣ сборныхъ съ расколыниковъ денегъ. По сдѣланной справкѣ, вѣдомость о сборныхъ расколыническихъ деньгахъ имѣется въ дикастеріи, куда и былъ о томъ посланъ указъ 4-го декабря 728 года къ секретарю Топильскому, который и прислалъ 23 декабря означенную вѣдомость. Въ ней на 726 годъ значится съ записныхъ расколыниковъ въ сборѣ: съ московскихъ жителей гостинной сотни и съ

слободскихъ и Московской губерніи съ городовыхъ, посадскихъ людей 172 р. 8 к. Московскихъ же жителей съ разныхъ чиновъ людей и сель Танинскаго и Покровскаго съ оброчныхъ крестьянъ 222 руб. 95 к. Московскаго уѣзда и Московской губерніи городовъ и уѣздовъ съ дворцовыхъ синодальныхъ монастырскихъ и съ помѣщичьихъ крестьянъ 28 р. 35 к. Всего 423 р. 38 коп. и оныя деньги изъ той Розыскной раскольниковской канцеляріи внесены въ бывшую Московскую Синодальнаго правленія канцелярію обще съ такого жъ раскольниковскаго сбора другихъ годовъ деньгами, не росписывая порознь, а по вѣдомости изъ Духовной дикастеріи оныя деньги написаны въ приходѣ и держаны въ расходѣ съ другими такими же, не росписывая порознь. А за расходомъ генваря по 23 число сего 729 года, сборныхъ съ раскольниковъ денегъ въ остаткѣ, которыя нынѣ имѣются въ Духовной дикастеріи, 4892 руб. 48 п $\frac{3}{4}$ съ $\frac{1}{8}$ коп. Доклада, требующагося по резолюціи, при дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{274}{515}$. Іюля 23. *Противъ доношенія Вотчинной Коллегіи по челобитной вдовы Аграфены Лодыгиной объ осмотръ и описи съ бывшею Михайловою женою Чоглокова Татьяною Михайловою дочерью или съ мужемъ ея капитаномъ Волковымъ нѣкоторыхъ писемъ, каковы имѣются церкви Алексѣя митрополита у священника Симеона Филипова, что на Глинныхъ, между Тверской и Дмитровкой.*

Святѣйшій Синодъ 28 іюля слушалъ доношеніе Вотчинной Коллегіи по дѣлу вдовы Аграфены Лодыгиной съ капитаномъ Семёновскаго полка Ѳедоромъ Волковымъ о недвижимомъ имѣніи послѣ умершаго брата Аграфенина Михаила Чоглокова о деревнѣ Лалтевѣ, чтобы онаго Чоглокова письма, находящіяся у его духовнаго отца, священника церкви Алексѣя митрополита, на Глинныхъ, Симеона Филипова за общими печатями наслѣдницы помянутой сестры Чоглокова Аграфены и бывшей его другой жены Татьяны Михайловой, которая нынѣ

за онымъ капитаномъ Волковымъ, распечатать и осмотра, съ описью прислать въ ту Вотчинную Коллегію, о чемъ и священникъ Филиповъ показалъ, что письма эти у него въ 5 ящикахъ небольшихъ за печатями имѣются съ 727 г. Постановлено отдать эти ящики съ письмами для осмотру въ Вотчинную Коллегію неукоснительно.

№ $\frac{275}{516}$. Іюля 23. *Доношенія преосвященнаго Афанасія, епископа Вологодскаго и Вьлозерскаго, о приѣмъ собранныхъ въ домъ его Преосвященства съ вѣнечныхъ памятней лазаретныхъ денегъ въ Святѣйшій Синодъ.*

При доношеніяхъ епископа Вологодскаго о лазаретныхъ съ его епархіи съ вѣнечныхъ памятней сборахъ высылались и самыя деньги. Вѣдомости о нихъ велѣно было представить съ 1714 года. За это время было до 721 года 3715 р. 40 к. Но при епископѣ Павлѣ сборы съ 721 г. по 726 г. издержаны по самой крайней нуждѣ и спрашивать этихъ денегъ до указа не велѣно, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 7 февраля 726 г. Собственно въ бытность епископа Афанасія съ 726 г. по 729 г. въ приходѣ оныхъ денегъ имѣлось 1323 р. 40 коп. изъ коихъ 1000 р. были посланы векселемъ, а остальные обѣщаны присылкой въ скорости. По этому поводу сдѣланы справки въ Синодальной канцеляріи объ этихъ допмочныхъ деньгахъ: на 726 г. 379 р., на 727 г. 366 р. 60 к., на 728 г. 577 р. 80 к., итого 1323 р. 40 к. Недосланные 323 р. 40 к. приняты были 21 декабря 1730 г. спустя годъ и 4 мѣсяца, и Святѣйшій Синодъ, заслушавъ это 18 генваря 731 г., постановилъ: оныя 323 р. 40 к. да на 729 г. 50 р. 11 к. всего 373 р. 51 к. для приѣма и записки въ приходную книгу отослать при указѣ въ Синодальный Казенный Приказъ неукоснительно и велѣтъ выдать плательщику квитанцію, а преосвященному Афанасію написать, дабы достальныя деньги на 729 г. также и на 730 г. того же сбору бездомочно, съ надлежащими о бракахъ вѣдомостями, прислать въ немедленномъ времени,

а для чего на 729 г. деньги присланы не сполна и безъ вѣдомостей о бракахъ, а также для чего толь долгое время удерживались допмочные 323 р. 40 к., о томъ въ Святѣйшій Синодъ чтобы отвѣтствовалъ доношеніемъ въ немедленномъ времени. Подлежащіе указы посланы. Въ февралѣ 731 г. епископъ Аѳанасій отвѣтилъ, что остальные 569 руб. 89 к. лазаретныхъ денегъ за 729 г. не послано, понеже на Вологдѣ къ посылкѣ чрезъ вексель поручить никому не могли, а съ нарочными посылать опасно, дабы въ пути отъ воровскихъ людей не учинилось какого похищенія, такожъ и отъ посланныхъ небреженіемъ ихъ утраты, а они де посылаются чрезъ вексель, при чемъ приложена и вѣдомость о бракахъ. Согласно помѣтъ на доношеніи, деньги препровождены въ Синодальный Казенный Приказъ, а именно: съ первобрачныхъ 2085 браковъ, по 20 коп. съ брака, 417 р., со второбрачныхъ 437 браковъ, по 40 коп. съ брака, 174 р. 80 к., съ троебрачныхъ съ 47 браковъ, по 60 коп., 28 р. 20 к. всего 620 руб. (въ томъ числѣ и 50 р. 11 к. высланныхъ раньше). Затѣмъ въ мартѣ поступили и за 730 г. деньги, въ количествѣ 687 р. 3 к., посланные чрезъ вексель къ стряпчему вологодскаго архіерейскаго дома въ Москвѣ Караулову, при доношеніи архіерея съ приложеніемъ вѣдомости о бракахъ. По проверкѣ вѣдомости съ высланными деньгами, посланъ отъ 31 марта указъ въ Казенный Приказъ о приѣмѣ денегъ, въ которомъ значится: съ первобрачныхъ 2265 браковъ (по 20 коп.) 453 р., со второбрачныхъ 440 (по 40 к.) 176 р., съ троебрачныхъ 49 (по 60 к.) 29 р. 40 к. итого 608 р. 40 к., да по состоявшимся Селатскимъ указамъ въ 730 г. 11 іюля, съ этого числа по 10 сентября, собрано со 127 первобрачныхъ (по 12 к.) 15 р. 24 к., съ полуторобрачныхъ 48 (по 18 к.) 8 р. 64 к., въ томъ числѣ написано во взятѣ излишества 18 коп.¹⁾, со второбрачныхъ 13 (по 25 к.) 3 руб. 25 к., съ троебрачныхъ 5 (по 30 коп.)

¹⁾ Это не вѣрно, такъ какъ по вѣдомости епископа Аѳанасія показано 48 браковъ, а по Синодальной проверкѣ за подписью канцеляриста Петра Ва-

1 р. 50 к. итого 28 р. 53 к., а всего 687 р. 3 коп. Рапортъ о принятіи этихъ лазаретныхъ денегъ и запискѣ на приходъ съ выдачею квитанціи послѣдовалъ изъ Казеннаго Приказа, за подписью казначея іеромонаха Флагація, 20 мая 731 г.

№ ²⁷⁶/₆₆. Іюля 28. *По прошенію Вознесенскаго Дѣвicha монастыря монахини княжны Анны Барятинской о построеніи разломанной въ томъ монастырѣ близъ воротъ монастырскихъ церкви Казанскія Пресвятыя Богородицы теплой, ради старости ея, на ономъ же мѣстѣ и о возвращеніи въ тою церковь прежней утвари.*

По справкѣ изъ Духовной дикастеріи, церковь Казанской Божіей матери въ Московскомъ Вознесенскомъ монастырѣ построена была въ 711 г., по благословенію Стефана митрополита Рязанскаго, по челобитью игуменьи Евдокіи Челищевой, по изволенію и обѣщанію царевны Натальи Алексѣевны въ поминованіе ея матери, царицы Натальи Кирилловны, а въ 722 г. по опредѣленію Приказа церковныхъ дѣлъ она разобрана, какъ ненужная, по показанію игуменьи Венедикты Пушкиной и келарши Ольги Чириковой, да и по указу Святѣйшаго Синода было велѣно разобрать ее, если по освидѣтельствованію окажется излишней и построенной въ неудобномъ мѣстѣ, а кирпичъ и матеріалы сложить въ монастырѣ до указа; церковная же утварь по описи отдана игуменьѣ съ роспискою. Монахиня Анна, княжна Барятинская, подала въ Святѣйшій Синодъ прошеніе о построеніи для ея старости на томъ же мѣстѣ такой же теплой церкви, пбо прежняя разломана была будто бы по неправому доношенію Златоустовскаго архимандрита Антонія; сверхъ того она допросомъ объявила, что во оную церковь, которую она строила, хаживали многія кликуши и вереница кликуша жъ и получали исцѣленія отъ иконы

сильева показано 47 браковъ (по 18 коп.), отсюда и вышло 18 коп. лишнихъ, которыя въ дѣйствительности вовсе не лишнія. Не вѣрно также подведены и итоги въ указѣ: 608 руб. 40 к. и 28 р. 53 к., а должно быть: 658 р. 40 к. и 28 р. 63 к.

Казанской Богородицы, и чудеса эти были записаны, числомъ 43, въ особой книгѣ по приказанію Бяратинской, съ ихъ словъ, а подлинно-ль испѣленія имъ были, того она не вѣдаетъ и писала пныя простотою своею отъ неразумія. По слѣдованію и по допросамъ той церкви поповъ съ причетниками и другихъ лицъ о тѣхъ написанныхъ чудесахъ явилось сумнительство¹⁾. По заслушаніи этого, Святѣйшій Синодъ постановилъ отъ 19 ноября: взять сказку у игуменни съ сестрами, сколько нынѣ въ томъ монастырѣ церквей и при всѣхъ ли церквяхъ обрѣтаются священнослужители съ причетниками, чѣмъ они довольствуются, и повседневная служба въ тѣхъ церквяхъ совершается ли, требуется ли для монахинь вмѣсто разобранной новая церковь на томъ же мѣстѣ, и не произойдетъ ли отъ того строенія монастырю утѣшенія; если монахини желаютъ оной церкви, то откуда и какое довольство будетъ священнику этой церкви съ причетниками; если же такого желанія онѣ не покажутъ, то взять извѣстіе у просительницы Бяратинской, желаетъ ли она строить ту церковь своимъ коштомъ или откуда какимъ иждивеніемъ, да и будущій при церкви причтъ обяжется ли чѣмъ довольствоваться. Бяратинская выразила желаніе строить церковь своимъ иждивеніемъ и отпускать все нужное для служенія, просила только возвратить церкви прежнюю церковную утварь, книги и проч., а духовенству находила возможнымъ содержаться изъ доходовъ; монахини заявили, что хотя у нихъ нѣсколько церквей, въ которыхъ происходятъ службы въ извѣстные дни, но и противъ построенія новой церкви онѣ ничего не имѣютъ, если Святѣйшій Синодъ соизволитъ на это. Отъ 5 декабря постановлено: дозволить просительницѣ строить новую церковь и для того выдать подлежащую грамоту изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа, а Духовную дикастерію увѣдомить о томъ указомъ. А такъ какъ на счетъ отдачи образовъ и прочей церковной утвари не было распоряженія, то, вслѣд-

ствіе новаго прошенія о томъ схимонахини Анны, постановлено отъ 14 августа 730 г. имѣющіеся въ монастырской казнѣ образа и прочія церковныя вещи изъ бывшей разобранной церкви отдать въ новопострояемую на прежнемъ мѣстѣ церковь, по прежней описи, все безъ всякаго удержанія съ роспискою, о чемъ и посланы подлежащіе указы къ игуменѣ Венедиктѣ Пушкиной съ сестрами и въ Духовную дикастерію. Ноября 11 заслушанъ допросъ викарныхъ поповъ церкви Варлаама Чудотворца, что на Ордынкѣ, Симеона Яковлева и Козмы и Даміана, въ Гончарахъ, Стефана Анисимова и сына его, дьякона придѣльной Петропавловской церкви въ Успенскомъ соборѣ Михаила Стефанова, изъявившихъ желаніе быть при вновь построенной церкви въ Вознесенскомъ монастырѣ, за которыхъ просила и монахиня княжна Бяратинская, и постановлено дозволить быть при вышеозначенной церкви Казанской Божіей матери и священнослуженіе отправлять, при благочестномъ поведеніи, поименованнымъ священникамъ, а дьякону отказать, какъ вдовому и имѣющему при себѣ небольшихъ дѣтей, о чемъ и посланы подлежащіе указы.

№ ²⁷⁷/₅₁₇. Іюля 28. *По Синодальному опредѣленію о возобновленіи бывшаго Феодоровскаго монастыря, что въ Москвѣ, за Никитскими вороты, которой былъ домовою Святѣйшаго Патріарха.*

Въ Святѣйшемъ Синодѣ было разсужденіе о бывшемъ Феодоровскомъ монастырѣ въ Москвѣ, который былъ давно построенъ и имѣлся въ немъ братія, а нынѣ уничтоженъ, почему приказано было казначею іеромонаху Филагрію въ Синодальной ризницѣ и въ Казенномъ Приказѣ справиться, когда и по какому указу оный монастырь построенъ и уничтоженъ. Казначей представилъ Святѣйшему Синоду жалованную грамоту царя Михаила Феодоровича 7134 года апрѣля 25-го, по прошенію патріарха Филарета о созданіи, по обѣщанію его, того Феодоровскаго монастыря, коею велѣно церковь построить за Никитскими воротами во имя

¹⁾ См. «Опис. докум. и дѣлъ», т. II, ч. 2, стр. 68—75.

преподобнаго Ѳеодора Студійскаго и опредѣлить монаховъ 20 человекъ, для моленія о здравіи Государя съ супругой и о чадородіи ихъ, а пропитаніе имъ имѣть отъ дому Святѣйшаго Патріарха. Но затѣмъ этотъ монастырь нѣкакимъ несмотрѣніемъ весь обветшалъ и на церкви и кельяхъ кровли всѣ погнили и отъ дождевой и свѣжной мокроты каменное строеніе уничтожается и монаховъ никого не стало. Поэтому постановлено: все наличное монастырское строеніе и церкви со всякою утварью и колоколами описать, а землю измѣрить и тоже описать, а буде явятся на ней жители, у тѣхъ людей взять сказки, по какимъ отдамъ и изъ оброку-ль они владѣютъ и почемъ съ сажени и куда платятъ и имѣютъ ли въ тѣхъ платежахъ отписи; а что къ тому монастырю во владѣніе опредѣлено земли и прочаго, о томъ выписать подлинно, по описи же, если что окажется обветшалое и требующее починки или вновь постройки, какъ прежде было, тому учинить смѣтную роспись съ цѣною изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа, также сдѣлать и справку о томъ, въ какомъ содержаніи при патріархахъ былъ оный Ѳеодоровскій монастырь, и затѣмъ предложить все на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

№ 278⁶². *Іюля 29. По доношенію Новоспасскаго монастыря архимандрита Евфимія о возвращеніи въ приписной ко оному Новоспасскому монастырю Покровской Тетюжской монастырь взятой города Тетюжъ въ соборную церковь церковной утвари во оной Тетюжской монастырь.*

Въ 726 году Казанскаго Успенскаго Болгарскаго монастыря игуменъ Филаретъ, по приказанію Казанскаго митрополита Сильвестра, велѣлъ забрать въ соборную церковь пригорода Тетюжа всю церковную утварь приписного къ Московскому Новоспасскому монастырю Покровскаго Тетюжскаго монастыря, Казанской епархіи, а подлинную описную роспись утвари оный игуменъ взялъ къ себѣ. Архимандритъ Новоспасскаго монастыря Евфимій просилъ о возвращеніи

этой утвари и въ доношеніи своемъ Святѣйшему Синоду указывалъ, что объ этомъ возвращеніи еще въ 727 году подано было доношеніе митрополиту Сильвестру, но утварь доселѣ не возвращена. Святѣйшій Синодъ отъ 8-го августа постановилъ послать указъ къ преосвященному Сильвестру о возвращеніи всей забранной церковной утвари Покровскому монастырю, по описи (приложенной къ доношенію архимандрита Евфимія и сообщенной при указѣ) съ роспиской, безъ всякаго отлагательства, съ требованіемъ ренпортовать о послѣдующемъ. Но болѣе при дѣлѣ ничего нѣтъ.

№ 279¹⁸⁸. *Іюля 30. Противъ поданныхъ дву доношеніевъ дому преосвященнаго Георгія, архіепископа Ростовскаго и Ярославскаго, стряпчаго Алексѣя Савина на Пошехонскаго воеводу и майора Широбокова въ бою имъ и ругательствъ Пошехонскаго Андріанова монастыря келаря іеродиакона Іосифа и прочихъ служителей, а того воеводу Широбокова на оного келаря въ блудодѣйствъ съ двумя того жъ монастыря вотчинныхъ крестьянъ съ женами Натальею Тихоновой, Оксинею Прокофьевой и о прочемъ.*

Доношенія стряпчаго Савина и воеводы Широбокова съ подлежащими справками и коніей доношенія воеводы Сенату заслушаны 18-го августа. Пошехонскаго Андріанова монастыря келарь, іеродиаконъ Іосифъ Суздальцовъ 24-го іюня былъ въ вотчинѣ того монастыря, селѣ Пертомѣ, и Пошехонскій воевода, собравъ людей своихъ, подъячихъ и солдатъ человекъ 15, прислалъ къ оному келарю и его били и увѣчили, волосы и бороду драли, топтали его и всячески ругали и, обнажа отъ монашеской одежды, волокли до канцеляріи въ торговый день за бороду и за волосы волокомъ и били и увѣчили палками и руками; по приводѣ же его въ ту канцелярію, воевода не въ указанные часы пришедъ туда и, раздѣвъ его, билъ батожемъ смертно, также и служителей монастырскихъ Григорья Козлова, Осипа Петрова, Степана Алексѣева да

крестьянина Луку Захарова и держалъ всѣхъ подъ арестомъ сутки, отъ которыхъ побой Козловъ, Алексѣевъ и Захаровъ опухли и лежали при смерти. Когда объ этомъ келарь написалъ Ростовскому архіерею, воевода, не зная чѣмъ оправдаться, поймалъ вышеупомянунаго Григорья Козлова, задержалъ его въ канцеляріи, билъ и мучилъ, чтобы онъ показывалъ на келаря блудныя и прочія дѣла, также, взявъ вотчинную женку Наталью, мучилъ ее смертнымъ боемъ, чтобы сказала блудное съ келаремъ дѣло напрасно, которая однакоже ничего не сказала; да того же села Пертомы крестьяне, науча женку Аксиныю Прокофьеву, которая обличалась во многихъ воровствахъ и отъ мужа своего въ непорядочномъ житіи и въ блудныхъ дѣлахъ и во многихъ кражахъ, и отъ келаря была бита плетьюми, а отъ выборнаго батожьемъ, отвели ее къ воеводѣ, чтобы говорила на келаря блудное дѣло, и воевода изъ мести келарю хотѣлъ опять взять его съ монастырскими служителями и мучить смертно, чего для изъ монастыря никто выѣхать въ Пертому не смѣлъ. Стряпчій просилъ, чтобы о такихъ продерзостяхъ Широбокова и духовному чину озлобленій и ругательствъ было учинено рѣшеніе. А воевода съ своей стороны, не упоминая о вышеозначенныхъ своихъ дѣйствіяхъ, показывалъ на онаго келаря блудныя дѣла, о коихъ просилъ учинить разсмотрѣніе. Святѣйшій Синодъ постановилъ: съ воеводскаго доношенія сообщить копію архіепископу Ростовскому Георгію, дабы о келарѣ, изслѣдовавъ, рѣшеніе учинилъ по своему разсмотрѣнію, а объ обидахъ келарю и прочимъ служителямъ, избіеніи ихъ и ругательствахъ и проч. продерзостяхъ воеводы Широбокова сообщить вѣдѣніе Высокому Сенату, дабы о томъ изслѣдовать духовной и свѣтской власти сообща, виновныхъ наказать, а обиженнымъ учинить сатисфакцію безъ продолженія времени, чтобы впредь свѣтскіе командиры духовныхъ и ихъ подчиненныхъ такими неистовыми продерзостями обижать и ругательства чинить отнюдь не дерзали. 8-го декабря заслушано новое доношеніе стряпчаго Ростовскаго архіерейскаго дома Савина о томъ,

что келарь Іосифъ, по слѣдствію, блуднаго дѣла съ двумя поименованными женками никогда не чинилъ, женку Ксенію въ чердакѣ у себя не держалъ недѣлю и никакихъ непотребствъ не дѣлалъ, о чемъ и показанные въ доношеніи Широбокова свидѣтели, келейникъ келаря Осипъ Петровъ, да караульный Тимоѣей Солянкинъ сказками утвердили, и села де Пертомы крестьянинъ Никита Козыревъ сказалъ, что на мірскомъ сходѣ онъ никакого извѣсту о блудодѣйствѣ и непотребствахъ келаря не слыжалъ отъ женки Ксеніи, другіе же свидѣтели, женка Наталья Тихонова и крестьяне — выборный Бронниковъ да Ѳеодоръ Капорулинъ съ Иваномъ Сосновымъ, недопрашивавы за противностію ихъ по совѣту и недопущенію воеводы, а женка Ксенія присланными отъ воеводы подъячими и солдатами съ квартиры сбита; между тѣмъ на письменное сообщеніе отъ архіерейскаго дому воеводѣ по поводу его ругательствъ и продерзостей келарю съ монастырскими служителями, онъ никакого отвѣта не прислалъ, изъ чего видно, что онаго келаря онъ напрасно оклеветалъ по нѣкакой страсти и духовному чину нанесъ озлобленіе и ругательство. Святѣйшій Синодъ постановилъ: для лучшаго изслѣдованія дѣла взять въ Москву въ Синодальную канцелярію для допроса всѣхъ вышеупомянутыхъ прикосновенныхъ лицъ, на ихъ же коштѣ, а именно: келаря Іосифа, келейника его Осипа Петрова, крестьянскихъ женъ Наталью Тихонову и Ксенію Прокофьеву, монастырскихъ служителей Тимоѣея Солянкина, Григорья Козлова, Пертомскаго пона Иларіона Кирилова, выборнаго Михаила Бронникова, крестьянъ Козырева, Капорулина, Сочнева; по обвиненію же Широбокова, изложенному въ доношеніи стряпчаго Савина, сообщить вновь вѣдѣніе Высокому Сенату съ требованіемъ извѣстія по прежде сообщенному вѣдѣнію и послушнаго указа о томъ, чтобы воевода неукоснительно учинилъ отвѣтъ о своихъ продерзостяхъ и чтобы онъ впредь, не описався къ архіерею, никого изъ духовныхъ персонъ къ себѣ не бралъ и подъ свой судъ, противно правиламъ святымъ, не привлекалъ, и ко взятію вышеозначенныхъ людей

для допросу никакого препятствія не дѣлалъ; да и отъ самого воеводы потребовать присылки въ Святѣйшій Синодъ собственно-ручнаго отвѣта на посланное къ нему отъ преосвященнаго Георгія сообщеніе по поводу учиненныхъ имъ обидъ и продержностей духовнаго чина людей, — о чемъ и посланы указы къ архіепископу Георгію и воеводѣ Широбокову, а Высокому Сенату вѣдѣніе. Но воевода посланнымъ къ нему солдатамъ не отдалъ села Пертомы обывателей, а о сиподскомъ указѣ сказалъ: для чего де у того указа членскихъ рукъ не имѣется, и тѣхъ посланныхъ солдатъ билъ своеручно тростью, а люди его, по его приказанію, тѣхъ же солдатъ били дубьемъ, и держалъ ихъ подъ карауломъ сутки, а потомъ отдалъ имъ за печатью пакетъ къ подаію въ Святѣйшій Синодъ и сказалъ, чтобы впредь къ нему указовъ безъ членскихъ рукъ не присылали. А въ томъ пакетѣ явилось отъ него доношеніе, въ которомъ на оный Святѣйшаго Синода указъ писаны немалыя противности и смѣхотворныя, виршами многія, неприличныя рѣчи, съ извѣстіемъ, что де келарь Іосифъ отъ шумства и пьянственной страсти умре 19 декабря безъ всего, оставя обители студъ и поношеніе. Въ то же время отъ секретаря Ростовскаго архіерейскаго дома Орлова сообщено доношеніемъ, что 24-го сентября 729 г. къ его преосвященству отъ господина фельдмаршала князя Василя Володимировича Долгорукова прислана съ офицеромъ Навокинымъ краткая выписка отъ воеводы Широбокова, копія съ которой приложена при доношеніи Орлова, и въ ней по дѣлу келаря Іосифа многое прибавлено, чего не показано было въ доношеніяхъ Широбокова въ Синодъ и въ Сенатъ, однакоже написано явственно, что упомянутый де келарь съ запальчивости и съ грубодосадительной неосторожности отъ дерзновенной смѣлости наказанъ. По заслушаніи о семъ выписки апрѣля 15-го 730 г. постановлено копію съ учиненной по дѣлу воеводы Широбокова въ Синодальной канцеляріи выписки для разсмотрѣнія и учиненія указа сообщить при вѣдѣніи въ Правительствующій Сенатъ, а что тамо учинено будетъ, о томъ увѣдомить. 6-го октября изъ

Сената послѣдовало вѣдѣніе, что о Пошехонскомъ воеводѣ майорѣ Широбоковѣ, за учиненныя имъ обиды и ругательства Адриянова монастыря келарю и служителямъ, приказано судъ произвестъ въ губерніи Московской; а о верейскомъ воеводѣ майорѣ Иванѣ Усуповѣ о учиненныхъ отъ него Верейскаго Спасскаго монастыря игумену и монастырскимъ служителемъ и крестьянамъ разореніяхъ и взяткахъ послать для изслѣдованія нарочнаго изъ оной же Московской губерніи, для чего туда и отосланы Синодскія о томъ вѣдѣнія. А 30 октября изъ Московской губернской канцеляріи сообщено доношеніемъ, что по опредѣленію оной канцеляріи велѣно помянутому Широбокову взять въ Москву въ губернскую канцелярію и по вѣдѣніямъ изъ Святѣйшаго Синода о показанныхъ обидахъ его и ругательствахъ произвестъ судъ по указу, а кому отъ того Адриянова монастыря для доказательства повелѣно будетъ быть при производствѣ суда, о томъ отъ Святѣйшаго Синода губернская канцелярія просила указаго опредѣленія, а о высылкѣ Широбокова въ губернскую канцелярію къ обрѣтающемуся въ Ярославль полковнику Коробову послала указъ. Святѣйшій Синодъ отъ 11-го декабря постановилъ: повѣреннаго по дѣлу объ обидахъ келарю Іосифу и проч. выбрать братіи Адриянова монастыря человека состоянія добраго, неподозрительнаго и къ тому искуснаго, и отправить его въ Москву съ прошеніемъ и со всеми принадлежащими къ тому дѣлу документами, о чемъ и отправленъ указъ въ монастырь отъ 12 декабря 1730 г.

№ ²⁸⁰/₁₈₉. Іюля 30. *Противъ доношенія Пошехонскаго воеводы о пойманномъ чернцѣ Сергіи съ дѣвкою, который жителство имѣетъ въ Ростовскомъ уѣздѣ въ Акакіевой пустыни.*

О монахѣ Акакіевской пустыни Сергіи Пошехонскій воевода писалъ, что онъ привезенъ былъ въ его канцелярію въ мірскомъ платьѣ, пойманный съ дѣвкою Авдотьею, а въ допросѣ и очной ставкѣ показалъ, что онъ съ нею жилъ блудно и мірское

плате надѣлъ самовольно, да у него жѣ явились святые иконы и артосъ, невѣдомо для какого случая и умысла, чего для подлежить де розыску, и о снятіи съ него монашескаго чина въ Ростовскую духовныхъ дѣлъ канцелярію промеморія послана, но оттуда извѣстія нѣтъ, чтобъ о немъ въ Святѣйшемъ Синодѣ указъ учинить. Въ справкѣ изъ архіерейской конторы объявлено, что на оную воеводскую промеморію о томъ монахѣ промеморія послана съ такимъ объявленіемъ, что его монашескаго чина уже нечего лишать, понеже онъ приведенъ въ воеводскую канцелярію мірскимъ человекомъ, а не монахомъ, о чемъ и самъ онъ допросомъ показалъ, что монашескаго чина лишился и надѣлъ на себя мірское платѣ собою, но чтобы съ нимъ поступлено было такъ, какъ указы повѣлѣваютъ. Постановлено отъ 22 августа: послать указъ въ Пошехонскую воеводскую канцелярію съ объявленіемъ вышеписанной справки (изъ которой между прочимъ видно, что монахъ Сергій былъ въ пустыни съ 723 г. въ хлѣбной службѣ, но, отпросившись въ Ярославль за долгами, просрочилъ 9 дней и содержанъ былъ подъ карауломъ, изъ подъ котораго бѣжалъ и болѣе въ пустынь не являлся), дабы впредь о такихъ дѣлахъ требовать резолюціи отъ мѣстнаго архіерея, а въ Святѣйшій Синодъ не писать, ибо въ воеводскомъ доношеніи написано, будто отъ канцеляріи духовныхъ дѣлъ не отвѣтствовано, а справкою показалося, что отъ его преосвященства резолюція о томъ уже учинена и промеморія послана, почему въ Святѣйшій Синодъ писать не надлежало.

№ 281²³⁰. Іюля 30. *Противъ доношенія Саввина монастыря архимандрита Досифея Звенигородской соборной церкви на протопопова сына Іакова о неслуженіи имъ въ день взятія фрегатовъ молебнаго пѣнія со звономъ.*

Доношеніе отъ архимандрита Досифея было по извѣту монастырскихъ служителей Звѣрева, Третьякова и Гвоздарева на попа Звенигородской соборной церкви Успенія

Іакова Іосифова, что онъ 27 іюля о взятіи фрегатовъ молебнаго пѣнія не токмо со звономъ, но и безъ звона, не пѣлъ, о чемъ засвидѣтельствовалъ сказкою и попъ Вознесенской церкви Аѳанасій Теофтистовъ, чего ради по него, попа, посыланъ былъ монастырскій служитель, но онъ воспротивился и въ монастырь не пошелъ. По справкѣ же съ Духовною дикастерією оказалось, что указъ о молебствованіи 27 іюля былъ посланъ въ Звенигородскую десятину къ бывшему Саввина монастыря архимандриту Перфилю, только всѣмъ ли священнослужителямъ во всѣхъ церквахъ объявленъ, того не извѣстно. Постановлено отъ 3-го сентября: онаго попа Іакова допросить въ Синодальной канцеляріи обстоятельно съ очисткою, и по изслѣдованіи всего, учиня выписку, предложить къ разсмотрѣнію и производить то дѣло немедленно. На допросѣ попъ Іаковъ заявилъ, что о служеніи благодарнаго молебна 27 іюля указа не зналъ и никогда ни отъ кого не слыхалъ, да и нынѣ такого указа въ соборной Успенской церкви въ Звенигородѣ ни откуда не прислано. Болѣе при дѣлѣ ничего нѣтъ.

№ 282⁵¹⁸. Іюля 30. *Дѣло начавшееся въ канцеляріи Святѣйшаго Синода по сообщенному изъ Высокаго Сената видѣнію о грядорванныхъ и тушеванныхъ доскахъ, въ томъ числѣ о ландъ-картъ учиненной границы между Россійской имперіей и Швеціей.*

Сенатъ писалъ о высылкѣ оставшейся въ бывшей С.-Петербургской типографіи мѣдной доски для печатанія ландкарты границы между Россіей и Швеціей и о сообщеніи, сколько и какихъ досокъ грядорванныхъ и тушеванныхъ и инструментовъ имѣется, оставшихся отъ Петербургской типографіи и у кого обрѣтаются въ вѣдѣніи. Синодальная Канцелярія по этому поводу сдѣлала запросъ въ Московскую типографію, къ которой присоединена была Петербургская съ высылкою туда типографскихъ инструментовъ въ 1727 году (см. „Полн.собр.пост.и распор.“ т. VI, № 2055). Но означенная доска съ прочими грядоро-

ванными досками и инструментами оказалась въ Синодальныхъ палатахъ подъ охраненіемъ обрѣтающагося тамъ, бывшаго въ С.-Петербургской типографіи надсмотрщика, который тогда былъ у продажи книгъ и листовъ въ типографской лавкѣ, Андрея Недьякова; при отѣздѣ же Синодальной канцеляріи въ Москву, порученъ былъ надсмотръ за тѣми вещами Троицкому протопопу Іоанну Семеонову. По заслушаніи этого, отъ 27 октября постановлено: требующіяся мѣдныя доски и инструменты, какіе имѣются нынѣ подъ охраненіемъ Недьяконова, описавъ каждую вещь мѣрою и вѣсомъ и оцѣнивъ чрезъ знающихъ людей отъ Адмиралтейства и отъ Академіи, прислать въ Москву въ Святѣйшій Синодъ съ нарочнымъ безъ удержанія, а что для той посылки казеннаго кошту издержано будетъ, о томъ описать имянно, о чемъ и посланъ указъ въ Петербургское Духовное правленіе, а въ Сенатъ вѣдѣніе. Затѣмъ отъ 12 декабря, вслѣдствіе доношенія изъ Духовнаго правленія о неимѣніи людей для доставки въ Москву означенныхъ типографскихъ инструментовъ и досокъ, постановлено: привезти ихъ самому Андрею Недьякову, взявъ для охраны въ пути одного человѣка изъ оставшихся въ Петербургѣ синодальныхъ солдатъ, а на расходы по перевозкѣ употребить деньги отъ продажи типографскихъ книгъ и листовъ, съ запискою всего, что будетъ издержано; а въ Высокій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, дабы посланъ былъ указъ въ Ямскую канцелярію о дачѣ безъ задержанія ямскихъ подводъ по указамъ Святѣйшаго Синода. Всего грядорованныхъ досокъ прислано было счетовъ 1242, на сумму по оцѣнкѣ на 9532 р. 5 к., да инструментовъ съ нѣкоторыми типографскими принадлежностями 35, вѣсомъ 134 п. Отъ 2 марта 730 г. постановлено принять все по описи и хранить въ цѣлости, а мѣдную доску, на которой печатана ландкарта учиненной границы между Россіей и Швеціей, взявъ за нее въ типографскую казну надлежащую цѣну, означенную въ реестрѣ 24 руб., отдать въ Высокій Сенатъ, съ сообщеніемъ извѣстія о прочихъ доскахъ и инструментахъ, Недьякова же отпустить въ

Петербургъ. Такъ какъ о солдатѣ, прибывшемъ съ Недьяковымъ, не было упомянуто въ постановленіи, то онъ подалъ прошеніе объ отпускѣ въ Петербургъ, и его велѣно было немедленно отпустить. Въ 1736 г. изъ Адмиралтействъ-коллегіи поступило доношеніе, что при оной Коллегіи переводится описаніе морскихъ книгъ съ голландскаго на російскій діалектъ и что требуются для того карты восточнаго моря, а такъ какъ доски для такихъ картъ имѣлись въ Московской типографіи, то Адмиралтейская Коллегія и просила отпустить таковыя обрѣтающемуся въ Москвѣ отъ флота капитану Вестужеву. По справкѣ, въ описи, сдѣланной при переводѣ типографіи изъ Петербурга въ Москву подканцеляристомъ Коллегіи экономѣ Иваномъ Матвѣевымъ, мѣдныхъ досокъ картъ Варяжскаго моря значилось 15, и отъ 21 мая постановлено справиться, сколько, въ какомъ видѣ и гдѣ находятся нынѣ означенныя доски, затѣмъ, если онѣ не нужны для Московской типографіи, то передать ихъ упомянутому капитану Вестужеву съ роспискою и съ требованіемъ за нихъ уплаты надлежащей суммы, о чемъ и посланъ указъ въ Московскую Синодальную правленія канцелярію. По справкѣ изъ Московской типографіи значилось тамъ 23 доски на сумму 905 р. и разрѣшено было пробовать эти доски коштомъ адмиралтейскимъ. Отъ 3 генваря 737 г. разрѣшено отпустить требующіяся доски морскихъ картъ въ Адмиралтейство по описи и съ взятіемъ надлежащей платы за нихъ. Въ мартѣ 15 досокъ отосланы и деньги 750 руб. за нихъ получены въ Московской типографіи, которая, печатая лишь книги духовнаго круга, въ тѣхъ доскахъ нужды не имѣла.

№ ²⁸³/₇₆. Іюля 31. По доношенію Холмогорскаго архіепископа Варнавы о утекшихъ изъ Соловецкаго монастыря ссыльныхъ, бывшихъ въ ономъ монастырѣ, монахахъ Аркадіи да Епифаніи.

Монахи Аркадій и Епифаній сосланы были въ 728 г. первый за неблагословное

изъ монастыря прехожденіе безъ паспортовъ, второй за важныя вины, и содержались въ монастырскихъ трудѣхъ неисходно, но на 13 число іюня ночью бѣжали, неизвѣстно куда, и не отысканы, хотя о томъ повсюду посланы были по епархіи архіереямъ указы. По резолюціи велѣно было навести въ канцеляріи Синода справки о поименованныхъ монахахъ, за что и когда они сосланы, откуда родомъ и давно ли въ монашествѣ, но свѣдѣній таковыхъ въ канцеляріи не оказалось.

№ ²⁸⁴/₁₇. Августа 1. *По указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о артиллерскомъ инженернаго корпуса правленіи, которое нынѣ состоитъ въ одномъ вѣдомствѣ генерала графа Фонминиха велѣно то правленіе именовать канцеляріею отъ артиллеріи и отъ фортификаціи.*

По полученіи указа о новоименованной канцеляріи отъ артиллеріи и фортификаціи, постановлено отъ 8 августа сообщить о томъ для вѣдома Синодальнымъ членамъ, въ Духовную дикастерію, въ Синодальные Казенный и Дворцовый приказы, въ Петербургское Духовное правленіе и Коллегію экономіи синодальнаго правленія, и отсюда послать указы во все епархіи и ставропигіальныя монастыри.

№ ²⁸⁵/₂₄. Августа 2. *Доношеніе Святѣйшаго Синода канцеляриста Ивана Муринова о выдачѣ ему заслуженнаго Его Императорскаго Величества жалованья на прошлый 728 г. и сего 729 года же на генварскую и майскую трети бытности его при дѣлахъ въ Духовной дикастеріи.*

По справкѣ значилось, что Синодальный канцеляристъ Муриновъ, за труды его въ 728 и по 25 іюня 729 года въ Духовной дикастеріи при дѣлахъ бывшей Московской Синодальной Канцеляріи, въ которой онъ былъ съ 25 марта и получалъ денежнаго жалованья въ годъ по 60 руб., долженъ былъ получить на 728 годъ съ

прежде выданными въ зачетъ 20 руб. еще 40 руб. да на пять мѣсяцевъ и 24 дня 729 г., по 25 іюня, 28 р. 87 к., всего 68 р. 87 к., положенной же на оную бывшую Московскую Синодальную канцелярію тысячной суммы отъ 728 г. по 732-й г. за расходомъ имѣлось въ остаткѣ 2710 р. 29 к., а по состоявшемуся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 31 мая 728 г. указу велѣно было за прошлое время выдавать жалованье офицерамъ и прочимъ служителямъ, приказнымъ и мастеровымъ, съ такимъ осмотрѣніемъ, чтобъ отъ непорядочныхъ выдачъ и противныхъ указовъ не произошло казенныхъ убытковъ напрасно. Постановленіе Святѣйшаго Синода по доношенію Синодальнаго актуаріуса Муринова, на основаніи означенной справки, состоялось лишь 16 іюня 1733 года и просителю данъ указъ о полученіи 68 р. 87 к., съ вычетомъ на лазаретъ по копейкѣ отъ рубля, изъ взятыхъ изъ Москвы изъ Синодальнаго Казеннаго приказа, положенныхъ на штатъ Святѣйшаго Синода, денегъ, записавъ въ расходъ съ роспискою.

№ ²⁸⁶/₆₇. Августа 8. *По доношенію изъ Коллегіи экономіи Синодальнаго Правленія, которымъ требуетъ на починку въ Рязанской епархіи въ Богословскомъ монастырѣ ограды, башенъ и на церкви крыши, денегъ 850 руб.*

Вслѣдствіе прошенія архимандрита Богословскаго монастыря Аарона съ братіею о починкѣ обветшалыхъ соборной и другой, Успенской, церквей, также ограды, башенъ и проч., Коллегія экономіи въ доношеніи сообщала, что монастырское строеніе осматривано и описано и смѣта подлежащая учинена архіерейскаго рязанскаго дома казначеемъ, при стороннихъ людяхъ, но о выдачѣ потребныхъ на то 850 руб. Коллегія сама не могла учинить резолюціи, понеже табельнаго оклада на строеніе того монастыря денежныя казны не положено, а по указу Верховнаго Тайнаго Совѣта 727 года собираемыхъ въ Коллегіи экономіи доходовъ ни на какія дачи безъ ассигнаціи Каморъ-Коллегія производить не слѣдовало. Святѣйшій Синодъ отъ 10 октября поста-

повилъ требовать объ означенной суммѣ изъ Каморъ-Коллегіи, дабы въ Коллегію экономіи прислана была ассигнація и по присылкѣ ея изъ собираемыхъ оброчныхъ того Богословскаго монастыря съ вотчить денегъ выдать архимандриту Аарону подъ росписку 850 р. и когда будетъ выдано рапортовать Святѣйшему Синоду, но рапортъ изъ Коллегіи экономіи при дѣлѣ имѣется лишь о получении о семъ указа, поступившій 11-го ноября.

№ ²⁸⁷/₁₈₇ Августа 8. *По доношенію Московской Славянско-греколатинской академіи ректора, Спасскаго училищнаго монастыря архимандрита Германа Концевича о постриженіи школы богословія ученика Ивана Лецинскаго и о постриженіи жъ впредь охотно желающихъ въ монашескій чинъ.*

Архимандритъ Германъ писалъ, что въ Спасскомъ монастырѣ имѣется іеромонаховъ, іеродіаконовъ и монаховъ малое число и во отправленіи священнослуженія и иныхъ требъ церковныхъ предстоитъ нужда, потому просилъ разрѣшенія удостоить монашества ученика богословія Ивана Лецинскаго по его всеусердному желанію, какъ человѣка состоянія и житія добраго и достойнаго и учителемъ быть способнаго, да и вообще о таковыхъ желающихъ впредь монашество принимать указъ учинить. Святѣйшій Синодъ отъ 13 августа постановилъ дать таковое разрѣшеніе и впредь постригать желающихъ въ монашество въ томъ Спасскомъ монастырѣ, какъ святыя правила, Духовный регламентъ и указы повелѣваютъ, о чемъ и сообщенъ указъ архимандриту Герману съ братією.

№ ²⁸⁸/₂₁₁ Августа 8. *По доношенію Московскаго большаго Успенскаго собора протопопа Іоанна Максимова о опредѣленіи въ тотъ соборъ на мѣсто умершаго того же собора священника Алексѣя Иванова того жъ Успенскаго собора діакона Ѳеодора Никитина во священника жъ.*

Протопопъ Максимовъ писалъ, что дьяконъ Успенскаго собора Ѳеодоръ Никитинъ

съ 722 года житіе безпорочное и постоянное имѣеть и быть во священникахъ достоинъ, на мѣсто умершаго Алексѣя Иванова, а на мѣсто этого дьякона Никитина, по ходатайству ключаря Іоанна Максимова, просилъ опредѣлить дьякона придѣльной того жъ собора церкви Іоанна Лаврентьева, какъ достойнаго. Постановлено отъ 20 августа опредѣлить діакона Ѳеодора Никитина на означенное мѣсто, а на его мѣстѣ быть прибывшему изъ Петербурга дьякону Андрею Васильеву, придѣльной же церкви дьякону Іоанну Лаврентьеву на мѣстѣ умершаго дьякона Леонтія Семенова, которымъ вотчинами и подѣлами и прочими доходы владѣть оныхъ бывшихъ соборинъ имъ, священнику и дьякономъ, о чемъ и данъ указъ протопопу Іоанну Максиму съ братією и въ Духовную дикастерію.

№ ²⁸⁹/₂₃₄ Августа 8. *Противъ доношенія дому Преосвященнаго архіепископа Ростовскаго и Ярославскаго стряпчаго Алексѣя Савина на Углицкаго воеводу Кожина въ препятствіи о нѣкоторомъ попѣ нѣкотораго слѣдованія.*

Въ доношеніи стряпчаго Ростовскаго архіерейскаго дома Алексѣя Савина значилось, что на попа вотчины Новоспасскаго монастыря села Климотина Симеона Михайлова сотскій той же вотчины деревни Филиповой Алексѣй Ивановъ донесъ въ Углицкую Провинціальную канцелярію, якобы въ блудодѣйствѣ его, попа, съ своячиною своею дѣвкою Параскевой, которая отъ него де родила ребенка, а другимъ чревата, въ чемъ де и созналась, и работница попова Акилина тоже подтвердила; но на допросѣ въ домовоі архіерейской канцеляріи поппъ отрицалъ это, заявивъ, что де работникъ его крестьянинъ Петръ Акиндиновъ извѣщалъ о томъ на него, попа. Спрошенные свидѣтели, ссылаясь другъ на друга, не дали рѣшительныхъ показаній, а свояченица попа заявила, что ребенка она родила мертваго отъ работника Петра Акиндинова, отъ котораго де и другимъ чревата, по работникъ отрицалъ свою виновность; попадья же заявила, что она слышала отъ

сестры своей, будто она зачревательна отъ неизвѣстнаго чловѣка, напавшаго на нее однажды въ гостяхъ на дворѣ. Очной ставки работнику съ попадѣй и сотскимъ не было учинено, ибо ассессоръ Углицкой Провинціальной канцеляріи Межаковъ, взявъ работника Акиндинова изъ духовной конторы, увелъ въ Провинціальную канцелярію. Также и попова работница Акилина подлежала допросу о своемъ разговорѣ съ работникомъ про рожденіе ребенка своячиной попа, и о присылкѣ ей, какъ и работника, три раза было писано въ Провинціальную канцелярію, но они не присланы и въ рѣшеніи дѣла учинилась остановка, канцелярія же только заявила, что они отданы ихъ помѣщику, а въ архіерейскую канцелярію за неимѣніемъ для отводу ихъ солдатъ не могутъ быть посланы, равно и сотскому не вѣлно являться въ Духовное правленіе, по приказу Углицкаго воеводы Кожина. Архіерейскій стряпчій и жаловался Святѣйшему Синоду на это препятствіе къ разслѣдованію и рѣшенію означеннаго дѣла. По заслушаніи этого доношенія, Святѣйшій Синодъ отъ 28 августа постановилъ: немедленно отослать въ домовую Ростовскаго архіепископа Георгія канцелярію всѣхъ приличныхъ къ слѣдствію по вышеозначенному дѣлу лицъ, а о непорядочныхъ поступкахъ ассессора Межакова и о прочемъ, въ доношеніи написанномъ, обстоятельно отвѣтствовать воеводѣ Кожину безъ закоснѣнія, о чемъ и посланъ указъ въ Углицкую Провинціальную канцелярію, о полученіи котораго не рапортовано. Въ октябрѣ отъ архіепископа Георгія поступило доношеніе, что Новоспасскій архимандритъ изъ грековъ Евфимій, прибывъ съ своими служками въ село Климотино, били смертно попа Симеона Михайлова тростію и кнутиями, за то, что онъ отказалъ прислать къ нему свою работницу Акилину, а по осмотрѣ у того попа плеча, спинна, бока и сѣдалище явились пзбиты до крови и забагровѣли, отъ чего онъ лежитъ при смерти. Постановлено отъ 3-го ноября: вызвать архимандрита Евфимія и служекъ его Ширяева и Головокова въ Святѣйшій Синодъ для допросу и по изслѣдованіи обо всемъ, выписать при-

личные правила и указъ со изъясненіемъ, предложить къ Синодальному разсмотрѣнію. На вызовъ архимандритъ Евфимій отозвался болѣзнію, а служекъ его въ монастырѣ не нашли.

Іюля 17-го 1730 г. заслушано доношеніе Новоспасскаго архимандрита Евфимія о попѣ вотчины Новоспасскаго монастыря села Климотина, церкви Успенія Богородицы, Симеонъ Михайловъ, который де по имѣющемуся въ Углицкой Провинціальной Канцеляріи дѣлу приличился въ блудѣ, и за то отъ показанной церкви отрѣшенъ, да и кромѣ того онъ жилъ де весьма непотребно, крестьянамъ чинилъ многія обиды и взятковъ ради умершихъ не погребалъ и родильницамъ молитвъ не давалъ по недѣлѣ и больше, о чемъ были доношенія Преосвященному Георію, но онъ и понынѣ въ то село священника не опредѣлилъ, и церковь Божія остается безъ богослуженія и въ требахъ мірскихъ имѣется нужда. Архимандритъ Евфимій просилъ о поставленіи во священники той церкви того же Новоспасскаго монастыря вотчины села Корелы изъ Синодальной области дьякона Іосифа Афанасьева. Святѣйшій Синодъ постановилъ предоставить архіепископу Георгію учинить рѣшеніе объ опредѣленіи другого священника въ село Климотино, если Симеонъ Михайловъ чѣмъ подозрителенъ и у той церкви быть недостойнъ, о дьяконѣ же Іосифѣ учинить надлежащую справку. 31-го іюля поступило доношеніе изъ Ростовскаго архіерейскаго дома, что попу Симеону вѣлно священнодѣйствовать по прежнему въ селѣ Климотинѣ, понеже никакого подозрѣнія на него не показалось, въ блудномъ паденіи съ своячиной въ виновности себя онъ не призналъ, а въ свидѣловыхъ сказкахъ ко оному ихъ паденію явности ничего не показалось, а показала виновность работника его Петра Акиндинова, крестьянина поручика Данилы Востинскаго, въ чемъ де и самъ онъ, Петръ, повинился, сестра же его Ксенія, обвинявшая также попа въ блудодѣйствѣ съ нею, по наведеніи справокъ, въ тѣ числа и не жила у него, на которыя указала. Но архимандритъ Евфимій и чловѣкъ поручика Востинскаго Терентій заявили, что въ Провинціальной Углицкой Канцеляріи на онаго попа

блудное дѣло показано имянно, а въ духовной конторѣ дѣло слѣдовало де неправо и многихъ рѣчей по вопросамъ не записано, о чемъ де онъ, архимандритъ, и предложіе подавалъ, а что на него, архимандрита, архіерей доносили о требованіи будто бы отъ попа Симеона бабы Акилины, то де написано на него напрасно, почему онъ и просилъ, чтобы тѣ дѣла разсмотрѣть въ Святѣйшемъ Синодѣ и по нимъ указъ учинить. Постановлено отъ 28 августа вызвать въ Москву въ Святѣйшій Синодъ всѣхъ прикосновенныхъ къ означенному дѣлу лицъ и архіерейскихъ слѣдователей для допросу и слѣдованія, о чемъ и посланы надлежащіе указы. Далѣе при дѣлѣ ничего нѣтъ.

№ 290
295. Августа 8. *Дѣло по челобитью Смоленскаго шляхетства майора Михаила Коховскаго съ товарищи о собираніи въ Смоленской епархіи съ разныхъ всякаго чина людей съ вѣчныхъ памятей излишнихъ денегъ.*

По челобитью Смоленскаго шляхетства майора Каховскаго съ товарищи (11 челобѣтъ), чтобы вѣчные деньги брать по окладу противъ синодальной команды, а не излишние, и чтобы установить священникамъ опредѣленные оклады не въ тягость за провозъ, сорокоустъ, браки и крестины, сдѣланы были справки въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ и Духовной дикастеріи, и по этой справкѣ значится по сочиненнымъ пунктамъ святѣйшаго патріарха Адріана 206 г.: съ первобрачныхъ по 4 алтына, съ второбрачныхъ по 6 алт., съ третьобрачныхъ по 8 алт. 2 деньги, съ третьобрачныхъ по 10 алт. да казенныхъ пошлинъ по 4 коп. со свадьбы, а по указамъ 714 г. іюля 10 и 21-го на лазареты съ вѣчныхъ памятей велѣно собирать вдвое противъ прежняго. Указъ о томъ же былъ посланъ изъ Духовной дикастеріи въ Успенскій соборъ со ссылкой на такое же постановленіе 7183 г. сентября 15-го, при патріархѣ Іоакимѣ. Въ приложенной вѣдомости сборовъ по епархіямъ значится отъ 12 коп. до 35 к. (въ Смоленской епархіи) съ первобрачныхъ, при чемъ излишку въ нѣкоторыхъ епархіяхъ отъ 3 к.

до 23 к. (въ Смоленской же); затѣмъ со второбрачныхъ отъ 24 коп. до 70 к. (въ Смоленской) съ излишкомъ отъ 5 коп. до 45 (въ Смоленской), наконецъ съ третьобрачныхъ отъ 30 к. до 105 (въ Смоленской) съ излишкомъ отъ 30 к. до 75 (въ Смоленской же). По 13-му пункту Духовнаго регламента запрещалось домогаться священникамъ платы сверхъ положенной, но не возбранялось прихожанамъ давать причту, кто по щедрости своей сколько захочетъ. Рѣшенія по дѣлу нѣтъ.

№ 291
320. Августа 8. *Доношеніе изъ Московской Ратуши о постриженіи въ монашескій чинъ Хомовой слободы тяглеца Ивана Спиридонова.*

Выписаны надлежащія справки по доношенію изъ Московской Ратуши о постриженіи Хомовой слободы тяглеца Спиридонова въ Анзерскій скитъ Соловецкаго монастыря, въ которомъ (доношеніи) показано, что староста означенной слободы Никита Тарасовъ съ слободскими людьми заявилъ объ увольненіи отъ той слободы Спиридонова и о намѣреніи своемъ платить за него подушныя деньги, затѣмъ, что казенныхъ доимокъ за нимъ не имѣется и въ службѣ онъ нигдѣ не былъ; а въ Синодальной канцеляріи тотъ Спиридоновъ объявлялъ, что ему 55 лѣтъ, жены и дѣтей не имѣетъ и монашескаго чина совершенно желаетъ. Постановлено отъ 6 іюля 730 года: о постриженіи Спиридонова, согласно съ правилами и Духовнымъ регламентомъ, рѣшеніе учинить Соловецкому архимандриту Варсанофію съ братією, которому и посланъ указъ о томъ.

№ 292
319. Августа 8. *По прошенію бывшаго въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ секретаря Филиппа Каретникова жены его, вдовы Наталли Семеновой дочери, о выдачѣ ей по смерти мужа ея задержанное жалованье.*

По прошенію вдовы Каретниковой велѣно, по резолюціи, учинить справку, не былъ ли умершій Каретниковъ у приходу

и расходу, и буде былъ, считанъ ли и не имѣется ли какого на немъ начету, и нижеписанное жалованье (по 25-е мая 729 г.) въ дачу ему произвестъ надлежа-лось, а буде ненадлежало, за чѣмъ и, выпи-савъ о всемъ обстоятельно, написать въ реестръ къ докладу. По справкѣ изъ Ка-зеннаго Приказа Каретникову за канцеляр-скую службу въ 1728 году и секретарскую въ 1729 г. по 25 мая всего слѣдовало 100 руб. 81 коп.; начеть на немъ зна-чился за 1721 г. 1 р. 98¹/₂ к.; да хлѣб-наго жалованья ему слѣдовало: ржи и овса 58 четв. 4 четверика безъ ¹/₃. Сдѣлана справка о службѣ его и о выдачѣ вдовѣ и наслѣдникамъ заслуженнаго по день смерти. Но опредѣленія при дѣлѣ не имѣется.

№ 293¹⁰⁹. Августа 8. *По доношенію С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія о строеніи въ С.-Петербургѣ на Московской сторонѣ при Артил-лерійской Пушкарской Слободѣ во имя Сергія Радонежскаго Чудотворца церкви.*

При доношеніи Духовнаго Правленія приложена копія съ прошенія изъ Конторы Артиллерійской о строеніи на Московской сторонѣ при Артиллерійской Пушкарской слободѣ вновь деревянной церкви во имя Преподобнаго Сергія, и Св. Синодъ отъ 11 августа постановилъ: строить церковь на уготовляемомъ мѣстѣ добрымъ и искус-нымъ мастерствомъ и о томъ строеніи, взявъ указныя пошлины по обыкновенію, изъ С.-Петербургскаго Духовнаго Правле-нія дать указъ, и когда церковь будетъ готова, ко освященію ея отправить указъ и священный антминсъ и надлежащее свя-щеннодѣйство произвестъ, какъ святые пра-вила повелѣваютъ, о чемъ и посланъ указъ въ Духовное Правленіе.

№ 294⁵. Августа 11. *По доношенію Московской Типографіи справщика и Синодальнаго переводчика Ивана Гри-горьева о выдачѣ ему заслуженнаго 727 года, сентябрьской трети за весь*

728-й годъ жалованья и о учиненіи ему прежняго справщическаго оклада.

Справщикъ Иванъ Григорьевъ писалъ, что съ 725 года онъ состоялъ и перевод-чикомъ при св. Синодѣ, а трактamentъ по-лучалъ только справщическій по 140 руб., да хлѣба по 30 юфтей, а затѣмъ по указу 16 апрѣля 729 г. окладъ справщиковъ мірянъ уменьшенъ до 70 р., которымъ до-вольствоваться ему, Григорьеву, да еще за двѣ должности не возможно, почему онъ и просилъ выдавать ему жалованье по преж-нему окладу. Въ ноябрѣ онъ подалъ второ-рое доношеніе, въ которомъ писалъ, что по Синодальной резолюціи у него сдѣланъ вы-четъ изъ хлѣбнаго жалованья половины за 725—7 годы по силѣ указа 18 апрѣля 1723 года (о вычетахъ изъ хлѣбнаго жа-лованья служащихъ по случаю неурожая), тогда какъ другіе подъячіе Московской Ти-пографіи получаютъ сполна безъ вычета, почему и просилъ не дѣлать вычета изъ его уже давно заслуженнаго жалованья для крайней его бѣдности и раззоренія и въ виду того, что за переводы съ греческаго никакаго награжденія онъ не имѣлъ и къ его 70 рублевому справщическому окладу опредѣлить награжденіе противъ товарища его, переводчика Василья Козловскаго. Вы-писаны всѣ надлежащія справки и отъ 22 декабря постановлено: справщику Гри-горьеву жалованье на сентябрьскую треть 727 и на весь 728 годъ выдать по преж-нему Петербургскому окладу, а именно: денегъ 186 руб. 66²/₃ коп., да за хлѣбъ половиннаго по указу 723 года за 20 юфтей деньгами, по московской середозимней во оныхъ годѣхъ бывшей цѣнѣ, 33 р. 77¹/₂ к. всего 220 р. 44 коп. съ вычетомъ на ла-заретъ по конейки отъ рубля, выдать изъ доходовъ Московской Типографіи съ роспи-скою, для того, что онъ, Григорьевъ, весь 727-й годъ прожилъ въ С.-Петербургѣ, а въ 728 году при отправленіи изъ С.-Пе-тербурга въ Москву типографскихъ вещей имѣлъ въ пути смотрѣніе и трудъ немалый, а на сей 729 годъ выдать и впредь да-вать за его, Григорьева, сверхъ справщи-ческой должности въ переводѣ съ грече-

скихъ писемъ излишніе труды ко опредѣленному годовому справщическому Московскому окладу 70 руб. въ прибавку изъ типографскихъ же доходовъ, вкупѣ съ прочими тоя типографіи служителями по прошествіи третьей на каждый годъ по 50 руб. итого имѣется ему всего жалованья по 120 руб. на годъ, о чемъ и посланъ указъ въ Московскую Типографію.

№ ²⁹⁵/₂₁₇. Августа 11. *По прошенію Воронежской епархіи Ѳедосіевскаго казачья городка церкви Казанскія Пресвятыя Богородицы пона Петра Григорьева о дать ему изъ Синодальной области отпустительной грамоты.*

Священникъ Петръ Григорьевъ, посвященный въ 207 году 9-го мая Игнатіемъ епископомъ Тамбовскимъ въ село Муталево тамб. уѣзда, къ церкви Обновленія храма Господня, съ 722 года служилъ по соизволенію Пахомія, митрополита Воронежскаго и Елецкаго, по перехожей грамотѣ, въ Казачьемъ городкѣ, но въ генварѣ 729 года епископъ Воронежскій Левъ взялъ у него перехожую грамоту и обѣщалъ положить отпускную изъ тамбовской епархіи. Заявляя объ этомъ въ своемъ прошеніи, поплъ Петръ Григорьевъ писалъ, что пынѣ въ оной епархіи архіерея не обрѣтается, но приписана она въ Синодальную область, и просилъ учинить указъ о дать ему отпустительной грамоты въ воронежскую епархію, къ показанной церкви. Постановлено отъ 13 августа: изъ Синодальной области его уволить и отпускную грамоту дать, а о бытіи ему священникомъ въ воронежской епархіи рѣшеніе учинить преосвященному Льву, которому и посланъ о томъ указъ. Изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа затребована была для образца отпустительная грамота, какаѣ дается изъ Синодальной области понамъ и дяконамъ. Выслана грамота, данная въ Коломенскую епархію попу Ивану Иванову, и съ нея снята копія и приложена къ дѣлу.

№ ²⁹⁶/₃₂₁. *По доношенію города Костромы духовныхъ дѣлъ управителей*

Троицкаго Ипацкаго монастыря архимандрита Серапіона, да Богородицкаго Собору протопопа Андрея Иванова о учиненныхъ Костромской провинціи пригородовъ Буя и Судислава воеводою Андреемъ Нѣмецкимъ духовному чину обидажъ и въ прочемъ.

Воевода костромскихъ пригородовъ Буя и Судиславля Андрей Нѣмецкій чинилъ обиды духовному сану, самовольно бралъ подъ караулъ и держалъ въ тюрьмѣ съ ворами яко злодѣевъ и билъ, а также и взятки бралъ: 1) посылалъ за попомъ села Вуякова Семеномъ Лаврентьевымъ подъячего съ солдаты, которые за небытностію пона дома взяли его жену въ Судиславль, гдѣ, по приказанію воеводы, ее допрашивалъ подъячій Большаковъ, билъ и увѣчилъ на смерть и держалъ подъ карауломъ, потомъ и пона арестовалъ, и воевода взялъ съ него 10 руб.; 2) села Сухорукова пона Якова Михайлова, прѣѣзжавшаго въ Судиславль для платежа банныхъ денегъ, велѣлъ посадить, какъ злодѣя, въ тюрьму и взялъ 10 руб. и пудъ меду; 3) чинить утѣсенія и палогъ поповскому старостѣ, села Кордубова попу Павлу Андрееву съ дѣтьми, велѣлъ взять у него церковные ключи и отъ церкви отказать, потомъ выбѣчь плетью, да церковной земли съ сѣнными покосами отдѣлить помѣщикамъ и грозилъ поймать сына его, дячка Семена, и битъ кнутомъ ударовъ 50. Постановлено 22 августа сообщить о томъ вѣдѣніемъ въ Высокій Сенатъ, съ требованіемъ наказанія воеводѣ и сатисфакціи обиженнымъ, чтобъ впредь свѣтскіе командиры не дерзали такъ обижать духовенство, а духовные начальники поступали бы съ такими обидчиками, какъ святыя правила и Высочайшіе указы повелѣваютъ.

№ ²⁹⁷/₁₈. Августа 11. *По вѣдѣнію Выскаго Сената съ печатнымъ указомъ о комерціи и о размноженіи обученія въ строеніи кораблей и прочихъ морскихъ торговыхъ судовъ.*

По резолюціи велѣно съ Коллегією экономіи учинить справку, есть ли въ ней

такой указъ и производится ли разсылка такихъ же указовъ во всѣ Синоду подчиненныя мѣста. По справкѣ указъ о строеніи кораблей и торговыхъ судовъ, о мореплаваніи и облегченіи въ пошлинахъ, былъ полученъ и въ Коллегіи экономіи и оттуда сообщено въ подчиненныя Синоду мѣста. Постановлено отъ 3-го сентября: копіи съ указа послать къ Синодальнымъ членамъ, въ Духовную дикастерію и С.-Петербургское Духовное Правленіе.

№ ²⁹⁸₉. Августа 12. *Дѣло по прошенію Синодальнаго Дворцоваго Приказа секретаря Ивана Степанова о выдачѣ ему на прошлые годы жалованья.*

Секретарь Иванъ Степановъ писалъ, что работаетъ онъ въ Дворцовомъ Приказѣ у дѣла съ 716 года за самое малое жалованье, да и то ему не додано за прежніе годы, а сколько, о томъ де свѣдомо въ Святѣйшемъ Синодѣ. По справкѣ изъ Дворцоваго Приказу показано, что онъ былъ у дѣла съ ноября 716 г. по 10 марта 726 г., а о жалованьи его указу не было, хотя въ разные годы ему были производимы денежныя и хлѣбныя дачи въ приказъ. По указу же, присланному изъ Сенатской канцелярии, отъ 19 октября 727 г. при разсмотрѣніи штата велѣно опредѣленіе учинить, какъ было прежде до 1700 года, т. е. кому давалось жалованье, тѣмъ опредѣлить жалованье, а которые довольствовались у дѣла, тѣмъ и нынѣ быть безъ жалованья. А въ Дворцовомъ де Приказѣ до 700 года дѣльныхъ доходовъ положено было съ оброчныхъ денегъ по 7 денегъ съ рубля, да съ вотчинъ съ дворового чина по 2 деньги, да вмѣсто хлѣбнаго жалованья даны въ пожитъ деревни по 10 дворовъ человѣку, которыми и владѣли по сей 729 годъ, а нынѣ де того Приказу секретари означенныхъ доходовъ не получаютъ того ради, что оныя деньги съ 710 года собираются въ казну, а деревни по указу изъ Высокаго Сената 24 февраля 729 г. приписаны къ Синодальнымъ вотчинамъ и доходы съ нихъ емяются въ казну-жъ. А по учиненному

2 августа 725 г. Синодальному опредѣленію велѣно въ Дворцовомъ Приказѣ быть секретарю одному и жалованья получать ему по 100 рублей въ годъ, хлѣба по 50 четвертей; а отъ 18 іюля велѣно быть въ томъ Дворцовомъ Приказѣ Ивану Степанову у дѣла другимъ секретаремъ, съ производствомъ въ жалованье обоимъ одного секретарскаго оклада по штату. По заслушаніи прошенія Ивана Степанова и выписанныхъ справокъ, постановлено отъ 14 ноября просителю во всемъ отказать, потому что указа объ его жалованьи не было и дачи ему денежныя и хлѣбныя производились въ приказъ, да онъ же владѣлъ и Синодальною деревнею, о чемъ и объявить ему по обыкновенію съ запискою, а что имѣется о немъ въ Коллегіи экономіи по дѣлу объ интересахъ, показанныхъ по счету и слѣдствію бывшаго асессора Ильи Никифорова, то рѣшеніе о томъ велѣтъ учинить въ Коллегіи экономіи неукоснительно и о послѣдующемъ репортовать; жалованье же ему съ опредѣленія его въ оный Дворцовый Приказъ производить вмѣстѣ съ товарищемъ его секретаремъ Иваномъ Чернымъ однимъ секретарскій окладъ обоимъ 100 рублей въ годъ, какъ назначено въ штатѣ, а хлѣбнаго по 25 юфтей каждому. Указъ о томъ посланъ въ Дворцовый Приказъ и о полученіи его репортовано 18-го декабря 1729 года.

№ ²⁹⁹₃₈₇. Августа 13. *Донесеніе отъ Коллегіи экономіи Синодальнаго правленія о оставшихъ пожиткахъ Воскресенскаго монастыря наместника іеромонаха Михаила, которые обрѣтаются въ гошпитали, чтобы отдать во оный Воскресенскій монастырь въ монастырскую казну.*

Нѣкоторые изъ пожитковъ умершаго наместника Воскресенскаго монастыря Микханла, хранившихся въ Московской гошпиталѣ, забралъ себѣ гошпитальной церкви попомъ Θεодотъ Дмитріевъ, объявляя будто ему покойный отказалъ ихъ по духовной для поминаенія, между тѣмъ никакой духовной въ канцеляріи гошпитали онъ не показалъ, іеромонаха же Михаила исповѣ-

дываль передъ смертію глухою исповѣдью, потому Коллегія экономіи по слѣдъ Духовнаго регламента опредѣлила оставшіеся пожитки іеромонаха Михаила и взятые попомъ Θεодотомъ, отобравъ у него, передать въ монастырскую казну, пона же Θεодота подвергнуть чего онъ достоинъ за самовольное присвоеніе пожитковъ. По заслушаніи этого опредѣленія, Святѣйшій Синодъ отъ 3 сентября постановилъ утвердить таковое и передать пожитки изъ Коллегіи экономіи въ монастырскую казну, въ упомянутый Воскресенскій монастырь, подъ росписку кому надлежитъ, о чемъ и послать во оную Коллегію указъ, а попу Θεодоту подписаться, чтобы впредь безъ завѣщанія умиравшихъ не вступалъ во владѣніе ихъ пожитками.

№ ³⁰⁰/₅₂₃. Августа 13. *Доношеніе изъ Главной Дворцовой Канцеляріи о постриженіи въ Троицкомъ Сергіевъ монастырь бывшаго при домъ Его Императорскаго Величества укусника Никиты Иванова.*

По заслушаніи доношенія Дворцовой канцеляріи о постриженіи бывшаго укусника Никиты Иванова за многія его службы и за дальные походы, по его прошенію, въ монахи Троице-Сергіева монастыря, Святѣйшій Синодъ отъ 20 августа постановилъ отослать означеннаго Никиту Иванова въ Троице-Сергіевъ монастырь и о постриженіи его тамъ рѣшеніе учинить архимандриту того монастыря Варлааму, о чемъ ему съ братією и послать указъ.

№ ³⁰¹/₅₂₄. Августа 13. *Доношеніе черемисенки вдовы Марьи Сеитовой о воспріятіи крещенія православно-христіанскія вѣры.*

Бывшая въ замужествѣ за черемисномъ, Шадкаго уѣзду деревни Малой Кергины въ дворцовыхъ Его Величества ясажныхъ Черемисскихъ волостяхъ, черемисенка Марья Сеитова заявила о своемъ желаніи присоединиться къ православно-восточной церкви и просила сподобить ее святаго крещенія, — и Святѣйшій Синодъ отъ 20 августа по-

становилъ отослать ее для наученія православною вѣрѣ въ Вознесенскій дѣвичь монастырь при указѣ, съ повелѣніемъ наставить ее въ православіи Вознесенскому протопону и потомъ прислать съ письменнымъ свидѣтельствомъ въ Святѣйшій Синодъ для сподобленія св. крещенія.

№ ³⁰²/₅₂₂. Августа 13. *Доношеніе Рыльскаго Николаевскаго монастыря игумена Пафнутія о невѣдѣннѣ у воеводскаго правленія обрѣтающагося при духовныхъ дѣлахъ въ Рыльскъ подъячего Семена Звягина и неотягощеніи письменною работою.*

Игуменъ Пафнутіи писалъ, что обрѣтающійся въ Рыльскѣ, при отпращиваніи духовныхъ дѣлъ на Десятильничѣ дворѣ, подъячій Семенъ Звягинъ отъ Воеводской канцеляріи отягощается письменною работою, въ чемъ де духовнымъ дѣламъ чинится остановка и помѣшательство, и просилъ указа о отрѣшеніи его отъ того отягощенія и отпращиванія приказныхъ дѣлъ въ Воеводской канцеляріи. Постановлено отъ 22-го августа послать о томъ указъ Рыльскому воеводѣ майору Захару Мельницкому, а для вѣдома и къ Рыльскому игумену. Въ іюлѣ 732 г. игуменъ Пафнутіи снова доносилъ, что вопреки Синодскому указу Звягина насильно принуждаютъ отъ Воеводской канцеляріи къ исполненію разныхъ гражданскихъ дѣлъ, и просилъ о сообщеніи въ Сенатъ вѣдѣнія, дабы Рыльскаго Духовнаго правленія подъячаго Звягина воевода не принуждалъ къ отпращиванію гражданскихъ дѣлъ. Такое вѣдѣніе и послано по постановленію отъ 7-го августа 732 года. Изъ Сената отвѣчено, что ежели у Семена Звягина отецъ былъ изъ гражданскихъ чиновъ и самъ онъ раньше состоялъ у гражданскихъ дѣлъ, то и нынѣ долженъ быть у гражданскихъ, а не у духовныхъ дѣлъ, а если отецъ былъ изъ духовныхъ, то и сыну его слѣдуетъ быть у духовныхъ дѣлъ, а въ Святѣйшемъ Синодѣ чтобы опредѣлено было брать къ духовнымъ дѣламъ подъячныхъ изъ сыновей лицъ духовнаго званія, а не изъ свѣтской команды. Постановлено отъ 11-го

сентября разослать о томъ указы чрезъ Духовную дикастерію во всю Синодальную область, а игумену Пафнутію сообщить выше показанную Сенатскую резолюцію. Въ маѣ 733 г. Пафнутіи снова писалъ, что хотя отецъ Семена Звягина и бывалъ у гражданскихъ дѣлъ, но самъ онъ всегда состоялъ при дѣлахъ въ Духовномъ правленіи въ Рылѣскѣ, гдѣ другихъ подъячихъ и не имѣется и избрать некого изъ поновскихъ, дыконскихъ или причетническихъ дѣтей, а бывшіе тамъ пять человекъ (поименованные въ приложенномъ спискѣ) опредѣлены къ гражданскимъ дѣламъ и на штатные дворы къ сбору подушныхъ денегъ и при тѣхъ дѣлахъ состоятъ до нынѣ, и Звягина отрѣшить отъ Духовнаго правленія невозможно по его обязательству съ малаго возраста состоять канцеляристомъ при духовныхъ дѣлахъ. Игумень просилъ сообщить въ Сенатъ о нетребованіи Звягина къ гражданскимъ дѣламъ. Постановлено отъ 30 мая 733 г. сообщить вѣдѣніе въ Правительствующій Сенатъ, дабы повелѣнно было одного Звягина отъ дѣлъ свѣтской команды уволить, понеже онъ изъ малолѣтства имѣется у духовныхъ дѣлъ, а не у гражданскихъ, и въ гражданствѣ никакими дѣлами не обязанъ, а ежели за чѣмъ уволену быть ему не возможно, то повелѣнно бѣ вмѣсто него изъ вышепоказанныхъ, обрѣтающихся изъ духовнаго чина въ свѣтской командѣ подъячихъ, къ духовнымъ дѣламъ отослать, кого по усмотрѣнію достоинства и сколько тамъшнее Духовное правленіе потребуетъ. Вѣдѣніе это и отдано канцеляристу Семену Звягину для подачи въ Сенатъ.

№ ³⁰³/₁₉. Августа 18. *По Сенатскому вѣдѣнію о высылкѣ переведенцовъ по прежнему въ Санктпетербургъ.*

По заслушаніи Сенатскаго вѣдѣнія о высылкѣ изъ губерній и изъ провинцій въ С.-Петербургъ всѣхъ переведенцовъ (по указу Петра I) купецкихъ и ремесленныхъ людей и ямщиковъ, которые разѣхались отсюда собою, безъ указа, по прежнему безсрочно, съ письменнымъ обязательствомъ подѣ крѣп-

кимъ подтвержденіемъ, постановлено отъ 22 августа послать о томъ подлежащіе указы къ подчиненнымъ Святѣйшему Синоду лицамъ и мѣстамъ.

№ ³⁰⁴/₉₇. Августа 18. *По вѣдѣнію изъ Высочаго Сената о бѣглыхъ и гулящихъ людехъ, ежели свидетельства о себѣ не покажутъ, о писаніи ихъ въ солдаты или въ матросы.*

По заслушаніи Сенатскаго вѣдѣнія о шатающихся въ Москвѣ и прочихъ мѣстахъ по улицамъ праздныхъ, безъ платежа подушныхъ денегъ, разнаго званія людяхъ, чтобы опредѣлять изъ нихъ годныхъ въ службу, а негодныхъ записывать въ подушный окладъ, съ припискою ихъ къ тѣмъ лицамъ, кто ихъ принять пожелаетъ, а которыхъ никто не приметъ, таковыхъ чтобы посылать въ Сибирь для поселенія, постановлено отъ 22 августа послать о томъ указы подлежащимъ подчиненнымъ лицамъ и мѣстамъ.

№ ³⁰⁵/₅₂₅. Августа 18. *Доношеніе Саввинскаго архимандрита Досифея и при немъ имъ приобщенное извѣстіе стряпчего Русина да сторожа Кочкина за руками о неблагоговѣстѣ къ литургіи и молебну въ день праздничный о взятѣе города Нарвы.*

Архимандритъ Досифей писалъ о полученіи имъ извѣстія отъ Монастырскаго стряпчего Русина да сторожа Кочкина, что 9-го августа, въ праздникъ по случаю взятія Нарвы, въ Звенигородской Успенской церкви не было благовѣсту къ обѣднѣ и звону къ молебну. По справкѣ въ Духовной дикастеріи, указъ объ этомъ празднованіи въ Звенигородскую десятину былъ посланъ 28 октября 1724 г. къ Саввинскому архимандриту Трифилю. Постановлено отъ 3-го сентября: онаго Звенигородскаго собору протопопова сына попа Іакова Іосифова, взявъ въ Синодальную канцелярію, допросить о томъ обстоятельно съ подлинною о всемъ очисткою, а для свидетельства и достовѣрнаго слѣдствія взять

купно съ нимъ для допросу и вышеномянутыхъ монастырскихъ служителей. На допросъ 22 сентября попъ Іаковъ заявилъ, что о служеніи благодарнаго молебна со звономъ 9 августа, въ день взятія Нарвы, онъ никогда ни отъ кого не слыхалъ и указа такого къ нимъ не было прислано, и въ означенный день, онъ, какъ и отецъ, былъ въ Москвѣ по дѣламъ, а что его, пона, обвиняють въ ссорѣ съ солдатами, взявшими его къ допросу, это онъ отрицаетъ, хотя на свидѣтелей изъ монастырскихъ служителей не можетъ ссылаться, ибо съ ними у него имѣется приказная ссора съ 726 г., о которой заявлено было въ Духовную дикастерію, какъ они, по повелѣнію бывшаго архимандрита Досифея приходили къ дому отца его съ дубемъ разбоемъ, чтобы взять ихъ, дѣтей протопопа, въ монастырь бить и морить на дѣли. Но, по справкѣ, въ Духовной дикастеріи явочнаго челобитья о томъ не имѣлось. По справкѣ же въ Саввинѣ монастырѣ, указъ о празднованіи 9-го августа къ подпискѣ протопопу Успенской церкви въ Звенигородѣ Іосифу Андрееву и сыну его Іакову не значился предъявленнымъ того ради, что они де у духовныхъ дѣлъ въ монастырѣ за противностью своими вѣдомы не были. Дѣло осталось пока нерѣшеннымъ и попъ Іаковъ отданъ на росписку въ томъ, чтобы являться ему въ Синодальную канцелярію ежедневно по имѣющимся до него дѣламъ и никуда не отлучаться подѣ страхомъ наказанія.

№ ³⁰⁶/₂₅₆. Августа 18. По доношенію изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа, а по прошенію Переславскаго уѣзду Залѣскаго Зосимовой пустыни іеромонаха Іоакима съ братією о припискѣ къ той ихъ пустыни того жъ Переславскаго уѣзда Ильинской приходской церкви и объ отдачѣ имъ священнослужительской той церкви нашенной земли и спящихъ покосовъ.

Въ доношеніи іеромонаха Іоакима съ братією значилось, что монахи живутъ въ Зосимовой пустыни безъ церкви, токмо имѣется часовня, да пять келій братскихъ, на по-

мѣщичьей Василья да Івана Тимоновыхъ землѣ, съ которой нынѣ ихъ ссылають, и для того просить учредить имъ пустыню при обрѣтающейся въ Переславскомъ же уѣздѣ, построенной въ 1702 году на пустовой церковной землѣ, церкви св. пророка Ильи, у которой прихожанъ ни единого двора не имѣется и попъ отходить, а для пропитанія опредѣлить нашенную той церкви землю и сѣнные покосы, съ которыхъ де они и дань, прежде положенную, платить будутъ. По справкѣ, письменнаго указа о строеніи Зосимовой пустыни не имѣлось, хотя монахи и показали, что она строена въ 181 году на помѣщичьей землѣ, а блаженныя памяти великія княжны Наталія. Марія и Феодосія Алексѣевны и царица Прасковья Феодоровна въ ней построили де часовню съ трапезою и кельи и прислали туда святое евангеліе, иконы, ризы, церковныя книги и колокола и великое о той пустыни раченіе имѣли; но по указу Петра I отъ 23 декабря 1701 г. и Духовному регламенту (прибавленіе) вновь монастырей заводить безъ вѣдѣнія Святѣйшаго Синода не велѣно. По заслушеніи означеннаго доношенія и подлежащихъ справокъ, Святѣйшій Синодъ отъ 19 ноября постановилъ: при оной Ильинской церкви поставленному къ ней пону Ивану Иванову быть неотлучно, для того что онъ къ ней о поставленіи себя билъ челомъ самъ своею волею, а обрѣтающихся во именуемой Зосимовой пустыни монаховъ разослать для надлежащаго о нихъ свидѣтельства при указѣхъ въ тѣ жъ мѣста, кто откуда въ тое пустыню пришелъ, а именно: кузнеца монаха Іоасафа, который сказался постриженникомъ Синодальной области Лукьяновой пустыни, въ ту жъ пустыню, а плотника Лукьяна, да горшечника Гавриила и сапожника Игнатія, которые сказались тутошними мнимою Зосимовой пустыни постриженниками, тѣхъ въ тѣ монастыри, чьи они въ бѣльцахъ были, и содержать ихъ, буде они подлинно правильно пострижены и неподозрительны, въ тѣхъ монастырѣхъ непсходно, а псаломщика Сергія, который сказался изъ Новгородской епархіи, того къ преосвященному Теофану, дабы, по тому

жъ изслѣдовавъ о немъ, о опредѣленіи его, куда пристойно, рѣшеніе учинилъ, какъ свѣтлыя правила повелѣваютъ по своему разсмотрѣнію, а той мнимую Зосимовскую пустыню, въ которой ни церкви ни священника не имѣется, и видно, что тутъ живутъ самовольные пришельцы, не имѣя никакого указу, чего для и отъ помѣщиковъ съ той земли ссылаются, упразднить и обрѣтающуюся въ ней церковную утварь и прочее все, описавъ, взять въ Синодальный Казенный Приказъ и содержать до указу въ цѣлости и для того послать изъ того Приказу нарочно кого пристойно, а также и для разсылки монаховъ. Указы о томъ посланы въ Казенный Приказъ и Духовную дикастерію. Іеромонахъ же Іоакимъ на допросѣ показалъ, что онъ былъ раньше въ Александровой слободѣ у церкви Богоявленія Господня дьякономъ, а въ 718 г. былъ постриженъ въ Зосимовой пустынь и посвященъ въ іеромонахи по благословенію митрополита Рязанскаго Стефана въ Лукьянову пустынь, откуда перешелъ въ Троице-Сергіевъ монастырь и присланъ въ 728 г. въ Москву на Троицкое подворье для священнослуженія, но желалъ бы быть на общинѣ въ вышеобъявленной Зосимовой пустыни.

№ ³⁰⁷₅₂₇. Августа 18. *Дѣло по вѣдѣнію изъ Высокаго Сената Ярославскаго уѣзду вотчины Нерехотскаго монастыря села Новленскаго о двѣхъ Авдотѣхъ Никифоровой, которая жила въ селѣ Никольскомъ у попа Григорья Иванова и у прочихъ безъ пашпорта.*

Въ вѣдѣніи сообщалось, что въ Балахонскую воеводскую канцелярію отъ управителя Заузовской дворцовой волости Латырева прислана была пришлая вотчины Нерехотскаго монастыря села Новленскаго двѣхъ Авдотѣхъ Никифоровыхъ, которая жила той же волости въ селѣ Никольскомъ у попа Григорья Иванова и у прочихъ безъ пашпорта завѣдомо, но того попа для допросу и слѣдствія въ Воеводской канцеляріи Балахонскаго Покровскаго монастыря игуменъ Палсій не отдалъ по посланнымъ двумъ промеморіямъ въ Приказъ духовныхъ

дѣлъ. Отъ Святѣйшаго Синода требовался о томъ указъ. Постановлено отъ 22 августа разсмотрѣніе и рѣшеніе по дѣлу учинить въ Духовной дикастеріи неотложно, о чемъ туда и посланъ указъ, въ Сенатъ же сообщено о томъ вѣдѣніе.

№ ³⁰⁸₂₅. Августа 20. *По допущенію Синодальнаго кописта Афанасья Исакова о выдачѣ ему заслуженнаго жалованья.*

Подъячій Афанасій Исаковъ въ 1713 г. опредѣленъ былъ изъ Провіантскаго Приказа въ Святѣйшій Синодъ къ дѣламъ копистомъ, и въ 724 году взятъ изъ Москвы съ прочими въ С.-Петербургъ, но, когда въ іюль того же года учреждена была въ Москвѣ Синодальная канцелярія, онъ въ ней былъ оставленъ и былъ по май 727 года и получалъ съ прочими въ равенствѣ по 20 руб. Въ 727 же году 16-го мая онъ высланъ въ С.-Петербургъ съ дѣломъ преосвященнаго Сильвестра Казанскаго и ему было выдано на майскую треть того года по московскому окладу 6 руб. 66 коп., а съ 6-го ноября опредѣленъ къ дѣламъ въ канцелярію Святѣйшаго Синода и жалованья получалъ съ прочими копистами по с.-петербургскому окладу въ равенствѣ. По справкѣ съ Духовною дикастеріею значится, что ему на полгода 725 года денежнаго жалованья 7 руб. 50 коп., также и на сентябрьскую треть 727 года, за небытіемъ его, Исакова, въ Москвѣ, въ дачѣ не было, такъ что ему надлежало получить за половину 725 г. 7 р. 50 к., да за сентябрьскую треть по 6 ноября 727 года по московскому окладу 3 р. 61 к. всего 11 р. 11½ коп., а за вычетомъ на лазаретъ 11 р. 1½ к. Затѣмъ въ 730 г. на сентябрьскую треть ему не было выдано слѣдующее жалованье (6 р. 78½ коп.), по причинѣ держанія его подъ арестомъ съ 6-го октября за показаніе дѣла стольнику Степану Петрову Нелединскому Мелецкому (о битіи попа въ церкви). Съ 6-го же октября по 1-е генваря 731 г. ему слѣдовало, по силѣ указа отъ 5 іюля 726 г., половиннаго жалованья 8 р. 26½ к.

Итого 26 р. 16 $\frac{1}{2}$ к., а за вычетомъ на лазаретъ 25 р. 90 коп. Но по справкѣ въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ на немъ значилось недочету 24 руб. 43 коп., да затѣмъ наличныхъ за печатью и за ярыкомъ его, Исакова, старыхъ мѣдныхъ копеекъ 6 руб. 43 коп. Когда по первому его прошенію о выдачѣ заслуженнаго жалованья, ради его бѣдности и многихъ долговъ, не послѣдовало удовлетворенія, онъ въ февралѣ 731 г. подалъ новое прошеніе о прощеніи его вины и сложеніи съ него недочета ради многолѣтняго здравія государыни императрицы и всей царской фамиліи, тѣмъ болѣе что, содержась близъ четырехъ мѣсяцевъ подъ арестомъ, онъ пришелъ во всеконечное убожество вмѣстѣ съ домашними своими. Затѣмъ 23 августа снова писалъ въ прошеніи, что за дѣло, учиненное отъ простоты своей, сидѣлъ подъ арестомъ близъ семи мѣсяцевъ и отпущенъ на росписку, а начетныя деньги 24 р. 43 к. повиненъ заплатить заслуженнымъ своимъ жалованьемъ, но съ 6 октября 730 года за вышеозначенную вину при дѣлахъ не состоялъ, претерпѣвая съ домашними своими отъ неполученія, какъ вышеозначеннаго до погрѣшенія заслуженнаго жалованья, такъ и по силѣ Высочайшихъ указовъ половиннаго трактаента, немалый гладъ. Онъ просилъ милостиваго прощенія за прежнюю вѣрную 8 лѣтнюю службу и выдачи слѣдующаго ему жалованья, на основаніи сдѣланной справки, съ вычетомъ изъ него недочетныхъ денегъ, затѣмъ просилъ опредѣлить его по прежнему къ дѣламъ или же отпустить въ Петербургское Духовное Правленіе съ отправляющимся туда секретаремъ Васильемъ Тишинымъ и дать для того паспортъ. Но рѣшенія по дѣлу не пмѣется.

№ $\frac{309}{34}$. Августа 20. По доношенію комисара Ивана Кленикова о дать ему заслуженнаго въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода на 725 годъ жалованья 40 рублей.

Синодскій комисаръ Иванъ Клениковъ писалъ, что по опредѣленію Святѣйшаго Синода

отъ 14 марта 727 г. ему велѣно было на 725 годъ заслуженнаго недодавнаго жалованья выдать 40 руб., но за отѣздомъ его изъ С.-Петербурга въ Москву деньги не были выданы, почему онъ и просилъ о выдачѣ ихъ. По справкѣ значилось, что отъ 19 іюня 727 г. былъ данъ указъ содержанию прихода и расхода о выдачѣ канцеляристамъ Кленикову и Волкову заслуженнаго ихъ на 725 годъ (когда велѣно было ихъ отпустить въ Москву въ Каморъ-контору для опредѣленія въ комисары) жалованья по силѣ сенатской справки, въ которой объявлено, что служителямъ Сенатской канцеляріи, оставшимся за штатомъ, жалованья дано по отпуску ихъ по прежнимъ окладамъ (210 руб.), почему и къ выданнымъ Кленикову и Волкову на тотъ годъ 170 руб. слѣдуетъ добавить по 40 руб. По справкою содержателя казны Севостьяна Зыкова объявлено, что де Волкову 40 руб. выдано, а у Кленикова задержаны, затѣмъ, что де онъ отпущенъ былъ въ Москву и въ содержаніи денежной казны совершенно не сочтенъ (онъ былъ въ 725 году у пріема и покупки матеріаловъ для строящагося на Петербургскомъ острову Синодальнаго каменнаго дома), при томъ же по роспискамъ Кленикова въ пріемѣ денегъ въ 723 году отъ боцмана Георгія Галактионова 35 руб. въ приходѣ неоставало. Также и по счету снису 722 года, въ которомъ по іюнь мѣсяцъ Клениковъ состоялъ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода у прихода и расхода, значится на немъ нѣкоторыя взысканія. По указу же Сената отъ 18 октября 725 года требовалось о всѣхъ подобныхъ донмкахъ дѣлать сношенія съ подлежащими мѣстами.

№ $\frac{310}{126}$. Августа 20. Прошеніе Троицкаго Сергіева монастыря Пятницкаго прихода попа Конона Александрова объ отдачѣ въ церковь ихъ взятаго въ 722 году въ Синодальный домъ ртзнаго образа святыя мученицы Параскевы.

Въ прошеніи священника Конона Александра значится, что по состоявшемуся

въ 722 году Синодскому указу отобраны въ Москвѣ и въ уѣздахъ изъ церквей разные рѣзные образа, въ томъ числѣ взять былъ въ Синодальный домъ и рѣзной образъ Пятницы-Параскевы въ деревянномъ кiotъ изъ Пятницкой приходской церкви Троице-Сергіевской Лавры, между тѣмъ образъ тотъ имѣлся въ той церкви многіе годы и учиненъ искусною работою и никакого неблагообразія въ немъ не показуется, нынѣ же такіе отобранные образа, а именно св. Николая Чудотворца, по требованіямъ де приходскихъ людей, изъ Святѣйшаго Синода возвращены въ тѣ церкви, изъ которыхъ были взяты. По примѣру этого Пятницеѣй священникъ Кононъ просилъ возвратить въ ихъ церковь и образъ Пятницы Параскевы. По резолюціи на прошеніи требовалось учинить справку: оный образъ когда и кѣмъ изъ той церкви взять и нынѣ въ Синодальномъ ли домѣ обрѣтается и у кого подъ охраненіемъ, и буде тотъ образъ въ Синодальномъ домѣ имѣется, то взнестъ его для свидѣтельства въ Святѣйшій Синодъ. А внизу подъ прошеніемъ отмѣчено: „Слушано августа 20 дня, 1729 года. Челобитчикъ за дѣломъ не ходитъ и бумаги не дано“.

№ $\frac{311}{528}$. Августа 20. *По доношенію изъ Московской Губернской Канцеляріи о присылки епархіи Рязанской села Михайловскаго попа Леонтія Шувая къ слѣдствію въ Переславскую Рязанскую Провинціальную Канцелярію въ отдачу имъ съ товарищи Михайловскихъ драгунъ луговъ.*

Московская Губернская канцелярія сообщила, что изъ Переславской провинціи отъ воеводы Неронова о попѣ города Михайлова Леонтіи Васильевѣ Шувая показано, что въ прошломъ 726 году Михайловскихъ драгунъ и солдатъ примѣрная излпшняя земля и сѣнные покосы были отданы съ торгу на откупъ вотчины вдовы, княгини Анны князь Алексѣевской жены Голицына, Михайловскаго уѣзда деревни Ериной прикащику Григорію Воробьеву, а онъ, попъ Леонтій, собрався съ оными сол-

даты многолюдствомъ челоѣкъ съ триста и больше, помянутую оброчную землю роздали въ наемъ постороннимъ людямъ и, собирая деньги, раздѣлили межъ себя и для того де онъ, попъ Леонтій, къ надлежащему слѣдствію требованъ, но по двумъ посланнымъ изъ Рязанской Провинціальной канцеляріи въ Духовный Приказъ промеморіямъ не присланъ, чтобы о присылкѣ его, попа Шувая, рѣшеніе учинить. Поставлено о вышенисанномъ изъ Рязанскаго архіерейскаго дома взять извѣстіе, были ли посланы означенныя промеморіи и по нимъ въ архіерейскомъ домѣ было ли какое дѣйство, и для чего оный попъ не отосланъ. Указъ о томъ посланъ къ Рязанскому епископу Гавріилу.

№ $\frac{312}{529}$. Августа 20. *По доношенію Казанской епархіи стряпчаго Федора Богуща Свіяжскаго Богородицкаго монастыря на стряпчаго Никиту Ложникова изъ того монастыря въ Москву во отъздѣ самовольствомъ.*

Стряпчій Казанскаго архіерейскаго дому Богущъ доносилъ на стряпчаго Свіяжскаго Богородицкаго монастыря Ложникова, что онъ, забравъ съ вотчинныхъ крестьянъ деньги и разныя вещи, уѣхалъ въ Москву безъ указу архіерейскаго. Произведены были допросы и учинена справка съ Вотчинною Коллегіею, а вещамъ, находящимся у Ложникова, сдѣлана опись и отъ 15 сентября постановлено: стряпчаго Никиту Ложникова освободить и взятые у него въ Синодальную канцелярію деньги, письма, крѣпости и разныя вещи (матеріи, ленты и проч. рухлядь, купленные имъ для себя на свои деньги) по объявленной описи отдать ему съ роспискою и съ такимъ обязательствомъ, дабы онъ, ходатайствуя по означеннымъ въ Вотчинной Коллегіи дѣламъ (поземельные споры съ помѣщиками), въ пользу монастырскую рѣшенія требовалъ безъ продолженія и, по полученіи резолюціи, ѣхать ему въ городъ Казань и явиться къ преосвященному Сильверсту митрополиту Казанскому и Свіяжскому немедленно; а нынѣ безвременно отъ оныхъ монастырскихъ дѣлъ его, Лож-

никова, не отлучать, для того что онъ въ Москву прѣѣхалъ по повелѣнію того Свѣтскаго Богородицкаго монастыря архимандрита Гавріила для монастырскихъ земельныхъ съ помѣщиками спорныхъ дѣлъ, которые обрѣтаются въ Вотчинной Коллегіи, о чемъ дана ему въ ту Коллегію и челобитная отъ архимандрита и по ней объясненъ онъ въ той Коллегіи подпискою, чтобъ ему до рѣшенія тѣхъ дѣлъ изъ Москвы не съѣзжать, а отъ митрополита Сильвестра такой тяжкой вины, за чтобъ его, Ложникова, въ скорости туда отослать, не показано, и о томъ вышепереченному его архіерейскому стряпчему объявить для вѣдома съ запискою. Въ защиту и оправданіе Ложникова 13 октября прислано доношеніе отъ Свѣтскаго архимандрита Гавріила, по немъ отмѣчено, что резолюція по дѣлу уже учинена.

№ ³¹³₅₃₀. Августа 20. *По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода объ отсылкѣ въ домъ Преосвященнаго Леониды, архіепископа Сарскаго и Подонскаго, дѣла, имѣвшагося въ Святѣйшемъ Синодѣ по прошенію епархіи Его Преосвященства отставнаго вахмистра Ивана Жданова съ женою его въ зазорномъ сожитіи.*

13 августа въ Синодъ приходилъ полковникъ Иванъ Семеновъ Чебышевъ и просилъ словесно, что по касающемуся до него въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлу противъ челобитья отставнаго вахмистра Ивана Жданова о бѣганіи жены его, Жданова, Анны Ивановой, велѣно противъ допросу той его жены чинить надлежащее ему, Жданову, доказательство, а онъ того не чинить и гербовой бумаги не даетъ и отъ того чинится продолженіе и напрасная волокита. Разсуждая о томъ ихъ дѣлѣ, которое сперва въ Святѣйшемъ Синодѣ началось въ невѣдѣніи, что оные Ждановъ и жена его по городу Мещовску Крутицкія епархіи, чего для, ежели-бы то въ первомъ его, Жданова, челобитьи было пзяснено, и принимать было въ Святѣйшемъ Синодѣ того его челобитья не надлежало, — Святѣйшій

Синодъ постановилъ оное дѣло для надлежащаго слѣдствія и рѣшенія отослать къ преосвященному Леониду, архіепископу Сарскому и Подонскому, при указѣ, съ такимъ повелѣніемъ, дабы его преосвященство дѣйствовалъ только то, что до духовнаго правленія подлежитъ. При указѣ приложена и опись дѣлу по жалобѣ вахмистра Жданова на полковника Чебышева въ увозѣ имъ отъ Жданова жены и проч. всего 37 документовъ.

№ ³¹⁴₆₈. Августа 22. *По доношенію изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа объ отдачѣ на строеніе приписнаго Сновецкаго монастыря, что въ Володимирскомъ уѣздѣ, 215 р. 87 к.*

При доношеніи Дворцоваго Приказа приложена копія съ выписки о Сновецкомъ монастырѣ, который былъ приписанъ къ Синодальному дому, и за нимъ значилось по писцовымъ книгамъ четвертныя пашни 1937 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому же, сѣна 992 копны, лѣсу 50 десятинъ, да по переписнымъ книгамъ 186 года дворовъ 181, въ томъ же Володимирскомъ уѣздѣ, душъ мужеска пола 606, а нынѣ по свидѣтельству Генералитета 768 душъ, доходовъ окладныхъ и неокладныхъ 143 р. 93 к., да въ Дворцовый Приказъ платять разныхъ сборовъ 30 р. 41¹/₄ коп., а разнаго хлѣба значится въ донимѣхъ на 724 и 727 годы всего 177 четвертей, 1 четверикъ. По указу отъ 6 іюля 725 г. велѣно было нѣкоторые Синодальные монастыри упразднить и монаховъ перевести въ другіе монастыри, доходы и всякій заводъ приписать къ Синодальному дому, монастырскихъ же служителей поверстать въ крестьянство. По этому указу послана инструкція къ комиссару Синодальной команды Ивану Никитину, по которой оный Сновецкій монастырь и упраздненъ, а монахи переведены въ Боголюбовъ монастырь. По выпискѣ комиссара Никитина, доходовъ съ крестьянъ Сновецкаго монастыря на 725 и 726 годы значится 215 руб. 87 коп. Но по Синодскому указу отъ 21 іюня 727 г., на основаніи рѣшенія Верховнаго

Тайнаго Совѣта отъ 3 февраля того же года, Сновицкій монастырь возстановленъ по прежнему и монахи возвращены изъ Боголюбова монастыря, а вотчины предписано вѣдать въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ и положенный съ того монастыря оброчный хлѣбъ и прочее брать по прежнему въ Дворцовый Приказъ безъ доимки. На 728 и 29 годы сборовъ денежныхъ, по справкѣ съ окладною доимочною книгою, съ крестьянъ значилось 60 р. 82¹/₂ к. Игуменъ монастыря Викторъ съ братією просилъ о выдачѣ монастырю присланныхъ въ Дворцовый Приказъ денегъ за 725—6 годы 215 р. 87 к., но по мнѣнію Дворцоваго Приказа этихъ денегъ въ жалованье монастырю выдавать не надлежало, ибо по указу 4 сентября 724 г. монахамъ де жалованья денежнаго давать не велѣно, а опредѣлено довольствоваться братскою пищей и одеждою, и, когда монахи того монастыря переведены были въ Боголюбовъ монастырь, они де и довольствовались изъ доходовъ этого монастыря, но изъ оныхъ денегъ остаточные, кромѣ 60 р. 82¹/₂ к. въ платежъ вышепоказанныхъ лѣтъ, достальные 155 р. 4¹/₂ к. надлежить выдать на церковное строеніе и разныя починки, которыя полагаются изъ собранныхъ съ крестьянъ денегъ, и къ таковому расходу опредѣлить вмѣстѣ съ игуменомъ и Синодальнаго дома дворянина. Постановлено отъ 15 сентября: согласно съ мнѣніемъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа, доимочныя деньги 60 р. 82¹/₂ к. внести въ платежъ за 728 и 29 годы изъ 215 р. 87 к., а остальные 115 р. 4¹/₂ к., собрать еще съ крестьянъ 60 р. 82¹/₂ к., отдать въ количествѣ 215 р. 87 к. игумену Виктору съ братією по обыкновенію съ роспискою, чтобы употребить ихъ на всякое церковное и монастырское ветхое строеніе, для расхода же ихъ выбрать изъ вотчинныхъ крестьянъ человека добраго и вѣроятія достойнаго и записывать всѣ произведенные расходы въ шнуровыя книги, въ случаѣ же какого похищенія изъ денегъ взыскивать съ крестьянъ, которые будутъ выбирать расходчика, затѣмъ о постройкахъ донести Святѣйшему Синоду изъ Дворцоваго При-

казу; оброчный хлѣбъ на прошедшіе годы, именно 177 четвертей, 1 четверикъ взыскивать съ монастыря безъ послабленія, а чего ради столь долговременно того хлѣба въ платежъ не было и не взыскано, о томъ Дворцовому Приказу отвѣтствовать доношеніемъ съ яснымъ о всемъ показаніемъ, подъ опасеніемъ штрафа съ управителей Приказа. Но таковаго доношенія не прислано. 24 апрѣля 730 г. заслушано прошеніе казначея Сновицкаго монастыря Іоны съ братією и справокъ по нему о томъ, что изъ вышепоказанныхъ 60 р. 82¹/₂ к. деньги за 728 г. 31 р. 41¹/₂ к. были внесены въ Дворцовый Приказъ бездоимочно и квитанція о томъ выдана въ 729 году, но въ доимочной книгѣ по неисправности канцеляристовъ не было отмѣчено, между тѣмъ вычетъ означенной суммы сдѣланъ изъ 215 р. и въ приходъ записанъ былъ въ сентябрѣ 729 г. Постановлено: возвратить изъ Дворцоваго Приказа неправильно удержанныя деньги игумену Виктору, а за невѣрное доношеніе о доимкѣ съ монастырскихъ крестьянъ на 728 г. за рукою комиссара Луки Владыкина и за закрѣпоу секретаря Ивана Черного општрафовать ихъ вычетомъ изъ жалованья за 3 мѣсяца у каждого, канцеляриста же Афанасія Гаврилова и конистовъ Тележникова и Морозова за неисправность въ веденіи доимочной книги наказать батогами при канцеляріи Святѣйшаго Синода; затѣмъ объ отдачѣ вышеписанныхъ денегъ и о исполненіи вычета послать указъ въ Синодальный Дворцовый Приказъ. Такъ какъ за полученіемъ неправильно удержанныхъ денегъ игуменъ Викторъ не могъ отправиться самъ въ Москву по болѣзни, то отъ 15 февраля 731 г. онъ съ братією просилъ разрѣшить полученіе слѣдуемыхъ денегъ казначею Іонѣ, и отъ 5 мая посланъ былъ указъ въ Синодальный Приказъ о выдачѣ денегъ іеромонаху Іонѣ. 26 іюня 731 года игуменъ Викторъ донесъ о принятіи отъ іеромонаха Іоны полученныхъ имъ въ Дворцовомъ Приказѣ 30 руб. 41 коп.

№ ³¹⁵/₉₈. Августа 22. *Противъ челобитья Володимерскаго унзда Сино-*

дальной Сенежской волости Возмицкой половины деревни Кабановой крестьянъ Кирилы Ѳеодорова деревни Емельяновой Якова Ларионова о неселижбѣ на пустоши Ивантѣевскъ деревни Буткова крестьяномъ раскольниковъ.

Крестьяне Синодальной Сенежской волости деревни Кабановой Кирилль Ѳеодоровъ и деревни Емельяновой Яковъ Ларионовъ писали, что въ 728 г. по челобитью той же волости деревни Буткова крестьянъ раскольниковъ Якова Никифорова да Ѳеодора Васильева съ товарищи определено изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказу поселиться на пустоши Ивантѣевой семи дворамъ, а въ той деревнѣ Бутковой оставить на жительство четыре двора, а у нихъ де по переписи 186 года книгъ написано во оныхъ деревняхъ Емельяновой и Кабановой 23 двора, а по слѣдствію управителя Волкова показано въ тѣхъ деревняхъ 43 двора, и та де пустошь Ивантѣева нынѣ у нихъ подъ рожь вспахана, токмо де рожь безъ указу сѣять они не смѣютъ, и кромѣ де той пустоши всякого скота къ пастбѣ и къ водою выгонять имъ будетъ пекуда, за который же выгонъ во оный Синодальный Дворцовый Приказъ и оброкъ съ нихъ берется, и чтобъ на оной пустоши Ивантѣевой не повелѣно было помянутымъ раскольникамъ для вышепоказаннаго ихъ утѣшенія селиться, а поселить бы ихъ въ другихъ деревняхъ, на тиглыхъ пустыхъ жеребьяхъ, дабы отъ часто поселенныхъ деревень забору никому не было, или бѣ тое поселеніе имѣли съ ними во оныхъ деревняхъ Кабановѣ и Емельяновѣ. Постановлено не дозволить крестьянамъ раскольникамъ селиться на пустоши Ивантѣевой за показанными въ прошеніи крайними крестьянскими нуждами, а жить имъ по прежнему въ деревнѣ Бутковой, а ежели за чѣмъ въ той деревнѣ имъ жить не возможно, то велѣть имъ селиться въ другихъ деревняхъ на тиглыхъ пустыхъ жеребьяхъ, чтобъ никому изъ нихъ никакой обиды и утѣшенія не было. О томъ и посланъ указъ въ Синодальный Дворцовый Приказъ.

№ ³¹⁶₅₃₁. Августа 22. Противъ челобитъя Рождественна Дѣвicha монастыря, что въ Москвѣ, игуменъ Памфили съ сестрами о бытіи въ томъ монастырѣ на мѣсто пономаря Михаила Ѳеодорова (который посвященъ въ попа) понамаремъ же того же монастыря сторожесу сыну Петру Аврамову сыну Чистоусову.

По справкѣ въ Славеногреколатинской Московской Академіи, Петръ Чистоусовъ съ прошлаго 723 г. числился въ учени, но наукъ никакихъ не произошелъ, а состоянія добраго и подозрѣнія за нимъ никакого не имѣется, и отъ оныхъ школъ отпускать его не подлежитъ, понеже онъ сказкою объявленъ не оставлять академіи не конча всѣхъ школъ, а онъ дошелъ только школы синтаксисы, а аще бы отъ оныхъ школъ отпустился, то и жалованье напрасно получалъ и лѣта свои туне терялъ, а могъ произойти въ вышнія школы и быть человекомъ ученымъ. На допросѣ Чистоусовъ сказалъ, что ему отъ рожденія 18 лѣтъ, а жительство имѣетъ у отца своего, сторожа Московскаго Рождественскаго монастыря, въ солдаты и матросы нигдѣ не записанъ, ни у какихъ приказныхъ дѣлъ не бывалъ, съ воровскими людьми не знавался, а въ школьномъ учени за немалою своею тупостію быти не желаетъ, а если общался бытъ въ школъ, пока не кончить все ученіе, то потому, что надѣялся въ себѣ къ той наукѣ остроты. Рѣшенія по дѣлу нѣтъ.

№ ³¹⁷₅₃₂. Августа 22. Копія съ протокола Святѣйшаго Синода по внесенному изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа дѣлу и выпискѣ по прошеніямъ полковника и Камеръ-коллежй советника Василья Батурина да недоросля князь Петра, князя Артемьева сына Ухтомскаго, о пустовой церковной Ильинской земли, что былъ погостъ на Государевой землѣ въ Ярославецкомъ уездѣ Ма-

лаго, въ Салтыковскомъ стану на рѣкѣ на Перенкѣ.

Въ протоколѣ по дѣлу значится, что означенной земли въ Малоарславскомъ уѣздѣ по писцовымъ Боровскимъ 136 и 137 годовъ книгамъ написано: папши 20 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна 15 копенъ, лѣсу ненашеннаго болота двѣ десятины, и въ прошломъ де 721 году та земля отдана была, по силѣ состоявшагося въ Монастырскомъ Приказѣ 1702 г. февраля 27-го указа, изъ двойного оброку по 4 р. 8 алт. 2 ден. на годъ въ вѣчное владѣніе полковничьей Венедиктовской женѣ Батурина Парасковѣ Ефимовой дочери, которая тою землею владѣла, а на 726—28 годы оныхъ оброчныхъ денегъ не заплативъ умре. Полковникъ же Батуринъ отъ 20 декабря 728 г. и 7 іюня 729 г. просилъ ту землю отдать ему изъ наддачи по 20 к. на годъ и тѣ оброчныя деньги принять отъ него впредь на 10 лѣтъ. На торгъ по публикаціямъ никто не явился, только князя Петра Ухтомскаго человѣкъ, 14-го іюля явившись съ челобитною, наддалъ сверхъ Батуриныхъ 5 коп. Но какъ Батуринъ отъ 13 августа поданнымъ прошеніемъ востребовалъ, чтобъ за продолженіемъ о той землѣ болѣе торгу не чинить, а отдать бы ту землю ему, Батурину, безъ переторжки изъ тройного оброку, котораго по росписанію пѣтется по 5 р. 90 к. да пошлинъ по 48 коп. всего по 6 р. 38 к. на годъ, того ради и постановлено вышеозначенную пустовую церковную Ильинскую землю отдать полковнику Батурину изъ тройного оброку и съ пошлинами по 6 р. 38 к. на годъ безъ переторжки и тѣ деньги впредь на 10 лѣтъ, всего 63 руб. 80 к. у него, Батурина, нынѣ принявъ о владѣніи тою землею дать указъ, въ которомъ написать съ обязательствомъ Батурина собственноручной подлинской, тою землею владѣи, межъ и урочищъ не перепакать и къ своимъ собственнымъ и къ другимъ ничьимъ землямъ не присовокуплять, а означенныя деньги и по прошествіи 10 лѣтъ платить бездоимочно, означенному же князю Ухтомскому отказать для того, что прежняя вла-

дѣлица той земли, тетка его, до смерти своей, а потомъ и онъ, Ухтомскій, многое время и двойныхъ оброчныхъ за ту землю денегъ не платили, а по смерти тетки Ухтомскій не являлся и до челобитья Батурина не билъ челомъ, знатно желая опую церковною землею владѣть безоброчно, да и послѣ прошенія Батурина по публикаціямъ не являлся, только человѣкъ его, присланный 14 іюля, учинилъ самую малую надбавку 5 коп. какъ видно для того, чтобы волокитою опое дѣло продолжить, почему полковникъ Батуринъ и просилъ себѣ ту Ильинскую землю изъ тройного оброку. По указу же отъ 27 февраля 702 года таковыя земли велѣно отдавать изъ двойного и тройного оброку, смотря по землямъ и угодьямъ. А какъ полковникъ Батуринъ вдругъ наддалъ третью часть, доходы же съ земель, по указу 25 генваря 726 г., велѣно отдавать на штатъ Святѣйшаго Синода и больше того не требовать и собирать ихъ отъ себя, почему и стали тѣ доходы въ особливомъ смотрѣніи и въ волѣ Святѣйшаго Синода, того ради оную землю и постановлено отдать полковнику Батурину, съ сообщеніемъ копій сего протокола Синодальному Казенному Приказу.

№ ³¹⁸/₂₇₉. Августа 25. *По вѣдѣнію Высочайшаго Сената о раскольникѣ Козьмѣ Львовѣ, не хотимъ отъ священника православнаго пріимати исповѣди и причастія.*

По Сенатскому вѣдѣнію учинена была въ Синодальной канцеляріи выписка о Олопецкомъ раскольникѣ Козьмѣ Львовѣ, который де по рожденіи крещенъ, какъ надлежитъ, отъ священника благочестно и имя наречено ему Ѳеодоръ, но по возрастѣ отъ расколическаго лжеучителя онъ былъ перекрещенъ вторично и названъ Козьмою, и нынѣ отъ того расколическаго суевѣрія не обращается, не хочетъ соединиться съ святою церковью и у священника исповѣдоваться и причащаться. Сенатъ сообщилъ о томъ Святѣйшему Синоду для учиненія указа Львову за объявленныя противности, перекрещиваніе и исповѣдь у непосвящен-

наго старца. Постановлено отъ 26 ноября учинить о немъ, яко о сущемъ противникѣ и непокорникѣ святой церкви, надлежащее рѣшеніе въ Высочомъ Сенатѣ, и о томъ съ изъясненіемъ подлежащихъ правилъ (2 всел. соб. пр. 7 и Гангр. соб. пр. 6) сообщить вѣдѣніе. На справку выведены и два случая перекрещиванія женщинъ (отъ 9 декабря 1728 г. и августа 8-го 1729 г.), за что онѣ отосланы были къ наказанію въ Юстицъ-Коллегію.

№ ³¹⁹/₂₂₉. Августа 27. *По доношенію Варлаама, епископа Астраханскаго и Ставропольскаго, на Астраханскаго губернатора Фонменгдена въ обидахъ и объ отпускѣ изъ Астрахани отъ Его Преосвященства съ доношеніями келейника греченина Дмитрія Ломана и соборной церкви звонаря Михаила Сербинина.*

По доношенію Астраханскаго епископа Варлаама, копія съ котораго переписана на Царицынской заставѣ, учинена въ Синодальной Канцеляріи справка изъ Сенатскаго вѣдѣнія отъ 18 августа. Епископъ Варлаамъ заявилъ о чинимыхъ ему отъ Астраханскаго губернатора генераль-майора Фонменгдена немалыхъ обидахъ и насмѣшкахъ его надъ синодскими указами и просилъ дать оному губернатору указъ объ отпускѣ изъ Астрахани въ Москву въ Святѣйшій Синодъ съ доношеніями его архіерейскаго келейника Дмитрія греченина Ломана и звонаря соборной церкви Михаила Сербинина и о дачѣ имъ изъ Астраханской губернской канцеляріи пашпорта, поже де и они имѣютъ дѣло въ Святѣйшемъ Синодѣ, и какъ де они прибѣдутъ въ Москву съ доношеніями обстоятельными, то о всемъ Святѣйшему Синоду будетъ извѣстно, что въ Астрахани чрезъ все морское повѣтріе дѣлалось и каковымъ образомъ смертоносная язва вошла и что она надѣлала, а оный де губернаторъ о томъ о всемъ, куда надлежитъ, не репортовалъ, понеже и репортовать ему невозможно. Но по справкѣ изъ Сената отъ 18 августа значителъ, что по доношенію де изъ Астра-

ханской губерніи епископъ Варлаамъ взялъ и держитъ при себѣ греченина Дмитрія Ломина, который былъ присланъ отъ тайнаго совѣтника Петра Толстова въ Астраханскую Губернскую Канцелярію съ приказаніемъ содержать его въ Астрахани до указу, чтобы нигде не уѣхалъ, а по требованіямъ его обратно подъ присмотръ архіерей не присылаетъ и не отвѣчаетъ письменно, для чего его держать, да онъ же, архіерей, астраханскаго посадскаго чело-вѣка Михаила Сербина взялъ къ себѣ самовластно и опредѣлялъ при соборной Успенской церкви звонаремъ. По опредѣленію Святѣйшаго Снода отъ 22 августа велѣно астраханскому губернатору, не чиня Ломану и Сербину никакого отягощенія, выслать ихъ въ Москву въ Святѣйшій Синодъ за карауломъ въ самой скорости, о чемъ и посланы подлежащіе указы. По доношенію губернатора отъ 27 сентября, греченинъ Дмитрій Ломанъ и звонарь Михаилъ Сербинъ отправлены изъ Астрахани на почтѣ Астраханской гарнизонной артиллеріи съ капитанармусомъ Филатомъ Рѣткинымъ и велѣно имъ явиться по указу при Царицынской заставѣ и выдерживать за бывшею тамо опасною болѣзнію карантинъ 6 недѣль, и о томъ греченинъ писано отъ губернатора и въ Высочій Сенатъ, что де онъ въ 723 году 4-го генваря присланъ при письмѣ отъ бывшаго тайнаго совѣтника Толстова къ бывшему губернатору Волюпскому, чтобы содержать до указу подъ присмотромъ, дабы онъ нигде изъ Астрахани не уѣхалъ, а какое до него дѣло касается, того въ Губернской канцеляріи неизвѣстно и въ письмѣ Толстова не изъяснено, и какъ де изъ Высочаго Сената будетъ полученъ указъ объ его отпускѣ съ Царицынской заставы, тогда онъ отпустится въ Святѣйшій Синодъ безъ замедленія. Постановлено отъ 3 ноября сообщить въ Сенатъ копія съ доношеній губернатора и архіерея, а также и опредѣленія Синодскаго отъ 22-го августа о греченинѣ Ломанѣ, съ такимъ объявленіемъ, дабы что по тому учинено будетъ, въ Святѣйшій Синодъ было бы изъ Сената сообщено письменно по обыкновенію. Декабря 8-го заслушано присланное изъ

Царицына за рукою подполковника и коменданта Петра Кольцова доношеніе объ отпращиваніи по указу въ Святѣйшій Синодъ изъ Астрахани отъ губернатора Фонменгдена греченина Дмитрія Ломана и опредѣленнаго въ звонари Михаила Сербина, изъ коихъ по выдержаніи карантина оный Сербинъ и присланъ, а о Ломанѣ заявлено, что онъ удержанъ въ Царицынѣ до полученія указа изъ Высокаго Сената. Постановлено: принять Михаила Сербина въ канцеляріи Святѣйшаго Синода и допросить, имѣетъ ли онъ что доносить о бывшемъ въ Астрахани моровомъ повѣтріи, и тотъ допросъ предложить къ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода немедленно, а о высылкѣ въ Москву Ломана сообщить вѣдѣніемъ въ Высокій Сенатъ, хотя изъ Сената было уже сообщено отъ 19 ноябля, что указъ о высылкѣ Ломана посланъ полковнику Кольцову. На допросѣ Михаилъ Сербинъ показалъ, что ничего не знаетъ, отчего учинилось въ Астрахани моровое повѣтріе и доносить о томъ ничего не имѣетъ и писемъ отъ архіерея съ нимъ не послано, доношенія же архіерейскія имѣются де у его колейника Ломана, который содержится на Царицынской заставѣ. Постановлено отъ 12 декабря: сообщить въ Сенатъ копія съ допроса Михаила Сербина и съ доношенія архіерея отъ 10 декабря (о моровомъ повѣтріи) и коменданта Кольцова, Михаила Сербина отослать въ Сенатъ, а о Ломанѣ сообщить, дабы повелѣно было прислать его въ Святѣйшій Синодъ неукоснительно. Далѣе при дѣлѣ ничего нѣтъ.

№ 320
533. Августа 27. *По прошеніямъ Галицкаго унзда Новозаозерскаго Аврааміева монастыря братіи и служителей и крестьянъ о опредѣленіи во оный монастырь на мѣсто умершаго того архимандрита.*

Братія Новозаозерскаго Аврааміева монастыря вмѣстѣ съ монастырскими слугами, вкладчиками и крестьянами просили (отъ 27 августа 729 г. и апрѣля 8-го 730 г.) на мѣсто бывшаго въ томъ монастырѣ архимандрита Варѣоломѣя, за болѣзнію вы-

ѣхавшаго въ 718 г. въ Макарьевъ монастырь, что на Унжѣ, опредѣлить архимандрита Муромскаго Благовѣщенскаго монастыря Матвѣя, какъ человѣка добраго и смирнаго, или же Владимирскаго Синодальнаго Сновицкаго монастыря бывшаго игумена Матвѣя. Но по тѣмъ прошеніямъ въ Святѣйшемъ Синодѣ рѣшенія никакого не учинено. Затѣмъ 7-го августа 730 г. вышеозначенной Галицкой провинціи обыватели вкладчики и онаго Аврааміева монастыря іеромонахъ Іоакимъ съ братією просили о посвященіи къ нимъ въ архимандриты Московскаго Златоустовскаго монастыря іеромонаха Іова Панова. По наведеннымъ справкамъ, въ Аврааміевѣ монастырѣ монаховъ на лицо было 16, которые всѣ желали Іова, но къ прошенію не подписались за неграмотностью. Объ Іовѣ же Пановѣ въ Синодальной канцеляріи значилось, что на него доносилъ въ 723 г. Епифаній епископъ Бѣлоградскій: будучи провинціаль-инквизиторомъ поступалъ неправильно, противъ данной ему инструкціи, не опредѣлялъ поповъ градскихъ, бралъ лишнія деньги, гдѣ можно, напивался пьянъ и съ епископомъ говорилъ невѣжливо, монаховъ же и священниковъ наказывалъ безвинно, безъ разрѣшенія архіерея ѣздилъ и производилъ розыски про игуменовъ и духовныхъ управителей и т. д. За это велѣно было Іова отрѣшнить отъ инквизиторскаго правленія и онъ былъ посланъ на обѣщаніе въ Соловецкую пустынь, что въ Морчугахъ, въ 724 году, а въ 726 году велѣно было слѣдствіе о немъ производить Воронежскому епископу Іосифу. По справкѣ изъ Духовной дикастеріи, въ Аврааміевѣ монастырѣ велѣно было быть строителемъ іеромонаху Чудова монастыря Гедѣону, который и былъ до 728 года и затѣмъ отлучился опять въ Чудовъ монастырь на обѣщаніе, а въ монастырѣ надзираніе имѣетъ того же монастыря казначей Игнатій. Въ 731 году отъ братіи монастыря, вкладчиковъ, служителей и вотчинныхъ крестьянъ поступило новое прошеніе о посвященіи въ архимандриты Аврааміева монастыря іеромонаха Московскаго Срѣтенскаго монастыря Игнатія, ибо де безъ архимандрита имъ

пробыть невозможно. По показанію Игнатія, онъ пропсходилъ изъ купеческаго званія города Гороховца и 16 лѣтъ постригся въ тамошнемъ Троицкомъ Николаевскомъ монастырѣ, затѣмъ жилъ въ Московскомъ Новинскомъ монастырѣ, откуда перешелъ въ Срѣтенскій и здѣсь поставленъ въ іеромонаха митрополитомъ Грузинскимъ Николаемъ въ декабрѣ 728 года, и грамота ему дана. По справкамъ, никакихъ дѣлъ за нимъ и подозрѣній не значилось. За тѣмъ Аврааміевымъ монастыремъ по переписнымъ книгамъ 186 года значилось крестьянскихъ дворовъ 220 и по свидѣтельству Генералитета 619 душъ, и хотя прежде тамъ бывали архимандриты, но по назначенію Рязанскаго епископа Гавріила тамъ положено игуменство, между тѣмъ тѣ монастыри, гдѣ были игумены, предполагалось упразднить и церкви ихъ сдѣлать приходскими (въ Нижнемъ Новгородѣ Печерскій, на Костромѣ Богоявленскій, въ Боровскѣ Пафнутіевъ, на Волокѣ Ламскомъ Іосифовъ, въ Новгородѣ Антоніевъ, въ Москвѣ Крестовоздвиженскій, Срѣтенскій, Новинскій), но токмо того не учинено и въ вышепоименованныхъ монастыряхъ архимандриты и игумены, гдѣ какъ напередъ сего было, такъ и нынѣ имѣются по прежнему, безъ всякой отмѣны. Челобитники же Аврааміева Успенскаго монастыря свидѣтельствовали, что у нихъ въ монастырѣ изстари были архимандриты съ шанкою, и архимандритская грамота имѣется 1691 года, данная отъ святѣйшаго патріарха Адріана, въ которой значится, что обитель ту построилъ въ Галичѣ ученикъ Преподобнаго Сергія Радонежскаго преп. Аврамій, и другихъ обителей тамъ не было, и въ ней были все архимандриты, и патріархъ Адріанъ благословилъ быть архимандриту Тарасію съ шанкою среброкованною и по немъ будущимъ архимандритамъ утвердилъ вѣчно ради древняго обычая ихъ. Святѣйшій Синодъ отъ 3-го генваря 732 года постановилъ посвятить поименованнаго Игнатія во архимандриты Аврааміева монастыря съ установленною присягою и приличными наставленіями о поведеніи и управленіи монастыремъ и всѣмъ его имуществомъ по

описаннымъ книгамъ, которыя составить вновь. Подлежащіе указы посланы. 24-го генваря Веніаминъ, епископъ Коломенскій прислалъ въ Святѣйшій Синодъ доношеніе о посвященіи въ архимандриты, по указу Святѣйшаго Синода, іеромонаха Игнатія, а послѣдній 4-го декабря 732 г. прислалъ вмѣстѣ съ братіей Аврааміева монастыря доношеніе о составленіи описи монастырскаго имущества, каковая и приложена къ доношенію, съ прибавленіемъ, что прежнія описныя книги, по словамъ ризничаго іеромонаха Іоакима, взялъ съ собою въ Москву прежде бывшій архимандритъ Сергій, который взять былъ изъ Московскаго Знаменскаго монастыря. По резолюціи отмѣчено: „архимандрита Сергія о увозѣ описныхъ книгъ сыскавъ допросить“ *).

№ ³²¹/₅₃₄. Августа 27. *По доношенію Преосвященнаго Варлаама, епископа Астраханскаго и Ставропольскаго, на Астраханскаго губернатора фонз-Менгдена во отплатѣ отъ него секретаря Федора Скорнякова и о прочемъ.*

Секретарь Астраханской Консисторіи Скорняковъ, по заявленію епископа Варлаама, взялъ себѣ съ Смоленскаго попа Оеодора денегъ 80 р., да у попадьи его кокошникъ въ 25 р., общая исходатайствовать, чтобы ему за море на перемѣну не ѣхать; 2) развелъ Самарскаго полку солдата съ женою, не допроса свидѣтелей; 3) забралъ денежнаго и хлѣбнаго себѣ, по смерти дому его преосвященства подъячего Семена, жалованья, которое надлежало отдать женѣ его и дѣтямъ; когда же его велѣно было допросить о томъ, онъ опредѣлялся въ протекцію къ губернатору, вслѣдствіе чего Духовный приказъ остался безъ управителя, да и подъячіе въ немъ всѣ померли. Архіерей просилъ Святѣйшій Синодъ учинить рѣшеніе объ отдачѣ оному губернатору помянутого секретаря въ Архіерейскій домъ. Но Скорняковъ съ своей стороны, какъ видно

* По постановленію о назначеніи архим. Игнатія см. въ «Полн. собр. мост. и расп.», т. VII, стр. 428—430.

изъ доношенія губернатора, показывалъ противъ архіерея, который де принуждаетъ его къ крѣпленію промеморій и указовъ противныхъ правамъ, преслѣдуетъ его своими нападками и грозитъ престокиими побоями, бранилъ его предъ служеніемъ литургіи матерными словами при свидѣтеляхъ, принуждая его написать о вышеозначенныхъ деньгахъ повинную, якобы тыя деньги оной попомъ Ѳеодоръ далъ на его, архіерейскую, персону. Святѣйшій Синодъ постановилъ отъ 7-го ноября по этому поводу велѣть взять о всемъ обстоятельномъ отвѣтъ, также и о деньгахъ, данныхъ Скорнякову Смоленскимъ попомъ Ѳеодоромъ, который нынѣ за моремъ, въ Персидскихъ провинціяхъ, и о кокошникѣ въ 25 р. спросить попа и попадью, о чемъ и послать подлежащіе указы къ Астраханскому вице-губернатору, полковнику Захарову, къ генералъ-лейтенантамъ Левашову и Румянцову въ Персидскія провинціи и пр. Произведены были допросы, которые и присланы при доношеніи вице-губернатора Захарова. 1) По дѣлу о разводѣ присутствующій въ консисторіи архимандритъ Ивановскаго монастыря Иларіонъ показалъ, что въ февралѣ 729 г. секретарь Скорняковъ объявилъ имъ, присутствующимъ персонамъ, что епископъ Варлаамъ повелѣлъ Самарскаго полку капрала Савелія Лонгинова Резанова женку Авдотью Михайлову наказать плетью и съ мужемъ развести, а затѣмъ апробацію по дѣлу предложилъ ему и ключарю Маркову закрѣпить копействъ Степанъ Александровъ, и онъ, архимандритъ, за простотою своею оную и закрѣпилъ. Но Александровъ сказалъ, что апробацію закрѣпить предложилъ не онъ, а самъ секретарь, который и сочинялъ оную. Ключарь же Иванъ Марковъ также сказалъ на Александра, что онъ предложилъ закрѣпить апробацію. 2) О деньгахъ съ Смоленскаго попа Ѳеодора 80 р. Скорняковъ показалъ, что, когда, по приказанію епископа, попомъ Ѳеодоръ назначенъ былъ за море, въ Гиланскую провинцію, на перемѣну, то говорилъ ему, Скорнякову, что ежели де ему заморской ѣзды не миновать, то де ему, Скорнякову, дать денегъ 80 р., чтобъ онъ его по-

мнилъ, для того что де у него попадья пьяница, а сына де онъ возьметъ съ собою за море, и онъ, Скорняковъ, принялъ отъ него деньги и благодарствовалъ; а кокошникъ жемчужный попомъ Ѳеодоръ давно обѣщалъ дать ему, понеже де у него, попа, послѣ умершихъ приказныхъ кокошниковъ много и въ присланномъ съ работникомъ кокошникѣ явилось жемчугу золотишка съ полтретя цѣною по 2 р. золотику, и никакого дѣла тогда до него, попа, не было и о посылкѣ его за море приказу еще не имѣлось, и ходатайствовать за него было не въ чемъ, а у попадья никакого кокошника въ 25 р. онъ, Скорняковъ, не бировалъ. О разводѣ Авдотьи Скорняковъ заявилъ: неправда значится въ челобитной солдата Резанова, будто онъ, Скорняковъ, норовя губернатору Менгдену, изъ дому котораго де была сваха Авдотьи, развелъ ихъ не допрося свидѣтелей, но разведена была Авдотья по справѣ съ вѣчными книгами и памятьми, ибо являлась въ замужествѣ за тѣмъ солдатомъ четвертымъ бракомъ, и по приговору, закрѣпленному консисторскими судьями, велѣно было ее развестъ и разведена, сѣчена плетью и отослава въ Дѣвичь монастырь подъ началъ. 3) О денежномъ и хлѣбномъ жалованьѣ, по смерти подъячаго архіерейскаго дома Семена, Скорняковъ заявилъ, что взялъ его для жены умершаго, отъ казначея Андріяна 16 руб. и за нее росписался въ расходныхъ книгахъ, но для взятія этихъ денегъ отъ него второй мужъ ея, греченинъ, къ нему, Скорнякову, не бывалъ, невѣдомо для чего, и нынѣ тѣ деньги имѣются у него. 4) А что его преосвященство написалъ на него, Скорнякова, будто его надлежало допросить по тремъ челобитнымъ и онъ де, увѣдавъ о томъ, опредѣлился въ протекцію къ губернатору, то де онъ, епископъ, написалъ не справясь, ибо о деньгахъ 80 руб. онъ уже показалъ дома во время своей болѣзни тоже, что и выше, а прочихъ челобитенъ никакихъ его преосвященству не было и къ допросу онъ не требованъ, но когда, вставъ отъ болѣзни, пришелъ къ его преосвященству предъ служеніемъ литургіи принять благословеніе, то епископъ Варлаамъ сталъ бранить и поно-

силь его матерными неподобными словами и грозилъ переломать ему руки и ноги и сдѣлать безчеловѣчна, и тогда онъ, Скорняковъ, убояся тѣхъ престоющихъ побой, подалъ въ Астраханскую Губернскую канцелярію явочную челобитную и по ней дано ему отъ губернатора въ домъ два солдата и отданъ подъ охраненіе Губернской канцеляріи, а вышереченныя челобитныя на него поданы уже по отбытіи его, Скорнякова, изъ команды его преосвященства. Жена попа Ѳеодора Наталья Ѳеодорова показала, что деньги 80 руб. мужъ ея далъ Скорнякову, чтобы за море его не посылать, а кокошникъ далъ ему раньше, тоже чтобы за море его не посылать, и Скорняковъ взялъ то и другое на собственную свою персону, но она, попадья, ему кокошника не давала. На допросѣ въ консисторіи женка капрала Резанова Авдотья показала, что отъ перваго мужа ушла, потомъ вышла за втораго, а когда второй умеръ, то и за третьяго, написавшись въ вѣчной памяти вторымъ бракомъ, а по смерти его вышла за четвертаго, Самарскаго полку капрала, написавшись опять вторымъ бракомъ, и вѣнчалъ Златоустовской церкви попъ Тимоѳей Клипріановъ, а живъ ли ея первый мужъ Максимъ Степановъ, о томъ она неизвѣстна. Какъ свидѣтели, такъ и мужъ Авдотьи, капралъ Савва Донгиновъ, подтвердили, что со словъ Авдотьи считали ее вдовою послѣ перваго брака, и попъ Тимоѳей въ томъ былъ увѣренъ, на основаніи подписки свидѣтелей. На основаніи церковныхъ правилъ (Зак. Градск. гл. 49 и ук. царей Конст. и Романа), по приказанію астраханскаго епископа, она разведена и наказана. Но въ іюнь 729 г. солдатъ Резановъ подавалъ прошеніе архіерею, что о четвертомъ бракѣ Авдотьи знали ея посаженные отецъ и мать, а также сваха, и чтобы ихъ допросить, а ему дать указъ о разводѣ. Не имѣя никакого отвѣта на свое прошеніе, онъ подалъ новое, что разведенная женка его нѣяствуетъ и живетъ въ неудобныхъ домѣхъ и чтобы ее держать подъ карауломъ, а то уйдетъ въ новозавоеванныя провинціи, пока дѣло его вершится, а секретарь де не допрашивать и самовольно отъ той конси-

сторіи отбылъ. Въ допошеніи, присланномъ въ Святѣйшій Синодъ отъ 8 мая 730 г. отъ генераль-лейтенанта Левашова, было написано, что деньги 80 руб. отъ попа Ѳеодора и жены его кокошникъ въ 25 руб. Скорняковъ взялъ, обѣщаясь исхodataйствовать, чтобы ему, попу, не бѣхать въ пизовый корпусъ въ Гиліанъ, но ничего не учинилъ, а взятыхъ денегъ и кокошника не возвращалъ. Отъ 25-го мая того же 730 г. архіерей писалъ, что на Скорнякова подалъ ему своеручное письмо, при отъѣздѣ за море, попъ Ѳеодоръ, и попадья подала челобитную, но по ней Скорняковъ въ допросъ не пошелъ, а переданъ господину губернатору Фопменгдену и нынѣ въ Губернской канцеляріи править за секретаря и творить ему, архіерею, превеликія обиды, какъ и раньше много зла сотворилъ преосвященнымъ Іоакиму и Лаврентію, будучи издавна при архіерейскомъ домѣ, какъ сынъ дьякона Рождественской церкви и пѣвчій, посвященный въ стихарь. Приложены и копіи: 1) съ письма попа Ѳеодора о дачѣ денегъ 80 р. Скорнякову, чтобы не бѣхать за море, 2) съ показанія его, что онъ хотѣлъ деньги дать архіерею, но Скорняковъ взялъ де ихъ для передачи архіерею, 3) съ челобитной архіерею попадья Натальи, что Скорняковъ взялъ деньги 80 руб. насильствомъ и жемчужный кокошникъ и нынѣ не отдаетъ. О допросѣ Скорнякова отъ архіерея были посланы три промеморіи въ Губернскую канцелярію, но остались безъ отвѣта. Между тѣмъ архіерей снова прислалъ допошеніе въ Святѣйшій Синодъ о томъ, что указу отъ Святѣйшаго Синода о Скорняковѣ еще не прислано, въ Духовной же консисторіи секретаря не имѣется, а одинъ подъячій да копейскъ, что въ дѣлахъ поэтому остановка и великая пужда, и просилъ прислать въ Консисторію секретаря, человѣка добраго и непьяницу, съ жалованьемъ по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, а у нихъ де жалованья дается секретарю 12 руб., 12 четв. муки, овса тожъ, и, по его мнѣнію, можно опредѣлить съ двухъ монастырей по 4 руб. да съ 24-хъ церквей прибавить, поколику изволитъ Святѣйшій Синодъ, въ секретари же назначить къ нимъ помянутаго Скорня-

кова, да прислать чловѣкъ 6 солдатъ въ сторожа и пристава, а 7-го грамотнаго въ страпчіе, на жалованье 5 р. и по 3 четв. муки и овса. Рѣшенія нѣтъ.

№ ³²²₃₃₅. Августа 28. *По вѣдѣнію изъ Высокаго Сената о бывшемъ Соликамскаго Вознесенскаго монастыря игуменѣ Филаретѣ въ подачѣ имѣ въ томъ Сенатѣ нѣкоторыхъ пакетовъ.*

Въ Сенатскомъ вѣдѣніи значителъ, что нѣкто Сергѣй Богдановъ, бывший дьячекъ города Котельнича, потомъ проживавшій лѣтъ двадцать въ Хлыновскомъ Успенскомъ монастырѣ и отпущенный архимандритомъ въ Ярославль и въ Москву для моленія, подалъ въ Сенатъ оберъ-прокурору Воейкову три пакета, по просьбѣ Хлыновскаго подгороднаго Богословскаго монастыря монаха, бывшаго прежде игуменомъ въ Вознесенскомъ Соли-Камскомъ монастырѣ, Филарета, и при этомъ заявилъ, что Филаретъ велѣлъ подать первый пакетъ, а второй-де сами спросятъ, прочитавши первый, третій же пакетъ, найденный у него при обыскѣ, ему надлежало подать въ томъ случаѣ, если по второму пакету не будетъ слѣдствія. По распечатаніи пакетовъ въ Сенатѣ, въ первомъ явилась писанная тетрадь въ четверть листа съ подписью: подать въ Сенатъ или Синодъ, гдѣ примутъ, а потомъ написано о подачѣ Филаретомъ трехъ доношеній Вятскому архіерею Алексѣю, да письмо о покаяніи къ духовному отцу его, Богословскаго монастыря игумену Даниилу, въ разсужденіи о крестѣ перстнаго сложенія и о прочемъ, во второмъ пакетѣ такая же тетрадь съ исповѣдью, а потомъ писано о требованіи прощенія во грѣсѣхъ его и о сложеніи перстовъ, а въ третьемъ пакетѣ копія съ помянутой исповѣди. По опредѣленію Сената, Богдановъ съ пакетами препровожденъ былъ въ Св. Синодъ, понеже для Сената въ тѣхъ тетрадяхъ важности къ слѣдствію не находится, а о крестѣ и сложеніи перстовъ надлежитъ оное все къ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода. Богдановъ былъ допрошенъ въ Синодѣ, а также и бывший игумень Филаретъ, потомъ разстрига Ѳеодоръ,

который сказалъ, что онъ, будучи въ помянутомъ Вознесенскомъ монастырѣ игуменомъ, писалъ отъ сумнѣнія своего, якобы къ разсужденію, тетради о перстномъ сложеніи ко изображенію на себѣ креста, за что отъ преосвященнаго Вятскаго Алексѣя неоднократно и смиренъ и по увѣщаніи, дабы отъ такого суетнаго вымысленія престоалъ, за непостоянное его Филаретово въ томъ же мнѣніи состояніе лишень священства и монашества и заключень былъ въ тюрьму, изъ которой, переломивъ чѣпъ, ушелъ и съ воровскимъ нампортомъ скитался по многимъ мѣстамъ, пришелъ въ Москву и вышепомянутыя, отъ суетнаго своего вымысла сочиненныя, писмишки подалъ въ Высокомъ Сенатѣ. Таковыя и разсматриваны въ Святѣйшемъ Синодѣ, и оный разстрига въ тѣхъ противныхъ поступкахъ просилъ прощенія, съ клятвою объявивъ, что ереси и раскола за собою и ни за кѣмъ не имѣетъ, и написанному въ тѣхъ тетрадяхъ никого не училъ и самого себя не управлялъ и крестное знаменіе на себѣ изображаетъ тремя первыми персты и обрѣтается въ сущей исповѣданія православнаго вѣрѣ. Постановлено отъ 20 сентябля: снявъ со всего дѣла точную копію, отослать для надлежащаго разсмотрѣнія къ епископу Вятскому Алексѣю, дабы о немъ, разстригѣ Ѳеодорѣ, и братѣ его, города Котельнича посадскомъ чловѣкѣ Аѳонасіи Варфоломѣевѣ, который воровски его, Ѳеодора, укрывая, въ путь отправлялъ и подложный нампортъ сыну своему велѣлъ написать, и прочее все, что надлежитъ, изслѣдовать съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ и достопамятное рѣшеніе учинить, какъ святыя правила и указы повелѣваютъ, и прислать обстоятельное доношеніе Святѣйшему Синоду, а для отвозу на Вятку отдать его, разстригу, домовому архіерейскому страпчому съ роспискою немедленно. Указъ о томъ посланъ епископу Вятскому, а въ Высокій Сенатъ сообщено вѣдѣніе. Въ октябрѣ страпчій вятскаго архіерея Черемисиновъ подалъ доношеніе, чтобы отправить разстригу Ѳеодора помимо его, понеже ему того колодника послать не съ кѣмъ и подводъ нанять не на что. Постановлено отъ 6 октября: отослать онаго

колодника Ѳедора подъ карауломъ съ на-
рочнымъ изъ солдатъ синодальныхъ, давъ
деньги на подводу изъ обрѣтающейся въ
Синодальной канцеляріи наличной казны,
съ возвратомъ ихъ изъ вятскаго архіерей-
скаго дому, архіереемъ же взять тѣ деньги
изъ пожитковъ разстригинныхъ, о чемъ и
посланъ къ нему указъ. Въ ноябрѣ епи-
скопъ Алексій писалъ, что іуѣйшій воръ
Ѳедька разстрига присланъ и во всемъ обол-
галъ Святѣйшій Синодъ, о чемъ по изслѣ-
дованіи всего будетъ сообщено особо, а дан-
ныя на подводу деньги 20 руб. посылаются
съ тѣмъ же Синодальнымъ солдатомъ. Деньги
велѣно было канцеляристу Ивану Артемьеву
включить въ Синодальную казну. 17 марта
1730 г. архіерей донесъ, что разстрига
Ѳеодоръ, оболавшій Синодъ, и оклеветав-
шій его, архіерея, (на счетъ пожитковъ) во
всемъ внился при свидѣтеляхъ и въ томъ,
что самъ себѣ подписалъ подложный паспортъ,
за что отосланъ къ гражданскому суду и
бить кнутомъ, потомъ отосланъ въ Слобод-
скій Боголюбскій монастырь и тамъ на-
писалъ опять покаянное письмо и прощенъ

№ 323. ⁶⁰ Іюня 18 *). *По прошенію Тфер-
ской епархіи Аѳанасьеваго дѣвicha
монастыря, что въ градѣ Тфери игу-
меніи Дарьи съ сестрами о небытіи
въ припискѣ оному Аѳанасьевскому
монастырю тол-же епархіи при дѣ-
вичемъ-же Рождественнѣ монастырь.*

Игуменья Дарья писала въ своемъ про-
шеніи, что издревле въ Твери были два
отдѣльные монастыри женскихъ—Аѳанасьев-
скій и Рождественскій, но лѣтъ за пять
до того игуменья и сестры монастыря
Аѳанасьеваго переведены на житіе въ
Рождественскій и такимъ образомъ отъ своего
объщанія отлучены. Между тѣмъ по вновь
состоявшимся указамъ сведенные монастыри
опять стали разводить и дѣлать особыми,
съ возвращеніемъ имъ всего, взятаго отъ
нихъ, имущества, только де Аѳанасьевскій
оставался не отдѣленнымъ и когда игуменья

пріѣхавшему разъ архіереемъ заявила о ихъ
желаніи возвратиться на свое общанное
мѣсто, архіереемъ отослалъ ее въ городъ
Старицу подъ началъ. Теперь игуменья
Дарья съ сестрами просила на Высочайшее
имя сдѣлать монастырь ихъ по прежнему
отдѣльнымъ и взятое изъ него имущество
въ Рождественнѣ монастырь возвратитъ въ
Аѳанасьевскій. Въ резолюціи отмѣчено:
„Отдано изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта и
слушано въ Святѣйшемъ Синодѣ 18 дня
іюня 1729 г.“.

№ 324. ²⁸⁷ Сентября 2. *По требованію
Верховнаго Тайнаго Совѣта о при-
сылкѣ извѣстія о приписныхъ къ гошпи-
талю вотчинахъ и съ нихъ собирае-
мыхъ доходахъ.*

Свѣдѣніе о приписныхъ къ гошпиталю
вотчинахъ и о доходахъ съ нихъ достав-
лено было изъ Коллегіи экономіи. Изъ
него видно, что стольникъ Ѳеодоръ Ѳеодо-
ровъ Плещеевъ въ 702 году отказалъ по
духовному завѣщанію въ пользу гошпиталя
нѣсколько вотчинъ въ уѣздахъ: москов-
скомъ, рузскомъ, костромскомъ, вологод-
скомъ и симбирскомъ. Денежные доходы
съ нихъ (напр. въ костромскомъ уѣздѣ
60 руб., въ вологодскомъ 78 руб., въ
симбирскомъ съ 147 десятинъ и пр.)
собирались въ Коллегіи экономіи и упо-
треблялись вмѣстѣ съ другими доходами,
на основаніи окладныхъ табелей и ука-
зовъ, на гошпиталь, на школы, въ бога-
дѣльни и пріѣзжимъ палестинскимъ духов-
нымъ особамъ.

№ 325. ¹⁰ Сентября 2. *Дѣло по про-
шенію Синодальнаго Казеннаго При-
каза секретаря Павла Протопопова
о выдачѣ ему бытности его въ Сино-
дальныхъ Дворцовомъ и Казенномъ
приказныхъ у дѣлъ сего 1729 года на
генварскую и майскую трети заслу-
женнаго денежнаго и хлѣбнаго жало-
ванья.*

*) Это дѣло, состоящее изъ одного прошенія,
оказалось пропущеннымъ въ своемъ мѣстѣ, въ числѣ
іюньскихъ, на стр. 343.

По справкѣ изъ Дворцоваго Синодаль-
наго приказа, секретарь Павелъ Прото-

поповъ, вмѣсто жалованья, владѣлъ десятию крестьянскими дворами въ селѣ Подберезье Володимірскаго уѣзда, но по указу изъ Высокаго Сената отъ 10 марта 729 г. дворы эти были приписаны къ Синодальнымъ володиміерскимъ селамъ, между тѣмъ у Протопопова осталось посябленной ржи 22 четверти, которая должна была поступить въ Синодальный домъ, а денежнаго и хлѣбнаго жалованья онъ не получалъ въ 729 году. Поэтому онъ просилъ выдать ему за генварскую и майскую трети заслуженное жалованье. Святѣйшій Синодъ отъ 19 декабря постановилъ: выдать Протопопову жалованье по положенному въ штатѣ росписанію, а именно, денежнаго за службу его въ Синодальномъ Дворцовомъ приказѣ, съ 1-го генваря по 11-е іюня, половину положенной по окладу дачи, ибо тамъ положенъ одинъ секретарь, а ихъ было двое (еще секретарь Иванъ Черный), итого 22 руб. 20 коп., а съ 11-го іюня по сентябрь за службу въ Казенномъ приказѣ полный окладъ за 2 мѣсяца и 20 дней, т. е. 22 руб. $3\frac{1}{3}$ коп., а всего 44 руб. $23\frac{1}{3}$ коп. съ положеннымъ вычетомъ на лазаретъ; хлѣбной же дачи не производить до генеральнаго опредѣленія. Подлежащіе указы о томъ посланы, и 17 февраля 730 года изъ Дворцоваго приказа репортовано о произведенной Протопопову денежной выдачѣ.

№ $\frac{326}{186}$. Сентября 3. *По отпискѣ Троицкаго Сергіева монастыря властей о бытіи въ томъ монастырѣ соборными старцами для управленія вотчинныхъ земляныхъ всякихъ дѣлъ того жъ монастыря монахомъ Маркеллу Каменскому да Иларіону Пономареву.*

По прошенію Троице-Сергіевскаго архимандрита Варлаама съ братією, разрѣшено отъ 27 октября по прежнему обыкновению поставить соборными іеромонахами, такъ какъ на лицо оставался лишь одинъ (Августъ Старковъ), двухъ старцевъ Маркелла и Иларіона для управленія вотчинными разными дѣлами, о чемъ и посланъ 3-го ноября указъ въ Троице-Сергіевскій монастырь.

№ $\frac{327}{70}$. Сентября 3. *Дѣло по доношенію Синодальной команды комисара Ивана Кленикова о опредѣленіи его въ Покровскій дѣвичъ монастырь, что въ Суздаль, приказнымъ, а потомъ по прошенію того жъ Покровскаго дѣвича монастыря игуменни Иранды съ сестрами о бытіи при ономъ ихъ монастырѣ для управленія монастырскихъ дѣлъ показанному отъ нихъ въ прошломъ 727 году въ вѣдомостяхъ въ Коллегію экономіи Синодальнаго правленію приказному Василью Крюковскому.*

По учиненіи надлежащихъ справокъ по прошеніямъ Кленикова и игуменни Иранды, отъ 15-го октября постановлено: для управленія монастырскихъ дѣлъ въ Суздальскомъ Покровскомъ монастырѣ утвердить бывшаго приказнымъ управителемъ, по опредѣленію въ 721 году епископа Варлаама, Василья Крюковскаго, который и по вѣдомостямъ, въ Коллегію экономіи сообщеннымъ въ 727 году, показать приказнымъ съ денежнымъ окладомъ, а комисару Кленикову отказать, для того что помянутая игуменья кромѣ того Крюковскаго никого не требуетъ, о чемъ къ ней съ сестрами и посланъ указъ.

№ $\frac{328}{536}$. Сентября 3. *По челобитью Малороссійскаго Стародубскаго полку, Погарскаго уѣзду, села Случевска, церкви архангела Михаила пона Ивана Гудова на атамана Ивана Сосновскаго да сотника Семена Соболевскаго въ обидахъ отъ нихъ ему, попу, и разореніи и въ прочемъ.*

Попъ Иванъ Ооминъ и сынъ его, поппъ Михаилъ Ивановъ, Гудовы, Черниговской епархіи Стародубскаго полку, въ своемъ челобитьи указывали на безвинное ихъ отъ архіерея Иродіона озлобленіе, долговременное въ тюрьмѣ держаніе и отъ священнослуженія отрѣшеніе и взятки, также отъ сотника Погарскаго уѣзда Семена Соболевскаго и атамана села Чаусъ Ивана Сосновскаго мучительное въ желѣзахъ держаніе

и напрасное клеветничество и обиды, а отъ писаря Черниговской катедры, монаха Германа Касовскаго, взятки и жестокіе побои, и обо всемъ этомъ просили рѣшеніе учинить. Постановлено отъ 20 сентября: разсмотрѣніе по дѣлу, что касается Черниговскаго архіерея, учинить Киевскому архіепископу Варлааму, и ежели какіе отъ него будутъ вопросы, то епископу Черниговскому въ томъ быть послушну, а писаря монаха Германа и другихъ духовныхъ лицъ, которыя потребуются къ слѣдствію, отослать въ Киевъ самихъ къ архіепископу Варлааму для подлежащихъ допросовъ, о свѣтскихъ же лицахъ имѣть сношеніе съ ихъ командирами, и производить слѣдованіе безъ всякаго послабленія и надлежащее рѣшеніе учинить неотложно, обиженнымъ дать satisfакцію и виновнымъ наказаніе, затѣмъ репортовать о томъ, что самому архіепископу окажется невозможнымъ разрѣшить, приложивъ всѣ выписки по дѣлу, приличныя правила и указы, а также и собственное по дѣлу мнѣніе. Указы о томъ посланы къ архіереямъ Киевскому и Черниговскому, а относительно свѣтскихъ командировъ указъ сообщенъ въ Иностранную Коллегію. Въ то же время епископъ Иродіонъ подалъ отъ себя заявленіе о невѣжествѣ, небрежности и непокорности поповъ Черниговской епархіи, въ частности подававшихъ на него челобитную Гудовыхъ (и еще попа Герасима), которые де и незаконные браки вѣнчаютъ, и пьянству предаются и всякія безчинства творять, Гудовы же и изъ подъ караула де воровски утекли и пр. и просилъ Святѣйшій Синодъ защитить его архіерейское званіе отъ ихъ поношеній и сдѣлать имъ приличное вразумленіе. Въ ноябрѣ поны Гудовы снова жаловались въ прошеніи, на Высочайшее имя, что они не только отъ священнослуженія отрѣшены, но и дома ихъ и имѣніе, при отъѣздѣ въ Москву, заарестованы, а семейству и дѣтиамъ дѣлаются де отъ архіерея всякія притѣсненія и вымогательства, имъ не дозволяется вступать въ бракъ и дѣлать при полахъ, а ихъ, самихъ поповъ, велитъ де архіерей хватать и вести въ архіерейскій домъ къ мученію. Челобитчики просили

защитить ихъ отъ такихъ притѣсненій, разрѣшить священнослуженіе, а дѣтямъ и сродникамъ дозволить сочетаваться бракомъ по прежнему и дѣлать при нихъ, полахъ, и чтобы ихъ самихъ не преслѣдовалъ архіерей по жестокосердію своему. Какъ архіерейское доношеніе, такъ и эта челобитная помѣчены: „сообщить къ дѣлу“.

№ ³²⁹/₁₉₀. Сентября 3. *По челобитію Черниговской епархіи Стародубскаго полку Почеповскаго уѣзду села Стригова, церкви Успенія Пресвятыя Богородицы попа Герасима Чеботкевича на Стародубскаго намѣстника іеромонаха Гавріила въ разореніи и обидахъ и во взяткахъ.*

По поводу челобиты попа Герасима Чеботкевича выписанъ указъ отъ 19 августа 727 г. о вѣдѣніи малороссійскихъ дѣлъ въ Иностранной коллегіи, также справка о вызовѣ къ допросу намѣстника Стародубскаго Гавріила по челобитію на него игумена Никольскаго Каташинскаго монастыря Исаи. Затѣмъ игуменъ Суражскаго монастыря Гавріилъ, бывший Стародубскій намѣстникъ, и челобитчикъ Стриговскій поппъ Герасимъ Чеботкевичъ были вызваны и въ генварѣ 730 г. въ Синодѣ допрашиваны. На основаніи этихъ допросовъ, съ которыми сопоставлены и прежніе допросы по жалобамъ попа Герасима Черниговскому архіерею въ 726—7 гг., Святѣйшій Синодъ отъ 2 марта 730 года постановилъ: Суражскаго игумена Гавріила, по челобитіямъ бывшаго Каташинскаго игумена Исаи Заславскаго и Стриговскаго попа Герасима Чеботкевича, яко бы во учиненныхъ отъ него (Гавріила) имъ обидахъ, взятаго къ суду въ Москву въ Святѣйшій Синодъ, отпустить съ паспортомъ во оный Суражскій монастырь по прежнему, ибо по тѣмъ дѣламъ вины его не показалось, а для вѣдома о томъ послать указъ къ Черниговскому епископу Иродіону, упомятаго же попа Герасима за его неосновательные и ложные доносы, въ которыхъ является клевета, держать подъ арестомъ, и для совершеннаго рѣшенія

дѣла предложить къ Синодальному разсмотрѣнію. Марта 10-го заслушана выписка по пунктамъ изъ того же дѣла и постановлено: истца пона Герасима обвинить, а отвѣтника игумена Гавріила оправдать и учинить слѣдующее: 1) о зятѣ пона Герасима Семенѣ Павловѣ, который жаловался архіерею на тестя своего за побои отъ него и увѣчье и послѣ умеръ въ Стародубѣ, не чинить никакого слѣдованія, жилъ ли онъ у помянутого намѣстника Гавріила (какъ заявлялъ попъ Герасимъ), или не жилъ, дабы большей волокиты и напрасныхъ убытковъ отъ того никому не было, да и нужды въ томъ никакой нѣтъ, а только показуется выщая вина пона Герасима, который въ прошеніи своемъ писалъ, что зять его жилъ у Гавріила, на Вертечи и въ Стародубѣ, а въ доказательствѣ о томъ сказалъ, что самъ подлинно о томъ ничего не вѣдаетъ, а лишь слышалъ отъ людей, также и о священникахъ, къ слѣдованію о немъ, попъ Герасимъ, по жалобѣ на него зятя опредѣленныхъ архіереевъ, писалъ, будто ихъ послалъ помянутый Гавріилъ, а потомъ объявилъ, и по свидѣтельству явилось, что они посланы по указу архіерейскому и приговору консисторскому, да и самъ онъ это хорошо зналъ, но въ прошеніи своемъ хотѣлъ только этою клеветою нанести Гавріилу озлобленіе отъ безвременной волокиты, при этомъ еще ложно называлъ Гавріила прехитрымъ и весьма злобы исполненнымъ, между тѣмъ никакой вины Гавріиловой не явилось, и, ежели онъ будетъ просить, то надлежитъ заплатить ему отъ истца за безчестіе и проестіи и волокиты, какъ Соб. Улож. и указы повелѣваютъ (Улож. гл. 10, ст. 19, п. 106). 2) Онъ же, Герасимъ, въ прошеніи писалъ, что присланные священники слѣдованіе о немъ производили неправедно по приказу Гавріилову, но на допросѣ сознался, что о такомъ приказѣ ничего не вѣдаетъ, а написалъ то на Гавріила догадомъ, да и самой неправды ни въ чемъ не показалъ явственно, обличая этимъ свою клевету и ругательство неправедное, за что священники могутъ искать себѣ съ него сатисфакцію за безчестіе, по

пункту же 106 гл. 10-й Соб. Улож. за порицаніе священниковъ, яко судей, онъ подлежитъ наказанію шеленами; а что онъ, истецъ Герасимъ, вспоминалъ якобы ко оправданію своему мировое отъ зятя письмо и жаловался на держаніе его подъ арестомъ при архіерейскомъ домѣ полторы недѣли, будто бы по Гавріилову приказу, то самъ же уничтожилъ заявленіемъ, что означенное письмо было написано вчернѣ отъ сторонняго челоуѣка, а зятѣмъ не утверждено и не подписано, держанъ же онъ былъ подъ арестомъ по распоряженію слѣдователей священниковъ, равно и о взятѣ, будто бы данной Гавріилу, въ прошеніи написалъ 10 руб. 60 коп., а въ доказательствѣ сказалъ 8 руб. 50 к., но и тѣхъ, по заявленію Гавріила, никогда не было, поэтому по силѣ Соб. Улож. 10 гл. п. 104, Герасиму въ томъ отказать, а за ложную приписку полуторыхъ рублей взять съ него въ Синодальную казну, по Улож. гл. 10, ст. 90, пошлины втрое (45 коп.); такожде и по 3-му пункту, подноснаго ему, Гавріилу, въ почестъ отъ истца съ сыномъ, вина и рыбы не взыскивать, а о 6 рубляхъ, которые будто бы Гавріилъ еще взялъ съ брата его, истцова, пона Ивана, но о которыхъ онъ въ доказательствѣ сказалъ, что самъ этого не вѣдаетъ, попъ же Иванъ ихъ не ищетъ, по силѣ Высочайшаго указа 19-го генваря 1718 г., никакого дѣйства не производить. 4) Герасимъ написалъ въ прошеніи, будто Гавріилъ билъ его сына гужами, тирански далъ 100 ударовъ и за волосы дралъ и по кельѣ, немплостивно бьючи, волочилъ, но Гавріилъ это отрицалъ и самъ попъ въ доказательствѣ объявилъ, что сына его дьяконъ гналъ изъ кельи гужами, чтобы шелъ дровъ наколотъ, а сколько ударовъ было, того не вѣдаетъ, и не видалъ, дралъ ли еще за волосы, въ чемъ также обнаружилась неправда и несходство написаннаго въ прошеніи съ доказательствомъ (при допросѣ), и въ томъ ему также отказать; а что онъ еще написалъ о снятіи съ его сына платья на 8 руб. и взятіи деньгами 1 руб., о чемъ Гавріилъ заявилъ, что съ него сняли шубу, кафтанъ и саногі для

того, чтобы онъ не убѣждалъ, а другого ничего де онъ не вѣдалъ, и о томъ учинилась общая ссылка на свидѣтеля, служителя архіерейскаго дома въ Стародубѣ Наума Иванова, почему и слѣдуетъ допросить этого свидѣтеля, также допросить еще свидѣтелей, казаковъ Хорманскаго и Потапенкова о деньгахъ по обликамъ (роспискамъ), что должны они сыну Герасима Алексѣю, взятыхъ будто бы Гавріиломъ (44 руб.), и тѣ всѣ допросы за ихъ руками прислать въ Святѣйшій Синодъ, также и епископу Иродіону о тѣхъ деньгахъ и о томъ, что чинено было попову сыну, прислать обстоятельное извѣстіе. 5) По жалобѣ попа на то, будто Гавріилъ дралъ его за бороду и билъ по щекамъ никакого дѣйства болѣе не производить и попу отказать, ибо въ доказательствѣ онъ сказалъ, что Гавріилъ только разъ его ударилъ, и тою разнію онъ самъ себя обличилъ, Гавріилъ же совсѣмъ отвергалъ обвиненіе въ томъ, что онъ билъ попа, и свидѣтельства отъ нихъ о томъ никакого не показано; равно и заявленіе пѣтца о томъ, что Гавріилъ называлъ его передъ архіеремъ чародѣемъ и убійцею, за что де ему съ сыномъ дано въ архіерейскомъ домѣ по 100 ударовъ плетью, слѣдуетъ признать ложнымъ, потому что и самъ онъ въ доказательствѣ заявилъ, что признаваетъ то мѣнѣемъ, да и то еще не вѣдаетъ, отъ Гавріила ли то было, или отъ Петропавловскаго попа Игнатія, а понеже въ томъ пунктѣ еще упоминается о смерти попова зятя отъ его, попова, бою, о чемъ де и духовная его, зятя, въ Черниговскомъ архіерейскомъ домѣ обрѣтается, того ради епископу Иродіону оную подлинную духовную прислать, съ увѣдомленіемъ, было ли по ней какое дѣйство въ архіерейскомъ домѣ, также биты ли были плетью и за что попъ Герасимъ съ сыномъ. По 6-му пункту—о скованіи попа Герасима и держаніи подъ арестомъ на Вертечи, также по 7-му и 8-му, о взятіи его наги въ домъ архіерейскій и о держаніи въ тюрьмѣ за неотдачу ко двору архіерейскому его отцовской мельницы и снова отсылкѣ на Вертечу, о всемъ прислать неукоснительно

обстоятельное извѣстіе. 9) Истецъ писалъ въ прошеніи на отвѣтчика Гавріила о взятіи девяти лошадей, о выдраніи пчель и проч., а въ доказательствѣ также объявилъ на разныхъ лицъ и иное показавъ покраденнымъ, чѣмъ и обличилъ себя въ клеветѣ, и за то съ показаннаго иску, 115 руб. 90 коп., взять съ него, попа, надлежащія пошлины по гривнѣ съ рубля (11 руб. 59 коп.) въ синодальную казну, а 4-хъ лошадей, о которыхъ отвѣтчикъ Гавріилъ показалъ, что онѣ въ цѣлости, а истецъ де не принималъ, отдать въ домъ его, пѣтцовъ, кому надлежитъ, съ роспискою и о взысканіи съ поповъ другихъ 3-хъ лошадей и прочихъ пожитковъ и объ отдачѣ потомъ въ домъ его, также и о издохшей лошади, учинить резолюцію преосвященному Иродіону, по указамъ, и репортовать для вѣдома Святѣйшему Синоду, затѣмъ еще объ одной лошади, которую Гавріилъ, по его словамъ, отдалъ, а по утвержденію попа, не отдавалъ, но перемѣнилъ, въ чемъ учинилась общая ссылка на свидѣтеля, о томъ допросить послѣдняго, того же служителя Наума Иванова, тамошнимъ свѣтскимъ командиромъ и тотъ допросъ прислать въ Святѣйшій Синодъ неукоснительно жъ. 10) О взятіи съ Герасима архіереемъ 100 руб., какъ показано въ прошеніи его, Герасима, и о прочемъ, что до его Преосвященства касается, прислать епископу Иродіону обстоятельный отвѣтъ съ отчеткою, для чего съ вышеозначенной выписки послать ему точную копію при указѣ, попа же Герасима обязать добрыми поручками быть въ Москвѣ неотлучно, буде же порукъ не будетъ, держать подъ арестомъ безъ упушенія. О допросѣ Наума Иванова, также Губостовскаго жителя Якова Хорманскаго и Вас. Потапенкова указъ съ допросными пунктами посланъ былъ Стародубскаго полка полковнику Мятлашевскому. На поруки попа Герасима взялъ Стародубскаго полка писарь Максимовичъ и другія лица. Взятые съ него пошлинные деньги, всего 12 р. 4 к. на приходъ записаны, о чемъ и донесено 6 апрѣля 1731 г. изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа. А 31-го іюля 1731 г.

поступило доношеніе отъ полковника Митлашевскаго, что допросы казаковъ Хорманскаго и Потапенкова онъ прилагаетъ, а служитель Наумъ Ивановъ не допрошенъ, такъ какъ, по заявленію намѣстника іеромонаха Іезекиіа, онъ еще въ 727 году отъ дворца архіерейскаго отошелъ и нынѣ невѣдомо гдѣ обрѣтается. Въ допросѣ Хорманскаго значится, что онъ долженъ былъ 20 руб. попову сыну Алексѣю, у котораго оставлены были въ закладъ его парасуконъ, кафтанъ да кунтушъ, потомъ де съ его замужней сестры поповичъ Алексѣй взялъ на тѣ занятія у него деньги облѣгъ и по тому облѣгу заемные 20 руб. онъ, Хорманскій, отдалъ бывшему Стародубовскому намѣстнику Гавріилу Смѣльницкому, при бытности кредитора своего, поповича Алексѣя, безъ росту, а для того отдалъ, что Алексѣй оныхъ денегъ отъ Хорманскаго не принималъ безъ процентовъ 5 р., а облѣгъ, отъ сестры его данный поповичу, имѣется де у него, Алексѣя, и теперь, и онъ на списанной съ него копіи саморучную написалъ квитанцію о томъ, чтобы денегъ болѣе не искать на Хорманскомъ и сестрѣ его. Потапенковъ заявилъ, что поручился за Игната Хобота, занявшаго у поповича Алексѣя 20 руб. и потомъ отъ себя далъ облѣгъ (росписку) на эти деньги Алексѣю, чтобы самому искать на Хоботъ 20 руб., но съ него не получилъ своихъ денегъ, а по тому облѣгу доправилъ на немъ денегъ 20 руб. да росту 2 руб. намѣстникъ Стародубовскій Гавріилъ, по отсылкѣ поповича Алексѣя въ катедру Черниговскую за нѣкоторую вину, а облѣгъ, данный Алексѣю, имѣется де и теперь у него, Алексѣя.

№ 330¹¹. Сентября 3. По Синодальному опредѣленію о сыску бывшаго въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ расходчика Степана Протопопова и о отсылкѣ его въ Синодальный Казенный Приказъ къ счету.

Секретарь Казеннаго Приказа Павелъ Протопоповъ словесно заявилъ Святѣйшему Синоду, что, по его приказанію, онъ на-

чалъ производить счетъ о приходѣ и расходѣ денежной казны въ Казенномъ Приказѣ бытности расходчика Стефана Протопопова, по послѣдній и по нынѣ къ тому счету не является и по неоднократнымъ посылкамъ не сысканъ, отъ чего въ томъ счетѣ и чинится остановка. Поэтому Святѣйшій Синодъ постановилъ сыскать бывшего расходчика Стефана Протопопова и держать его въ Казенномъ Приказѣ за карауломъ для надлежащихъ отвѣтовъ и справокъ, дѣло о немъ изъ Святѣйшаго Синода отдать въ тотъ же Приказъ, а Павлу Протопопову упомянутый счетъ производить въ самой скорости безъ всякаго упущенія, секретаря же Коллегіи экономіи Ивана Патрикѣева, которому велѣно было еще въ прошломъ 728 году счесть Казенный Приказъ, допросить, для чего донынѣ не дѣйствовалъ, и допросъ предложить къ разсмотрѣнію. Стефанъ Протопоповъ былъ сысканъ еще 25 іюля и препровожденъ къ Павлу Протопопову. 10-го октября заслушанъ былъ докладъ о расходчикѣ Стефанѣ Протопоповѣ, который по приходо-расходнымъ книгамъ за 722 — 726 годы былъ сочтенъ и по счетнымъ спискамъ на немъ оказывалось начету 8803 р. 49 к. и явились нѣкоторыя неисправности съ его стороны, а онъ ни о чемъ отвѣта не давалъ и очистки никакой не показывалъ, и руки къ отчетнымъ спискамъ не прикладывалъ. Постановлено, по силѣ прежняго Синодальнаго 30-го мая 729 г. опредѣленія, отослать его въ Коллегію экономіи, чтобы, по тѣмъ счетнымъ спискамъ освидѣтельствовавъ, сколько на Стефанѣ Протопоповѣ начету, взыскивать все безъ всякаго послабленія и держать его подъ арестомъ до окончанія тѣхъ счетовъ, а по взысканіи денегъ прислать ихъ неукоснительно въ Казенный Приказъ. Изъ Коллегіи экономіи 22 декабря 731 года поступило доношеніе, что, по ея свидѣтельству, на Протопоповѣ въ начетъ значится 5764 рубля 33¹/₄ коп. и на допросѣ онъ, Протопоповъ, показалъ де, что изъ тѣхъ денегъ чинилъ роздачу по роспискамъ, запискамъ и просительнымъ письмамъ въ зачетъ жалованья Синодальнаго дома разныхъ чиновъ служите-

лямъ и на прочіе приказныя расходы, по приказанію Синодальнаго казначея іеромонаха Филагрія, но за скудостію этихъ служителей изъ жалованья ихъ не вычиталъ, опять по приказанію того же казначея, который дѣлалъ имъ послабленіе и во взысканіи недочетныхъ по ярлыкамъ и сборныхъ съ вѣнечныхъ памятей денегъ, поэтому Коллегія экономіи составила допросные пункты и казначею Филагрію, которые и представила на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода. По заслушаніи этого 28 декабря 731 г. Святѣйшій Синодъ постановилъ: означенныя начетныя деньги Коллегіи экономіи подѣ собственною отвѣтственностію, безъ всякаго упущенія, взыскивать на Стефанѣ Протопоповѣ, который ссылается на казначея Филагрія, явно избывая того начету, потому, ежели бы отъ того казначея такое было послабленіе и о непорядочныхъ и неуказныхъ выдачахъ ему приказаніе, и тогда должно было ему о таковыхъ неуказныхъ расходахъ спорить и потомъ вскорѣ объявлять тогда оставшимъ въ бывшей Московской Синодальной канцеляріи членамъ, но онъ, Протопоповъ, не токмо тогда, но и въ прибытіе Святѣйшаго Синода изъ Петербурга въ Москву, ни словесно, ни письменно, ничего не объявлялъ, а показалъ уже тогда, какъ вышеозначенный на немъ явился начеть, чему и вѣрять не подлежитъ, и для того онаго казначея Филагрія по тѣмъ вопроснымъ пунктамъ и не допрашивать, а ему, Стефану Протопопову, съ тѣми Синодальнаго дома служителями, кому онъ такую неуказную выдачу денегъ чинилъ, вѣдаться судомъ, гдѣ подлежитъ, — о чемъ и посланъ указъ въ Коллегію экономіи. Затѣмъ разсужденіе о томъ же предметѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ было 22 февраля 1733 года и, въ виду неполученія никакого отвѣта по дѣлу взысканія денегъ изъ Коллегіи экономіи, постановлено затребовать изъ Коллегіи экономіи обстоятельное доношеніе въ самомъ скоромъ времени, взысканъ ли начеть на канцеляриствѣ Протопоповѣ и буде не взысканъ, то взыскать безъ всякаго послабленія, по указамъ, и тѣ деньги отослать въ Синодальный Казенный Приказъ, о чемъ и посланъ указъ въ Кол-

легію экономіи. 13-го іюля заслушаны вѣдѣнія изъ Московскаго Синода и Сената, на основаніи доношенія Коллегіи экономіи, изъ коихъ видно, что канцеляриствѣ Степанъ Протопоповъ при своемъ допросѣ о начетныхъ на немъ деньгахъ представилъ между прочимъ росписки, записки и просительныя письма разныхъ Синодальнаго дома чиновъ людей на 646 р. 66 $\frac{1}{2}$ коп. и на произведенномъ о томъ отъ Коллегіи экономіи слѣдствіи эти лица заявили, что брали у Протопопова, по приказу казначея Филагрія, подѣ росписки деньги, и семь человекъ признали себя повинными заплатить взятыхъ денегъ, а другіе показали, что уже заплатили, но росписокъ своихъ отъ Протопопова не требовали; затѣмъ, недочетныхъ по ярлыкамъ на подъячихъ значится 583 р. 92 к., а не взысканы де того ради, что эти подъячіе взяты были въ другія команды или сами отбыли изъ Казеннаго Приказа, иные подписывали недочеты и своими руками; подъячіе же Дим. Жуковъ и Ив. Башиловъ изъ счетовъ своихъ похитили 432 рубля 50 копеекъ, а вмѣсто того въ тѣ мѣшки клали песокъ и известъ, а секретарь Родіонъ Оедоровъ безъ указа взялъ у Протопопова въ зачетъ жалованья подѣ росписку 60 рублей, да по приказу означеннаго казначея Протопоповъ отдалъ копѣисту Ивану Кучинну на раздачу въ зачетъ жалованья приказнымъ и домовымъ людямъ подѣ росписки 1702 руб. 34 $\frac{1}{4}$ коп., но отчету въ этихъ деньгахъ Кучинъ не далъ Протопопову и росписокъ не объявилъ, въ чемъ и на допросѣ не запырался; затѣмъ по недосмотру Протопопова, при выдачѣ по указу подрядчикамъ 13799 руб., передалъ лишнихъ 1201 руб., итого у него, Протопопова, показано въ расходѣ 4626 р. 43 $\frac{1}{2}$ коп., затѣмъ на немъ осталось въ начеть 1136 руб. 99 $\frac{3}{4}$ коп. и въ тотъ же начеть въ Канцеляріи конфискаціи продано его пожитковъ на 138 руб. 80 коп., да сказкою показавъ, что въ платежѣ онаго начета имѣетъ недвижимаго имѣнія въ Верейскомъ уѣздѣ сельцо Ильятино четвертные пашни 260 четвертей съ людьми и съ крестьяны, да въ Москвѣ въ Када-

шевской слободѣ въ приходѣ Козьмы и Даміана крѣпостной жены его отцовской дворъ съ каменными палатами и съ солодовыми каменными жѣ заводами и съ деревяннымъ всякимъ строеніемъ и съ пивоварнею, въ которомъ дворъ живетъ Садовой слободы тяглицъ Авдѣй Гурьевъ по подложной крѣпости, о чемъ имѣется дѣло въ Сыскномъ Приказѣ, а болѣе де того начетныхъ денегъ платить ему нечѣмъ, по требованію же изъ Коллегіи экономіи надлежащихъ справокъ изъ Вотчинной Коллегіи и Московской ратуши и изъ Суднаго Приказу не прислано, а Канцелярія конфискаціи требуетъ о присылкѣ изъ оной Коллегіи экономіи извѣстія, во взысканіи на немъ, Протопоповъ, достальныхъ денегъ есть ли какая надежда, а буде нѣтъ, то кѣмъ къ приходу и расходу денежные казны былъ онъ допущенъ и въ указное время не сочтенъ, и было ль за нимъ надлежащее смотрѣніе, и буде не было, кѣмъ то упущено, и о присылкѣ о томъ извѣстія изъ Коллегіи экономіи посланъ де указъ въ Казенный Приказъ; а изъ Духовной дикастеріи показано, что вышепомянутымъ Жуковымъ въ платѣ явилось 100 руб. въ пріемъ у бывшаго Синодальнаго канцеляриста Михаила Шаркова, только де къ приходу тѣхъ денегъ онымъ Шарковымъ не отдано, и за эти деньги, по смерти Шаркова, описанъ дворъ его и оцѣненъ съ публикаціей о его продажѣ, а остальные 98 руб. у помянутаго Жукова приняты и отосланы въ Синодальный Казенный Приказъ при промеморіи, о присылкѣ для взысканія денегъ подъячаго Башилова послана промеморія въ полковую Преображенскаго полка канцелярію, гдѣ онъ писаремъ, а секретарь де Родіонъ Ѳедоровъ имѣется при дѣлахъ въ Каморѣ-коллегіи, а по опредѣленію Святѣйшаго Синода въ Москвѣ, въ Духовную дикастерію посланъ указъ о взысканіи утраченныхъ Шарковымъ денегъ 100 руб. изъ его имѣнія, о Башиловѣ же постановлено снова послать въ полковую канцелярію промеморію и, по присылкѣ Башилова, также по сыску на секретаря Родіона Ѳедорова, начетныя деньги взыскать сполна и внести ихъ въ

Казенный Приказъ, въ Сенатъ же для извѣстія сообщить вѣдѣнію, и сообщено. Сенатомъ было опредѣлено, сверхъ того, послать въ Вотчинную Коллегію и въ Московскую губернію требованіе о высылкѣ вѣдомостей, спрашиваемыхъ Коллегіею экономіи объ имѣніи и дворѣ жены Стефана Протопопова, съ запросомъ, почему столь долго не высылаются означенныя вѣдомости, на подъячихъ же Жуковъ и Башиловъ похищенные ими деньги доправить немедленно съ наказаніемъ за воровство; также взыскать взятія подъ росписки у Протопопова казенныя деньги Синодальными служителями и деньги недочетныя по ярлыкамъ на подъячихъ безъ всякаго упущенія, дабы въ Государственной казнѣ ни какого убытку не имѣлось. По заслушаніи всего этого, а также и Синодальнаго опредѣленія отъ 28 декабря 731 года (о неосновательности ссылки Протопопова на казначея Филагрія и о взысканіи съ него начета, съ предоставленіемъ ему вѣдаться судомъ съ синодальными служителями, гдѣ надлежитъ), Святѣйшій Синодъ постановилъ: деньги съ Протопопова взыскивать и по мѣрѣ взысканія отсылать въ Синодальный Казенный Приказъ, но какъ всецѣлой надежды взыскать съ него всѣ деньги не предвидится, а цѣна его имѣнія еще не опредѣлена, да и неизвѣстно пока, за присылкою справокъ, ему ли принадлежатъ та деревня и дворъ, между тѣмъ имѣются росписки лицъ, бравшихъ у него деньги и не заплатившихъ, то и править съ нихъ эти деньги безъ всякаго отлагательства, также и недочетныя деньги на подъячихъ по ярлыкамъ, изслѣдовавъ достоверно, взыскивать, а тѣмъ, которые заявили, будто деньги возвратили Протопопову, только росписокъ не получили обратно, вѣрять не подлежитъ, ибо на неотдачу росписокъ они должны бы жаловаться казначею и дальше, безъ всякой опасности, но о томъ нигдѣ отъ нихъ, ни словесно, ни письменно, не означилось, и извиненіе ихъ нельзя принять за правдивое, въ неотдачѣ же росписокъ имъ надлежитъ вѣдаться съ Протопоповымъ судомъ; если же они будутъ указывать на то, что платить денегъ имъ

печѣмъ, то дворы и пожитки ихъ, что у кого окажется, описать и опечатать, и оное денегъ отысканіе чинить безъ всякаго упущенія. Вѣднія о томъ сообщены Московскому Синоду и Сенату, а въ Коллегію экономіи и въ Казенный Приказъ посланы указы. Сверхъ того, постановлено учинить въ Синодальной канцеляріи выписку о Протопоповѣ, когда и по какому указу онъ опредѣленъ въ Синодальный Казенный Приказъ, кѣмъ допущенъ къ денежной казнѣ, чего ради погодно не считать, и кто въ то время были секретари въ Казенномъ Приказѣ, и вѣтъ ли на нихъ какого подозрѣнія по тому же дѣлу, также, и при опредѣленіи Протопопова въ приказные Новодѣвичья монастыря, взята ли о немъ надлежащая справка въ Казенномъ Приказѣ. Изъ наведенныхъ справокъ видно, что Стефанъ Протопоповъ опредѣленъ былъ въ подъячіе Казеннаго Приказа въ 721 году по указу Святѣйшаго Синода, а въ 726 г. игуменья Московскаго Новодѣвичья монастыря Олимпиада просила о опредѣленіи его дякомъ къ вотчиннымъ дѣламъ монастыря, поэтому велѣно было произвести счетъ Протопопову въ Казенномъ Приказѣ и пока этотъ счетъ производился, о немъ снова просила игуменья Новодѣвичья монастыря, и онъ опредѣленъ былъ къ дѣламъ этого монастыря, съ условіемъ являться въ Казенный Приказъ повседневно до окончанія того счетнаго дѣла; объ опредѣленіи Протопопова къ приходу и расходу денежныя казны и почему онъ ежегодно не былъ считать, о томъ письменнаго извѣстія не имѣлось, а по словесному показанію самого Протопопова, онъ былъ у того приходу и расходу по словесному приказу изъ запринужденія Синодальнаго казначея, іеромонаха Филагрія, 5 лѣтъ безперемѣнно; по запросу же изъ Канцеляріи конфискаціи, кѣмъ упущено надлежащее смотрѣніе за Протопоповымъ, изъ Казеннаго Приказа отвѣта не послѣдовало; въ бытность же его у прихода и расхода тамъ секретарями были: Родіонъ Ѳеодоровъ, забравшій у него казенныхъ денегъ 60 р., о чемъ въ Духовной дикастеріи имѣется дѣло; Иванъ Орловъ, забравшій 707 р.

80 к., которые велѣно было взыскивать, и онъ уплатилъ 660 руб., а остальные 47 руб. 80 коп. обѣщаль уплатить, и Филиппъ Каретниковъ, забравшій 44 р. 44 к., но взысканы ли они, изъ справки не видно. Въ 735 году въ Коллегіи экономіи былъ полученъ указъ изъ Сената о взысканіи начетныхъ денегъ Допмочнымъ Приказомъ, который и требовалъ вѣдомости о начетѣ Протопопова, и Коллегія экономіи спрашивала Святѣйшій Синодъ, отослать ли взыскиваемый начетъ Протопопова въ Допмочный Приказъ, въ виду полученныхъ раньше Синодскихъ указовъ о томъ, чтобы начетъ Коллегія экономіи взыскивала сама и отсылала въ Синодальный Казенный Приказъ. Отъ 30 іюля 735 г. въ протоколѣ меморіи Святѣйшаго Синода отмѣчено, что о взысканіи тѣхъ денегъ сообща съ отпускомъ доложить немедленно. Затѣмъ отмѣчено, что по Высочайшему указу 25 генваря 726 г. доходы Синодальныхъ Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ отданы на штатъ Святѣйшаго Синода и смотрѣть и собирать ихъ ему велѣно для себя, а по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 31 марта 736 года, велѣно Ревизіонъ-коллегіи объявить, что ей требовать счетныхъ списковъ изъ Синодальныхъ Приказовъ не надлежитъ. 1 марта 737 г. было разсужденіе о томъ, что изъ Коллегіи экономіи, долженствовавшей, безъ новаго подтвержденія, имѣть попеченіе о произведеніи счетовъ и взысканіи оказавшихся по нимъ начетовъ, не было точнаго репорта о томъ, поэтому постановлено прежде порученные ей счета всемѣрно въ окончательное дѣйство произвести и, чего ради до нынѣ начеты не взысканы, о томъ обстоятельно увѣдомить, особливо о лазаретныхъ свадебнаго сбора деньгахъ на бывшемъ канцеляристѣ Стефанѣ Протопоповѣ 4153 руб. 24 коп., каковыя, взыскавъ, отослать въ Военную Коллегію безъ замедленія, а также и другія взыскать на немъ начетныя деньги и отослать принадлежащія до Синодальной суммы въ Казенный Приказъ, а прочія, куда надлежать по указамъ, и репортовать Святѣйшему Синоду, куда и по сколько отослано будетъ,

а если чрезъ столь продолжительное время, съ 729 года, Коллегія экономіи не привела и нынѣ къ окончанію счета и во взысканіи начетовъ укосивать станеть, то отъ Святѣйшаго Синода съ надлежащимъ требованіемъ предложено будетъ о томъ Правительствующему Сенату. Въ томъ же 737 году, октября 21, постановлено было Московской Синодальной канцеляріи о правѣхъ недочетныхъ денегъ имѣть особо тщательное попеченіе и репортовать безъ замедленія, а Коллегію экономіи понуждать къ окончанію порученныхъ ей счетовъ, взысканію начетовъ и отсылкѣ ихъ куда слѣдуетъ, и увѣдомить Святѣйшій Синодъ, когда все приведено будетъ къ окончанію, а если Коллегія экономіи укосивать будетъ, то писать о томъ Святѣйшему Синоду. Въ 738 году отъ 19 сентября, по поводу Высочайшаго указа о собраніи таможенныхъ, кабацкихъ и прочихъ сборовъ бездомочно и о взысканіи прошлыхъ лѣтъ запущенной доимки, постановлено: сообщить вѣдѣніе Правительствующему Сенату, чтобъ о взысканіи имѣющихся въ начетѣ на Степанѣ Протопоповѣ денегъ и отсылкѣ лазаретныхъ суммъ въ Военную Коллегію, а также о сообщеніи въ Святѣйшій Синодъ извѣстія объ этомъ взысканіи, было подтверждено Коллегіи экономіи отъ Сената наикрѣпчайшимъ Ея Величества указомъ. Въ 1739 году изъ учрежденной при Сенатѣ Домочной Комиссіи послѣдовало доношеніе въ Святѣйшій Синодъ, что де вѣдомость о начетныхъ деньгахъ Протопопова, 5764 р. 33¹/₄ коп., Коллегія экономіи безъ указа Святѣйшаго Синода отослать въ оную Комиссію имѣетъ опасеніе, о чемъ де она и подавала доношеніе Святѣйшему Синоду, и теперь Домочная Комиссія спрашивала, какое по тому доношенію учинено рѣшеніе. Въ виду того, что у канцеляриста Протопопова доходы собирались болѣе Синодальные, домовые, съ церквей, съ вѣнечныхъ памятѣй, съ церковныхъ земель и священно-церковнослужительскихъ, и тѣ доходы по Высочайшему указу 728 года отданы на штатъ Святѣйшаго Синода и собирать ихъ велѣно ему для себя, то и начеты по этимъ деньгамъ Коллегія экономіи, по не-

однократно посланнымъ ей Синодскимъ указамъ, должна была взыскивать съ Протопопова и другихъ, съ кого слѣдуетъ, и при этомъ лазаретныя, съ вѣнечныхъ памятѣй пошлинныя деньги отсылать въ Военную Коллегію; прочія, принадлежащія до Синодальныхъ суммъ, въ Казенный Приказъ, а другія и въ тѣ мѣста, куда слѣдовало по указамъ, о чемъ было подтверждено Коллегіи экономіи особымъ указомъ въ 737 году и о подтвержденіи того же Коллегіи экономіи сообщено вѣдѣніе Правительствующему Сенату въ 738 году. Вышеизложенное и сообщено для вѣдома указомъ въ Домочную Комиссію отъ 15 мая 1739 года. Въ августѣ изъ Домочной Комиссіи поступило въ Синодъ доношеніе, съ указаніемъ многихъ недочетовъ и несправностей по дѣлу о взысканіи доимки съ канцеляриста Протопопова, такъ, изъ лазаретныхъ денегъ, по его показанію, взыскано де и отослано въ контору Военной Коллегіи 141 руб. 33 коп., а о взысканіи остальныхъ и объ отсылкѣ взысканныхъ, куда надлежитъ, или, по чьей винѣ допущено упущеніе по взысканію, о томъ Коллегія экономіи ничего де не отвѣчала и по тремъ промеморіямъ требуемыхъ о томъ извѣстій отъ Канцеляріи конфискаціи не прислала; равно и о деньгахъ, выданныхъ подъ росписки разнымъ синодальнымъ служителямъ, похищенныхъ канцеляристами Жуковымъ и Башповымъ, (417 руб. 46¹/₄ коп., изъ коихъ уполчено 100 руб.), взятыхъ секретаремъ Родіономъ Оедоровымъ, отданныхъ, по приказу казначея Филагрія, кописту Кучину для раздачи приказнымъ въ зачетъ жалованья (1702 руб. 11 алт. полтретѣи деньги), въ которыхъ онъ не далъ отчету, далѣе, излишне будто по недосмотру выданныхъ подрядчикамъ 1201 руб., нѣтъ де точныхъ извѣстій. По промеморіямъ изъ Домочнаго Приказа требовались свѣдѣнія: 1) расходчикъ Протопоповъ на комъ именно изъ подъячихъ и сколько недочетныхъ денегъ по ярлыкамъ показалъ? 2) кто именно изъ Синодальныхъ служителей получилъ деньги подъ росписки, по приказу казначея Филагрія, или безъ росписокъ и сколько,

кто изъ нихъ не заплатилъ вовсе и кто обязался платить или заплатилъ, не возвративши росписокъ, кто изъ нихъ остался не сысканъ и недопрашиванъ? 3) Были ли поручители по Жуковъ и Башиловъ и кто именно, и взысканы ли съ нихъ деньги, если нѣтъ, то почему, и гдѣ нынѣ обрѣтаются они и другія лица синодальнаго вѣдомства, въ допросѣ Протопопова объявленныя? 4) Кому именно розданы деньги, взятыя подъячимъ Кучинымъ въ зачетъ жалованья, и гдѣ онъ самъ теперь? Но никакого извѣстія объ этомъ не прислано, и потому разсмотрѣніе по дѣлу не учинено, ни въ Доимочномъ Приказѣ, ни въ Канцеляріи конфискаціи, и Комиссія безъ того точнаго рѣшенія учинить де не можетъ. Комиссія требовала отъ Коллегіи экономіи указанія именъ всѣхъ лицъ, на которыхъ ссылался въ допросѣ Протопоповъ, и свѣдѣнія о немъ самомъ, почему онъ состоялъ у приходу и расходу казны многіе годы безъ окончанія счетовъ, по опредѣленію ли казначей Филагрія или другого кого? Спрашивала также, отчего произошла разница въ показаніи Протопопова о деньгахъ, похищенныхъ Жуковымъ и Башиловымъ (432 руб. 5 коп.) съ справкою изъ Духовной дикастеріи, коей показано лишь 417 руб. 46¹/₄ коп., такъ что неизвѣстно, на чемъ утверждаться при взысканіи начета, да и взысканы ли эти деньги и сколько именно, а если нѣтъ, то чѣмъ послабленіемъ чрезъ многіе годы то упушено, при этомъ Жуковъ съ Башиловымъ за плутовство должны бы были подлежать наказанію, но явно, что того не учинено послабленіемъ къ нимъ чрезъ ихъ проски, отчего они и по нынѣ казенными деньгами корытуются; спрашивалось далѣе о томъ, гдѣ обрѣтаются нынѣ всѣ прикосновенныя къ дѣлу лица, въ томъ числѣ подъячій Кучинъ и казначей Филагрій и тѣ, которые получали деньги подъ росписки въ счетъ жалованья безъ уплаты. Комиссія просила обо всемъ этомъ выслать вѣдомость и присылать извѣстія о взыскиваемыхъ и отсылаемыхъ по назначенію деньгахъ, угрожая за неисполненіе представить о томъ Правительствующему Сенату. Въ то же время Комиссія

просила о высылкѣ имѣющагося въ Духовной дикастеріи подлиннаго дѣла о похищеніи подъячими Башиловымъ и Жуковымъ казенныхъ денегъ, при чемъ обращала вниманіе Святѣйшаго Синода на неисправность дикастеріи, которая чрезъ многіе годы не довела похищенныхъ денегъ послабленіемъ, знатно чрезъ проискъ названныхъ подъячихъ, и допустила ихъ понынѣ тѣмъ деньгами корытствовать, тогда какъ они должны были подлежать наказанію, и чтобы тѣ деньги были скоро взысканы, не надежно, Высочайшимъ же указомъ повелѣно доимочныя деньги взыскивать какъ можно скорѣе, для чего де и учреждена подъ дирекцію Сената оная Доимочная Комиссія, а Коллегія экономіи задерживаетъ рѣшеніе за неприсылкою всѣхъ требующихся свѣдѣній. По заслушаніи этого доношенія 20 августа 739 года, постановлено: выслать изъ Духовной дикастеріи въ Доимочную Комиссію немедленно подлинное дѣло, оставивъ съ него копію, о похищеніи казенныхъ денегъ Жуковымъ и Башиловымъ, экстрактъ же изъ дѣла прислать въ Святѣйшій Синодъ, съ увѣдомленіемъ, кто подписался поручителями за названныхъ подъячихъ, и взысканы ли съ нихъ деньги, а если нѣтъ, то почему такъ долго деньги не взыскивались, и гдѣ обрѣтаются нынѣ оные Жуковъ и Башиловъ, и какіе указы по этому поводу были сообщены дикастеріи изъ Московской Синодальной канцеляріи въ 727 г. Подлежащіе указы посланы, а всѣ относящіеся къ дѣлу Протопопова указы въ Коллегію экономіи и репорты изъ нея и изъ дикастеріи постановлено выписать къ докладу немедленно. Таковаго доклада при дѣлѣ нѣтъ, а заканчивается оно доношеніемъ Духовной дикастеріи, поступившимъ 29 января 1740 года, съ приложеніемъ экстракта изъ означеннаго дѣла о похищеніи казенныхъ денегъ подъячими Жуковымъ и Башиловымъ. Изъ него видно, что, будучи въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ, Жуковъ и Башиловъ принимали у плательщиковъ деньги, а на приходъ не записывали, и изъ тѣхъ пріемовъ похитили себѣ Жуковъ 198 руб. Башиловъ 219 р. 48¹/₂ коп., въ чемъ и повинились. По

приговору Святѣйшаго Синода съ нихъ вѣлно было взыскивать эти деньги, ихъ держать подъ арестомъ, а имущество и дворы ихъ описать, а если поручники за нихъ заплатятъ, то освободить ихъ изъ подъ ареста. По показанію Башилова, платить ему было нечѣмъ, только онъ имѣлъ долгу на подканцеляриствѣ Ѳеодорѣ Ларіоновѣ 40 руб. да у бывшаго копѣиста Сергѣя Никитина кафтанъ въ закладѣ за 3 руб., цѣною 37 руб. Деньги и кафтанъ вѣлно было взять въ Московскую Синодальную канцелярію. Жуковъ же заявилъ, что можетъ уплатить начетныя на немъ деньги и былъ отданъ на росписку канцеляристамъ того же Казеннаго Приказа Филиппу Каретникову и Стенану Протопопову. За Башилова же подписалось 7 челоуѣкъ, болышею частію изъ приказныхъ Духовной дикастеріи; но кафтанъ его не найденъ, такъ какъ переходилъ въ разныя руки и былъ проданъ. Въ 728 г. Жуковъ внесъ 100 руб. въ уплату своего начета, а въ остальныхъ 98 руб. ему дана отсрочка на полгода, но 100 руб. значатся въ пріемѣ по подпискѣ рукою умершаго канцеляриста Михаила Шеркова, въ приходъ же за недоплатою достальныхъ не внесены; а въ платежѣ остальныхъ на срокъ обязательной сказки съ добрыми поручиками въ дѣлѣ не имѣется, равно въ дѣлѣ не значится и причина невзысканія денегъ на Жуковъ и Башиловъ, а тѣ дѣла были у помянутаго канцеляриста Шеркова. Въ 723 году вѣлно было сыскать жену Шеркова, также Жукова и подписавшихся за Башилова и дворы ихъ описать, но, по показанію посланнаго изъ Духовной дикастеріи солдата, вдова Шеркова и Жуковъ съ дворовъ своихъ, въ Москвѣ, не сходятъ и въ домѣхъ не сказываются и укрываются, а изъ поручителей по Башиловъ, кромѣ копѣиста Духовной дикастеріи Ивана Важенова, никто не сысканъ, а нѣкоторые уже умерли. О Жуковѣ заявлено, что онъ былъ взятъ къ дѣламъ въ Комиссію генерала адъютанта Семена Андреевича Салтыкова, и въ январѣ 733 года онъ принесть 98 руб. въ дикастерію, которые и внесены были по опре-

дѣленію дикастеріи въ Казенный Приказъ, а жену Шеркова вѣлно было взять въ дикастерію, равно и поручниковъ Башилова сыскать, но вмѣсто жены Шеркова взята была подъ арестъ мать ея, которая, впрочемъ, вскорѣ освобождена, а дворъ жены Шеркова вѣлно было оцѣнить и продать, но она внесла 100 руб. недочетныхъ на ея покойномъ мужѣ и получила въ томъ квитанцію. Между тѣмъ отъ поручителей по Башиловъ поступило заявленіе, что онъ служитъ въ полковой канцеляріи Преображенскаго полка, куда и послано было неоднократно требованіе о высылкѣ Башилова къ допросу, наконецъ изъ полковой канцеляріи сообщено въ декабрѣ 733 г. въ дикастерію, что, по показанію Башилова, деньги 219 руб. 48½ к. имъ не похищены, но явились у него въ прочетѣ, при чемъ уже заплочено де за него долговыхъ подъячими Ѳеодоромъ Ларіоновымъ 47 руб. и Сергѣемъ Никитинымъ 36 руб., которые при немъ, Башиловъ, и приняты подъячимъ Михаиломъ Шерковымъ, хотя тѣ деньги въ пріемѣ у Шеркова и не значатся, затѣмъ, на немъ де осталось только 136 руб. 48½ коп. и онъ просилъ за означенный прочетъ послать его на службу въ низовый корпусъ, однако рѣшенія по его прошенію не было учинено, а когда онъ назначенъ, по прошенію, Сенатомъ въ канцелярію Преображенскаго полка писаремъ, то опредѣлено было на немъ означенную сумму вычитать, но 17 ноября онъ умеръ и вычитать стало не изъ чего. По опредѣленію Святѣйшаго Синода въ Москвѣ, отъ полковой канцеляріи требовалось сообщеніе, кто остался послѣ Башилова въ наслѣдствіи, и по день кончины о его заслуженномъ жалованьѣ кто просилъ или нынѣ просить, и выдано ль кому, и буде не выдано, то, не выдавая онаго, предлагалось прислать въ платежъ оныя деньги въ дикастерію. По этому опредѣленію изъ дикастеріи 14 генваря 734 года послана промеморія въ полковую канцелярію съ копѣистомъ Петромъ Володимерцовымъ, но токмо по той промеморіи и по нынѣ (ноября 12-го, 1739 года) ничего не отвѣтствовано.

№ 331
537. Сентября 3. *По доношенію Успенскаго собора діакона Ивана Лаврентьева о дать ему до Суздаля паспорта.*

Діаконъ Иванъ Лаврентьевъ, опредѣленный въ Московскій Успенскій соборъ на мѣсто умершаго діакона Леонтія Семенова, просилъ отпуска въ Суздаль, чтобы взять оттуда свою жену и домашній скарбъ, и по опредѣленію Святѣйшаго Синода отпущенъ на мѣсяцъ, съ выдачей для проѣзду обычнаго паспорта. По возвращеніи изъ Суздаля, діаконъ 8-го октября явился въ канцелярію Святѣйшаго Синода.

№ 332
538. Сентября 4. *Опись дѣлу, имѣвшемуся въ Святѣйшемъ Синодѣ, которое нынѣ отдано въ дикастерію архангельскихъ крестьянъ съ попомъ и съ діакonomъ.*

По дѣлу Архангельскаго собора, Калужскаго уѣзду, деревни Аристовой, съ попами Алексѣемъ Андреевымъ, Михайломъ Михайловымъ, Конономъ Тимофеевымъ крестьянъ Ивана Якимова съ товарищи, значится:

Челобитѣ крестьянъ на показаннаго Алексѣя Андреева въ бою его и въ напрасномъ разореніи и мученіи и во взяткахъ излишнихъ сборовъ, поданное іюля 16-го. Помѣчено: пона Алексѣя сыскавъ допросить по указу.

Челобитѣ онаго Алексѣя Андреева на показанныхъ крестьянъ, въ которомъ является, что по челобитію его Иванъ Якимовъ битъ кнутомъ. Приобщено къ дѣлу.

Доношеніе изъ Коллегіи экономіи, которымъ требовано противъ челобитѣ оныхъ крестьянъ о бою и о прочемъ сатисфакціи. Сообщить къ поданному челобитію Архангельскаго собору крестьянъ.

Челобитѣ показанныхъ крестьянъ о принятіи въ судъ повѣреннаго князя Василія Юрьевича Одоевскаго служителя Авраама Тимофеева сына Пищалина. Повѣренному быть разрѣшено. Объ освидѣтельствованіи Якимова, битаго кнутомъ, подписка.

Челобитѣ означенныхъ Архангельскаго собору крестьянъ о хожденіи по ихъ дѣлу вмѣсто онаго подозрительнаго крестьянина Якимова другому крестьянину, Софрону Михайлову, о коемъ сообщена и копія его выборовъ, которую съ подлиннымъ свѣрить предписано. Итого въ дѣлѣ листовъ 7 писанныхъ и 2 страницы, неписанныхъ 3 листа и 2 страницы, всего 12 листовъ. Дѣло отдано въ духовную дикастерію съ приказаніемъ, чтобы по нему настоящее слѣдованіе и рѣшеніе учинено было въ непродолжительномъ времени, по указамъ.

№ 333
539. Сентября 4. *О принятіи въ Варсанофьевскій дѣвичъ монастырь по искусу со вкладомъ подъяческой жены вдовы Евфиміи.*

Вдова подъячаго, служившаго въ Петербургской Печатной конторѣ, Евфимія Семенова, 48 лѣтъ, просила о принятіи ея въ Московскій Варсанофьевскій монастырь. По справкѣ у игуменья монастыря Иринархи, въ монастырѣ всѣ 35 вакансій монахинь были заняты и 15 монахинь имѣлось за окладомъ. Отъ 31-го октября постановлено: сподобить монашескаго чина Евфимію Семенову, если игуменья Варсанофьевскаго монастыря съ сестрами ее примутъ по искушеніи и по взятіи съ нея вклада, согласно св. правиламъ и Дух. регламенту, о чемъ къ игуменѣ и въ дикастерію послать указы.

№ 334
540. Сентября 6. *По доношенію генерала фельдмаршала и кавалера, князя Василія Володимировича Долгорукова о присылкѣ Московскаго унѣзду села Рогожъ попа Ивана Алексѣева для доказательства и очной ставки, по объявленію егожъ попову перваго Московскаго полку на солдата Ивана Холкина въ мошенничество.*

Вслѣдствіе доношенія генерала фельдмаршала лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка подполковника, князя Долгорукова, постановлено отъ 10-го сентября пона Ивана Алексѣева вызвать въ Синодъ для

окончанія объявленнаго дѣла о мошенничествѣ солдата Холкина и велѣтъ ему безъ замедленія явиться къ князю Долгорукову. Послѣднему и послать для вѣдома указъ, а за попомъ Иваномъ Алексѣевымъ въ село Рогожи отправленъ синодскій солдатъ Елизаръ Симоновъ, который и доставилъ пона въ Синодъ 15-го сентября; тогда же съ пона взята росписка въ томъ, что онъ явится къ князю Долгорукову безъ всякаго замедленія.

№ ³³⁵₅₉. Сентября 8. *По требованію изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о Кіевской митрополіи, напередъ сего имѣлась ли и по который годъ, и чего для оной митрополіи быть не велѣно.*

На запросъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о Кіевской митрополіи, по наведеніи справки въ канцеляріи Святѣйшаго Синода, сообщено отъ 3-го октября, что митрополіи при Кіевскомъ престолѣ имѣлась по смерти бывшаго въ той епархіи митрополита Іоасафа Краковскаго, и въ 722 году, по Высочайшему указу, посвященъ въ Кіевскую епархію изъ представленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ кандидатовъ Новгородской епархіи Варлаамъ Ванатовичъ, архимандритъ Тихвина монастыря во архіепископа, который и понынѣ тамъ находится. А о небытіи митрополіи въ Кіевѣ точнаго указа Высочайшаго въ канцеляріи Святѣйшаго Синода не имѣется.

№ ³³⁶₈₂. Сентября 10. *По доношенію Московской Адмиралтейской Конторы о опредѣленіи морского флота отставнаго матроса Максима Адамова для пропитанія въ Кіевскій Михайловскій монастырь.*

Вслѣдствіе доношенія Адмиралтейской Конторы о матросѣ, Кіевскомъ уроженцѣ, Максимѣ Адамовѣ, у котораго по осмотру лѣкарскому оказалась переломленной нога, почему онъ и не могъ работать, постановлено отъ 15-го сентября: о принятіи его въ Михайловскій монастырь для пропитанія

учинить опредѣленіе того монастыря настоятелю съ братією, о чемъ и посланы указы, какъ въ монастырь, такъ и въ Коллегію экономіи и въ Адмиралтейскую Контору.

№ ³³⁷₃₈₆. Сентября 10. *По доношенію Троицкаго Сергіева монастыря стряпчаго Прохора Карпова объ отрѣшеніи отъ того монастыря присланнаго изъ Высокаго Сената въ тотъ монастырь дьяка Василія Дружинина къ дѣламъ.*

Служившій сначала въ Сенатской конторѣ, въ Счетной Палатѣ, дьякъ Василій Дружининъ былъ присланъ, по требованію архимандрита, въ Троице-Сергіевъ монастырь къ дѣламъ изъ Высокаго Сената, но, какъ доносилъ отъ имени монастыря стряпчій монастырскій Прохоръ Карповъ, безъ указа изъ Святѣйшаго Синода принять Дружинина и допустить къ дѣламъ съ опредѣленіемъ трактамента, монастырскія власти не смѣли, такъ какъ раньше дьяковъ въ монастырѣ не было, а дѣла велись тамошними природными приказными, да и быть дьяку въ монастырѣ не у чего и давать ему трактаментъ за оскуднѣніемъ монастырской казны не изъ чего, тѣмъ болѣе, что въ монастырѣ содержится большое число офицеровъ и солдатъ отставныхъ. Отъ 15-го сентября постановлено: Дружинина отъ Троицкаго монастыря отрѣшить и впредь безъ Синодскихъ указовъ никого не принимать, а которые изъ Сената и другихъ мѣстъ въ разные монастыри назначаются къ дѣламъ, тѣ присылаются для опредѣленія въ Святѣйшій Синодъ, о чемъ и посланы — въ Троице Сергіевъ монастырь указы, а въ Высокій Сенатъ вѣдѣніе. Но Дружининъ въ январѣ 1730 года подалъ въ Святѣйшій Синодъ прошеніе объ оставленіи его въ Троицкомъ монастырѣ, заявляя, что доношеніе стряпчаго Карпова было неправое, безъ вѣдома властей монастырскихъ. Отъ 16-го генваря 1730 г. постановлено было допросить стряпчаго въ Синодальной канцеляріи по дѣлу Дружинина. По наведенной затѣмъ справкѣ въ

монастырь, оказалось, что стряпчему Карпову не было повелѣнія отъ монастырскихъ властей просить объ увольненіи Дружинина. Потому отъ 23-го марта постановлено: отрѣшеніе Дружинина по ложному доношенію Карпова отмѣнить и обоихъ ихъ отослать ко властямъ монастырскимъ, — Дружинина для опредѣленія къ дѣламъ съ назначеніемъ трактаента, а Карпова для наказанія за ложное доношеніе, послужившее къ напрасному утружденію Святѣйшаго Синода и къ обидѣ Дружинина, о чемъ и посланъ въ монастырь указъ, съ требованіемъ репортовать объ его исполненіи, а въ Сенатъ вѣдѣніе. Но репорта изъ монастыря при дѣлѣ не имѣется.

№ 338₅₄₁. Сентября 10. *По вѣдѣнію изъ Высокаго Сената о безумной женкѣ, явившейся въ крестное хожденіе июня 22-го дня.*

Въ Московскую полицеймейстерскую канцелярію была взята безумная, 22-го іюня явившаяся въ крестный ходъ, но имени своего и званія не объявила; ее отослали въ духовную дикастерію, но тамъ не приняли безъ вѣдома Святѣйшаго Синода. Сообщая объ этомъ Святѣйшему Синоду, Сенатъ просилъ помѣстить ее въ какой нибудь Дѣвничій монастырь. Но Святѣйшій Синодъ отъ 18-го сентября постановилъ увѣдомить Сенатъ, что такихъ безумныхъ ни въ какой монастырь отсылать нельзя, такъ какъ смотрѣть за ними, чтобы они чего надъ собой или надъ другими не учинили, не кому, также и пропитанія, одежды и обуви давать имъ не изъ-чего, тѣмъ болѣе что и монахини большею частію питаются милостынею и рукодѣліемъ. О томъ и послано вѣдѣніе Высокому Сенату отъ 20-го сентября.

№ 339₅₄₃. Сентября 10. *По протоколу Святѣйшаго Синода, а по внесенной изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа дѣлу выпискѣ Синодальной области Козловскаго уѣзда села Лычнаго церкви Николая Чудотворца о вдовомъ попѣ Иванѣ Гордѣевѣ.*

Прихожане села Лычнаго, 8 человекъ, показали на вдоваго пона Ивана Гордѣева,

обвиняя его въ непорядочныхъ и продерзостныхъ поступкахъ и въ нерадѣніи къ церкви, и просили поставить къ нимъ въ поны бывшего дьячка той же Николаевской церкви Аѳанасія Григорьева, обязавшись платить за него подушный окладъ, въ который онъ былъ положенъ. Когда Аѳанасій Григорьевъ былъ посвященъ въ поны, то Иванъ Гордѣевъ подаль съ своей стороны заявленіе объ обидахъ со стороны этого бывшего дьячка и его родственниковъ, и просилъ не вѣрять поданнымъ на него челобитнымъ, отъ церкви не отрѣшать, дать епитрахильную грамоту и произвести розыскъ о посвященіи дьячка безъ челобитья лучшихъ мірскихъ людей въ поны и о напрасныхъ съ его стороны нападкахъ и увѣчѣхъ попу. Между тѣмъ въ выпискѣ изъ дѣла показано, что имена тѣхъ же лицъ, которыя жаловались на пона Гордѣева, находятся и въ другомъ прошеніи, о томъ, чтобы дать попу Ивану епитрахильную грамоту, и осталось неразслѣдованнымъ, отъ какой стороны произошло каварство, въ чемъ отъ пона Ивана и на преосвященнаго Леонида архіепископа Сарскаго неудовольствіе, а на Троицкаго архимандрита Пахомія — подозрѣніе показано. Постановлено было до разслѣдованія дѣла не давать попу Ивану епитрахильной грамоты и потребовать отъ него подписку не отлучаться изъ Москвы до изслѣдованія и рѣшенія дѣла, а въ священнодѣйствіе нигдѣ не вступать; затѣмъ вызвать къ допросу лицъ на него доносившихъ и тѣхъ церковниковъ, на которыхъ самъ попъ жаловался, произвести слѣдствіе въ духовной дикастеріи безъ всякаго послабленія, а прикосновеннымъ къ дѣлу свѣтскимъ лицамъ, каждому въ своей обидѣ, вѣдаться съ попомъ въ гражданскомъ судѣ. Подлинное дѣло отослано въ Духовную дикастерію, а копія съ протокола Святѣйшаго Синода 10-го сентября по этому дѣлу сообщена въ Синодальный Казенный Приказъ.

№ 340₅₄₂. Сентября 10. *По вѣдѣнію Высокаго Сената, при которомъ присланъ для отсылки въ который пристойно монастырь меланхоликъ Ро-*

*менскаго унзда села Лозовецъ попъ
Федоръ Алексѣевъ.*

Въ вѣдѣніи Сената сообщалось о томъ, что Кіевской епархіи Георгіевскій попъ Федоръ Алексѣевъ говорилъ нѣкоторыя непристойныя слова и по распросамъ оказался меланхоликомъ, котораго слѣдовало отослать въ монастырь подь начальъ, покамѣстъ въ умѣ исправится, а если и въ монастырѣ будетъ говорить какія нибудь непристойныя слова, то держать его въ крѣпкомъ заточеніи, дабы отъ его словъ соблазна не пропеходило. Святѣйшій Синодъ отъ 15-го сентября присудилъ его отправить въ Троице-Сергіевъ монастырь для ссылки въ приписной къ нему Николаевскій Псковскій монастырь, гдѣ и содержать его въ мукосѣйныхъ трудахъ, но водить и въ церковь къ службамъ. Въ апрѣлѣ 1730 года жена попа подала доношеніе объ освобожденіи изъ подь начальства ея мужа, такъ какъ Троице-Сергіева монастыря стряпчій Наумовъ сказкою показалъ, что попъ Федоръ является въ совершенномъ умѣ. По наведеніи справокъ, отъ 13 мая 1730 г. постановлено сообщить вѣдѣніе Сенату, дабы о свободѣ попа разсмотрѣніе и рѣшеніе учинено было, и затѣмъ сообщено было извѣстіе о рѣшеніи въ Святѣйшій Синодъ. Іюня 22-го заслушано сообщеніе, что по опредѣленію Правительствующаго Сената велѣно попу Федора Алексѣева, какъ являющагося нынѣ въ совершенномъ умѣ, освободить изъ подь начальства монастырскаго, по челобитью жены его, для многолѣтняго здравія и коронаціи Его Величества. Постановлено: взять попа Федора въ Москву и отпустить, выдавъ паспортъ, къ преосвященному Варлааму Кіевскому при указѣ, дабы учинилъ рѣшеніе объ его опредѣленіи на мѣсто, куда надлежитъ.

№ ³⁴¹₃₄₁. Сентября 10. *Допошеніе
дому Его Высочества царя Грузинскаго Вахтанга Леоповича дворецкаго
князь Елизбара Орбеліанова о вы
дачѣ обрѣтающимся во Астрахани
духовнымъ персонамъ на прошлые
1728 и 1729 годы Ея Император-*

скаго Величества денежнаго и хлѣбнаго жалованья.

Въ доношеніи значится, что находившееся въ Москвѣ Грузинское духовенство денежное и хлѣбное жалованье изъ Святѣйшаго Синода получаютъ; но обрѣтающимся во Астрахани и крѣпости Святаго Креста духовнымъ чинамъ на нынѣшній 729-й годъ хлѣбное, а за 728-й годъ денежное и хлѣбное жалованье не выдано, отчего они и претерпѣваютъ великую нужду. Донося о томъ, дворецкій Грузинскаго царя Елизбаръ Орбеліановъ просилъ выдать это жалованье, кому отъ Его Высочества повелѣно будетъ принять его съ роспискою. По запросу въ Коллегію экономіи о жалованьѣ грузинскому духовенству въ Астрахани и крѣпости Святаго Креста отвѣчено, что архіепископу Николаю, епископу Арсенію и игуменамъ Николаю, Іосифу, Афанасію, Григорію, на 729 г. жалованье выдано сполна, а за 728 г. въ дачѣ не было; священнику Давиду на прошлый 728 г. и на генварскую и майскую трети 729 года выдано, а на сентябрьскую дачи не было; архидіакону Евѣмію на 728 г. выдано, а на 729 г. въ дачѣ не было; діакону Давиду—выдано сполна; обрѣтающемуся въ Гіляни попу одному выдано, по кому именно въ синодскомъ указѣ не написано; архимандриту Роману, іеродіакону Пахомію, монаху Варооломею—не выдавалось въ 728 и 729 годахъ, ибо поименно они въ присланномъ изъ Синода реестрѣ не названы. По справкѣ въ Синодальной канцеляріи, по Высочайшему указу отъ 15-го іюля 728 г. было предписано прибывшимъ въ Россію изъ Грузіи духовнымъ персонамъ, числомъ 42, давать денежное жалованье: архіереямъ по 150 р., архимандритамъ по 75 р., игуменамъ по 50 р., протопопу 40 р., архидіакону 25 р., понамъ по 25 р., протодіакону 25 р., діаконамъ по 15 р., поддіаконамъ по 13 р. и подьяку и церковникамъ и монахамъ по 12 р. въ годъ изъ суммы 3000 р., опредѣленной на милостыню и вспоможеніе Константинопольской церкви. А для житія этимъ духовнымъ лицамъ от-

вести въ обрѣтающихся въ Москвѣ и около Москвы монастырехъ кельи, изъ монастырей же этихъ выдавать и хлѣбъ; архіереямъ по 5, архимандритамъ по 3, игуменамъ по 2, протопопамъ и прочимъ всѣмъ по одной порціи противъ рядовыхъ монаховъ на день, и, когда будетъ нужда, давать архіереямъ коляску съ лошадьми. На счетъ выдачи жалованья грузинскимъ духовнымъ въ Астрахани и крѣпости Св. Креста сдѣланъ запросъ къ Астраханскому архіерею Варлааму и генералъ-губернатору фонъ-Менгдену, и въ ихъ отзывѣ противъ доношенія Орбеліанова духовныхъ грузинскихъ показано лишнихъ 5 человекъ: архимандритъ Романъ, священникъ одинъ, архидіаконъ Евѣимій, іеродіаконъ Пахомій, монахъ Варфоломей, а недостаетъ архіепископа Николая, который умеръ и погребенъ въ Астрахани въ Спасскомъ монастырѣ, и двухъ діаконѣвъ.

№ ³⁴²/₅₄. Сентября 12. *По доношенію Суздальскаго архіерейскаго дому подъячаго Михаила Петрова того-же дому на секретаря Ивана Киселева въ держаніи его, Петрова, подъ жестокимъ арестомъ якобы по важному дѣлу и о прочемъ.*

Въ доношеніи подъячаго Петрова значится, что секретарь архіерейскаго дома Киселевъ, призвавъ его въ домовый архіерейскій приказъ къ судейскому столу, сказалъ ему, что явится на него въ томъ приказѣ доношеніе по важному Государеву дѣлу, но отъ кого доношеніе, не объявилъ, только приказалъ его держать въ приказѣ подъ крѣпкимъ карауломъ и никого къ нему не пускать; его обыскивали и оковали, между тѣмъ ни въ чемъ не допрашивали и нигде не отсылали, и онъ вины за собой никакой не сознаетъ; онъ просилъ преосвященнаго Іоакима объ освобожденіи его и отъ преосвященнаго было о томъ приказаніе Киселеву, но послѣдній его не исполнилъ. Петровъ просилъ взять его вмѣстѣ съ Киселевымъ для слѣдствія въ канцелярію Святѣйшаго Синода. По заслушаніи доношенія, отъ 15-го сентября постановлено

взять Петрова и Киселева въ Москву въ Святѣйшій Синодъ и прислать вмѣстѣ съ тѣмъ и самое доношеніе Киселева о важномъ Его Императорскаго Величества дѣлѣ, о чемъ и посланъ указъ Суздальскому архіепископу. Колодники доставлены посланными за ними солдатами и въ числѣ ихъ церкви Николая Чудотворца попъ Макарій Семеновъ, прислано и все подлинное дѣло, по которому обвинялся Петровъ. Отъ 6-го октября постановлено произвести надлежащій допросъ привезеннымъ въ канцелярію Святѣйшаго Синода и затѣмъ предложить къ Синодальному разсмотрѣнію. По снятіи съ нихъ допросовъ, отъ 27-го октября постановлено было освободить ихъ изъ Синодальной канцеляріи подъ росписки, съ условіемъ являться повседневно въ канцелярію и изъ Москвы не отлучаться, подъ опасеніемъ наказанія. Затѣмъ изъ Сената взята справка о прикосновенныхъ къ дѣлу Суздальской-Борисоглѣбской церкви поповъ сынъ Николаѣ Васильевъ, да села Улола бывшемъ дьячкѣ Тимоѣѣ Улолскомъ и села Янева дьячковомъ сынѣ Даріонѣ Егоровѣ. Они подавали въ Сенатъ доношеніе о томъ, что Суздальской-Борисоглѣбской церкви попъ Василій Ивановъ Рогожа призвалъ ихъ для вспоможенія къ перестройкѣ хоромъ, купленныхъ у архіерейскаго подъячаго Михаила Петрова, и когда они разломали потолокъ, то нашли онаго подъячаго собственноручное письмо подозрительное, которое и приложено было при ихъ доношеніи. За это и былъ арестованъ Петровъ секретаремъ Киселевымъ. Сенатъ въ свою очередь требовалъ присылки возникшаго по этому случаю въ Синодѣ слѣдственнаго дѣла о вышереченномъ найденномъ письмѣ съ доносу Николаевского попа Макарія Семенова, (секретарю Киселеву), а также и самого писца. Но Святѣйшій Синодъ отъ 12-го декабря постановилъ не отсылать въ Высочій Сенатъ этого дѣла того ради, что по именному Высочайшему указу отъ 12-го апрѣля 1722 года вѣлно богохульнымъ, еретическимъ, раскольнымъ, волшебнымъ дѣламъ вѣдомымъ быть въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, а во ономъ дѣлѣ приличное является изъ нѣкоторыхъ рѣчей къ

суевѣрію на соблазны неразумныхъ и глупыхъ невѣждъ, которое тѣ люди вмѣняютъ за волшебное, и о томъ разсматривать, и отъ кого такія будутъ происходить суевѣрныя бредни, дабы оныя были пресѣчены, тѣхъ малоразумныхъ невѣждъ увѣщевать и наставлять отъ священнаго Писанія, и рѣшеніе по тѣмъ дѣламъ чинить надлежитъ въ Святѣйшемъ Синодѣ. Но Сенату постановлено сообщить конію съ показаній пона Василя Рогожи о тѣхъ неразумныхъ бредняхъ, съ требованіемъ точной коніи съ имѣющагося въ Сенатѣ подозрительнаго письма Петрова. Вслѣдствіе прошенія пона Макарія Семенова и секретаря Киселева объ отпускѣ по домашнимъ нуждамъ въ Суздаль, отъ 24-го декабря постановлено ихъ уволить, со взятіемъ съ Киселева письменнаго обязательства и поручительства явиться въ Святѣйшій Синодъ немедленно, если будетъ вызванъ по дѣлу Петрова. Изъ Высокаго Сената поступило вѣдѣніе о томъ, что лицъ, нашедшихъ подозрительное письмо руки подъячаго Михаила Петрова и представившихъ при доношеніи въ Сенатъ, именно попова сына Николая Васильева, бывшаго дьячка Тимофея Улодскаго и дьячкова сына Иларіона Егорова велѣно написать въ солдаты, о чемъ и сообщено въ Военную Коллегію, а такъ какъ послѣдній содержался подъ арестомъ въ Синодальной канцеляріи, то его слѣдовало переслать изъ Синода въ Военную Коллегію при указѣ; при вѣдѣніи прислано и вышеозначенное письмо Петрова. Отъ 2-го марта 1730 года постановлено Иларіона Егорова отослать немедленно въ Военную Коллегію, а изъ дѣла Петрова учинить обстоятельную выписку и предложить къ Синодальному разсмотрѣнію. Выписка заслушана 20-го марта и по ней сдѣлано такое постановленіе: 1) присланное изъ Высокаго Сената при вѣдѣніи письмишко, которое явилось самое бездѣльное, и написаны въ немъ суевѣрныя бредни, для сожженія на публичномъ мѣстѣ отослать при указѣ въ Юстицъ-Коллегію, понеже важности въ немъ никакой не имѣется; 2) извѣтчику попу Макарію Семенову и другому попу Василью Рогожѣ за ихъ вины учинить наказаніе

шеленами неотмѣнно, а именно, попу Макарію за то, что онъ о томъ означенномъ бездѣльномъ, непотребномъ письмишкѣ преосвященному Іоакиму, епископу Суздальскому, доносилъ неправдиво, показуя на подъячаго Михаила Петрова важность, хотя на допросѣ въ Синодальной канцеляріи показалъ, что не знаетъ, какая въ письмѣ важность, а доносилъ будто бы испугавшись, слышавъ о томъ отъ дьячка Егора Ѳедорова, съ простоты своей, но, не зная никакой важности въ письмѣ, приличать Петрова и ложно доносить на него ему не надлежало; а попу Василью Рогожѣ за то, что въ Духовномъ приказѣ объявилъ письмо то важнымъ, а на допросѣ не призналъ никакой важности въ бредняхъ, написанныхъ въ письмишкѣ, и такимъ образомъ Петрова приличалъ къ важности напрасно, знатно по какой своей страсти; секретаря же Киселева на четыре мѣсяца изъ секретарей опредѣлять въ конюшны за то, что Петрова утѣснялъ по тому дѣлу долговременно подъ жестокимъ арестомъ скованнымъ безъ допросу, вѣдая указъ касательно важныхъ дѣлъ, и затѣмъ на допросѣ показалъ, что никакой важности по доношенію на Петрова пона Макарія не знаетъ, а ожидалъ, что важность обнаружится при допросѣ; притомъ оказалъ сопротивленіе посланнымъ для взятія его по инструкціи солдатамъ, о чемъ они заявили въ своемъ доношеніи Святѣйшему Синоду; а самого подъячаго Михаила Петрова отпустить въ Суздаль, къ его дѣламъ въ архіерейскомъ домѣ, по прежнему, понеже по вышеозначенному дѣлу важности никакой за нимъ не явилось, на допросѣ же онъ объявилъ, что не можетъ подлинно сказать, его ли руки то ненотребное письмишко, хотя нѣкоторые литеры призналъ сходными съ тѣми, какъ онъ писалъ въ дѣтствѣ, но чтобы подлинно онъ ихъ писалъ въ письмѣ, того не запомнить, и нынѣ де пребываетъ онъ и впредь быть хочетъ въ христіанскомъ благочестіи безъ всякаго сомнѣнія, того ради его, Петрова, изъ Москвы отпустить, а о вышеписанномъ обо всемъ къ преосвященному Іоакиму, епископу Суздальскому и Юрьевскому, послать указъ. Секретарь Киселевъ просилъ прощенія ему той вины и

возстановленія въ прежней должности, и Святѣйшій Синодъ отъ 16-го мая 1730 г. постановилъ: для благополучной Ея Императорскаго Величества коронаціи вышеозначенную вину ему, Киселеву, отнустить и быть ему въ домѣ преосвященнаго Іоакима при дѣлахъ наки секретаремъ по прежнему. 27-го мая заслушано было доношеніе епископа Іоакима о томъ, что предписанное наказаніе попалъ Макарію Семенову и Василию Рогожѣ не учинено за неудобностію времени (на Пасхѣ, а передъ тѣмъ архіерей уѣзжалъ изъ епархіи въ Москву), но вмѣсто того они были посланы подѣ началь въ монастыри на мѣсяцъ; Киселевъ же не явился въ Духовный архіерейскій приказъ и въ слышаніи указа о низведеніи его въ копѣсты не подписался и уѣхалъ самовольно въ Москву. По этому поводу прежнее опредѣленіе о прощеніи Киселева отмѣнено, (отъ 27-го мая), и онъ снова вызванъ къ допросу въ Святѣйшій Синодъ. На допросъ 3-го іюня Киселевъ заявилъ, что указъ о низведеніи его въ копѣсты читалъ, но предложенію преосвященнаго, у него въ кельѣ, а опредѣленіе его архіерейское о бытіи ему копѣстомъ въ Духовномъ его архіерейскомъ приказѣ записано-ль, того онъ не знаетъ, и никто его въ тотъ приказъ для отиравленія должности копѣста не спрашивалъ; онъ отиравливался у его преосвященства въ Москву, куда и поѣхалъ, на 9-й день постѣ отъѣзда самого архіерея, для челобиття о-прежнему своемъ чинѣ, но архіерейскому судѣ и приказнымъ о томъ онъ ничего не сказалъ съ простоты своей; судья же Осипъ Дудинъ донесъ-де на него напрасно, будто онъ 15-го апрѣля за нимъ посылалъ, чтобы расписать въ слышаніи указа о лишеніи его на 4 мѣсяца секретарской должности, и будто самовольно уѣхалъ въ Москву; онъ 15-го апрѣля былъ уже въ дорогѣ и того не знаетъ, посылалъ ли за нимъ судья Дудинъ, такъ какъ выѣхалъ изъ Суздаля 14-го апрѣля. Это показаніе помѣчено заслушаннымъ 5-го іюня. Имъ и заканчивается дѣло.

№ ³⁴³₂₅₆. Сентября 12. По доношенію преосвященнаго Гавріила, епископа

Рязанскаго и Муромскаго о постотъ на Московскомъ ихъ дворѣ, что на Дубянкѣ, царя Грузинскаго и о переносѣ свѣтлицъ и о постройкѣ на темниковскомъ мѣстѣ.

Въ 1726 году, по Высочайшему повелѣнію, для постоя Грузинскаго царя Вахтанга съ его дворомъ отведены архіерейскія и монастырскія подворья въ Москвѣ, въ томъ числѣ и Рязанскаго архіерея; при чемъ проломаны новыя двери въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, на сводахъ каменныхъ палатъ построены деревянныя свѣтлицы, отчего своды могутъ обрушиться, а свѣтлицы сзади каменнаго зданія перепорчены; да онъ же, Грузинскій царь со своими чиновными людьми пользуется домовыми архіерейскими садовыми овощами и завладѣлъ безъ указа огороднымъ потемкинскимъ мѣстомъ, гдѣ садятъ и сѣютъ, деревья же садовыя многія поломаны; между тѣмъ архіерею не позволяютъ распоряжаться и не даютъ строить деревянныхъ свѣтлицъ на огородномъ мѣстѣ для разныхъ домовыхъ нуждъ. Въ бытность въ Москвѣ Рязанскому архіерею такимъ образомъ приходилось проживать въ чужомъ домѣ, по найму за дорогую цѣну, отчего чинится не малая ему обида передъ другими архіерейскими и монастырскими подворьями, съ которыхъ грузинцы уже сведены. Преосвященный Гавріилъ просилъ съ его двора перенести деревянныя свѣтлицы и построить на указанномъ потемкинскомъ мѣстѣ, огородное же мѣсто отдать по прежнему въ полное его распоряженіе. На этомъ доношеніи Рязанскаго архіерея сдѣлана пометка: Сіе доношеніе Святѣйшій Синодъ слушать изволили, и опредѣленіе учинено было, но отмѣнено, октября 10-го дня 1729 года, и велѣно ему, епископу, гдѣ надлежитъ, быть челомъ о томъ самому.

№ ³⁴⁴₂₄₅. Сентября 12. По доношенію изъ Московской Полицеймейстерской Канцеляріи о присылкѣ въ тою канцелярію дикастерскихъ подъячихъ.

Полицеймейстерская канцелярія требовала для допросу и очныхъ ставокъ подканцеляриста Духовной Дикастеріи Анисима Ми-

хайлова и копистовъ Алексѣя Гроздова, Петра Калнина и Алексѣя Ключарева по обвиненію въ побитіи и грабежѣ оберъ-секретаря Аврама Сверчкова, а также для освидѣтельствованія подѣ воровскимъ нап-портомъ кописта Дмитрія Иванова подписанныхъ закрѣпъ секретарей Алексѣя Телятева, Бориса Щепина и канцеляриста Мих. Гурьева. По резолюціи, учинена съ Духовною дикастерією о всемъ надлежащая справка, и изъ дикастеріи сообщено, что оныя подканцеляристы и кописты доношеніемъ объявили 25-го іюля 729 г. что получили отъ кописта Дмитрія Иванова письмо, въ которомъ были предупреждаемы, чтобы на время скрылись изъ дому, но они-де ни въ какой дракѣ съ господиномъ Сверчковымъ или въ грабежѣ не были повинны, не только дѣломъ, но и помышленіемъ, а опасаясь по силѣ онаго письма, напраснаго истязанія, съ покорностію просятъ-де не отсылать ихъ въ полицію, а произвести допросъ въ дикастеріи, чтобы напрасно не пострадать. О секретаряхъ Телятевѣ и Щепинѣ и канцеляристѣ Гурьевѣ сообщалось, что ихъ тоже требовали въ полицію, но они безъ воли Святѣйшаго Синода туда явиться не смѣли, потому и Анисимъ Михайловъ съ указанными копистами не отосланы; о Дмитріи Ивановѣ сказано, что онъ взятъ въ кописты въ дикастеріи съ одобренія дикастерскихъ канцелярскихъ служителей. Выписано изъ полицеймейстерской инструкціи 1718 г. п. 7-й и Моск. полиц. канцеляріи 1722 г. п. 35 о взятіи виновныхъ въ дракѣ и воровствѣ. Отъ 17 октября помѣчено: наки предложить (по сдѣланіи справокъ) къ рѣшенію немедленно. Но рѣшенія по дѣлу нѣтъ.

№ ³⁴⁵₅₄₆. Сентября 12. *По прошенію бывшей С.-Петербургской Тіунской конторы канцеляриста Алексѣя Баженова о зачетѣ ему, Баженову, за служебнаго жалованья по счетной выпискѣ въ начетныя деньги и о опредѣленіи его къ дѣламъ въ Духовную дикастерію.*

Баженовъ въ Тіунскую контору былъ взятъ въ 721 году изъ бывшаго Патріар-

шаго Духовнаго Приказа, и содержалъ приходъ и расходъ денежной казны; въ 728 г. онъ былъ высланъ въ Москву для окончанія всѣхъ счетовъ и отпавленія ихъ въ камеръ и ревизіонъ-коллегіи и затѣмъ остался безъ мѣста, жалованье-же ему за 726 г. и сентябрьскую треть 727 г. не было выдано въ виду оказавшагося на немъ начета 299 р. 94 к. Онъ просилъ эти деньги зачесть въ его заслуженное жалованье и затѣмъ опредѣлить его къ дѣламъ въ Духовную дикастерію. Святѣйшій Синодъ отъ 27 сентября постановилъ отослать Баженова вмѣстѣ съ счетными книгами въ Коллегію экономіи для освидѣтельствованія и завершенія всѣхъ счетовъ и затѣмъ отпавленія ихъ въ камеръ и ревизіонъ-коллегію, но пока счета эти будутъ провѣряться, быть ему для пропитанія при дѣлахъ духовной дикастеріи, о чемъ и посланы указы въ коллегію экономіи и дикастерію. При дѣлѣ приложенъ реестръ приходнымъ и расходнымъ книгамъ, обрѣтающимся въ бывшей С.-Петербургской Тіунской избѣ въ кожахъ, за 1721—7 годы, а также синодальный указъ о разныхъ денежныхъ выдачахъ за 723—7 годы.

№ ³⁴⁶₅₄₇. Сентября 12. *Дѣло по вѣдѣнію изъ Высokaго Сената о учиненіи Симбирскаго уѣзда села Корбулаки попу Исаію Григорьеву за продерзостныя его слова наказанія.*

Сенатъ сообщалъ, что попу Казанской епархіи, Симбирскаго уѣзда, села Корбулаки Исаію Григорьеву въ прошломъ 728 году въ домѣ своемъ, при гостяхъ, пона села Алексѣевки Василья Тимоѣева, имѣющаго ставленную грамоту и указъ, въ ссорѣ бранилъ матерно съ указомъ, въ чемъ онъ и не запырался при допросѣ въ Преображенскомъ приказѣ, сказавъ, что учинилъ то въ пьянствѣ, а не съ умыслу, за что и заключенъ подѣ караулъ въ канцеляріи розыскныхъ дѣлъ въ Пензѣ. Такъ какъ Сенатъ приговорилъ его за продерзостныя слова бить плетью, то и требовалось о томъ послать указъ въ духовную команду, куда надлежитъ. Святѣйшій Синодъ, по заслушаніи Сенатскаго вѣдѣнія, отъ 20 сен-

тября постановилъ: взять пона Исаяю изъ Пензенской канцеляріи розыскныхъ дѣлъ и для лучшаго увѣренія допросить въ архіерейскомъ домѣ духовному управителю, и буде онъ подлинно такіа продерзости учинилъ, учинить ему за ту вину и пьянство жестокое шелепами наказаніе, съ письменнымъ обязательствомъ впредь такихъ, чину его непристойныхъ, поступковъ не чинить и безмѣрно не пьянствовать, подѣ опасеніемъ лишенія священства. Указъ о томъ митрополиту Спасскестру и вѣдѣніе Сенату посланы. 16-го марта 730 г. поступило доношеніе отъ судіи Казанскаго Духовнаго Приказа о томъ, что о высылкѣ пона Исаяи послана промеморія въ Пензенскую розыскныхъ дѣлъ канцелярію, а 11-го августа отъ него же донесено, что, по сообщенію изъ Пензенской полковника Сытина канцеляріи, помянутый священникъ 5 ноября 729 г. умре.

№ ³⁴⁷/₁₂. Сентября 13. *По указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о бытіи подъячму Ивану Протопопову въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ на мѣсто секретаря Павла Протопопова секретаремъ.*

Согласно указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, подъячій Иванъ Протопоповъ, назначенный въ Синодальный Казенный Приказъ на мѣсто секретаря Павла Протопопова, перемѣщенного въ Дворцовый Приказъ, протоколомъ Святѣйшаго Синода отъ 19-го ноября опредѣленъ вторымъ секретаремъ въ Синодальный Казенный Приказъ и приведенъ къ присягѣ, о чемъ и посланъ указъ въ Казенный Приказъ, откуда отъ 29-го ноября сообщено о его полученіи.

№ ³⁴⁸/₂₇₇. Сентября 13. *По доношенію Лаврентія, епископа Устюжскаго о необратившемся раскольникѣ Артеміи Мокшевскомъ, который таинства святыхъ и церковное преданіе ни во что вѣнчалъ и православную вѣру хулилъ.*

Крестыяннинъ Ивановской волости, деревни Шишиморова Артемій Леонтьевъ Мокшев-

скій въ молодые годы ходилъ въ церкви и былъ на исповѣди и у св. причащенія, а потомъ, лѣтъ съ десять назадъ, впалъ въ расколъ и церкви святой ни въ чемъ не сталъ повиноваться, но и въ двойной раскольникій окладъ не записался и не смотря на увѣщанія преосвященнаго къ церкви не хотѣлъ обратиться. Сидя подѣ карауломъ, заявилъ, что есть за нимъ Государево слово и дѣло, почему былъ отосланъ въ Устюжскую Провинціальную канцелярію, откуда по учиненіи ему публично наказанія снова присланъ въ канцелярію архіерея. Къ нему для увѣщанія были посланы крестовый іеромонахъ Лука и Устюжскаго Успенскаго собора ключарь священникъ Иванъ Ивановъ, но, по ихъ донесенію, онъ не хотѣлъ отъ раскола обратиться и православную вѣру ругалъ и всѣ церковныя таинства и священныя преданія хулилъ. Сообщая объ этомъ, преосвященный Лаврентій просилъ Святѣйшій Синодъ учинить о немъ подлежащее рѣшеніе. Постановлено отъ 18 сентября послать указъ преосвященному Лаврентію, чтобы за хулу Мокшевскаго и непристойныя слова отослать его въ Устюжскую Провинціальную канцелярію, для отправки куда надлежитъ, а въ Высочайшій Сенатъ сообщить о томъ вѣдѣніе. Сенатъ послѣ того требовалъ обстоятельнаго извѣщенія о Мокшевскомъ, сказавшемъ за собой Государево слово и дѣло, и Святѣйшій Синодъ отъ 27 октября постановилъ сообщить Сенату выписку о томъ, какъ означенный раскольникъ караульному капралу Субочеву Государево слово и дѣло говорилъ, за что и былъ отосланъ къ учиненію указа въ Провинціальную канцелярію. Отъ 23 октября архіерей доносилъ, что раскольникъ Мокшевскій ночью 12 октября изъ подѣ караула часового пристава, вылѣзши крышей изъ отхожаго мѣста, тайно бѣжалъ, о чемъ послана промеморія въ Провинціальную канцелярію для сыска бѣжавшаго, а часовый приставъ арестованъ. Въ 1743 году отъ 1-го декабря было постановлено: буде wspomнанный раскольникъ до нынѣ не сысканъ, о сыску его въ Устюжской епархіи, кому надлежитъ, наискрѣпчайше подтвердить и о томъ преосвященному Гавріилу архіепископу

Устюжскому и въ Устюжскую Провинціальную канцелярію послать указъ. Въ генварѣ 744 г. получены сообщенія о полученіи указовъ, съ извѣщеніемъ изъ Провинціальной канцеляріи, что въ Устюжской провинціи о сыскѣ вышеупомянутого раскольника во всенародное всеѣмъ извѣстіе опубликовано и разосланы указы, куда слѣдуетъ.

№ ³⁴⁹/₃₈₅. Сентября 16. *Изъ Вотчинной Коллегіи доношеніе* (безъ заглавнаго листа).

По опредѣленію Вотчинной Коллегіи, вслѣдствіе челобитья тайнаго совѣтника Алексѣя Васильева Макарова, велѣно на данную ему подъ фабричный суконный, казначейный и стамедный заводъ, за Краснымъ селомъ, у Семеновскаго Звѣриного двора, близъ Сокольниковой слободки, старинную Барашекую плотину съ прудомъ и покидную пустовую землю, которая при той плотинѣ была во владѣніи за раздачею красносельскимъ, здвиженскимъ и переславской ямской слободы предтеченскимъ понамъ, послать изъ той Вотчинной коллегіи секретаря, и при немъ канцеляриста, копистовъ и солдатъ, и въ межеванье той земли отъ смежныхъ земель при смежныхъ владѣльцахъ и при тутошнихъ и стороннихъ людяхъ розыскавъ учинить по Уложенію и по статьямъ писцоваго наказу, и тѣмъ землямъ учинить чертежъ съ мѣрою и со всякою подлинною очисткою, къ чему подписаться повѣренному Макарова и смежнымъ владѣльцамъ или ихъ повѣреннымъ съ письменнымъ обязательствомъ, чтобы спору отъ нихъ впредь не было, также чтобы и о бытіи при межеваніи въ послушаніи означеннымъ въ томъ дѣлѣ понамъ рѣшеніе учинить. Постановлено: вышеозначеннымъ понамъ здвиженскимъ и предтеченскимъ при межеваніи земли тайнаго совѣтника Макарова быть и для наблюденія присутствовать при этомъ Синодальнаго дома стряпчему, о чемъ съ подпискою и объявлено священнослужителямъ и стряпчему, которому предписано доносить, если будутъ какія обиды синодскимъ подчиненнымъ, въ

Святѣйшій Синодъ неукоснительно, а въ Вотчинную Коллегію посланъ указъ. Стряпчий Булгаковъ отъ 4-го іюля 1730 г. донесъ, что размежевка земли Макарова съ церковными землями произведена, согласно постановленію Святѣйшаго Синода, и въ межевыхъ книгахъ росписались безспорно повѣренный господина Макарова и поны Красносельской и Ямской Переславской свободы и постороннія лица, и книги эти за надлежащею закрѣпою представлены въ Государственную Вотчинную Коллегію, какъ видно изъ доношенія синодальныхъ вотчинныхъ дѣлъ стряпчаго Степана Булгакова, поданнаго Святѣйшему Синоду 4-го іюля 1730 года.

№ ³⁵⁰/₃₄₈. Сентября 16. *По вѣдннню изъ Высокаго Сената о поданномъ въ Высокій Сенатъ доношеніи города Сызрани Духовнаго Приказа подъячаго Федора Вершинина Казанской епархіи на управителя Сызранскаго игумена Геннадія, да на протопопа Григорія Кондратова и на подъячихъ трехъ человекъ въ сборъ съ вѣчныхъ памятей излишнихъ денегъ и въ запискѣ въ книги.*

Въ Сенатскомъ вѣдѣніи значится, что подъячій Вершининъ доносилъ на Сызранскаго игумена Геннадія и протопопа Григорія Кондратова съ тремя подъячими, что они собирали съ вѣчныхъ памятей лишнія деньги, не записывая въ книги, брали также по истцовымъ дѣламъ незаконно деньги, а его, Вершинина, держали подъ карауломъ и пытали огнемъ, вымучивая присяжное письмо, чтобъ на нихъ о томъ не доносить, а судьями казанской митрополіи про то розыскъ произведенъ былъ неправильно; затѣмъ, изъ Московской губерніи въ Сенатъ было сообщено, что игуменъ Семиезерной пустыни Питиримъ, по указу Казанскаго архіерея, долженъ былъ поймать и прислать въ Казань Вершинина, признавшаго свою вину и бѣжавшаго отъ слѣдствія по означенному дѣлу, отчего произошла остановка въ слѣдствіи; когда же онъ взятъ былъ полиціей и приговоренъ

Московской губернской канцеляріей къ от-
правкѣ въ Синодъ, то сказалъ за собой
Государево дѣло и на допросъ потомъ по-
казалъ, что сказалъ за собой Государево
дѣло, чтобы избѣгнуть отсылки въ Синодъ;
объявилъ, что имѣеть пакетъ къ подаіію
Его Величеству, о чемъ было слѣдовано въ
бывшей Преображенской канцеляріи, изъ
которой объ немъ показано, что по слѣд-
ствію признанъ виновнымъ и подвергнутъ
наказанію плетью. По Сенатскому опре-
дѣленію отъ 10-го сентября, Казанскій гу-
бернаторъ долженъ былъ изслѣдовать дѣло,
поскольку касается свѣтской команды, учи-
нить рѣшеніе, а что касается до духов-
наго правительства, то слѣдствіе произ-
вести предложено Казанскому архіерею, а
если де послѣдній слѣдовать не будетъ, то
сообщить о томъ въ Сенатъ и Синодъ, и
для того Вершининъ отпущенъ въ Казан-
скую губернію съ обязательствомъ явиться
къ слѣдствію неотмѣнно. По заслушаніи этого
доношенія и требующихся къ нему спра-
вокъ, Святѣйшій Синодъ отъ 27-го октября
постановилъ: извѣстить о томъ Казанскаго
митрополита Сильвестра указомъ съ требо-
ваніемъ ренпортовать неотложно о томъ, ка-
кія дѣйствія произойдутъ и что учинено
будетъ по этому указу.

№ 351
123. Сентября 18. *Дѣло по про-
шенію вотчины Ея Высочества Благо-
вѣрныхъ Государыни Цесаревны Ели-
саветы Петровны Нижегородской Бла-
говѣщенской слободы крестьянина Якова
Иванова сына Карташева о опредѣ-
леніи въ домъ его ради престарѣлости
матери его и людей для исправленія
вечерни и утрени священника.*

Крестьянинъ Карташевъ просилъ о опре-
дѣленіи священника для отправленія въ
его домъ вечерни и утрени, ради старости
его матери (95 лѣтъ) и прочихъ его до-
машнихъ престарѣлыхъ людей, чего-де раз-
рѣшить архіепископъ Нижегородскій Пти-
римъ не смѣетъ безъ Святѣйшаго Синода.
Постановлено послать указъ къ Нижегород-
скому преосвященному о разсмотрѣніи про-
шенія Карташева.

№ 352
259. Сентября 20. *По доношенію
Коллегіи иностранныхъ дѣлъ о отпра-
вленіи съ посылающимъ ко двору Его
Королевскаго Величества Прусскаго въ
Берлинъ въ характеръ полномочнаго
министра тайнымъ совѣтникомъ и
дѣйствительнымъ камергеромъ кня-
земъ Сергіемъ Дмитріевичемъ Голи-
цинымъ для священнослуженія искус-
наго священника.*

По заслушаніи доношенія Коллегіи ино-
странныхъ дѣлъ, постановлено отъ 24 сен-
тября: усмотря священника добраго и въ
Священномъ Писаніи искуснаго, отослать въ
оную Коллегію при указѣ немедленно. Из-
бранъ былъ священникъ Иванъ Никитинъ.
О немъ въ октябрѣ 1731 года поступило
доношеніе изъ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ,
что онъ подалъ челобитную, въ которой
заявилъ, что на пути въ Берлинъ ночью
былъ вываленъ фурманомъ и сломалъ себѣ
кость въ лѣвомъ плечѣ и разбилъ голову,
почему и богослуженіе отправлять не мо-
жетъ, а полномочный министръ при прус-
скомъ дворѣ Михайлъ Вестужевъ-Рюминъ
подтвердилъ въ реляціи своей, что священ-
никъ Никитинъ за болѣзней глазъ отпра-
влять службы не можетъ и долженъ быть
замѣненъ другимъ при министрѣ въ Бер-
линѣ. Самъ священникъ также доложилъ
Святѣйшему Синоду, что отправлять службы
не можетъ за неимѣніемъ церковника и за
болѣзнію глазъ и головы и просилъ пере-
вести его въ Москву съ выдачей потребной
на проѣздъ суммы. По опредѣленію Свя-
тѣйшаго Синода, изъ Духовной дикастеріи
представленъ былъ, для отправленія на
мѣсто Никитина, вдовый поштъ Богоявлен-
ской церкви города Усмани, Воронежской
епархіи, Леоптій Васильевъ, который былъ
митрополитомъ Воронежскимъ отпущенъ изъ
епархіи и служилъ, по опредѣленію Духов-
ной дикастеріи, въ Покровской церкви дворцо-
ваго села Измайлова, Московскаго уѣзда.
Согласно съ его желаніемъ, онъ и былъ
назначенъ (отъ 10 декабря 1731 г.) въ
Берлинъ, а объ Никитинѣ представлено въ
Коллегію иностранныхъ дѣлъ относительно
выдачи ему денегъ для проѣзда въ Москву.

Коллегія отъ 22-го іюня 1732 г. допосила, что священникъ Никитинъ отпущенъ министромъ при прусскомъ дворѣ графомъ Ягуллинскимъ въ Россію, явился въ Петербургъ въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ и отсылается въ Святѣйшій Синодъ. При этомъ онъ просилъ снова опредѣлить его въ Московскій Рождественскій монастырь, гдѣ онъ былъ раньше. Такъ какъ изъ этого монастыря священникъ Иванъ Андреевъ, состоявшій на мѣстѣ Никитина, былъ назначенъ въ Швецію — въ Стокгольмъ, ко двору министра Михаила Бестужева-Рюмина, то на его мѣсто и опредѣленъ (отъ 9-го августа) опять Никитинъ, какъ незапятнавшій себя ничѣмъ зазорнымъ, со взятіемъ, впрочемъ съ него росписки отправлять службу по правиламъ святымъ и согласно Духовному регламенту, о чемъ и даны соотвѣтствующіе указы.

№ 353²⁷⁸. Сентября 20. *По объявленію церкви великомученицы Екатерины, что въверху, попа Гаврила Ѳеодорова о нѣкоторомъ письмишкѣ вмѣсто памятки ему пономаремъ Семеномъ Афанасьевымъ на проскомидіи поданномъ.*

Вслѣдствіе запроса изъ Высокаго Сената о нѣкоторомъ подметномъ письмишкѣ, въ которомъ упоминается находившійся подъ крѣпкимъ арестомъ въ Троицесергіевскомъ монастырѣ нѣкій чернецъ, постановлено сообщать имѣющееся въ Святѣйшемъ Синодѣ такое же подметное письмишко Сенату, оставивъ съ него точную копию. Въ немъ значится: „Богородица дѣво, не презри мене грѣшнаго, требующаго твоея помощи и твоего заступленія, на ти бо упова душа моя, и помилуй мя. Повѣдую благодать Божию веѣмъ православнымъ христіаномъ не для возмущенія ради истинно есть Божиимъ твореніемъ постре руку свою на воздаяніе и даде гласъ свой вышши при этомъ великомъ императорѣ Петрѣ Алексѣевичѣ утвердятся вѣра православная во оставленіи грѣхъ нашихъ, что есть присланъ въ заточеніе въ монастырь къ Троицѣ къ Сергію игумену Радонскому чудотворцу монахъ и

сего монаха Господь Богъ нарицаетъ пророкомъ, при этомъ пророкъ конецъ житія Богъ показываетъ, антихристъ есть тридцать лѣтъ на земли гласъ бысть. Сій псаломъ явился во снѣ руке вкоши поработаетъ въ скорби есмь. Пѣснь 2-я святаго пророка Моисея во второмъ законѣ, гл. 32.

На другой страницѣ вверху въ половину написано: Во имя Отца и Сына и Св. Духа. Аминь.

Сіе письмо въ Святѣйшемъ Синодѣ объявилъ попъ церкви Екатерины великомученицы Гавріилъ Ѳеодоровъ, которому подалъ его при проскомидіи пономарь церкви Николая чудотворца, что у Каменнаго мосту, Семенъ Михайловъ.

На допросѣ пономарь Семенъ Афанасьевъ сказалъ, что 19 сентября въ приходскую церковь Николая Чудотворца, что у стараго Каменнаго моста, пришелъ малый лѣтъ десяти изъ дому Нарышкина, гдѣ онъ живетъ у повара, и вшедъ въ алтарь, положилъ на жертвенникъ яко бы памятку и на ней полушку, прося прочесть на проскомидіи, и онъ, пономарь, отдалъ эту памятку служившему въ тотъ день въ ихъ церкви священнику церкви великомученицы Екатерины, что въверху, Гавріилу Ѳеодорову, а самъ пошелъ звонить, а когда пришелъ, священникъ возвратилъ ему записку, сказавъ, что это не памятка, и написано въ ней нехорошо, но велѣлъ ее хранить, а гдѣ малый взялъ это письмо, про то онъ, пономарь, не вѣдаетъ. 24-го сентября въ Синодальной канцеляріи допрашивали того малаго, который сказалъ, что зовутъ его Димитріемъ Някпоровымъ, а прозванія не помнить, ему 12-й годъ, мать же его нынѣ замужемъ за поваромъ въ домѣ Нарышкина: когда онъ пришелъ къ обѣднѣ 19 сентября въ церковь Николая Чудотворца, то пономарь послалъ его благовѣстить на колокольню, сошедъ съ которой, онъ на паперти встрѣтилъ дѣтину лѣтъ двадцати, который и подалъ ему вышеозначенное письмо и притомъ полушку и сказалъ, что это памятка за упокой, и ее нужно подать попу, а какъ зовутъ этого человѣка и гдѣ онъ живетъ, того онъ не знаетъ и въ лицо узнать того человѣка не можетъ. Свидѣтели

отданы были на росписку поручителей съ обязательствомъ изъ Москвы никуда не выѣзжать и являться къ допросу въ Синодальную канцелярію безъ всякихъ отговорокъ, когда будутъ требоваться. Этимъ дѣло заканчивается.

№ ³⁵⁴/₃₂₄. Сентября 22. *По прошенію рязанской епархіи Богословскаго монастыря архимандрита Аарона о бытіи въ томъ монастырѣ брату его того же монастыря монаху Симону попрежнему въ братствѣ.*

По прошенію архимандрита Аарона сдѣлана справка, изъ которой видно, что согласно съ требованіемъ Духовнаго Регламента не держать настоятелямъ монастырей при себѣ свойственниковъ, братъ архимандрита Богословскаго монастыря Аарона монахъ Симонъ, 13 лѣтъ жившій въ томъ же монастырѣ, былъ высланъ изъ него по указамъ Святѣйшаго Синода епископу рязанскому Гавріилу отъ 29 іюня 728 и отъ 31-го мая 729 годовъ. Ааронъ просилъ оставить Симона, какъ давно уже постриженнаго въ томъ монастырѣ и живущаго съ братіей въ монастырскихъ трудахъ безропотно и безлѣбно. Но рѣшенія по дѣлу нѣтъ.

№ ³⁵³/₃₀. Сентября 27. *По вѣднью изъ Высokaго Сената о отправленныхъ изъ онаго Сената нарочно посланныхъ съ печатнымъ указомъ о правехъ запущенной таможенной и кабацкой и канцелярской доимки и подушныхъ денегъ инструкціяхъ.*

По заслушаніи Сенатскаго вѣднія съ печатнымъ указомъ и инструкціей, которые отправлены съ нарочнымъ въ губерніи и провинціи для выбирания запущенной съ 724 по 729 гг. доимки подушной, таможенной, кабацкой, канцелярской и проч., постановлено (отъ 10-го октября) послать по экземпляру копія указа и инструкціи къ синодальнымъ членамъ и въ коллегію

экономин, а изъ нея и въ прочія подчиненныя Синоду мѣста и во всѣ епархіи, съ предписаніемъ объ исполненіи указа неотложно. Высланный потомъ въ дополненіе указъ о срокахъ правеха доимки, заслушанъ тогда же, сообщенъ, куда слѣдуетъ, и опубликованъ. Поступили доношенія о полученіи указовъ отъ Коллегіи экономин (отъ 11 ноября) и изъ Новгородскаго архіерейскаго разряда (отъ 26 ноября).

№ ³⁵⁶/₅₄₉. Сентября 27. *По доношенію Покровскаго собора, что на рву, протопопа и значащихся при ономъ соборѣ осмнадцати церквей священно и церковнослужителей о осмотрѣ того собора у сторожа Ивана Андреева завладѣнной имъ того собора церковной земли.*

Духовенство Покровскаго собора жаловалось на сторожа, что онъ самовольно завладѣлъ церковной землею, на которой и построилъ себѣ три палатки жилыя, пробилъ городскую стѣну и во рву, который былъ вычищенъ, устроилъ отхожія мѣста, въ палатки нанушалъ жильцовъ за деньги, а одну изъ нихъ и продалъ. Духовенство просило произвести осмотръ строеній сторожа, очистить церковную землю и по прежнему уровнять ее для пріѣзду богомольцевъ съ каретами и лошадьми, а городскую стѣну заложить и ровъ очистить, за самовольіе же сторожа наказать. По резолюціи канцелярской значится: записать въ книгу, послать для осмотра нарочно канцеляриста, которому съ сторонними людьми и при тутошнихъ священнослужителяхъ съ причетники всѣ въ семь доношеніи показанныя ломанья и перестроенныя мѣста описать съ очисткою, и предложить тотъ осмотръ, за руками всѣхъ при томъ будущихъ, къ синодальному разсмотрѣнію немедленно. По осмотру оказалось: у сторожа Ивана Андреева на монастырѣ три палатки, отдаваемые имъ подѣ жилье изъ найму, а окна ихъ пробиты въ городской стѣнѣ, да подѣ крыльцомъ верхнихъ церквей палатка, въ кото-

рой онъ самъ живетъ, и въ сѣняхъ ея четыре ларя, отдаваемые въ наймы торговымъ людямъ—три отъ протопопа съ братією и 4-й отъ самого сторожа, здѣсь же противъ входа пробита стѣна (по словамъ сторожа, бывшимъ протопопомъ), а за ней 6 ларей съ чулками торговыхъ людей, съ которыхъ за караулъ беретъ плату сторожъ, а за мѣсто протопопъ; направо отъ сѣней тоже пробита стѣна и здѣсь складъ стекла и слюды, съ котораго плату получаетъ протопопъ. Около палатки сторожа и садикъ съ 15 деревьями. Подъ папертью церкви Василія Хутынского сзади палатка съ окнами, пробитыми въ стѣнѣ, гдѣ живетъ попъ Никита Васильевъ. У церкви Иоанна Предтечи къ стѣнѣ деревянной придѣлана изба пона Ильи Васильева. При тѣхъ же церквахъ у пона Василія Ѳедорова подъ лѣстницею заднею на каменныхъ столбахъ построена палатка каменная съ печью, труба которой выведена къ церкви Маріи Египетской, здѣсь же пристроены деревянные сѣни; да у лѣстницы церковной отъ сѣмянного ряду на правой сторонѣ проломана стѣна и сдѣлана дверь, въ которую проходъ къ поповой палаткѣ. Въ проломахъ стѣны устроены и отхожія мѣста по близости церквей. Святѣйшимъ Синодомъ постановлено было допросить обо всемъ этомъ вышепомянутыхъ священниковъ и сторожа обстоятельно и допросы ихъ положить къ синодальному разсмотрѣнію немедленно. На допросъ 18-го декабря сторожъ показалъ, что никакою монастырскою землею онъ не владѣетъ, ибо та земля Государева, но онъ построилъ на ней три палатки къ каменной стѣнѣ рва не самовольно, но съ позволенія командира артиллеріи Впписца, которому подавалъ о томъ прошеніе, по совѣту соборнаго протопопа Михаила Григорьева, хотя указа о томъ ему не дано, потому что, по словамъ командира, если земля будетъ потребна Царю, то все равно ее возмуть не смотря и на указъ. Тогда онъ, сторожъ, и построилъ одну каменную палатку, которую разгородилъ потомъ натрое кирпичемъ и досками и стѣну въ ровъ пробилъ для отхожаго мѣста; въ двѣ палатки онъ пустилъ жить

сторожей же, а третью палатку не продалъ, но уступилъ за долгъ 10 руб. того же собора сторожу Алексѣю Андрееву; при палаткахъ онъ и дворъ пригородилъ и садъ развелъ подлѣ стѣны рва. Подъ крыльцомъ же верхнихъ церквей онъ построилъ палатку гораздо раньше, лѣтъ 30 тому назадъ, съ дозволенія протопопа съ братією, потому что подъ тѣмъ крыльцомъ были лишь всякія безобразія, а онъ мѣсто вычистилъ и устроилъ себѣ жилье, и жилъ здѣсь невозбранно до 725 года, когда бывший протопопъ Василій Ивановъ его выпнсалъ было, метя за доносъ на него, сдѣланный имъ, сторожемъ, въ похищеніи нѣкоторыхъ церковныхъ вещей. Но въ 728 году ему снова дозволено было жить въ этой палаткѣ, о чемъ и указъ данъ изъ Духовной дикастеріи, ларь же онъ только одинъ въ свою пользу поставилъ, получая за него съ чулошницы по полтинѣ въ годъ, а прочіе лари за такую же цѣну отдавалъ въ наймы протопопъ, но съ братією-ли, того онъ, сторожъ, не вѣдаетъ. А что стѣна еще пробита подъ церковъ Григорія Великаго, то ее пробилъ бывший протопопъ, лари же съ чулками, числомъ шесть, поставить у той палатки дозволялъ нынѣшній протопопъ Григорій Михайловъ, и онъ, сторожъ, съ тѣхъ товаровъ ни чѣмъ не корыствуется; подъ папертью церкви Григорія Великаго Арменіи ему онъ вырылъ для дверей, чтобы былъ ходъ въ погребъ, но потомъ задѣлалъ, когда отъ того произошла стужа, но фундамента не выламывалъ, яму же для погреба вырылъ съ простоты своей, ни кого не спросясь, ради своей нужды; при той же палаткѣ подъ крыльцомъ имѣется курятникъ, но не отхожее мѣсто. Попъ Никита Васильевъ показалъ, что подъ заднимъ крыльцомъ соборной церкви имѣется палатка, въ которой складывались ли раньше уголья, метлы, лопаты и пр.—онъ не знаетъ, но за послѣднія 17 лѣтъ его службы при соборѣ въ ней стоялъ всякій домовый запасъ пона придѣльной Александра Свирскаго церкви Максима Потапова; съ дозволенія же протопопа онъ, Никита Васильевъ, сдѣлалъ палатку жилою съ 722 г. и придѣлалъ

каморку, для которой, какъ и для оконъ, церковную стѣну пробралъ, но рашелина не отъ того въ стѣнѣ образовалась, а существовала издавна во всю паперть, равно и дымовыя и свѣтловыя окна въ стѣнѣ существовали раньше, при чемъ труба отъ церковной кровли разстоянія болѣе 3-хъ сажень, отхожее же мѣсто имѣется лишь въ видѣ чуланчика съ приносимой въ него лоханью. Въ этой палаткѣ живетъ онъ за немѣнѣемъ никакого другого жилья. Придѣльный Иоаннопрѣдтеченскій попъ Илья Васильевъ заявилъ, что у него въ трапезѣ той церкви, съ дозволенія протопопа, отгорожена была двумя стѣнами изъ тонкихъ бревенъ палатка, въ которой онъ и жилъ до октября 729 г., ибо у той церкви караулу не было и воровскіе люди приходили къ ней и замокъ сломали, почему протопопъ и велѣлъ ему тутъ постройтись, но съ октября онъ оттуда вышелъ и печь съ деревяннымъ строеніемъ выломалъ. Попъ придѣльной же церкви ап. Андроника Василій Ѳеодоровъ сказалъ, что просилъ дозволенія у протопопа выстроить себѣ палатку у церковнаго крыльца и самое крыльцо починилъ въ 728 г. и здѣсь донынѣ живетъ, труба же изъ палатки выведена въ разстояніи сажень двухъ отъ церкви Маріи Египетской, и проходъ къ погребу въ стѣнѣ проломанъ съ дозволенія протопопа, но отхожаго мѣста здѣсь нѣтъ, только поставлена лохань въ сѣняхъ, а чей нужникъ у алтарной стѣны, того онъ не знаетъ и туда не ходитъ; деревянные сѣни съ покрывкой придѣланы да у церковной лѣстницы отъ сѣмяннаго ряду направо проходъ проломанъ въ стѣнѣ—также съ дозволенія нынѣшняго протопопа, на котораго онъ, Василій Ѳеодоровъ, и шлется. Священники свои показанія подтвердили по священству съ заявленіемъ за неправду пошести законное наказаніе. Рѣшенія по дѣлу не имѣется.

№ ³⁵⁷₁₉₃. Сентября 30. По доношенію изъ Смоленской губерніи о явившемся тамъ чернцѣ Варлаамѣ, имѣющемъ у себя о пропускѣ до Кіева, якобы за

рукою Махришскаго монастыря строителя монаха Александра, паспортъ.

Бывшій Троице-Сергіева монастыря чернецъ Варлаамъ былъ пойманъ въ Смоленской губерніи съ воровскимъ паспортомъ и допрашиванъ вмѣстѣ съ женою и подъячимъ Духовной дикастеріи Иваномъ Петровымъ. По заслушаніи о немъ доношенія и подлежащихъ справокъ, Святѣйшій Синодъ отъ 27-го октября постановилъ: за плутовство Варлаама, что, живя въ мірѣ, своевольно оставилъ свою жену и отъ живой жены вступилъ въ монашество обманомъ, а потомъ, не желая нести монастырскаго послушанія, вышелъ изъ монастыря и бродилъ по разнымъ мѣстамъ, и ложнымъ коварствомъ промысли себѣ воровской паспортъ пошелъ скитаться въ дальнія страны,—учинить ему за чинъ монашества, вмѣсто публичнаго гражданскаго, шелепами наказаніе, при Духовной дикастеріи, также и дикастерскому площадному подъячему Ивану Петрову, написавшему Варлааму воровской паспортъ, ибо эта вина его, Петрова, первая, а другихъ пороковъ и подозрѣній за нимъ по справкѣ не показано. Потомъ сослать чернца Варлаама въ подначальство въ Троицкій монастырь и содержать въ тяжкихъ монастырскихъ трудахъ въ одномъ изъ приписанныхъ монастырей до кончины неисходно, и для этого сдать его въ Москвѣ съ роспискою страпчему Троицкаго монастыря. Площаднаго же подъячего Петрова лишитъ, послѣ наказанія, его чина, со взятіемъ подписки и поручительства, чтобъ впредь таковыхъ, указамъ противныхъ, дѣйствій отнюдь не чинилъ подѣ страхомъ тягчайшаго публичнаго наказанія, затѣмъ изъ Синодальной канцеляріи освободить. Съ бывшей жены Варлаама Прасковьи Емельиновой, хотя она и заявила, что они развелись по желанію мужа, котораго она увольняетъ быть въ монашествѣ, а другаго мужа не имѣетъ, взять росписку съ поручками, чтобы въ супружество не вступала, а пребывала до кончины жизни безбрачною, какъ правила святыхъ повѣлываютъ. Наказаніе Варлааму и Ивану Петрову

учинено 30-го октября. Троицкому архимандриту съ братіей посланъ указъ отъ того же числа, съ Прасковьи Емельиной взята росписка съ поруками, а съ Ивана Петрова взята просто росписка, за неимѣніемъ порукъ, въ слышаніи указа, и онъ изъ подъ караула отпушенъ.

№ ³⁵⁸/₁₄₃. Октября 1. *По доношенію преосвященнаго Рафаила епископа Псковскаго и Нарвскаго о произведеніи дому Его преосвященства казначея іеромонаха Артемія епархіи его въ Печерскій монастырь въ архимандриты.*

По заслушаніи доношенія епископа Рафаила о произведеніи въ архимандриты Печерскаго монастыря, на мѣсто умершаго Филарета, казначея Псковскаго архіерейскаго дома казначея іеромонаха Артемія, постановлено: послать указъ къ епископу Рафаилу о произведеніи имъ на означенное мѣсто іеромонаха Артемія, какъ святія правила и указы повелѣваютъ, по своему разсмотрѣнію. 8-го іюня 1730 г. было заслушано доношеніе того же епископа Псковскаго Рафаила о томъ, что Императрица Анна Іоанновна, бывши въ Псковѣ, изволила повелѣть опредѣлить въ Печерскій монастырь Спятигорскаго монастыря архимандрита Веніамина, что и исполнено, а казначея іеромонаха Артемія произведенъ въ тотъ нестепенный монастырь Спятигорскій въ архимандрита. „Велѣно взять къ дѣлу“.

№ ³⁵⁹/₅₅₀. Октября 3. *По челобитью Благовѣщенскаго собора діакона Ивана Яковлева о раздѣленіи трехъ дачъ неравными раздѣленіями, данныхъ имъ въ томъ Благовѣщенскомъ соборѣ.*

По жалобѣ дьякона Ивана Яковлева сдѣланы справки и потребованъ отзывъ отъ причта Благовѣщенскаго собора, всѣли діаконъ въ соборѣ другъ противъ друга въ равенствѣ подѣли имѣють. Соборный ключарь Ермолай Яковлевъ съ братіей отъ 10 ноября заявили, что какъ священ-

ническія такъ и дьяконскія подѣли другъ противъ друга суть не въ равномъ крестьянъ и пашни числѣ, но по степенямъ, какъ росписано въ писцовыхъ и переписныхъ книгахъ, и оное ни отъ кого другого учинено, но отъ пожаловавшихъ тѣ вотчины высокимъ повелѣніемъ, по которому такъ и донныѣ, кто на которую подѣль пожалуется, владѣніе имѣеть, какъ то и въ прочихъ соборахъ издревле и донныѣ стоятъ. Ключарь съ братіей просили отъ давнихъ лѣтъ утвержденное опредѣленіе о подѣляхъ по дьяконскому прошенію не отмѣнять, а за дерзновеніе дьякона и неправду учинить ему указъ. Отъ 16-го генваря 1730 г. постановлено потребовать отъ ключаря съ братіей для достовѣрнаго свидѣтельства подлинныя крѣпости, утвержденныя по писцовымъ и переписнымъ книгамъ, и какъ тѣ крѣпости предложены будутъ, то, списавъ съ нихъ точныя копіи и освидѣтельствовавъ съ подлинными приобщить къ дѣлу, и о чемъ подлежитъ съ главною дворцовою канцеляріею, также и о прочемъ справиться обстоятельно, и по окончаніи того, учиня выписку съ яснымъ о всемъ показаніемъ и съ прописаніемъ, предложить для окончательнаго рѣшенія къ синодальному разсмотрѣнію.

№ ³⁶⁰/₅₅₁. Октября 3. *По челобитью рязанскихъ школъ учителя Θεодора Листіева о опредѣленіи его въ попы къ церкви св. Софіи Премудрости Божіей, что за Москвою рѣкою въ верхнихъ садовникахъ.*

На запросъ объ учителѣ Листіевѣ рязанскій архіерей Гавріилъ сообщилъ, что онъ въ школьномъ обученіи трудился тщательно и подозрѣнія за нимъ никакого не видалъ, но за отъѣздомъ его въ Москву въ обученіи произошла остановка и ученики остаются праздыми. Раньше приходжане просили, на мѣсто умершаго Софійскаго попа Ивана Вавилова, за пономари Гавріила Никитина, бывшаго при Воскресенской церкви въ верху, но онъ не имѣлъ совершеннолѣтія, хотя призналъ для священнослуженія пригоднымъ, и потому ве-

лѣно было отложить дѣло до его совершеннолѣтія, а священника при Софійской церкви имѣть пока наемнаго. Староста и прихожане на запросъ, желаютъ ли имѣть священникомъ Листіева, отвѣчали отрицательно (отъ 7 октября), и снова просили за Никитина, который уже и женился на дочери умершаго священника Вавилова.

№ $\frac{361}{552}$. Октября 6. *По доношенію изъ Каморь-Коллегіи о причисленіи обрѣтающихся въ городъ Казани богадѣленныхъ нищихъ отставныхъ солдатъ и солдатскихъ матерей къ монастырямъ, и о дачъ имъ жалованья.*

По заслушаніи доношенія о причисленіи къ монастырямъ отставныхъ солдатъ и солдатскихъ матерей и о выдачѣ имъ жалованья за 1727—9 годы, постановлено: изъ Каморь-Коллегіи сообщить въ Коллегію экономіи синодальнаго правленія обстоятельную вѣдомость, въ какихъ городахъ по всей Россіи и въ какомъ числѣ обрѣтаются богадѣленные нищіе обоихъ половъ и кто именно, когда опредѣлены и сколько нынѣ налицо, и съ указами ли или безъ указовъ присланы, и не имѣютъ ли нѣкоторые изъ нихъ собственныхъ дворовъ, или какого пропитанія, или родныхъ, которые могли бы ихъ пропитывать, и какое имъ жалованье полагается, изъ какихъ доходовъ и откуда выдается; вѣдомость же эту рассмотреть въ Коллегіи экономіи и опредѣлить, можетъ ли она тѣхъ нищихъ, на какомъ трактamentѣ и изъ какихъ именно доходовъ содержать, и затѣмъ ей требовать указаго опредѣленія отъ Высокаго Сената. Указы о томъ и посланы въ Каморь-Коллегію и въ Коллегію экономіи. 14-го ноября въ Святѣйшемъ Синодѣ заслушано новое доношеніе Каморь-Коллегіи съ выпиской о нищихъ по ружной книгѣ 207 года и по присланному изъ Правительствующаго Сената 1719 г. вѣдомостямъ и по учиненному въ бывшей Штатсъ-Конторѣ духовному штату, въ указаніемъ, сколько денежнаго и за сколько деньгами положено имъ жалованья

полныхъ и половинныхъ окладовъ; но остальныхъ изъ вышеозначенныхъ свѣдѣній въ Каморь-Коллегіи не имѣлось. Постановлено: означенную выписку, по силѣ прежняго синодальнаго опредѣленія, отослать въ Коллегію экономіи для исполненія дальнѣйшихъ пунктовъ опредѣленія. (См. въ Приложеніяхъ).

№ $\frac{362}{49}$. Октября 6. *По Синодальному опредѣленію объ отрѣшеніи отъ Синодальной Канцеляріи и объ отсылкѣ въ Синодальный Дворцовый Приказъ бывшихъ въ С.-Петербургъ вереечныхъ гребцовъ четырехъ чело-вѣкъ къ опредѣленію въ пристойныя имъ службы.*

По прибытіи Святѣйшаго Синода изъ Петербурга въ Москву не было нужды въ гребцахъ при синодальной канцеляріи, коихъ было четверо, и потому постановлено жалованья имъ болѣе не выдавать, а для опредѣленія въ пристойныя имъ службы отослать ихъ въ Синодальный Дворцовый приказъ, о чемъ и посланъ указъ въ этотъ Приказъ, а изъ послѣдняго отъ 29-го октября получено увѣдомленіе о его полученіи для исполненія.

№ $\frac{363}{140}$. Октября 8. *По доношенію отрѣшеннаго отъ Саввина монастыря отъ настоятельства архимандрита Доспоея, о увольненіи его въ Малороссію и о дачъ паспорта.*

Архимандритъ Доспоей, по отрѣшеніи отъ настоятельства въ Саввиномъ монастырѣ (см. № 338, стр. 358), просилъ паспорта для проѣзда въ Малороссію. Велѣно было навести о немъ справку, когда и откуда произведенъ и давно-ль отрѣшенъ, и не обрѣтается ли къ задержанію его здѣсь виновныхъ причинъ. Буде же какія до него у кого нерѣшенные дѣла имѣются, тѣхъ понуждать, дабы все оканчивали съ очисткою, и предлагали къ рѣшенію Святѣйшаго Синода немедленно, и по исправленіи подлежащую очистку подписать всѣмъ неотложно, и по-

томъ оную справку для совершенной по сему его прошенію резолюціи предложить къ разсмотрѣнію. По судному столу оказалось, что Доспоей, произведенный въ 725 г. изъ іеромонаховъ при герцогинѣ Мекленбургской Екатерины Іоанновны, за клевету на Звенигородскаго протопопа былъ посланъ въ подначальство на мѣсяцъ въ Воскресенскій монастырь (см. № 216, стр. 320). Затѣмъ до него касались еще дѣла: 1) по доношенію бывшего казначея Веніамина якобы о расхищеніи имъ монастырской казны; 2) по доношенію того же Веніамина о взятіи въ келью свою съ крестьянина выводныхъ денегъ 5 р. 80 к.; 3) по доношенію вдовы княгини Урусовой челоуѣка Ивана Караулова о взятіи Доспоемъ у монаха Евѣмія, что нынѣ разстрига Ефремъ, поставленной скрини; 4) по дѣлу его съ монахомъ Богоявленскаго монастыря Іоасафомъ Радивиловымъ о пошлинахъ; 5) по доношенію изъ Московской Губернской Канцеляріи и по челобитію бурмистра Ильи Мыльниковъ, о разломаніи по приказу Доспоея кабака, о чемъ онъ еще и не допрашиванъ, затѣмъ что челобитчикъ за дѣломъ не ходитъ.

Въ концѣ дѣла помѣчено: Вышепомянутый архимандритъ Доспоей по именному увазу въ 1730 году, марта 8 дня, опредѣленъ въ Саввинъ монастырь въ настоятеля по прежнему.

№ 364¹²⁷. Октября 6. *Синодальное определение о перепискѣ въ Чудовъ монастырь церквей святыхъ образовъ, привѣсовъ и всякихъ вещей, заводовъ и прочаго и о присылкѣ описныхъ книгъ.*

По опредѣленію Святѣйшаго Синода для производства описи ризницы и всего церковнаго имуществва въ Чудовомъ монастырѣ, послѣ назначенія туда на мѣсто умершаго архимандрита Геннадія изъ вологодской епархіи Спасоприлуцкаго монастыря архимандрита Арсенія, требовалось послать изъ синодальныхъ дворянъ одного челоуѣка добраго, да изъ дикастерскихъ подъячихъ кого пристойно. Назначены были: при духовной дикастеріи канцеляристъ Мих.

Шарковъ и изъ Дворцоваго Приказу Синодальнаго дома дворянинъ Ѳеодоръ Ивановъ Григорьевъ. Вслѣдствіе заявленія о болѣзни Шаркова ногами, на его мѣсто назначенъ былъ отъ 4 марта 730 года канцеляристъ Косма Давыдовъ, но и этотъ, по заявленію дворянина Григорьева отъ 15-го мая, занемогъ очною болѣзнію и въ составленіи описи участвовать не могъ. Посланный отъ Святѣйшаго Синода капраль подтвердилъ его болѣзнь, и постановлено было избрать новаго дикастерскаго подъячаго. Вслѣдствіе доношенія дворянина Григорьева о томъ, что Шарковъ умеръ, Давыдовъ лежитъ боленъ, а самъ онъ, Григорьевъ, пришелъ въ разореніе, ибо крестьяне его по челобитію полковника Лаврова, взяты въ Переяславль изъ его деревни и будто бѣлые содержатся подъ карауломъ, почему и просилъ уволить его отъ производства описи,—постановлено отъ 25-го мая: Григорьева отъ этого дѣла уволить, а назначить секретаря духовной дикастеріи Севастьяна Зыкова, которому и взять для писма, сколько потребно будетъ челоуѣкъ, изъ подъячихъ дикастеріи и Чудова монастыря, о чемъ и посланы подлежащіе указы. Въ 1734 году 15-го мая изъ Московскаго Синода поступило вѣдѣніе, въ которомъ значится, что, вслѣдствіе Синодальнаго указа бывшему Чудовскому архимандриту Арсенію, опредѣлены были для производства описи монастыря ризничій Варлаамъ (нынѣ архимандритъ Знаменскаго монастыря), іеромонахъ Прокль, іеродіаконъ Левкій и изъ подъячихъ одинъ челоуѣкъ; и въ бытность архимандрита Арсенія, потомъ Евѣмія, по существующимъ описямъ въ Архангельской церкви Чудова монастыря святыхъ иконы и вся ризница провѣрены и описаны, опись же оставлена подъ охраненіемъ ризничаго Варлаама, а остальные церкви и ихъ имуществва не осматриваны и не описаны, за отъѣздомъ того архимандрита Евѣмія и ризничаго Варлаама въ С.-Петербургъ; секретарь Зыковъ говорилъ архимандриту Евѣмію, чтобы поручилъ опись производить ризничему, но Евѣмій сказалъ, что ризничій вызванъ въ С.-Петербургъ, ключи

же отъ ризицы у него взяты имъ, Евоніемъ, но другого лица для производства описи онъ не назначилъ. По возвращеніи Варлаама, Зыковъ напоминалъ ему о продолженіи описи, но Варлаамъ сказалъ, что безъ позволенія Святѣйшаго Синода и безъ настоятеля монастыря, опасается одинъ продолжать опись. За отсутствіемъ опять Варлаама, какъ и Евоніи, и за отрѣшеніемъ отъ дѣлъ духовной дикастеріи Зыкова, такъ опись и осталась неоконченной, Зыковъ же состоялъ при счетѣ по приходу-расходнымъ книгамъ за время его пребыванія въ Коллегіи экономіи и духовной дикастеріи и просилъ милостиваго рѣшенія относительно его увольненія отъ производства описи Чудова монастыря. Московскій Синодъ просилъ резолюціи С.-Петербургскаго Синода о томъ, кому нынѣ поручить окончаніе описи, такъ какъ въ Синодальной канцеляріи въ Москвѣ этого дѣла не имѣлось. На дѣлѣ помѣтка: взять по новытѣю къ дѣлу и доложить по реестру государственныхъ дѣлъ немедленно. Этимъ и заканчивается все дѣло.

№ ³⁶⁵₂₇₄. Октября 8. *По доношенію Смоленскаго архіерея Гедео́на Смоленской артиллеріи о капитанѣ Яковѣ Реедѣ въ держаніи имъ римской вѣры и о происходящихъ отъ него, капитана, про Его Преосвященство подозрительныхъ и поносительныхъ словехъ.*

Изъ доношенія Смоленскаго архіерея Гедео́на видно, что Смоленской градской Ильинской церкви попъ Петръ Чижа въ декабрѣ 1728 г. донесъ архіерею, что въ его приходѣ живетъ капитанъ Смоленской гарнизоной артиллеріи Яковъ Реедъ, а какую вѣру содержать неизвѣстно; женился недавно на православной, дѣвка Грамматина вѣкъ, а гдѣ вѣнчаны и въ какую вѣру крестилъ дѣтей, тоже неизвѣстно. По увѣдомленію въ Духовномъ Приказѣ, онъ, Реедъ, крестилъ дѣтей мужеска полу въ римскую религію, но къ суду за это не былъ присланъ въ Духовный Приказъ, а въ домъ своемъ говорилъ игумену

Флавіану, при многихъ знатныхъ людяхъ, что если епископъ впредь станетъ по него посылать, онъ станетъ бить посланныхъ, игумена же и епископа называлъ схизматиками, также ругалъ епископа непотребными словами въ домѣ секретаря Сибилева передъ попомъ Иваномъ Сорочинскимъ; новорожденнаго сына своего капитанъ Реедъ крестилъ недавно за рубежомъ, а у кого и въ какую вѣру неизвѣстно; также явившись въ Духовный Приказъ безъ жены и не желая отвѣчать на предложенные вопросы, поступалъ противно указамъ, кричалъ дерзкими словами на судью протопопа Игнатія, и, ударивъ караульнаго сторожа, съ шумомъ вышелъ изъ Приказа; затѣмъ прислалъ за попомъ Петромъ двухъ канонировъ, якобы для исповѣди и причащенія больного, но никакого больного у него не оказалось, а онъ только страдалъ его, Петра, нѣкоторыми словами, и попу пришлось уйти съ св. дарами, подвергшись лишь отъ капитана ругательству. Потомъ на допросѣ капитанъ, извиняя себя, показалъ, что онъ великобританскаго происхожденія, римскаго вѣроисповѣданія, вѣнчанъ со вѣнкою Грамматина въ Смоленской Воскресенской церкви, а что-де на него писано отъ Смоленскаго архіерея Гедео́на, тѣмъ всѣмъ обнесень онъ напрасно, да и попа Чижа въ доношеніи написано-де не такъ, какъ изъ Духовнаго Приказа въ Святѣйшій Синодъ сообщено; далѣе, онъ показалъ, что дѣтей его (трехъ) тотъ попъ крестилъ въ церкви Божіей въ вѣру греческаго исповѣданія и жена его имѣетъ отца того же попа Чижа, священника Григорія, своимъ духовнымъ отцомъ и никакого помѣшательства въ своей вѣрѣ отъ него, мужа ея, не имѣетъ, ежегодно бываетъ на исповѣди и у св. причастія и свидѣтельствуется въ томъ оными попами; игуменъ же Флавіанъ приходилъ-де къ нему, капитану, въ третьемъ часу ночи пьяный необычайно, безъ зову, а что будто онъ, Реедъ, хотѣлъ бить посланныхъ къ нему отъ архіерея, это—не правда, равно и архіерея онъ не называлъ-де ни схизматикомъ, ни блудникомъ; новорожденнаго же сына хотѣлъ крестить въ православную вѣру у того же попа

Петра, но послѣдній, будто бы по архіерейскому приказу, потребовалъ у него письменнаго обязательства воспитывать новорожденнаго сына въ христіанской православной вѣрѣ, и онъ, капитанъ, такого обязательства не далъ, потому что раньше крестилъ дѣтей своихъ безъ всякаго обязательства; тогда архіерей приказалъ по всѣмъ церквамъ въ Смоленскѣ не допускать его младенца ко крещенію, и другихъ требъ для него не исполнять никому, кромѣ попа Петра, и онъ, капитанъ, крестилъ своего младенца въ 36 верстахъ отъ Смоленска въ селѣ Сусловичахъ по закону греческаго исповѣданія, у попа Якова Иванова; когда же въ Духовномъ Приказѣ его дѣло читалось невѣрно, онъ спрашивалъ судью, зачѣмъ читаетъ не такъ, какъ слѣдуетъ, и подъячій Глицианъ сказалъ, что такъ читаютъ для смѣха, резолюціи же ему судья не показалъ и онъ, капитанъ, ушелъ изъ Приказа; а приглашалъ онъ къ себѣ попа Петра, не для причащенія, но для исповѣди одного хлопца, который вечеромъ занемогъ, хотя по утру ему стало легче, и онъ не показалъ его попу Петру, который пришелъ въ совершенно пьяномъ видѣ, и изъ двора его попу ушелъ безъ всякаго униженія; въ пылкій великій постъ тотъ же попу не хотѣлъ допустить до причащенія жену его, будто бы по приказу архіерея, хотя духовникъ ея призналъ ее достойной св. евхаристіи; духовному суду онъ, капитанъ, противности никакой не учинилъ—де и содержащимъ вѣру греческаго исповѣданія поношенія не дѣлалъ; вслѣдствіе указанныхъ отъ Смоленскаго архіерея и его служителей въ отношеніи его, капитана, будто бы несправедливостей, онъ просилъ его дѣло взять въ Святѣйшій Синодъ изъ архіерейскаго приказа и изслѣдовать правильно, а священнику дозволить приходить въ его домъ для совершенія требъ, отъ запрещенія жену его и дѣтей разрѣшить и къ св. тайнамъ допускать, при чемъ капитанъ Реедъ заявилъ, что немедленно прибудетъ въ Москву, и явится въ канцелярію Святѣйшаго Синода, если то его дѣло будетъ взято для разсмотрѣнія въ Святѣйшемъ Синодѣ. По заслушаніи

доношеній Смоленскаго архіерея и прошенія капитана Рееда, Святѣйшій Синодъ отъ 28 августа 1730 года постановилъ, чтобы означенное дѣло выслано было для разсмотрѣнія и надлежащаго слѣдованія, что до духовнаго суда надлежить, въ Святѣйшій Синодъ съ тѣмъ подъячимъ, у кого оно было и нынѣ имѣется, для того что тотъ капитанъ Реедъ на преосвященнаго Гедсона и домовыхъ его судей и приказныхъ показываетъ, какъ выше означено, подозрѣніе, да и самъ преосвященный о вышепоказанныхъ, происходящихъ о его особливо персонѣ отъ того капитана поносныхъ словахъ, якобы онъ схизматикъ и проч., въ присланномъ своемъ доношеніи показалъ; вмѣстѣ съ тѣмъ и оному капитану по вышепоказанному его обязательству явиться въ Святѣйшій Синодъ въ Москвѣ безъ замедленія, и если законныхъ причинъ по св. правиламъ, кромѣ объявленныхъ въ архіерейскихъ доношеніяхъ, не имѣется, то домъ его отъ запрещенія разрѣшить и священникамъ, для требоисправленія православнымъ, въ него приходить, жену же капитана и дѣтей до св. таинъ допускать невозбранно, ибо никакой вины ихъ по оному дѣлу не значится. Указы о томъ посланы епископу Смоленскому, въ Смоленскую губернскую канцелярію и въ Москву въ Святѣйшій Синодъ. 20-го ноября поступило доношеніе отъ судіи Смоленскаго Духовнаго Приказа, Успенскаго протопопа Игнатія Иванова, что по силѣ полученнаго изъ Святѣйшаго Синода указа опредѣлено подлинное дѣло капитана Рееда отослать въ Святѣйшій Синодъ, но, по сообщеніи сего указа Рееду чрезъ гарнизоннаго гоубиста Матвея Петрова, никто за дѣломъ его въ Духовный Приказъ не приходитъ и бумаги гербовой не даетъ, когда же будетъ дана такая бумага для напечатація копій, дѣло будетъ выслано въ Святѣйшій Синодъ.

№ ³⁶⁶/₃₉₄. Октября 8. По прошенію Георгіевскаго дѣвicha монастыря, что на Дмитровкѣ, игуменнi Александры о бытіи и о священнодѣйствіи онаго монастыря вдовому священнику Иоан-

*ну Герасимову въ томъ монастырѣ до
возраста внука его Алексѣя.*

По прошенію игумены Александры съ сестрами и вкладчицами Георгіевскаго монастыря, сдѣлана справка о вдовомъ поцѣ Иванѣ Герасимовѣ, которому по закону (отъ 14 іюля 729 г.) нельзя было оставаться въ дѣвичьемъ монастырѣ. По справкѣ никакого подозрѣнія за нимъ не показано, лѣтъ ему 70, а въ монастырѣ онъ служилъ 19 лѣтъ, имѣетъ при себѣ внука Алексѣя 17 лѣтъ. До совершеннолѣтія послѣдняго и просили монахини и гвардіи капитанъ Василій Салтыковъ съ товарищами, числомъ 16 человекъ, оставить при монастырѣ пона Герасимова, а затѣмъ опредѣлить на его мѣсто внука его, когда ему исполнится совершеннолѣтіе. Справки заслушаны декабря 17-го, по рѣшенію нѣтъ.

№ ³⁶⁷/₉₉. Октября 10. *Дѣло по до-
ношенію изъ Коллегіи экономіи Сино-
дальнаго правленія о снятіи синодалъ-
ныхъ Лебединскихъ вотчинъ съ кре-
стьянъ положеннаго денежнаго оклад-
ного оброку и о выключеніи изъ до-
имки 299 руб. 50 коп.*

Окладной оброкъ положенъ былъ на Лебединскихъ крестьянъ вмѣсто государственныхъ податей, и Коллегія экономіи представляла о положеніи вмѣсто того оброку на выходцевъ Синодальныхъ же вотчинныхъ крестьянъ, которые жительство имѣютъ въ Симбирскѣ и прочихъ мѣстахъ, денежныхъ доходовъ противъ печатнаго плаката вмѣсто помѣщикова дохода по 40 коп. съ души, итого будетъ въ сборѣ съ 1069 по 427 р. 60 к. на годъ и сверхъ лебединскаго оброку прибудетъ по 128 р. 50 к. на годъ. По мнѣнію Коллегіи, на означенныхъ симбирскихъ и пензенскихъ выходцовъ, кромѣ корсунской слободки и ярымовской и карашской областей со крестьянъ (789 душъ на достальныя), которые доходовъ не платятъ, на 1069 душъ по силѣ печатнаго плаката оброкъ по 40 к. съ души, итого по 427 р. 60 к. на годъ, положить надлежитъ для того, что показанные крестьяне,

живучи въ бѣгахъ, нынѣ никакихъ оброковъ и доходовъ не платятъ и издѣлья не дѣлаютъ; а Карашской волости съ крестьянъ снятый оброкъ и прочіе доходы, которые сняты съ пустыхъ дворовъ, надлежитъ впредь собирать противъ наличныхъ по свидѣтельству Генералитета съ 2497 душъ, да съ бѣглыхъ 51 души, итого съ 2548 душъ противъ прежняго той Карашской волости окладу по 41 коп. съ ¹/₄ съ души по 1041 руб. 3³/₄ к., которыхъ съ той волости прибудетъ въ сборѣ по 538 руб. 5³/₄ к. на годъ, а карсунской слободки и ярымовскихъ нынѣ вновь накладывать не надлежитъ, для того что корсунскіе положены особымъ оброкомъ, а ярымовской волости платятъ за ярымовскую пустоту, а лебединскихъ вотчинъ со крестьянъ положенный оброкъ въ 703 г. по 299 р. 50 к. на годъ (который положенъ за то, что съ нихъ тогда не собиралось государственныхъ податей) весьма надлежитъ сложить и изъ доимки выключить для того, что они домовую пашню пашутъ противъ другихъ вотчинъ со излишествомъ и прочіе доходы противъ другихъ вотчинъ платятъ, къ тому жъ Тульскаго уѣзду Венева монастыря за выходцевъ въ тѣ лебединскія вотчины положенные доходы платятъ же и всякое издѣлье дѣлаютъ, да и для того, что ежели съ оныхъ выходцевъ изъ карашской волости со крестьянъ повелѣно будетъ собирать вышеписанный окладъ, то въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ убыли въ приходѣ денежной казны не будетъ, а будетъ за лебединскою складкою въ прибыли по 674 р. 15³/₄ к. на годъ. А ежели съ тѣхъ лебединскихъ вотчинъ оная доимка и по окладу сполна снята не будетъ, то оныя крестьяне придутъ въ всеконечное разореніе и скудость, и какъ въ посѣвѣ такъ и въ уборствѣ хлѣба будетъ умаленіе, и впредь надежды имѣть невозможно, понеже въ крестьянскомъ той волости челобитѣи и въ доношеніи управительскомъ показано, что де отъ такого великаго денежнаго побору и несноснаго правеза и отъ тягости домовыя работы послѣ подушныя переписи крестьяне бредутъ врознь и разбрелось немалое число. А что Волосова и Дудина монастырей вла-

сти просить, чтобы тѣмъ выходцамъ въ платежахъ оброковъ и во всякихъ издѣльяхъ помогать или за издѣлье оброкъ платить,—и онымъ крестьянамъ выходцамъ помогать не надлежитъ, для того что Волосова монастыря крестьянская пустота, которая явилась въ бѣгахъ, въ 719 году снята и доходы Синодальнаго Дворцоваго Приказа и всякое издѣлье исключено, и по свидѣтельству 10 душъ во излишествѣ; а Дудина монастыря и въ другихъ вотчинахъ пустоты не имѣется, а значитъ во всѣхъ излишество, и тѣхъ синодальныхъ монастырей крестьяне вѣдомы сборомъ и издѣльями равно, такъ, какъ и особливые синодальные крестьяне, — Коллегія просила о томъ рѣшеніе учинить. По заслушаніи этого доношенія, отъ 28 ноября постановлено: съ крестьянъ лебедянскихъ вотчинъ денежный окладъ 299 р. 50 к. снять и изъ доимки исключить и впредь оныхъ денегъ не спрашивать, а вмѣсто того положить на синодальныхъ же крестьянъ, симбирскихъ и пензенскихъ выходцовъ, по содержанію печатнаго плаката, вмѣсто помѣщикова доходу оброчныя деньги по 40 к. съ души, какъ и въ мнѣніи Коллегіи высказано, и собирать тѣ деньги въ Синодальный Дворцовой Приказъ безъ упущеній. А что въ тѣхъ лебедянскихъ вотчинахъ домовою пашенной земли (какъ справкою показано) противъ прежняго не пашется по 69 десятинъ, и ту землю нынѣ велѣтъ пахать тѣхъ лебедянскихъ вотчинъ крестьянамъ неотложно. А карашской волости съ крестьянъ снятый оброкъ и прочіе доходы, которые сняты съ пустыхъ дворовъ, впредь собирать противъ наличныхъ по свидѣтельству Генералитета съ 2548 душъ противъ прежняго той Карашской волости окладу по 41¹/₄ коп. съ души. Указы о томъ посланы въ Коллегію экономіи и въ Синодальный Дворцовый Приказъ. Въ 1733 году 28-го апрѣля поступило доношеніе въ Святѣйшій Синодъ отъ выборнаго Карашской волости Гаврилы Лукьянова съ товарищами, въ которомъ значитъ, что по переписнымъ книгамъ 186 года въ Карашской волости написано крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ 845, въ нихъ людей 3123 человека;

съ нихъ, при патріархахъ, полагалось доходовъ: патріаршаго окладу 1000 р., за ярымовскія подводы по 100 р. пошлинъ 70 р. дворецкихъ по 12 р. 67 р. да съ судейскихъ столько же, да въ Дворцовый Приказъ разныхъ податей 63 руб. 9 коп. всего 1258 р. 43¹/₄ к., прикащикья доходу вытнхъ денегъ по 67 р.; хлѣба-ржи по 70 четвертей съ осминою, овса столько же, изъ коихъ половина поступаетъ въ Дворцовый Приказъ, а другая дается въ жалованье управителямъ той волости; московскихъ годовыхъ работниковъ по 6 человекъ, косцовъ по 40 чел.; подъ варзужскую семгу до Москвы по 6 подводъ; а иное де и больше на годъ, того ради, что въ то время по жалованнымъ великихъ государей грамотамъ государственныхъ никакихъ податей съ нихъ не имано, съ которыхъ для свидѣтельства при томъ челобитѣ приложены копии. А въ 715 де году по ландратской переписи написано въ той карашской волости 338 дворовъ, а 507 дворовъ стало быть впускъ, для того что послѣ оной переписи 186 года многіе крестьяне взяты въ рекруты и въ работники, и померли, также и въ Москву вышли дворовъ съ тридцать, въ другія синодальные вотчины, именно, въ Переславскій уѣздъ въ Павловскія пустоши 120, въ деревнѣ Ивкино 11, Дмитровскаго уѣзду въ Берендѣевскія пустоши 20, въ нпзовые города съ 300 дворовъ, и платятъ собой оброкъ, о чемъ значитъ въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ; и та де пустота въ 719 г. по силѣ Высочайшихъ указовъ приговоромъ боярина князя Прозоровскаго снята и данъ указъ платить всякіе сборы съ 338 дворовъ, а съ пустыхъ 507 дворовъ никакихъ податей не вносятъ. Между тѣмъ въ 729 г., согласно съ мнѣніемъ Коллегіи экономіи, велѣно было и съ пустыхъ дворовъ собирать доходы какъ съ наличныхъ, по свидѣтельству Генералитета, съ 2548 душъ (по 41¹/₄ коп. съ души), всего по 1051 р. 5 к. на годъ, а не съ двороваго числа. А о показанныхъ жалованныхъ грамотахъ ничего не упомянуто не только въ доношеніи Коллегіи Святѣйшему Синоду, но и въ справочной выпискѣ, также не ска-

зано и о вышедших въ Москву и въ другія синодальныя вотчины карашевскихъ крестьянахъ, которые платятъ особый оброкъ, при чемъ невѣрно показано Коллегіей 44 души, ибо по свидѣтельству Генералитета написано 2528 душъ, да изъ нихъ было—въ рекруты 73, померло 588, бѣжало 389, всего 1050 человекъ, о которыхъ значится въ Дворцовомъ приказѣ. А нынѣ до управитель Семенъ Никитинъ требуетъ съ Карашевскихъ крестьянъ оныя доходы на прошлые годы изъ доимки, а на сей 733 годъ по тому-жъ новому окладу сполна, и въ томъ держитъ старость и всѣхъ крестьянъ на правѣхъ безъ всякой милости, отчего де они разоряются въ конецъ и многіе бѣгутъ врознь. Крестьяне просили: за показанною пустотою, вышеуказанный оброкъ, который платятъ особо крестьяне вышедшіе въ Москву и другія вотчины, исключить изъ положеннаго съ нихъ, карашевскихъ крестьянъ, оклада, или оныя доходы кромѣ показанныхъ сверхъ свидѣтельства Генералитета излишнихъ 20, также и церковниковъ 24 душъ, по силѣ выданнаго печатнаго плаката, положить на нихъ, противъ одной дворцовой и прочихъ служебъ разнаго званія людей, по 40 коп. съ души на годъ; а вышеписаннаго прикащика дохода 67 р. хлѣба, овса, подводъ, работниковъ московскихъ, подводъ подъ сему, — съ нихъ не спрашивать, о чемъ и дать указъ Дворцовому Приказу. По заслушаніи этого прошенія, Святѣйшій Синодъ отъ 10 сентября 733 г. постановилъ взять достоверное извѣстіе изъ Дворцоваго Приказа о выбывшихъ Карашевской волости крестьянахъ, затѣмъ послать въ волость нарочнаго дворянина, благонадежнаго съ окольными людьми и съ приходскимъ причтомъ, произвести правильное и точное освидѣтельство, въ чемъ и дать подписку подъ опасеніемъ за фальшь подвергнуться суду. При освидѣствованіи разобрать слѣдующее: 1) Какое число по переписнымъ 186 года книгамъ въ той Карашевской волости написано было подлинно крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ и въ нихъ душъ, и тѣ дворы чьими именами слыли, также, что показано пашни и сѣнныхъ по-

косовъ и вытнхъ тяглъ что исчислялось; 2) съ оной Карашевской волости koliko положено было платить денежныхъ и хлѣбныхъ въ Синодальный Дворцовый Приказъ доходовъ, и какихъ порознь, и чьимъ положеніемъ, и всѣ ли сполна въ платежъ или не всѣ, то по который годъ именно, и отъ чего тотъ неплатежъ учинился; 3) отъ переписи 186 года до свидѣтельства ландратскаго все-ль то число дворовъ и душъ было или не все, и буде имѣлась убыль, то куда именно выбыли, и въ которыхъ годѣхъ, и сколько человекъ, и изъ которыхъ дворовъ, и цѣлыми-ль дворами или нецѣлыми, и послѣ тѣхъ выбывшихъ крестьянъ оставшіеся въ тѣхъ дворахъ наличные крестьяне пашнею и сѣнными покосы всѣмъ-ли числомъ владѣли или не всѣмъ, и буде не всѣмъ, то оставшая за невладеніемъ пашни и сѣнные покосы подлинно-ль была запущена въ пусто; 4) во время ландратскаго свидѣтельства конечно-ль было двороваго числа 338 дворовъ и въ тѣхъ дворахъ сколько душъ показано и не объявлены ли такія, которыя имѣли особые дворы. Если такіе покажутся, то чего ради они не въ своихъ дворахъ показаны, и для чего имѣющіеся у себя дворы оставили, и не нарочно ли ими то учинено, дабы противъ переписи 186 г. дворовъ объявлено было меньше, почему и изъ положеннаго оклада нѣчто было бы въ исключкѣ (а къ 719 г. это и означилось), и въ той ландратской переписи не явившіеся дворы и души противъ переписи 186 г. показаны-ль выбывшими, и куда именно; 5) съ переписи ландратской даже до генеральнаго свидѣтельства карашевскіе крестьяне всѣ ли владѣли всѣмъ числомъ пашни и покосовъ или какимъ нибудь числомъ пашни и покосовъ не владѣютъ, какимъ именно и почему, не принимаютъ ли они какихъ земель въ постороннихъ помѣщичьихъ дачахъ, оставивъ свои земли въ пусто; 6) по переписи генералитета что душъ показано, и во сколькихъ дворахъ, и всѣ ли въ наличіи или есть убыль, и куда, и сколько, и нынѣ за выбывшими въ наличіи что обрѣтается; 7) наличные какимъ числомъ пашни и сѣнныхъ покосовъ владѣютъ, и чѣмъ

не владѣютъ—та пашня подлинно-ль имѣется нынѣ праздна и лежитъ въ пустѣ, и съ какого времени, и не въ отдачѣ-ль кому изъ оброку состоитъ, буде въ отдачѣ, то сколько и кому, изъ какого оброку и тотъ оброки куда собирается и на что употребляется, и той волости крестьяне могутъ ли владѣть той пашней и покосами, буде-же не могутъ, то почему; а если тѣ земли по указамъ будутъ кому отданы, то карашскіе крестьяне будутъ ли просить о возвратѣ ихъ въ ихъ владѣніе? 8) Изъ той Карашской волости, послѣ переписи 186 года, подлинно-ль вышли въ Переславля Залѣскаго уѣздъ въ Павловскія пустоши 120 дворовъ, въ деревню Ивкино 11, Дмитровскаго у. въ берендѣевскія пустоши 20, въ низовые города съ 300 дворовъ, въ какихъ именно годахъ, и въ тѣхъ ли мѣстахъ нынѣ обрѣтаются и оброку порознь поскольку платять въ Дворцовый Приказъ; 9) показанное въ крестьянскомъ прошеніи число годовыхъ работниковъ 6, кощевъ 40 чел. въ Синодальный домъ въ каждой годъ подлинно-ль съ той волости берется, и въ которыхъ мѣстахъ синодальную работу исправляютъ; 10) по учиненіи освидѣтельствванія, за собственноручною подписью нарочнаго дворянина и причта, представить то въ Синодальный Дворцовый Приказъ, который, по учиненіи надлежащей выписки и по разсмотрѣніи всего дѣла съ своимъ мнѣніемъ представить въ Святѣйшій Синодъ въ непродолжительномъ времени; указанное же въ крестьянскомъ прошеніи число церковниковъ 24, если они не дѣйствительные, а имѣются въ числѣ дѣйствительныхъ, и въ подушной переписи написаны въ числѣ крестьянъ, то съ нихъ надлежащія въ Дворцовый Приказъ доходы брать равно какъ и съ крестьянъ, а той Карашской волости съ крестьянъ денежные и хлѣбные доходы нынѣ брать по учиненному отъ 28 ноября 729 г. синодальному опредѣленію неотмѣнно. Указъ о томъ посланъ въ Дворцовый Приказъ, и отъ 12 сентября сообщенъ просителямъ. А въ августѣ крестьяне—просители Петръ Петровъ и Гаврила Лукьяновъ подавали доношеніе Святѣйшему Синоду объ отпускѣ

ихъ изъ Петербурга, гдѣ они, ожидая долго рѣшенія по своему дѣлу, „пришли во всеконечную нищету и дневной пищи не имѣютъ“. Они отпущены по паспорту отъ того же 12 сентября. Въ концѣ дѣла отмѣчено изъ протокольной Святѣйшаго Синода меморіи 1733 г. сентября 10: Карашской Синодальной волости крестьянинъ Петръ Петровъ представленъ предъ Синодальное собраніе и по спросу сказалъ, что той волости крестьяне земли на сторонѣ не наймываютъ и не пашутъ конечно, точію наймуютъ сѣнные покосы.

№ ³⁶⁸/₁₄. Октября 10. *Дѣло по допосленію синодальныхъ солдатъ о дачѣ имъ на монастырскихъ подворьяхъ квартиръ.*

По заслушаніи прошенія о квартирахъ прѣхавшихъ съ Синодомъ въ Москву, лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка солдатъ, Гавриила Мозина, Ивана Котова и Аванасія Тиманова, отъ 15 октября постановлено: на подворья Спасо-Ярославскаго монастыря дать имъ квартиры. Указъ о томъ сообщенъ въ Полицеймейстерскую канцелярію, по здѣсь не принять и переданъ въ Губернскую канцелярію.

Здѣсь же приложено и Синодальное постановленіе отъ 30 мая 729 г. объ отводѣ квартиръ синодальнымъ солдатамъ въ ближнихъ къ Кремлю и Китаю-городу монастырскихъ подворьяхъ, съ выведеніемъ изъ нихъ другихъ постоевъ, по разсмотрѣнію Полицеймейстерской канцеляріи. А на указъ по этому постановленію изъ названной канцеляріи было донесено (13 августа), что въ приложенномъ къ указу реестрѣ пользующихся квартирами на трехъ синодальныхъ подворьяхъ значится: три секретаря, а на другихъ подворьяхъ солдаты, затѣмъ не имѣютъ квартиръ—протоколнсты, канцеляристы и конепсты и солдаты, всего 28 человекъ, по изъ солдатъ 11 имѣютъ свои дворы и просятъ свести съ нихъ постой. По указу же 14 апрѣля 728 г. велѣно отводить квартиры только военнымъ, гражданскимъ же чинамъ квартиръ давать не велѣно, а котѣрые синодальные служители,

секретари и солдаты имѣютъ квартиры въ разныхъ монастырскихъ подворьяхъ, то не по отводу отъ полиціи, и въ полиціи не извѣстно, по какому отводу и указу. Съ домовъ же солдатъ отставныхъ, не имѣющихъ помѣстій, по силѣ указа изъ Губернской канцеляріи отъ 13 іюня сего 729 г., постои будутъ сведены.

Здѣсь еще приложено и доношеніе отъ 3 марта епископа Суздальскаго Іоакима объ освобожденіи отъ посторонняго постои его подворья въ Москвѣ, съ дозволеніемъ развѣ стоять на немъ лицамъ Синодальной команды. Помѣтка сдѣлана: сообщить съ прочими (дѣлами) и доложить, по докладу по означеннымъ двумъ доношеніямъ при дѣлѣ вѣтъ.

№ 369₁₉₁. Октября 10. *По требованію Высокаго Сената о присылкѣ извѣстія о обрѣтающемся въ Троицкомъ Сергіевѣ монастырѣ монахѣ.*

По запросу Высокаго Сената (по секретному дѣлу) о монахѣ, содержащемся въ Троицкомъ Сергіевомъ монастырѣ подъ крѣпкимъ карауломъ, сдѣлана справка, изъ коей видно, что Иверскаго монастыря монахъ Іоаннъ изъ Керженскихъ раскольниковъ съ 719 г. за нѣкоторыя подметныя письма посланъ былъ въ Александро-Невскій монастырь и постриженъ въ Иверскомъ монастырѣ. Здѣсь, находясь подъ арестомъ, дѣлалъ изъ печенаго хлѣба куски, якобы къ толкованію писанія, и непотребныя укорицы и важныя продерзости производилъ, за что въ 1726 г. по согласному опредѣленію Синода и Сената, по учиненіи ему тѣлеснаго наказанія, посланъ въ Троице-Сергіевъ монастырь и заключенъ въ Максимовскую тюрьму. Въ февраль 729 г., по донесенію архимандрита монастыря Варлаама, отъ раскола обратился въ христіанскую вѣру, сталъ бывать на исповѣди и у св. причастія, посѣщать церковныя службы и жилъ въ кельѣ съ братією обще. Отъ 27-го марта и по опредѣленію Святѣйшаго Синода признанъ свободнымъ отъ заключенія, подъ угрозой подвергнутъ ему снова до кончины жизни, если опять будетъ вы-

сказывать какія-нибудь раскольническія бредни, о чемъ и посланъ указъ архимандриту Варлааму, но отъ него не рапортовано о послѣдующемъ. Сдѣлана также справка о прежде бывшемъ въ расколѣ монахѣ Арсеніи, который, по прошенію его, принять ко св. Церкви и по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18 генваря 1727 г. помѣщенъ въ братство Троице-Сергіева монастыря.

№ 370₅₅₃. Октября 10 да Ноября 19. *По доношенію Губернской Московской канцеляріи и по челобитію Звенигородскаго бурмистра Илья Мыльниковъ на Савинскаго архимандрита Звенигородскаго Досиою о разломаніи кабацкой избы.*

Московская Губернская канцелярія и Звенигородскій таможенныхъ и кабацкихъ сборовъ откупщикъ, Синодальнаго дома крестьянинъ Илья Мыльниковъ жаловались на архимандрита Савинскаго монастыря Досиою, велѣвшего разломать кабацкую избу. Мыльниковъ просилъ о построеніи вновь избы и о взятіи съ Досиою недобранныхъ денегъ по откупу съ убытками. Но Досиою, по запросу о томъ, донесъ, что они примирились, только Мыльниковъ не является-де и мировой челобитной не подаетъ, ни суда не требуетъ, и по посылкѣ къ нему учинился ослушенъ. Въ виду этого отъ 11 марта 730 г. постановлено вызвать Мыльниковъ въ канцелярію Святѣйшаго Синода, велѣтъ ему подать о примиреніи съ Досиою сказку, затѣмъ потребовать отъ нихъ общую челобитную, со взятіемъ пошлинныхъ; объ ослушаніи Мыльниковъ допросить и разслѣдовать дѣло, если будетъ отказываться отъ мира, содержа его подъ арестомъ. Мыльниковъ 16-го марта подалъ заявленіе о примиреніи, не ходя въ судъ, съ бывшимъ архимандритомъ Досиою, который также подписался подъ этимъ заявленіемъ, послѣ чего взяты по этой челобитной мировой пошлины 20 коп., каковыя и отправлены въ Казенный Приказъ, а Мыльниковъ отъ задержанія освобожденъ.

№ 371
554. Октября 10. *По челобитью Володимирскаго уѣзду Синодальнаго села Сеславскаго крестьянъ о размежеваніи земли съ Сновицкими крестьянами.*

Въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ имѣлось дѣло Сеславскаго старосты Трофима Степанова съ крестьянами по иску противъ Сновицкихъ крестьянъ, насильно завладѣвшихъ за рѣкой Рпенью крѣпостной землей, на Сеславской сторонѣ вмѣстѣ съ сѣбными покосами, и велѣно было размежевать ихъ владѣнія по дачамъ и по писцовымъ межевымъ книгамъ, имѣя границей рѣку Рпень. Но Коллегія-экономія не велѣла производить размежевку и Сеславскимъ крестьянамъ отъ ихъ крѣпостной земли отказала, ибо владѣнія ихъ не были размежеваны въ писцовыхъ книгахъ 153 и 154 г.г. и рѣка Рпень будто бы не была прописана границей ихъ владѣній съ Сновицкими. Сеславскіе крестьяне обжаловали это, ссылаясь на то, что земли ихъ размежеваны съ сосѣдними монастырскими и помѣщичьими, а съ Сновицкими рѣкою Рпенью, и просили Святѣйшій Синодъ взять о томъ подлинное дѣло изъ Дворцоваго Приказа для праваго рассмотрѣнія, чтобы съ тѣми Сновицкими крестьянами ихъ въ упомянутой землѣ по силѣ указовъ и писцоваго наказу развести мѣрою и размежевать по писцовымъ дачамъ. Постановлено отъ 16-го ноября 1730 г. означенныя спорныя земли размѣрить по дачамъ и по писцовымъ книгамъ, что къ которому селу четвертей земли, и сѣна, и лѣсу написано, и для того послать персону искусную и вѣроятія достойную, дабы отъ тѣхъ обоихъ селъ крестьянъ о томъ впредь спору и челобитья не было, и какъ оное исполнено будетъ, о томъ изъ Коллегіи-экономіи въ Святѣйшій Синодъ внести обстоятельное допoлненіе, неотложно. О томъ и посланы указы въ Коллегію экономіи и въ Синодальный Дворцовый Приказъ.

№ 372
555. Октября 10. *По прошенію Переславскаго уѣзду Залѣскаго Лукьяновой пустыни казначея монаха Ге-*

расима съ братією и того монастыря вкладчиковъ, о опредѣленіи въ тою пустыню Переславскаго жѣ уѣзду Николаевской пустыни строителя Варлаама во игумена.

По заслушаніи прошенія, постановлено у означеннаго іеромонаха Варлаама взять обстоятельную сказку о рожденіи его и воспитаніи и о всей донятѣ жизни съ очисткою, и хочетъ ли онъ быть игуменомъ (въ Лукьяновой пустынѣ), а о прежней, которой отрѣшился, подписать справку и паки доложить немедленно. Отъ 24 октября постановлено: іеромонаха Николаевской пустыни Варлаама, по общему всей братіи Лукьяновой пустыни прошенію и по его желанію произвести во игумена этой пустыни, на мѣсто немощнаго и отъ той пустыни на обѣщаніе въ Чудовъ монастырь уволеннаго игумена Макарія. О произведеніи Варлаама въ игумены съ приведеніемъ къ присягѣ и проч. послать указъ архіепископу Сарскому и Подонскому Леониду, а о послушаніи ему, яко настоятелю, той пустыни казначею съ братією и служителямъ съ крестьянами, а для вѣдома и въ Духовную дикастерію посланы также указы, Варлааму же по обыкновенію дана настольная грамота.

№ 373
26. Октября 15. *По доношенію обрѣтающагося въ Синодальной Канцеляріи въ юнкерскомъ окладѣ копейста Михаила Попова о опредѣленіи ему противъ прочихъ имѣющихся въ оной канцеляріи копейстовъ трактamenta въ равенствѣ.*

По наведеніи справокъ о опредѣленіи Михаила Попова на должность, о его трудолюбіи и объ освободившемся мѣстѣ, постановлено отъ 19 ноября: копѣисту Михаилу Попову, получавшему юнкерскій окладъ 25 руб. въ годъ, быть въ положеніи по штату 20 человѣкъ копѣистовъ числѣ и трактamentъ ему давать съ будущаго 1730 года по штату копѣистскій по 70 руб. въ годъ, ибо по удостовѣренію канцелярскихъ служителей онъ съ прошлаго

728 года въ дѣлахъ при Синодальной канцеляріи является трудолюбивъ и въ письмѣхъ искусенъ, а порока за нимъ и подозрѣнія никто не объявилъ, но для большей вѣрности собрать по немъ и поручную записку по обыкновенію неотложно. А до будущаго года получать ему прежній окладъ потому, что на сентябрьскую треть уже выданъ штатный окладъ бывшему конисту Ѳеодору Снатывеву, уволенному по прошенію въ Троице-Сергіевъ монастырь. (См. о томъ ниже, № 376).

№ ³⁷⁴/₁₂₈. Октября 15. *Прошеніе Суздальскаго унзду Опольской десятины села Чернижа церкви Николая Чудотворца попа Адріана, да морского флота мичмана Ивана прикащика Владыкина, Аонасія Петрова, о возвращеніи изъ Суздальскаго архіерейскаго дому взятаго изъ того села рѣзного образа по прежнему.*

Въ Суздальскую соборную церковь былъ взятъ изъ Николаевской села Чернижа церкви рѣзной образъ Николая Чудотворца и поставленъ въ ризницѣ, такъ какъ по прошенію священника названнаго села Адріана съ прикащикомъ Аонасіемъ Петровымъ рѣшенія не было учинено преосвященнымъ епископомъ Суздальскимъ Іоакимомъ. По прошенію же ихъ, поданному въ Святѣйшій Синодъ, постановлено отъ 3 ноября: въ домъ преосвященнаго Іоакима учинить обстоятельную справку объ образѣ, и если, по освидѣтельствованіи его, образъ окажется искусной работы, которая Церкви святой непротивна и никакого неблагообразія не представляетъ, то о возвращеніи его въ означенную церковь рѣшеніе учинить епископу Іоакиму по своему разсмотрѣнію; о чемъ и посланъ 5 ноября указъ Суздальскому епископу.

№ ³⁷⁵/₅₅₆. Октября 15. *Доношеніе преосвященнаго Аонасія, епископа Вологодскаго и Вьлозерскаго, о обрѣтающемся въ епархіи его въ Каменномъ монастырѣ о монахѣ Іоасафѣ Подвижномъ, что содержится подъ карау-*

ломъ, у котораго вынято изъ подъ головы его непристойное письмо руки его жъ Подвижнаго.

Монахъ Евоніева монастыря, Вологодской епархіи, Іоасафъ (изъ пѣжинскихъ мѣщанъ) былъ взятъ въ Преображенскій Приказъ въ іюнѣ 728 года, какъ объявившій за собой слово и дѣло Государево, но того не оказалось, и лишь онъ показалъ о будто бы неправильномъ рѣшеніи разныхъ дѣлъ въ Приказѣ. За это предстояло ему соответственное наказаніе, но вина его отпущена по Высочайшей милости, и онъ препровожденъ въ духовную дикастерію, съ подтвержденіемъ ничего подобнаго не дѣлать, подъ угрозой тяжкаго наказанія. Его отравили въ Каменный монастырь, но дорогой онъ опять заявилъ „слово и дѣло“, и на допросѣ въ Преображенскомъ Приказѣ объяснилъ, что разумѣлъ подъ этимъ свою ссылку въ монастырь подъ арестъ безвинно и опять указывалъ на тѣ же слѣдственные дѣла въ Приказѣ, какъ и раньше. Онъ препровожденъ былъ въ Синодъ для наказанія плетью и отсылки потомъ въ заточеніе въ Каменный монастырь, съ предупрежденіемъ болѣе ему не вѣрить, если будетъ сказывать за собой слово и дѣло. Однакожъ, когда, по учиненіи наказанія въ Синодѣ, онъ былъ отправленъ съ стряпчимъ на Вологодское подворье, то, проходя мимо гауптвахты опять объявилъ за собой Государево слово, и препровожденъ былъ въ гваризонную канцелярію. Въ указѣ о немъ отъ 11 сентября 728 г. изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта было сказано, что на допросѣ показаніе его о другомъ дѣлѣ явилось вѣрнымъ, почему онъ отъ истязанія освобожденъ, но, по прежнему опредѣленію, подлежить ссылкѣ въ Каменный монастырь. Такъ какъ здѣсь нашли у него подъ изголовьемъ письмо, которое онъ призналъ писаннымъ собственною его рукою, о чемъ и доносилъ епископъ Аонасій, то, по заслушаніи этого доношенія и вышеприведенной справки объ Іоасафѣ, постановлено отъ 27 октября: оное письмо, оставивъ съ него копію, сообщить для разсмотрѣнія въ Вы-

сокій Сенатъ, затѣмъ самого Іоасафа допросить о письмѣ, когда и гдѣ писалъ его, кто ему далъ бумагу и чернила, допросить также и приставленныхъ къ нему караульныхъ, и допросы высылать въ Святѣйшій Синодъ. Объ этомъ и отправленъ былъ указъ епископу Аѳанасію. Въ Высокомъ Сенатѣ письмо признано писаннымъ не по достоинству монашескому (къ Ѳеодорѣ Дмитріевой Калущиной въ Дѣвичій монастырь на Тихвинѣ), и такъ какъ нѣкоторыя „литеры въ ключахъ“ оказались непонятными, то письмо посылалось въ Вологодскую провинцію для допроса Іоасафа, въ какой силѣ понимать тѣ литеры (объяснились такія выраженія: „свѣтъ мой, matka моя, голубушка моя, бѣленькая моя, сердце мое“ и т. п.). Остальное въ письмѣ касалось одного извѣстнаго дѣла, и важности въ томъ не признано. Приговоренъ былъ Сенатомъ къ наказанію плетью и, по прежнему, содержанію подъ карауломъ въ Каменномъ монастырѣ. Епископъ Аѳанасій доносилъ, что на допросѣ былъ оговоренъ Іоасафомъ монастырскій слуга Иванъ Соболевъ, какъ допустившій написать означенное письмо. По заслушаніи всего этого, отъ 16 января 730 г. постановлено: учинить Іоасафу шелепами жестокое наказаніе, по силѣ Сенатскаго опредѣленія; затѣмъ до времени содержать его въ крѣпкомъ смотрѣніи въ монастырѣ, но за его неспокойное житіе, за побѣги (ибо онъ раньше бѣжалъ изъ Соловецкаго монастыря, потомъ ушелъ изъ Кириллова Вѣлозерскаго монастыря, былъ и въ Крестовоздвиженскомъ Бизюковомъ монастырѣ, а въ 722 году освобожденъ былъ съ каторжной работы, гдѣ находился 5 лѣтъ) и прочіе непотребные поступки представить Сенату о ссылкѣ его на вѣчное житіе въ Сибирь на горные заводы въ работу; а слугу Ивана Соболева, не признававшимъ себя виновнымъ, постановлено освободить съ поруками, чтобы былъ въ лицахъ, о чемъ и послать указъ епископу Аѳанасію.

23-го января 730 г. синодальный секретарь Михайлъ Дудинъ словесно заявилъ Святѣйшему Синоду, что онъ былъ призывается въ Высокій Сенатъ и ему возвра-

щено Синодское вѣдѣніе о ссылкѣ въ Сибирь Іоасафа, съ такимъ объявленіемъ, что о такихъ въ монашескомъ чинѣ обрѣтающихся, дабы ихъ въ работу посылать, кромѣ обнаженныхъ, указу не имѣется, да и по опредѣленію Верховнаго Тайнаго Совѣта Іоасафа вѣлно содержать въ Каменномъ монастырѣ, только развѣ Святѣйшій Синодъ изволитъ приказать его монашества обнажить, то сообщить о томъ въ Высокій Сенатъ письменно, тогда и рѣшеніе о немъ будетъ. Отъ 19-го февраля Святѣйшій Синодъ постановилъ лишить Іоасафа монашества, какъ уже за многія вины бывшаго и въ каторжной работѣ и неоднократно наказаннаго публично. Вѣдѣніе о томъ и сообщено Сенату, а о лишеніи его сана и о наказаніи ссылкой въ Сибирь отправленъ указъ Вологодскому воеводѣ, также и епископу Аѳанасію сообщено, что держать въ монастыряхъ Подвинскаго болѣе невозможно, какъ бѣгавшаго уже неоднократно изъ монастырей и заявившаго себя неспокойнымъ подозрительнымъ житіемъ и разными непотребствами.

№ ³⁷⁶/₅₅₇. Октября 15. *По прошенію Синодальнаго копееиста Ѳеодора Сана-тырева о увольненіи его въ Троицкой Сергіевъ монастырь по прежнему.*

Въ 721 году Ѳеодоръ Сенатыревъ былъ взятъ изъ Троице-Сергіева монастыря въ копееисты Синодальной канцеляріи и, по заявленію канцеляристовъ, при дѣлахъ трудился прилежно и никакого за нимъ порока и подозрѣнія не было. Но по болѣзни и бѣдности онъ просилъ увольненія изъ Синодальной канцеляріи съ отпускомъ опять въ Троице-Сергіевъ монастырь. Отъ 29 октября постановлено его уволить и за труды его, вмѣсто повышенія рангомъ, выдать ему (на осн. Генер. реглам. гл. 50 и Адмир. реглам. гл. 1, п. 110) окладное по штату жалованье изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа на всю сентябрьскую сего 729 г. треть съ вычетомъ на гошпиталь по 1 коп. съ рубля, а объ опредѣленіи его въ службѣй списокъ Троицкаго монастыря разсмотрѣніе учинить того монастыря властямъ съ братією, о чемъ

послать подлежащіе указы, а тому, кто будетъ опредѣленъ на мѣсто Сенатскаго коніистомъ, жалованье выдавать лишь съ будущаго 730 года.

№ ³⁷⁷₅₅₈. Октября 15. *По опредѣленію Святѣйшаго Синода о допросѣ пона Григорья Алексѣева, который служитъ при церкви Саввы Освященнаго, что при Новодѣвичьемъ монастырѣ.*

8-го октября 729 г. приходилъ въ Святѣйшій Синодъ изъ Московской Адмиралтейской конторы капитанъ камандоръ Иванъ Михайловичъ Коншелевъ и, представляя пона церкви Саввы Освященнаго Григорья Алексѣева, требовалъ опредѣленія его, согласно его собственному желанію и прежде поданному изъ Адмиралтейской коллегіи доношенію, къ новостроющейся Кронштадтской церкви Богоявленія Господня для священнослуженія. Постановлено въ Кронштадтѣ во священники опредѣлить представленнаго отъ Московской академіи школьника Савву Бычковаго неотмѣнно, а означеннаго пона Григорія въ Синодальной канцеляріи допросить о его происхожденіи и воспитаніи обстоятельно и затѣмъ предложить къ особому разсмотрѣнію. По справкамъ оказалось, что въ 728 г. протопопъ г. Вѣлополья Григорій Алексѣевъ былъ присланъ изъ Преображенскаго Приказа въ канцелярію Святѣйшаго Синода для наказанія, ибо, будучи въ Путивлѣ у духовныхъ дѣлъ подѣ карауломъ, послалъ воеводѣ Батурину доношеніе по важному якобы Его Императорскаго Величества дѣлу, касающемуся девяти поповъ, но на допросѣ въ Преображенскомъ Приказѣ такого важнаго дѣла не оказалось, а про поповъ онъ показалъ, что нѣкоторыхъ изъ нихъ попъ Григорій Ѳеодоровъ называлъ измѣнниками, да попъ Анисимъ Петровъ изъ земли будто вынулъ крестъ съ монетами, говорилъ еще о поставкѣ часовни, къ которой привязывали бѣснующихъ, изъ коихъ одинъ умре и проч. Объ этомъ Вѣлопольскій протопопъ Григорій Алексѣевъ долженъ былъ доносить въ Духовную дикастерію, а не объявлять важнаго Государева дѣла. Присланный въ Синодъ,

онъ былъ наказанъ при дикастеріи за неприличные поступки и дерзости плетью и лишенъ протопопскаго сана и мѣста. Кромѣ того, въ духовной дикастеріи были объ немъ дѣла, между прочимъ по доношенію Вѣлопольскаго Ильинскаго пона Анисима Петрова, поповскаго старосты, объ обидѣхъ и раззореніи и проч. По справкѣ изъ Синодальной Казеннаго Приказа, Вѣлопольскій протопопъ Григорій Алексѣевъ былъ допрашиваемъ о невнесенныхъ въ казну вѣчныхъ пошлинахъ 59 р. 4 к., которые онъ, будто бы, передалъ поповскому старостѣ Данилѣ Данилову съ роспиской, но въ платежъ эти деньги не оказались, о чемъ имѣется слѣдствіе. Къ церкви Саввы Освященнаго Григорій Алексѣевъ былъ опредѣленъ по прошенію прихожанъ, и переходящая память ему была дана 25 іюля 729 года. Этой справкой и заканчивается дѣло.

№ ³⁷⁸₄₅. Октября 17. *Дѣло по вѣдѣнію изъ Высокаго Сената по челобитію бывшаго при канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода курьера Лаврентія Шитова о выдачѣ ему за служебнаго въ бытность его 723 году на майскую и сентябрьскую трети да на 724-й годъ жалованья.*

Опредѣленный изъ Ямской канцеляріи въ Смоленскій ямъ управителемъ Лаврентій Шитовъ изъ солдатъ Преображенскаго полка съ 722 по 724-й годъ состоялъ курьеромъ при Синодальной канцеляріи съ жалованьемъ по 70 р. на годъ. Онъ получилъ жалованье за 722 годъ и за генварскую треть 723 года, а за двѣ трети 723 г. и за 724 годъ жалованье ему не было выдано за его отлучкой. Въ 725 году онъ обращался за этою выдачей въ Синодъ, но, какъ жалованье съ 723 г. синодальными канцелярскими служителями получалось отъ Штатсъ-Конторы, то ему и вѣрно было обратиться въ Высокій Сенатъ. Но изъ Сената челобитье Шитова сообщено было въ Святѣйшій Синодъ, при вѣдѣніи о томъ, чтобы Святѣйшій Синодъ благоволилъ учинить по Его Императорскаго Величества

указу. Сдѣланы подлежащія справки; получить Шитову слѣдовало всего 99 руб. 21 коп., но синодальнаго опредѣленія о выдачѣ денегъ при дѣлѣ не имѣется.

№ ³⁷⁹/₅₅₉. Октября 17. *Дѣло по доношенію изъ Камеръ-Коллегіи о выдачѣ грыдорованнаго и тушеваннаго дѣла мастеру Алексѣю Зубову на сентябрьскую 725 г. треть и на 726—727 годы денежнаго жалованья.*

По заслушаніи доношенія Камеръ-Коллегіи и учиненныхъ въ канцеляріи справокъ о выдачѣ типографскому мастеру Зубову, по силѣ присланнаго изъ Высокаго Сената въ Камеръ Коллегію августа 7-го 1729 г. указа, заслуженнаго имъ въ С.-Петербургской типографіи денежнаго жалованья на прошлые 725-й годъ съ 1-го сентября и на 726 и 727 гг. (изъ оклада 195 р.), — постановлено: выдать за 725 г. 65 р. за весь 726-й г. 195 р. и за 727 г. по 16 октября 154 р. 37¹/₂ к. всего 414 р. 37¹/₂ к. (за вычетомъ на госпиталь по 1 к. съ рубля 410 р. 23 к.) изъ доходовъ Московской типографіи, о чемъ и послать въ эту типографію указъ, а съ 16 октября 727 г. жалованье Зубову изъ синодальнаго вѣдомства не давать, какъ написано и въ указѣ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о директорѣ Аврамовѣ и С.-Петербургской типографіи мастеровыхъ; а такъ какъ подъ вѣдомствомъ Святѣйшаго Синода и такихъ всегдашнихъ грыдорованныхъ дѣлъ, чтобы столь большое жалованье платить Зубову, нынѣ не обрѣтается, то и выключить его, Зубова, изъ числа синодскихъ подчиненныхъ служителей, объявивъ ему о томъ запискою. Подлежащіе указы посланы въ Коллегію экономіи и въ Московскую типографію, а въ Сенатъ сообщено вѣдѣніемъ. Изъ Московской типографіи 3-го марта (730 г.) получено доношеніе о выдачѣ денегъ Зубову.

№ ³⁸⁰/₅₆₀. Октября 17. *Дѣло противъ доношенія изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа объ отдачѣ изъ оброку цер-*

ковной земли пустоши Спасской генералъ-майору господину Еропкину.

Генералъ-майоръ Еропкинъ просилъ Казенный Приказъ объ отдачѣ изъ двойного противъ прежняго платежа оброку въ Калужскомъ уѣздѣ, въ подгородномъ стану на рѣчкѣ Тетерева, церковной пустовой Спасской земли въ вѣчное владѣніе, которая де въ прошломъ 1726 г. отдавалась отставному вахмистру Никитѣ Стопнину, нынѣ умершему. По дозорнымъ книгамъ 177 г. написано этой земли десятины пять, сѣньныхъ покосовъ на 300 копень и больше. По указу 728 г. декабря 3-го не велѣно было отдавать, какъ въ Москвѣ, синодальныхъ дворовыхъ и огородныхъ, такъ и въ другихъ уѣздахъ церковныхъ земель безъ указа изъ Святѣйшаго Синода, почему Казенный Приказъ и представлялъ дѣло на усмотрѣніе Синода. Постановлено: оную пустовую Спасскую землю, за которую вахмистръ Стопнинъ платилъ оброку съ казенными пошлинами по 1 р. 39 к. на годъ, отдать генералу Еропкину съ платою, какъ человекъ его сказкою обязался, по 2 руб. 94 коп. на годъ. Объ этомъ и посланъ указъ въ Казенный Приказъ, съ предупрежденіемъ, чтобы оной земли не отдавать въ вѣчное владѣніе, потому что эта земля церковная. Но въ декабрѣ генералъ Еропкинъ снова писалъ, что онъ только въ вѣчное владѣніе согласенъ взять землю за двойной окладъ, а не во временное лишь владѣніе, и потому двойного окладу платить не будетъ. Отъ 19-го декабря, по заслушаніи экстракта изъ дѣла и заявленія, что къ торгу на землю никто не является, постановлено, въ отмѣну прежняго опредѣленія, отдать землю генералъ-майору Еропкину за двойной вышеозначенный платежъ во владѣніе впредь безъ перекупки, которому для владѣнія и указъ дать изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа, обязавъ его сказкою съ подтвержденіемъ, чтобы, владѣя той землей, не перепачать межъ и урочищъ и къ своимъ собственнымъ и къ другимъ землямъ не присовокупить и не продать и не заложить, а оброчный деньги платить повелегодно бездоимочно. Указъ о томъ по-

сланъ въ Казенный Приказъ и сообщенъ отъ 18 сентября 730 года генераль-майору Еропкину чрезъ брата его, поручика Преображенскаго полка Андрея Еропкина.

№ ³⁸¹/₅₆₁. Октября 17. *Дѣло по доношенію изъ Военной Коллегіи о постриженіи въ монашескій чинъ Володимѣрскаго пѣхотнаго полку отставнаго поручика Никиты Кривцова въ Пафнутаевъ монастырь, что въ Боровску.*

Согласно съ доношеніемъ Военной Коллегіи о постриженіи отставнаго поручика Кривцова, по желанію его, за немѣніемъ пропитанія въ монашескій чинъ, постановлено отъ 27 октября: принять Кривцова въ Пафнутаевскій Боровскій монастырь, и, по содержанію полученнаго изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта іюля 3-го сего 1729 г. указа, монашескаго чина по желанію его сподобить. Указы о томъ посланы къ архимандриту того монастыря (Дорофею) съ братією и для вѣдома въ Духовную дикастерію.

№ ³⁸²/₅₆₂. Октября 18. *По вѣдѣнію изъ Высокаго Сената о счетѣ Московской типографіи Памкратьевской слободы тягльца Степана Яковлева сына Макарова и о прочихъ счетахъ Синодальной команды, которыя свидѣлствуются въ Коллегіи экономіи.*

Означенное Сенатское вѣдѣніе поступило въ Святѣйшій Синодъ 18 октября 1728 г. и по ошибкѣ, вѣроятно, отмѣчено на главномъ листѣ дѣла 1729-мъ годомъ. 19-го октября того же 728 года оно передано въ Духовную дикастерію къ счетнымъ типографскимъ дѣламъ. Но экстрактъ, сдѣланный въ Духовной дикастеріи изъ этого счетнаго дѣла и внесенный въ Святѣйшій Синодъ, заслушанъ 5 декабря 1729 года. Изъ него видно, что расходчикъ Макаровъ въ Типографію въ цѣловальники присланъ былъ изъ Ратуши при проеморіи въ 716 году и былъ у прихода и расхода въ Типографіи два года, начету же на немъ по ти-

пографской выпискѣ показано 1576 руб. 33 коп. съ полуденьгою и съ полполуденьгою. Въ 720 году въ поданныхъ доношеніяхъ въ Штатсъ-конторъ-коллегію онъ объявилъ, что онъ въ такомъ большомъ начетѣ не повиненъ. Тогда счетное дѣло было взято въ Коллегію и учинена счетная выписка особая, а по той штатсъ-конторской выпискѣ на немъ, Макаровъ, въ начетѣ показано только 5 руб. 35 коп., кромѣ спорныхъ 506 р. и за камки 231 руб. Такимъ образомъ явилась значительная разница съ счетной типографской выпиской. Постановлено было Святѣйшимъ Синодомъ ту и другую счетныя выписки разсмотрѣть и освидѣтельствовать, по силѣ Сенатскаго вѣдѣнія, достовѣрно въ Коллегіи экономіи Синодальнаго правленія, о чемъ отъ 12 декабря и посланъ указъ въ Коллегію экономіи, а также и въ Духовную дикастерію объ отдачѣ тѣхъ счетовъ.

№ ³⁸³/₅₆₃. Октября 20. *Дѣло внесенное изъ Духовной Дикастеріи октября 20 противъ присланнаго іюля 10 дня 1727 г. въ Московскую Синодальную Канцелярію изъ Тобольской епархіи доношенія, при которомъ присланы за службы св. благовернаго Александра Невскаго деньги 47 рублей 25 коп.*

Сие дѣло взято по дѣлу бывшей Московской Синодальной Канцеляріи канцеляриста Андрея Заборскаго въ похищеніи имъ вышеннаго числа денегъ, о которыхъ нмѣнно значится въ семъ дѣлѣ.

Присланныя при доношеніи изъ Тобольскаго архіерейскаго дома въ Московскую Синодальную канцелярію, за печатныя службы св. Александру Невскому, деньги 47 р. 25 к. постановлено было отослать въ С.-Петербургъ въ Святѣйшій Синодъ вмѣстѣ съ прочими деньгами, назначенными къ отсылкѣ, о чемъ и донесено было Святѣйшему Синоду.

Здѣсь же вложено: дѣло внесенное изъ Духовной дикастеріи октября 20-го дня 1729 г., которое тамъ слѣдовалось противъ присланнаго декабря 12 дня 1726 г. изъ

Святѣйшаго Синода въ Московскую Синодальную Канцелярію указу о допросѣ той канцеляріи: канцеляриста Михаила Шеркова якобы въ похищеніи имъ съ секретаремъ Михаиломъ Дубининымъ и канцеляристомъ Башиловымъ денегъ вдовы Давыдовой 300 да Моисеевскія богадѣльни старицыныхъ 400 рублей. Изъ дѣла видно, что произведенъ былъ допросъ и освидѣтельствоваіе приходо-расходныхъ книгъ, и, по показанію канцеляристовъ Давыдова и Шеркова, о деньгахъ спохи вятскаго епископа Діонисія, вдовы Володимеровой (Давыдовой) 300 руб. имъ ничего неизвѣстно, а при допросѣ синодальными членами съ прокуроромъ Раевскимъ о деньгахъ указано было на бывшаго канцеляриста Дементія Титова, который-де помянутыя деньги принялъ и, не записавъ въ приходъ, издержалъ на свои потребности.

№ 384
564. Октября 20. *Дѣло внесенное изъ Духовной Дикастеріи противъ поданнаго марта 6 дня 1727 года Большого Успенскаго Собора дьякона Петра Буслаева челобитъя въ бою его того жъ собора попомъ Алексѣемъ Ивановымъ.*

Сіе дѣло взято по дѣлу бывшей Московской Синодальной Канцеляріи канцеляриста Андрея Заборскаго въ похищеніи имъ Заборскимъ по сему дѣлу мировыхъ пошлинныхъ денегъ 10 рублей 59³/₄ коп.

По челобитью дьякона Успенскаго собора Петра Буслаева на попа Алексѣя Иванова, побившаго его, въ Синодальной Канцеляріи отъ 3 мая 727 года, послѣ произведеннаго вопроса, состоялось примиреніе между поименованными лицами и подано общее мировое челобитье, по которому слѣдовало съ попа взыскать пошлинныя и канцелярскія и мировыя деньги всего 10 руб. 59³/₄ к., которыя и были внесены и отданы расходчику, канцеляристу Ивану Шестикову. На дѣлѣ лишь помѣчено, что его скрѣпилъ по листамъ 16 октября 729 г. протоколистъ Мих. Гурьевъ.

Тутъ же приложено: *Дѣло взятое изъ Духовной Дикастеріи марта 30 дня 1729 года, которое производилось въ бывшей Московской Синодальной Канцеляріи по присланному изъ Святѣйшаго Синода августа 27 дня 1723 года указу о присылкѣ въ вышній судъ требуемыхъ дѣлъ, въ томъ числѣ дѣла Моисеевской богадѣльни старостихи о взяткахъ.*

Ниже помѣчено: Сіе дѣло взято противъ челобитъя оной старостихи внучки, подъяческой дочери Ивана Попова, о дачѣ ей изъ взятыхъ у оной старостихи пожитковъ отца ея, денегъ и пожитковъ, для сочиненія выписки отъ канцеляриста Петра Васильева октября 20 дня 1729 года.

Къ этимъ дѣламъ приложенъ экстрактъ изъ имѣющагося въ Святѣйшемъ Синодѣ въ Москвѣ дѣла о взысканіи на бывшемъ въ Московской Синодальной канцеляріи канцеляристѣ Андреѣ Заборскомъ утраченныхъ имъ по канцелярскимъ бывшимъ въ рукахъ его дѣламъ казенныхъ денегъ 349 р. 6 к.

Въ іюлѣ 728 г. Заборской подаль повинное прошеніе о томъ, что въ затмѣніи ума своего и болѣзни онъ издержалъ на свои потребности бывшія у него въ рукахъ по дѣламъ деньги: по дѣлу Моисеевской богадѣльни старостихи Евдокіи 257 р. 76 к., присланные изъ Тобольской епархіи за печатныя службы Св. Александра Невскаго 47 р. 25 к., изъ Черниговской 20 р. или меньше—не упомянуть (по справкѣ оказалось 33 р. 65 к.), по дѣлу Большого Успенскаго собора попа Алексѣя Иванова съ дьякономъ Петромъ Терентьевымъ пошлинъ 10 р. 40 к., каковую вину ради поминкованія высокославнаго Государя Императора и здравія Императрицы Екатерины Алексѣевны онъ просилъ ему отпустить. Но Святѣйшимъ Синодомъ постановлено было деньги съ него взыскивать и допросить, не похитилъ ли еще какихъ-нибудь казенныхъ денегъ или какого либо казеннаго имущества. Заборскій отвѣтилъ, что никакихъ больше денегъ и имущества казеннаго не похищалъ, а уплатить означенную похищенную сумму не имѣетъ чѣмъ. Но потомъ имъ возвращено въ 729 г. отъ 11 іюня

135 р. 41 к. полученныхъ имъ ради поминовения генералъ-адмирала графа Апраксина; декабря 20 еще внесено 26 р.; отъ 16-го апрѣля 731 г. 50 р. данныхъ ему по Высочайшему повелѣнію архимандритомъ Варлаамомъ изъ суммъ Троице-Сергіева монастыря. Въ сентябрѣ 1730 года онъ снова подавалъ прошеніе, чтобы ради его совершенной нищеты опредѣлить его въ Синодальную канцелярію копенствомъ, хотя на самый низшій окладъ, чтобы ему помянутыя деньги заслужить и съ своимъ семействомъ не быть въ разлукѣ. Въ апрѣлѣ 732 г. получено отъ г-на Матюшина 24 р. въ уплату долга Заборскаго. Такимъ образомъ на немъ осталось 113 р. 65 к. и эти деньги на немъ взыскиваются, какъ сказано въ концѣ экстракта, но при этомъ еще показано справкой изъ Духовной дикастеріи недоданныхъ ему противъ его оклада жалованья съ 727 года 48 р. 38 к. и долгъ на Заборовскомъ сосчитанъ всего въ 60 р. 26²/₃ коп. (вѣроятно изъ суммы долга исключены 5 р. полученныхъ имъ отъ вице-губернатора Зернова, которые въ счетъ отмѣнены, но почему-то зачеркнуты). Окончательнаго рѣшенія о Заборовскомъ не учинено, вслѣдствіе незаконченныхъ еще справокъ о деньгахъ старостихи Моисеевской богадѣльни (257 р. 76 коп.).

№ ³⁸⁵/₁₃. Октября 21. *Репорты изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа о приходѣ и расходѣ денежныхъ казны прошедшихъ генварской и майской третей.*

Въ дѣлѣ находятся репорты о приходѣ и расходѣ изъ Дворцоваго Приказа за всѣ 12 мѣсяцевъ 1729-го года. Кромѣ помѣтокъ о провѣркѣ на ежемѣсячныхъ доношеніяхъ при репортахъ о приходѣ и расходѣ, въ дѣлѣ не содержится никакихъ другихъ постановленій. Къ 1730-му году въ остаткѣ значится 2914 р. 94¹/₂ коп.

№ ³⁸⁶/₃₀₂. Октября 23. *По доношенію преосвященнаго Варлаама епископа Астраханскаго о опредѣленіи въ Астрахань Московской Славяно-греко-*

латинской Академіи школы философіи ученика Павла Горошковскаго для обученія по желанію астраханскихъ купеческихъ людей дѣтей ихъ латинскаго діалекта.

Вслѣдствіе доношенія епископа Астраханскаго Варлаама о присылкѣ въ Астрахань къ новоустроенной тамъ купеческими людьми школы учителя, сдѣлано сношеніе съ Славяно-греко-латинской академіей, изъ которой ученикъ школы философіи Павелъ Горошковскій своеручной подписью заявилъ о своемъ желаніи поступить учителемъ въ астраханскую школу. По опредѣленію отъ 12 декабря онъ и назначенъ въ ту школу съ жалованьемъ, которое обязались платить астраханскіе купеческіе люди, по 100 рублей въ годъ, хлѣба по 15 четвертей, дровъ по 10 сажень, и ему выданъ паспортъ и предписано никуда болѣе безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода изъ той епархіи не отлучаться. Указы о томъ посланы преосвященному Варлааму и въ Академію. Отъ 19 декабря, вслѣдствіе прошенія Горошковскаго о выдачѣ денегъ на проѣздъ изъ Москвы до Астрахани, постановлено выдать ему 20 руб. съ тѣмъ, чтобы по пріѣздѣ его эти деньги были вычтены изъ его учительскаго трактаменту и возвращены въ казну. Такъ какъ по 5-е марта 730 года не получалось увѣдомленія отъ епископа Варлаама объ исполненіи этого распоряженія и о вычетѣ означенныхъ прогонныхъ денегъ съ Горошковскаго, то къ архіерею отправленъ былъ новый указъ о томъ. Въ началѣ мая деньги были высланы и переданы въ Синодальный Казенный Приказъ, изъ котораго донесено отъ 12 мая о принятіи денегъ и записи ихъ на приходѣ. Отъ 2-го мая 732 года отъ преосвященнаго Астраханскаго Иларіона поступило доношеніе о томъ, что 18 ноября 731 года астраханское купечество заявило о нендобности для нихъ болѣе учителя латинскаго языка, ибо по указу купеческимъ дѣтямъ велѣно обучаться нѣмецкому языку и арифметикѣ, для чего имъ и нуженъ былъ другой учитель. При архіерейскомъ же домѣ школу для поповскихъ дѣтей содержать

было не чѣмъ въ Астрахани, да и учениковъ не было, и учитель Горошковскій не могъ быть туда назначенъ, но временно до рѣшенія о немъ Святѣйшаго Синода, опредѣленъ былъ за секретаря при Духовной Консисторіи. Подлежащія справки по дѣлу собраны и заслушаны были 15 мая 732 г.

№ $\frac{387}{64}$. Октября 23. *Дѣло по прошенію С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія солдатъ Семена Назарова съ товарищи о выдачѣ имъ на январскую и майскую сего 729 году трети заслуженнаго денежнаго жалованья.*

По прошеніямъ о выдачѣ за январскую и майскую трети жалованья С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія служителей, лейбъ-гвардіи солдатъ Семена Назарова, Семена Гуллева, Миши Санникова, Алексѣя Кѣрова, сдѣланы справки о количествѣ назначеннаго жалованья означеннымъ лицамъ, а также и о цѣнахъ изъ Помѣрной таможи на хлѣбные продукты въ Москвѣ, отъ 12-го декабря постановлено: выдать первымъ тремъ за январскую, майскую и сентябрьскую, которая уже доходить, — трети, заслуженное жалованье по ихъ окладу (второму) — денежное и хлѣбное, каждому по 31 руб. 49 коп. съ деньгою, а четвертому, Алексѣю Кѣрову, по третьему окладу, 22 руб. 46 $\frac{1}{4}$ коп., всего 116 руб. 94 $\frac{3}{4}$ коп. — выдать изъ доходовъ С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія, кромѣ лазаретнаго сбора, записавъ въ расходъ по обыкновенію съ росписками. Указъ о томъ посланъ въ С.-Петербургское Духовное Правленіе 15-го декабря, а 20-го января 730 года подано изъ Духовнаго Правленія доношеніе за подписью протопопа Іоанна (Семенова) о выдачѣ означеннаго жалованья съ росписками.

№ $\frac{388}{2}$. Октября 24. *По вѣдѣнію Высокаго Сената объ отдачѣ поставленныхъ въ С.-Петербургскомъ Троицкомъ Соборѣ въ сундукъ церковныхъ книгъ въ С.-Петербургскую Сенатскую Контору по челобитію въ ономъ Се-*

натъ придворнаго уставщика Андрея Нижегородца.

Изъ Сената сообщалось, что въ Петербургской Троицкой соборной церкви былъ поставленъ сундукъ съ церковными книгами, въ конхѣ, по доношенію въ Сенатъ придворнаго уставщика Андрея Нижегородца, оказывалась нужда при Императорскомъ дворѣ въ Москвѣ, почему онъ и просилъ о высылкѣ этихъ книгъ въ Москву, вмѣстѣ съ оставшимися послѣ Императора Петра Великаго пѣвческими и библіотечными книгами, находившимися въ домѣ бывшаго уставщика Ивана Протопопова. По Сенатскому приговору велѣно было троицкому протопопу означенныя церковныя книги отдать по описи въ Сенатскую канцелярію секретарю Татаринovu, а ему, по осмотрѣ этихъ книгъ, также и по пріемѣ вмѣстѣ съ поименованнымъ протопопомъ книгъ отъ бывшаго уставщика, описавъ ихъ, прислать изъ нихъ пѣвческія книги въ Сенатъ немедленно, для отдачи уставщику Нижегородцу, а историческія и др. книги по описямъ принять въ Сенатскій Архивъ до указа. По доношенію секретаря Татаринова, между книгами, вынутыми изъ сундука, не оказалось наѣрестольнаго Евангелія, Апостола, Псалтири со возсѣдованіемъ, а остались церковныя и пѣвчія книги, и переводы, а какіе, еще неизвѣстно, понеже де объ описи тѣхъ книгъ онъ, Татаринovъ, многократно говорилъ упомянутому протопопу, но онъ-де отговаривается своими конторскими дѣлами, почему, по сенатскому опредѣленію, велѣно было немедленно описать книги протопопу, вмѣстѣ съ секретаремъ Татаринovымъ, и отдать въ Сенатскій Архивъ до указа, а также выслать съ первой почтой, если найдутся, не оказавшіяся на лицо Евангеліе, Апостолъ и Псалтирь. Сенатъ писалъ въ своемъ вѣдѣніи о посылкѣ о томъ изъ Синода упомянутому протопопу послушнаго указа. Отъ 29-го октября Св. Синодомъ постановлено: передать протопопу Іоанну Семенову означенный сундукъ съ книгами въ Сенатскую контору для описи и надлежащаго отправленія секретарю Татаринovu съ роспискою,

а когда и кѣмъ оный сундукъ и для чего въ той церкви поставленъ и за чѣмъ замкомъ, и съ печатью-ли и подъ чѣмъ охраненіемъ былъ, и когда и какъ отдавъ будетъ, о томъ въ Св. Синодъ для извѣстія репортовать. Указъ объ этомъ посланъ протопопу Иоанну Семенову, а въ Высокій Сенатъ сообщено вѣдѣніемъ отъ 24 ноября.

№ 389
74. Октября 25. *По вѣдѣнію изъ Высокаго Сената Пензенскаго уѣзда села Иншимы о попѣ Борисѣ Мелентьевѣ будто въ слыханіи на исповѣди некоторыхъ непристойныхъ словъ и прочая. (Секретное).*

Села Иншимы попъ церкви Михаила Архангела Борисъ Мелентьевъ, взятый по дѣлу подъ арестъ, на допросѣ показалъ, что былъ поставленъ во священники изъ дьячковъ той-же церкви назадъ тому лѣтъ 20, что на сырной недѣлѣ прошлаго 728 года онъ просилъ на мірскомъ сходѣ за крестьянина Можарова, бывшаго подъ арестомъ, чтобы его, ради прощенныхъ дней, освободили; когда же противъ этого сталъ прекословить одинъ пришлый крестьянинъ Колосовъ, то онъ, попъ Борисъ, высказалъ ему: „развѣ у васъ въ царствѣ такъ дѣлается, чтобы въ такіе дни подъ арестомъ держать?“ — сказалъ же эти слова потому, что недѣли за двѣ передъ тѣмъ Колосовъ наединѣ говорилъ ему, будто онъ не простого рода, какъ и жена его, но королевскаго и дѣдъ его былъ свойственникъ королю, но какому королю, не сказалъ, — и вотъ когда онъ, попъ, спросилъ Колосова: развѣ у васъ въ царствѣ такъ дѣлается? — то Колосовъ, разъярившись бросился на попа, схватилъ его за волосы и раскололъ объ него корыто, бывшее на дворѣ; на другой день попъ на мірскомъ сходѣ заявилъ объ этой дракѣ Колосова, просилъ его связать и отвести обоихъ ихъ къ суду, потому что онъ билъ попа напрасно, да онъ-же называлъ себя королевскимъ сродникомъ; крестьяне посадили было обоихъ ихъ въ колодки, но, продержавъ сутки, помирили и выпустили, а такихъ словъ, что будто есть за нимъ, Колосовымъ, Его Император-

скаго Величества слово и что будто Колосовъ сказывалъ ему, попу, что онъ-де царскаго поколѣнія сынъ, онъ, попъ Борисъ, нигдѣ, никогда, ни при комъ не говорилъ, и показано на него это напрасно. По заслушаніи Сенатскаго вѣдѣнія, въ которомъ говорилось, что попу Борису Мелентьеву за сказанныя при свидѣтеляхъ слова, будто Колосовъ королевскаго рода, чего по слѣдованію въ Высокомъ Сенатѣ не явилось, велѣно по резолюціи сенатской указъ учинить въ св. Синодѣ, — отъ 7-го ноября постановлено учинить попу Борису Мелентьеву, за вышеуказанныя непристойныя слова при Духовной дикастеріи шелепами наказаніе безпощадно и, обязавъ его письменно никакихъ священному чину неприличныхъ продерзостныхъ поступковъ впредь не чинить, сослать въ подначальство въ Чудовъ монастырь, въ мукосѣйные труды на шесть недѣль и потомъ опять прислать въ св. Синодъ. Указъ о томъ посланъ въ Чудовъ монастырь; изъ монастыря же 17-го декабря поступило доношеніе объ исполненіи опредѣленія, и при доношеніи этомъ присланъ опять попъ Борисъ Мелентьевъ, который, постановленіемъ Синода отъ 19 декабря отпущенъ домой со взятіемъ росписки впредь не чинить никакихъ, священному сану неприличныхъ, поступковъ. Ему выданъ паспортъ. Въ Высокій Сенатъ о томъ послано вѣдѣніе отъ 23-го декабря.

№ 390
586. Октября 25. *По вѣдѣнію изъ Высокаго Сената, при которомъ присланы Духова монастыря, что въ Переславль Рязанскомъ, іеродіакоизъ Мельхиседекъ да Керенскаго уѣзду села Кармалейки попъ Михаила Ѳеодосьевъ для учиненія указа за продерзости, учиненныя въ пльнствѣ.*

Попъ Михаилъ Ѳеодосьевъ, будучи въ Керенскѣ 27-го іюли въ день воспоминанія полтавской побѣды, вечеромъ, когда тамошній воевода Козловъ съ отставнымъ гвардіи поручикомъ Свинцовымъ, по дорогѣ изъ гостей, у городской башни пили пиво и медъ, подошедъ къ нимъ въ нетрезвомъ видѣ, говорилъ якобы къ чести Его Импе-

раторскаго Величества радею несправно, а іеродіаконъ Духова монастыря Мельхиседекъ въ то время, какъ воевода уговаривалъ попа лучше замолчать, чѣмъ нехорошо говорить, принявъ это какъ запрещеніе, обратился къ стороннимъ людямъ и отъ себя сталъ прибавлять, что будто бы воевода о ихъ Величествахъ и слышать не хочетъ, о чемъ и записку коварно сочинилъ и держалъ у себя. По заслушаніи сенатскаго о томъ вѣдѣнія и допросовъ взятыхъ подъ арестъ попа и іеродіакона, св. Синодъ отъ 5 ноября постановилъ іеродіакону Мельхиседеку и попу Михаилу Ѳеодосіеву за вышеозначенныя продерзости и пьянство учинить жестокое при духовной дикастеріи шелепами наказаніе и, обязавъ письменно впредь не чинить ничего подобнаго, сослать въ подначальство—попа въ Чудовъ монастырь въ мукосѣйные труды на шесть недѣль, а іеродіакона въ Кирилловъ Бѣлозерскій монастырь, дабы содержали его тамъ въ монастырскихъ трудахъ скованна до кончины жизни его неисходно. Указы о томъ посланы въ названные монастыри. Отъ 15 декабря заслушано доношеніе архимандрита Переславля Рязанскаго Духова монастыря Варсанофія о присылкѣ осужденнаго іеродіакона Мельхиседека для сдачи имѣвшейся у него, какъ казначея, на рукахъ ризницы и казны, и постановлено: отослать Мельхиседека въ Духовъ монастырь за карауломъ скованнаго съ нарочнымъ изъ Синодальной канцеляріи солдатомъ, затѣмъ, по принятіи отъ него всего, что слѣдуетъ, отправить скованнаго же подъ карауломъ въ Кирилловъ монастырь и о послѣдующемъ репортовать. Указы о томъ посланы въ Духовъ и Кирилловъ Бѣлозерскій монастыри. 22-го декабря заслушано доношеніе изъ Чудова монастыря объ отбытіи наказанія попомъ Михаиломъ Ѳеодосіевымъ, и постановлено взять съ него росписку—не чинить впредь никакихъ священному сану неприличныхъ и продерзостныхъ поступковъ и затѣмъ съ паспортомъ отпустить его домой, къ той-же церкви, а Сенату сообщено о томъ вѣдѣніе. 20-го апрѣля 730 года поступило доношеніе Кирилловъ Бѣлозерскаго монастыря, архимандрита Иринарха съ бра-

тіею, о присылкѣ изъ Духова монастыря за карауломъ скованнаго іеродіакона Мельхиседека, который и принять для содержанія въ монастырь по указу.

№ ³⁹¹/₂₇. Октября 27. *По прошенію Школы Богословія ученика Сергія Нечаева о опредѣленіи его, Нечаева, при дѣлахъ Его Императорскаго Величества въ канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода юнкеромъ.*

По прошенію ученика Славяно-греко-латинской академіи Нечаева, заявившаго о нежеланіи по великовозрастію продолжать ученіе и быть въ духовномъ санѣ и желавшаго служить въ приказныхъ чинахъ Синодальной канцеляріи, сдѣланы подлежащія справки о томъ, сколько по штату въ св. Синодѣ юнкеровъ назначено и сколько обрѣтается нынѣ, также и о самомъ Нечаевѣ въ Академіи. По Высочайшему указу отъ 26 Іюля 725 г. опредѣлено въ Св. Синодѣ при дѣлахъ съ прочими канцелярскими служителями быть коллегіи юнкеровъ 6 человекъ, и имъ жалованья положено по 25 рублей, и на этомъ окладѣ въ Синодальной канцеляріи обрѣталось копистовъ 2 человекъ, изъ коихъ одинъ, Михаилъ Поповъ, опредѣленъ былъ на мѣсто уволеннаго въ Троице-Сергіевъ монастырь кописта. А нынѣ на томъ окладѣ остается одинъ и противъ штата не достаеетъ коллегіи юнкеровъ 5 человекъ. Изъ Академіи ректоръ, архимандритъ Германъ Концевичъ сообщилъ, что Нечаевъ былъ принятъ въ академію въ 719 году съ 1-го генваря, дошелъ до школы богословія и трактamenta получаетъ нынѣ по 4 копѣйки на день, подозрѣнія и порока никакого на немъ нѣтъ, но увольнять его изъ академіи не надлежитъ, понеже лѣтами еще младъ, во ученіи понятенъ и окончить ученіе можетъ. — Рѣшенія по дѣлу нѣтъ.

№ ³⁹²/₁₀₀. Октября 27. *По доношенію Коллегіи Экономіи противъ челобиття вотчины Невскаго монастыря, Городецкаго уѣзда, села Присекъ выборнаго Сидора Еремѣева толжжъ вот-*

чины на комисара Ананію Кондратьева съ товарищи о напакахъ и во взяткахъ.

Челобитчикъ Сидоръ Еремѣевъ съ товарищами жаловался въ Коллегію Экономіи на комисара Кондратьева—за его нападки и взятки, также и сборъ съ крестьянъ означенной вотчины, сверхъ положенныхъ сборовъ въ 728 и 29 годахъ, денегъ 1726 руб. да хлѣба 168 четвертей, о чемъ по крестьянскому челобитію и дѣло имѣлось въ Александроневскомъ монастырѣ и слѣдованіе было, а рѣшенія не учинено. Коллегія просила Св. Синодъ учинить указъ о взятіи онаго подлиннаго дѣла для указаго рѣшенія по нему. Постановлено отъ 12 ноября запросить Александроневского архимандрита Петра, имѣется ли означенное крестьянское прошеніе на комисара Кондратьева и были ли допрашиваемы по нему комисаръ и др. прикосновенныя лица, произведено ли достодолжное слѣдованіе о томъ и взысканіе и учинено ли какое рѣшеніе, а если не учинено, то—почему? И объ этомъ послать указы—архимандриту Петру съ братію и въ Коллегію Экономіи для вѣдома.

№ ³⁹³₁₀₁. Октября 27. *По Синодальному опредѣленію о взятіи изъ Благовѣщенскаго собора, что въ Москвѣ, у ключарей извѣстія, во ономъ соборѣ междупротопопства по смерти протопоповъ опредѣленной имъ части вотчинами и доходамъ кто нынѣ владѣетъ.*

Разсуждая о протопопскомъ мѣстѣ въ Благовѣщенскомъ соборѣ, на которое еще никто не былъ опредѣленъ и безъ Высочайшаго указа никого опредѣлять нельзя было, ибо издревле здѣсь протопопствовали духовники Государевы, а надлежащими протопопской части вотчинами и прочею подѣляю кто нынѣ владѣетъ, о томъ въ Св. Синодѣ было неизвѣстно,—Св. Синодъ постановилъ взять о томъ письменное извѣстіе отъ соборныхъ ключарей съ братію и напредъ сего по смерти протопоповъ между протопопства соборяне ли ту часть по себѣ

раздѣляли или оставшіяся послѣ тѣхъ протопоповъ жены или дѣти до опредѣленія вновь протопопа содержали, и ту вѣдомость предложить къ Синодальному разсмотрѣнію. Ключарь Ермолай Яковлевъ, вызванный въ синодальную канцелярію, заявилъ, что по смерти протопопа Якова Ѳеодорова его части вотчинами и доходомъ владѣетъ жена его, вдова Агриппина Парѣеньева, а владѣли ли раньше жены умершихъ протопоповъ ихъ частію, того онъ, ключарь, не знаетъ, ибо пожалованъ въ тотъ соборъ съ 705 году при протопопѣ Иванѣ Григорьевѣ, который былъ произведенъ въ оный же соборъ помомъ, а на его мѣсто пожалованъ въ протопопы духовникъ Тимоѣей Васильевичъ; онъ же, ключарь Ермолай Яковлевъ, и прочіе священнослужители помянутаго бывшаго протопопа Якова Ѳеодорова вотчинъ и съ нихъ доходовъ по себѣ не раздѣляли. Прочіе члены соборнаго причта также показали, что протопопской частію доходовъ владѣетъ жена покойнаго, а они ею не пользовались, а пользовался ли кто изъ причта прежде доходами по смерти протопоповъ, о томъ имъ неизвѣстно.

№ ³⁹⁴₂₄₈. Октября 27. *По прошенію прибывшаго изъ Аѳонскія горы для полученія по жалованнымъ грамотамъ жилаванья Ватопедскаго монастыря архимандрита Наанаила о позволеніи ему покамѣсть онъ въ Россіи за онымъ жалованьемъ пробудетъ священнослуженія и о сборѣ у христіанскихъ дателей милостыни и о дачѣ о томъ указа.*

По прошенію архимандрита Наанаила сдѣлана справка, изъ коей видно, что въ 728 году сентября 11-го и въ 729 г. февраля 10-го разрѣшены были сборы на строеніе архимандриту Кіевожигорскаго монастыря Арсенію съ братію и игумену Мстиславскаго Тупическаго монастыря Антонію съ братію, и постановлено отъ 31-го октября дозволить просителю собирать подалнія у добрыхъ дателей православнаго исповѣданія въ Москвѣ до его отъѣзда въ Ватопедскій монастырь, т. е. до

будущаго зимняго пути, о чемъ и дать ему указъ, чтобы собирать подаянія чинно безъ всякой продерзости, съ записью подаваемого въ книгу, равно и священнослуженіе Архимандриту Нафанаилу позволить, если кто его пригласитъ, а служить ему такъ, какъ онъ имѣлъ служеніе въ Греціи. Указъ о томъ данъ Нафанаилу отъ 4-го ноября.

№ ³⁹⁵₂₅₁. Октября 27. *По доношенію Синайскія горы монаха Агапія о опредѣленіи его для препитанія въ который пристойно монастырь или о дачь ему до Кіева свободнаго пашпорта.*

Бывшій въ Греціи Синайскія горы монастыря Св. великомученицы Екатерины монахъ Агапій, родомъ изъ Львова, находился въ Турецкомъ плѣну, потомъ выкупленъ, взятъ намѣстникомъ монастыря Синайской горы и постриженъ въ монахи, въ Іерусалимѣ отъ патріарха Хрисанеа получилъ печатную грамоту, съ которой явился въ Константинополь къ посланнику Румянцеву и резиденту Неплюеву, и отъ нихъ отправленъ въ 1726 г. въ Россію, гдѣ остановился въ городѣ Транжаментѣ, а отсюда получилъ паспортъ, за подписью бригадира Измайлова, до Кіева, явился къ архимандриту Печерскаго монастыря Іоанъ, но, не получивъ отъ него никакого опредѣленія, отправился въ Москву и питался Христовымъ именемъ; по болѣзни онъ не могъ явиться въ Св. Синодъ и наконецъ обратился съ прошеніемъ къ Синоду оказать ему милосердіе и помѣстить въ монастырь на спокойное мѣсто, ибо въ монастырскихъ трудахъ быть онъ не можетъ, или же выдать ему паспортъ до Кіева. По заслушаніи сего прошенія, Св. Синодъ отъ 3-го ноября постановилъ отослать монаха Агапія въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ при указѣ, дабы объ отпускѣ его въ Кіевъ надлежащее разсмотрѣніе и рѣшеніе учинено было въ той коллегіи, какъ указы повелѣваютъ.

№ ³⁹⁶₇₄. Октября 29. *Объ отсылкѣ въ Смоленскъ Петра Башилова и о*

содержаніи его тамъ въ монастырскихъ тяжчайшихъ трудахъ неисходно.

По распоряженію тайнаго дѣйствительнаго совѣтника и кавалера Андрея Ив. Остермана, содержавшійся за нѣкоторыя вины въ зимнемъ Его Величества домѣ смолянина Петръ Башиловъ былъ присланъ въ Св. Синодъ для постриженія въ монахи, согласно его желанію, и Св. Синодъ постановилъ отослать его въ Смоленскъ къ пресвященному Гedeону съ нарочитымъ солдатомъ при указѣ, дабы онъ опредѣлялъ Башилова для пропитанія въ который пристойно монастырь по своему усмотрѣнію, а по времени буде онъ, Башиловъ, явится въ монашество подлинно желателемъ и достоинъ, то и о постриженіи его рѣшеніе учинить. Указы о томъ посланы къ епископу Гedeону, въ Ямскую канцелярію о дачѣ подъ него, Башилова, съ солдатомъ одной Ямской подводы, и содержателю синодальной казны о выдачѣ прогонныхъ денегъ. Башиловъ опредѣленъ былъ въ Пустоподльскій Николаевскій монастырь, Вѣльскаго уѣзда. Но въ августѣ 730 г. Башиловъ, пойманный въ Москвѣ, показавъ на допросѣ, что онъ съ позволенія онаго монастыря строителя іеромонаха Ипатія, вышелъ въ маѣ безъ пашпорта, ходилъ по разнымъ городамъ торопецкаго и великолукскаго уѣздовъ, кормился Христовымъ именемъ, пока не встрѣтился въ Москвѣ съ синодальнымъ канцеляристомъ Ник. Вирковымъ, который и привелъ его въ синодальную канцелярію, но ни въ какой службѣ онъ, Башиловъ, нигдѣ не бывалъ и въ подушный окладъ не написанъ, а родственниковъ и свойственниковъ нигдѣ не имѣетъ. По заслушаніи этого, Св. Синодъ 14-го августа постановилъ учинить бродягѣ Башилову, ушедшему безъ паспорта изъ монастыря, жестокое плечами наказаніе при дикастеріи и отослать скованнаго подъ карауломъ къ Смоленскому епископу, для содержанія въ монастырѣ въ тяжчайшихъ трудахъ неисходно. Затѣмъ — изслѣдовать объ отлучкѣ Башилова съ позволенія якобы строителя, а за то, что объ этой отлучкѣ не репор-

товано изъ монастыря, взыскать штрафъ со строителя, или кто окажется въ томъ виновнымъ, на прогоны для отсылки Башилова съ посланными солдатами. Подлежащіе указы посланы. Сентября 5-го отъ епископа Смоленскаго Гедсона поступило доношеніе объ опредѣленіи Башилова въ тягчайшіе труды въ Рославскій Спасопретображенскій монастырь, и о назначеніи слѣдствія о побѣгѣ его, Башилова, изъ Николаевскаго монастыря; деньги 3 р. 60 к. изъ пошлинныхъ на прогоны переданы чрезъ синодскихъ солдатъ. Послѣдніе же отъ 9 сентября доносили, что колодника Башилова отдали съ роспискою въ духовномъ приказѣ епископа Смоленскаго, а изъ денегъ 3 р. 60 к. издержали на прогоны отъ Смоленска до Москвы 72 коп., а остальные 2 р. 88 к. прилагаютъ при доношеніи.

№ ³⁹⁷/₂₄₃. Октября 29. По доношенію лейбъ-гвардіи Семеновскаго полку священника Алексѣя Соколова объ отправленіи ему въ показанномъ полку всякихъ требъ и объ отпускѣ къ нему вѣнечныхъ памятей, а приходскимъ бы священникомъ въ томъ полку никакихъ требъ кромѣ духовности не отправлять.

По прошенію священника Соколова постановлено отъ 7 ноября учинить съ полковою канцеляріею справку, сколько ему, Соколову, окладнаго денежнаго и хлѣбнаго жалованья и, сверхъ того, раціоновъ и порціоновъ въ годъ бываетъ отъ того полку при походахъ и въ лагеряхъ или на вентерь-квартирахъ, равно и приходскіе священники имѣли ли прежде и нынѣ имѣютъ ли какіе доходы отъ того полка, и гдѣ полковая походная церковь нынѣ поставлена и одинъ ли попъ Алексѣй служить при ней и нѣтъ ли отъ него тѣмъ приходскимъ попомъ какой обиды. Обо всемъ этомъ справку было предложено подписать священнику—Алексѣю Соколову, но онъ той справки не принялъ, а объявилъ, что де по онымъ требованіямъ въ полковой канцеляріи не подпишетъ и стараться о томъ не будетъ.

№ ³⁹⁸/₂₁. Октября 30. По присланному Его Императорскаго Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта указу о бытіи дѣйствительному камергеру князю Сергію, князю Дмитріеву сыну Голицыну тайнымъ совѣтникомъ.

По заслушаніи указа постановлено отъ 7-го ноября для извѣстія о томъ къ синодальнымъ членамъ, въ духовную дикастерію, въ коллегію экономіи и въ прочія подчиненныя св. Синоду мѣста послать указы. О полученіи указовъ репортовано въ концѣ ноября и въ декабрь.

№ ³⁹⁹/₁₇₈. Октября 31. По прошенію Рождественскаго Дѣвича монастыря, что въ Москвѣ, Игуменіи Панфіліи Вадаханкой съ сестрами о пріемѣ въ оный ихъ Рождественъ дѣвичъ монастырь вкладчицъ и о дачѣ указа.

Дѣло это напечатано въ Полномъ собр. постан. и распор. по вѣд. правосл. испов. т. VI, № 2261, стр. 393—4.

№ ⁴⁰⁰/₁₇₉. Октября 31. Прошеніе лейбъ-гвардіи Преображенскаго и Семеновскаго полковъ солдатскихъ женъ, вдовъ Маріи Ивановой да Марѣи Ерофеевой о постриженіи ихъ въ Вознесенскомъ дѣвичъ монастырь въ монашескій чинъ.

Просительницы указывали въ прошеніи на Высочайшее имя, что въ Вознесенскомъ монастырѣ имѣются празdney мѣста умершихъ монахинь, и что имъ, вдовамъ, иначе придется, скитаясь по дворамъ, умереть голодною смертію. Но рѣшенія по этому прошенію не послѣдовало.

№ ⁴⁰¹/₂₇₂. Октября 31. Дѣло по доношенію изъ Коллегіи экономіи Синодальнаго правленія о отпускѣ на содержаніе обрѣтающихся въ Андреев-

скомъ монастырѣ зазорныхъ дѣтей изъ сборной съ раскольниковъ денегъ тысящи рублей.

Постановлено: записать въ книгу, о деньгахъ раскольниковскихъ сборовъ, сколько гдѣ ихъ есть ли и какіе о томъ указы суть, учинить справку, а о расходахъ сначала о тѣхъ дѣтяхъ происшедшихъ дѣйствъ краткимъ экстрактомъ, когда что на какія потребы издержано, взять вѣдомость и предложить къ разсмотрѣнію немедленно. По справкѣ Духовной дикастеріи окладныхъ сборныхъ денегъ съ раскольниковъ въ отпуску на строеніе Чудова, Вознесенскаго и Новодѣвичя монастырей объявлено 19500 р., а на лицо показано 3862 р. 35³/₄ коп. По справкѣ Синодальной канцеляріи значится, что въ 724 г. по Высочайшему указу (отъ 29 мая) опредѣлены для больныхъ, старыхъ и увѣчныхъ монастыри Чудовъ и Вознесенскій, а для сиротъ велѣно опредѣлять Новодѣвичій, затѣмъ открыть школу для дѣтей, а деньги для того, какъ и на передѣлки и строенія въ тѣхъ монастыряхъ, брать изъ раскольниковскагобору; для школы опредѣленъ монастырь Никольскій, что на Перервѣ, потомъ по указу отъ 23 іюня для школъ опредѣленъ и Андреевскій монастырь, что при Москвѣ въ плѣнницахъ. Изъ Коллегіи экономіи представлена подробная вѣдомость о обучающихся зазорныхъ дѣтяхъ при Андреевскомъ монастырѣ и о расходахъ по ихъ содержанію (см. въ приложеніи). По заслушаніи справокъ, отъ 24 декабря постановлено изъ имѣющихся въ дикастеріи сборныхъ денегъ съ раскольниковъ выдать, по требованію Коллегіи экономіи, на содержаніе зазорныхъ дѣтей 1000 руб., записать въ расходъ по обыкловенію съ роспискою. Указы о томъ посланы въ Коллегію экономіи и Духовную дикастерію.

№ ⁴⁰²/₅₆₇. Октября 31. *По доношенію Астраханскаго епископа Варлаама на Астраханскаго губернатора о непорядной о дѣлахъ корреспонденціи.*

Астраханскій епископъ доносилъ: 1., что изъ духовной консисторіи его преосвящен-

ства былъ посланъ указъ въ земскую ратушу къ бургомистру Гавріилу Старикову съ товарищи о свободѣ изъ ратуша соборнаго звонаря Михаила Сербина, по указу не приняли и не послушали, а сказали, что архіерею они не подсудны, а подсудны губернской канцеляріи; 2., въ ту же ратушу посланъ былъ вторично указъ, чтобы не запрещать купечества поддьяку Дмитрію Козмину и звонарю Григорію Карнову, по указъ также не принять и отдать обратно, чтобы послали его въ губернскую канцелярію; 3., по посланнымъ въ губернскую канцелярію промеморіямъ и въ земскую ратушу указу, требуемые по духовному дѣлу женка Анна Никитина съ мужемъ ея для рѣшенія въ духовную консисторію не только не присланы, но и на оную промеморію не отвѣтствовано, а въ ратушѣ указъ и не принять: поэтому епископъ Варлаамъ просилъ резолюціи, посылать ли впредь къ бургомистрамъ указы или не посылать, и буде посылать, но не послушаютъ, запрещать ли имъ входъ церковный; 4., свѣтскіе люди архіерейскихъ подчиненныхъ быють и обижаютъ, а суда на нихъ нигдѣ сыскать не возможно, понеже и губернаторъ промеморіи отъ архіерея не слушаетъ и не принимаетъ, а имъ (за подмазку) норовить и потакаетъ; 5., бургомистръ Андрей Ильинъ умершую во время мора свою тетку, зарытую за краснымъ яромъ въ разстояніи отъ Астрахани верстъ 40, изъ земли, безъ архіерейскаго указу, вырылъ и похоронилъ въ Астрахани за монастыремъ Ивановскимъ въ 40 сажняхъ, отчего могла быть опасность возобновленія мора и нареканія на архіерея; 6., довелось по дѣлу попадѣи Пелагеи Даниловой, блудно съ губернаторомъ живущей, допрашивать бургомистру Старикову въ увозѣ ея изъ монастыря, по онъ не былъ присланъ отъ губернатора и не допрошенъ. Губернаторъ же съ своей стороны просить, чтобы въ земскую ратушу и въ прочія свѣтскія команды его преосвященству указовъ своихъ не посылать и въ свѣтскія дѣла не мѣшаться, а о дѣлахъ, относящихся къ духовному правленію, имѣть бы ему, преосвященному, сношеніе съ губернской канцелярією. По

справкѣ въ Синодальной канцеляріи, февраля 4-го прошлаго 728 г. въ сообщенномъ св. Синоду сенатскомъ вѣдѣніи значится, что августа 18 прошлаго 727 г., по Высочайшему указу, въ С.-Петербургѣ главному магистрату быть не велѣно, а велѣно учинить для суда купечества въ ратушѣ одного бургомистра и съ нимъ еще двухъ бургомистровъ, и быть имъ погодно съ переменною за выборомъ купецкихъ людей добрымъ и знатымъ людямъ, и по силѣ Высочайшаго указа Высокій Сенатъ приказалъ впредь на купецкихъ людей чело- битчикамъ жаловаться въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ соперники ихъ вѣдомы; а когда о какихъ дѣлахъ случится изъ ратуши писать въ коллегіи и канцеляріи, то оной писать доношеніями, а не промеморіями, а изъ коллегій и канцелярій во оную указами. Постановлено отъ 5 марта 730 года: съ онаго архіерейскаго доношенія списать точную копию и для надлежащаго разсмотрѣнія и рѣшенія при вѣдѣніи сообщить въ Высокій Сенатъ, а что тамо учинено будетъ, о томъ изъ онаго Сената въ св. Синодѣ сообщено бы было вѣдѣніе; а по губернаторскимъ доношеніямъ астраханскому епископу подтвердить, дабы онъ поступалъ умѣренно, какъ св. правила и указы повелѣваютъ и въ свѣтскія дѣла, ему не принадлежація, не мѣшался, но по дѣламъ, касающимся свѣтскаго чина людей и купечества, подлежащее сношеніе имѣлъ бы чрезъ свое духовное управленіе промеморіями съ губернской канцеляріею, а послѣднія исполненіе по нимъ и письменное извѣщеніе чинила бы безъ замедленія, чтобы ни какой остановки и помѣшательства не было. По вышеизложенному опредѣленію сообщено вѣдѣніе Сенату и указы посланы: губернатору астраханскому Фомментгену и епископу Варлааму.

№ 403
57. *Ноября 3. По Синодальному разсужденію о молебствованіи въ святыхъ церквахъ за многолѣтнее здравіе Его Императорскаго Величества въ день воспріятія престола Россійскаго Государства Его*

Императорскаго Величества мая 7-го дня.

По Синодальному опредѣленію 9-го мая 1727 года были разсланы печатные указы о молебствованіи 7-го мая, по случаю восшествія на престолъ Императора Петра II, но въ тѣхъ указахъ не было упомянуто, чтобы повсегодно 7-го мая отправлялось молебствіе въ Россійской Имперіи. Въ виду этого было разсужденіе въ Св. Синодѣ, и 7-го ноября постановлено отправлять ежегодно вездѣ по церквамъ въ 7-й день мая благодарные о здравіи Его Величества молебны, и о томъ къ синодальнымъ членамъ, въ духовную дикастерію, въ С.-Петербургское Духовное Правленіе и во всѣ епархіи и въ ставропигіальные монастыри послать указы. А о прочихъ торжественныхъ, также и на памяти уснившихъ государей и фамиліи ихъ заупокойныхъ дняхъ во весь годъ, когда надлежитъ быть всеобщимъ бдѣніямъ и молебствамъ или заупокойнымъ службамъ и панихидамъ учинить обстоятельную выписку съ табелью по числамъ, и для утвержденія къ разсылкѣ такихъ реестровъ по епархіямъ предложить къ разсмотрѣнію (Полн. собр. пост. VI, № 2258).

№ 404
71. *Ноября 3. По доношенію Иродіона епископа Черниговскаго о стряпчемъ Андрѣ Богущѣ.*

Епископъ Черниговскій доносилъ, что въ Москвѣ при Св. Синодѣ имъ предназначенъ въ стряпчіе, для принятія указовъ и ради прочихъ дѣлъ его епархіи, Ѳеодоръ Богущъ, который о себѣ заявилъ, что учился въ славянолатинскихъ школахъ и по окончаніи богословской науки отсталъ; служилъ митрополиту Рязанскому Стефану въ архіерейскомъ домѣ въ дѣтихъ боярскихъ и стряпчимъ, потомъ при Сильвестрѣ, нынѣ митрополитѣ Казанскомъ, наконецъ и при епископѣ Гавріилѣ въ томъ же рангѣ, и получалъ въ годъ жалованья хлѣбнаго и денежнаго 130 руб., но за недачею жалованья въ 728 году перешелъ къ Казанскому митрополиту Сильвестру, затѣмъ получилъ письменное приглашеніе отъ Иродіона епископа Черниговскаго, и просилъ разрѣше-

нія отправлять стряпческія дѣла, если преосв. Сильвестръ не возбранитъ, и по Черниговской епархіи. Постановлено было отъ 10 декабря: „для лучшаго свидѣтельства о его Богушевой безпорочности учинить справку съ Рязанскимъ архіерейскимъ домомъ немедленно“. По справкѣ же оказалось, что онъ въ 726 году, будучи въ домово́й архіерейской тамбовской вотчинѣ, въ селѣ Ломовисахъ прикащикомъ, чинилъ випное куреніе и продажу шинкомъ и отъемъ у мірскихъ людей денегъ и рухляди и хлѣба, также и бой и взятки съ крестьянъ и прочая. Вслѣдствіе этого постановлено было отъ 2-го марта 1730 года до стряпчества Богуша не допускать и стряпчимъ ему не называться, въ чемъ и взять съ него росписку, а къ преосвященному Иродіону послать о томъ указъ. Богушъ далъ такую росписку: „вышеозначенное Святѣйшаго Синода опредѣленіе, аще въ клеветѣ сей и неповиненъ, однакожъ прекословить повелѣнію не буду и подписуюсь“.

№ ⁴⁰⁵/₁₄₁. Ноября 3. *По Синодальному опредѣленію о бытіи въ С.-Петербургѣ въ чредѣ священнослуженія вмѣсто архіерея въ будущемъ 730 году и впредѣ Троицкаго Александроневскаго монастыря архимандриту Петру.*

Въ годовой священнослуженія чредѣ 1729 года былъ епископъ Псковскій Рафаилъ; онъ же былъ и при встрѣчѣ и погребеніи цесаревны Анны Петровны. По заслушаніи прошенія его объ увольненіи въ епархію и доклада синодальной канцеляріи о бывшихъ съ 720 года на чредѣ священнослуженія архіереяхъ, а также и не бывшихъ еще, Св. Синодъ постановилъ: по увольненіи епископа Рафаила въ епархію, вмѣсто череднаго архіерея отправлять установленныя праздничныя службы и благодарные молебны Александроневскому архимандриту Петру, о чемъ и посланы къ нимъ указы, а также для вѣдома и въ С.-Петербургское Духовное Правленіе, къ Троицкому протопопу Іоанну Семенову. (Полн. собр. пост. VI, № 2257).

№ ⁴⁰⁶/₁₄₄. Ноября 3. *Доношеніе Нижегородскаго архіерея Питирима о посвященіи въ архимандрита крестоваго іеромонаха Филарета дому Его Преосвященства въ Печерскій монастырь, который имѣется въ епархіи его.*

Нижегородскій архіепископъ Питиримъ въ доношеніи своемъ просилъ учинить рѣшеніе о посвященіи въ Нижегородскій Печерскій монастырь, на мѣсто престарѣлаго и отказавшагося отъ настоятельства архимандрита Варсанофія, по его же, архимандричу Варсанофіеву, также келарю и казначею съ братією прошенію дома, дому его архіерейскаго крестоваго іеромонаха Филарета во архимандрита. Постановлено отъ 7 ноября пронзвестъ Его Преосвященству по своему разсмотрѣнію Филарета въ означенный монастырь, какъ правила святыхъ повелѣваютъ, о чемъ и послать преосвященному Питириму указъ.

№ ⁴⁰⁷/₁₉₇. Ноября 3. *По доношенію Московской Славено-греко-латинской Академіи бывшаго конціонатора Исакія Хмарнаго о опредѣленіи его въ какое либо здѣсь нибудь послушаніе или о отпустѣ его по прежнему въ Кіевъ въ Никольскій монастырь.*

Исакій Хмарный съ 9 ноября 724 года былъ до 17 сентября въ Московской академіи въ разныхъ школахъ учителемъ, а нынѣ доношеніемъ ректора Германа Копцевича оный Хмарный явился въ своемъ дѣлѣ весьма неисправнымъ къ тому же и немощенъ, и по мнѣнію его, ректорскому, и опредѣленію синодальному, въ той академіи конціонаторомъ опредѣленъ іеромонахъ Викторъ Селецкій, а оный Хмарный проситъ, чтобъ его опредѣлить здѣсь въ какое нибудь послушаніе, или отпустить въ Кіевъ въ Никольскій монастырь. По справкѣ съ Московской академіей, до задержанія оного іеромонаха Хмарнаго никакихъ причинъ не имѣется. Постановлено отъ 10 ноября: Хмарнаго отпустить въ Кіевъ въ вышеозначенный монастырь на общаіе, по преж-

нему, и объ отпускѣ его въ Спасскій училищный монастырь для вѣдома, а о принятіи въ Николаевскій Пустынный монастырь къ Кіевскому архіепископу Варлааму послать указы.

№ ⁴⁰⁸₃₃₁. Ноября 3. *Видные изъ Высочаго Сената о присылкѣ изъ Святѣйшаго Синода въ Сенатъ извѣстій, не имѣется-ль о взятыхъ въ ново завоеванныхъ городѣхъ для отправленія службы Божіей киркахъ особливаго высокославныя и вѣчностойныя памяти Его Императорскаго Величества указы.*

Вслѣдствіе запроса изъ Сената, сдѣланы подлежащія справки и выписки о обрѣтающихся въ завоеванныхъ городахъ: Ригѣ, Ревелѣ, Нарвѣ, Дерптѣ, Перновѣ, Выборгѣ и проч. киркахъ, сколько ихъ было и сколько изъ нихъ для отправленія Божественныя греческаго исповѣданія службы освящено, и изъ нихъ сколько остается донынѣ свободныхъ отъ богослуженія, равно сколько осталось неосвященныхъ. Жители тѣхъ провинцій просили Сенатъ объ отдачѣ имъ взятыхъ у нихъ крестовъ, между тѣмъ въ Сенатѣ о тѣхъ киркахъ ничего не извѣстно. Постановлено отъ 14 генваря 1730 г. сообщить въ Сенатъ вѣдѣніе о киркахъ, о коихъ въ Св. Синодѣ извѣстно, а именно: о обрѣтающейся въ Выборгѣ, которую въ 720 г. іюля 24 по Высочайшему указу велѣно отдѣлать и освятить церковію, и она освящена въ 725 году во имя Рождества Христова, а о другихъ киркахъ лютеранскихъ въ завоеванныхъ городахъ и уѣздахъ извѣстій и указовъ въ Св. Синодѣ не имѣется. Но изъ Сената полученъ былъ новый запросъ о Ревельской городской больничной киркѣ, которая была взята и освящена по чину греческаго исповѣданія, а престолъ изъ нея вынесенъ въ тамошнюю соборную церковь въ 1727 г., и которую городской магистратъ просилъ возвратить для городскихъ богослужебныхъ нуждъ жителей лютеранъ, такъ какъ она съ указанного года стояла безъ всякой службы. Отъ 26 іюня постановлено: Преосвященному Ра-

фаилу епископу Псковскому и Нарвскому объ оной, обрѣтающейся въ Ревелѣ, церкви, которая была напредъ сего больничною и убогою киркою, учинить на письмѣ обстоятельное извѣстіе: та церковь въ чье имя освящена и въ которомъ году, и сколько лѣтъ въ ней Божественная православная служба отправлялась, и подлинно-ль изъ той церкви въ Ревельскую соборную церковь въ 727 г. св. престолъ взятъ, и кѣмъ именно и по какому указу, затѣмъ имѣются-ли нынѣ въ Ревелѣ другія кирки и сколько и какая нужда въ возвращеніи жителямъ той бывшей кирки, равно и о томъ, сколько въ городѣ Ревелѣ и за городомъ въ слободахъ находится православныхъ церквей. 26-го сентября еп. Рафаилъ донесъ, что она убогая кирка въ Ревелѣ ни въ чье имя не была освящена, но въ 717 году въ ней поставлена была полковая полотняная церковь Ростовскаго пѣхотнаго полка во имя Воскресенія Христова, въ которой по 727 годъ и отправлялось богослуженіе полковыми священниками Тимофеемъ да Алексѣемъ. Когда же Ростовскій полкъ отправился въ походъ, то въ 725 году перенесена была въ ту же больничную кирку полковая полотняная церковь Эстляндскаго полка, во имя Св. великомученика Θεодора Стратилата, изъ кластеръ-кирки, которая по взятіи города Ревеля опредѣлена была въ соборную церковь. Когда эта соборная церковь была готова и иконостасъ, присланный изъ Москвы, въ ней поставленъ, изъ той больничной и убогой кирки въ 727 году полотняная Θεодоровская церковь съ св. престоломъ была вынесена въ новопостроенную соборную церковь протопопомъ Васильемъ Васильевымъ съ др. священнослужителями, и въ ней божественная служба стала отправляться, тѣмъ болѣе что та кирка совсѣмъ обветшала и крыша въ ней протекала, такъ что служить не было возможно, а нынѣ въ ней сложены мучной провіантъ. Но кромѣ этой кирки въ Ревелѣ имѣется еще четыре кирки, да за городомъ двѣ больничныхъ, итого 6; и какая нужда жителямъ въ той ветхой киркѣ—не извѣстно. Греческаго же православнаго исповѣданія въ Ревелѣ имѣ-

ются церкви: Оедоровская соборная, къ освященію уже готовая, съ придѣломъ во имя св. ап. Петра и Павла, да церковь во имя св. Николая Чудотворца за городомъ, въ Морской гошпитали церковь Благовѣщенія, да въ Ревельскомъ полковомъ дворѣ во имя Пр. Богородицы Тихвинскія, итого: 5 церквей. Постановлено отъ 2 декабря сообщать Сенату вѣдѣніемъ вышеизложенныя свѣдѣнія и изъяснить, что оная кирка освящена не была, и потому въ ней нужды не имѣется, а объ отдачѣ ея просителямъ г. Ревеля Св. Синодъ предоставляет на усмотрѣніе Правительствующаго Сената. 23-го февраля 1731 года изъ Сената поступило въ Св. Синодъ вѣдѣніе, что бывшую полковую церковь въ г. Ревелѣ, по силѣ мирнаго Ништадтскаго трактата, постановлено отдать ревельскому магистрату, такъ какъ православная служба въ ней не отправляется и по сообщенію Св. Синода освящена она не была, и потому нужды въ ней не имѣется, о чемъ и посланъ указъ изъ Сената Ревельскому вице-губернатору.

№⁴⁰⁹₅₆₈. Ноября 3. *По доношенію Вятскаго епископа Алексія объ отрѣшеніи изъ дому его приказнаго Исаѣ Богданова.*

Епископъ Вятскій доносилъ на своего домоваго приказнаго Богданова, что онъ уѣхалъ въ Москву безъ благословенія и безъ пашпорта, что онъ имѣетъ за собой деревни, но государственныхъ податей многіе годы не платилъ; изъ Казанской губернской канцеляріи вѣдѣно было взыскивать подати съ домовыхъ вотчинъ на приказныхъ, „а его, пьянаго дурака и бездѣльника, и въ лицахъ нѣтъ“. Бывшій въ Москвѣ Богдановъ вызванъ былъ для допроса въ Св. Синодъ и на допросѣ показалъ, какъ потомъ и въ своемъ письменномъ доношеніи, что архіерей на него несправедливо гнѣбается, по поводу жалобы его, Богданова, въ Св. Синодъ въ 722 году на преосвященнаго, который назначилъ было на его мѣсто приказнымъ племянника своего Ивана Подымова,

мента, Подымова отрѣшилъ, оставивъ его, Богданова, на прежнемъ мѣстѣ. Послѣ того архіерей въ своей кельѣ билъ его, Богданова, своими руками неоднократно, держалъ подъ крѣпкимъ карауломъ, яко злодѣя, трое сутокъ на цѣпи и, наконецъ, отрѣшилъ отъ своего дома безвинно; уѣхалъ же онъ, Богдановъ, безъ архіерейскаго благословенія въ Москву, не надѣясь получить отпускъ. Епископъ Алексій вторично писалъ, что просить „такого пьяницу, дурака и бездѣльника“ не оставлять въ его домѣ, равно не назначать и приказнымъ стряпчимъ въ Успенскій Трифоновъ монастырь, куда Богдановъ изъявлялъ желаніе перейти. Отъ 2 марта 730 г. постановлено: какъ архіерейскія доношенія, такъ и его, Богданова, прошеніе уничтожить, а велѣтъ ему, Богданову, приникивать себѣ мѣсто, кромѣ той Вятской епархіи, и о томъ ему объявить съ запискою, а къ его преосвященству для вѣдома послать указъ. Но 18-го марта отъ епископа Алексія поступило новое доношеніе, въ которомъ онъ объявляетъ ложью сказанное въ жалобѣ Богданова, будто архіерей билъ его своими руками и будто гнѣвался на него напрасно, изъ-за племянника, напротивъ, ему была оказана даже милость, когда онъ въ Пермской десятинѣ воровствомъ своимъ утратилъ лазаретныхъ денегъ 35 руб., каковыя и заплатилъ за него въ казну архіерей изъ своихъ келейныхъ суммъ, какъ это видно изъ сказки за рукою казначея, монаха Авраамія; кромѣ того, архіерей даже и дѣтей его, Богданова, отъ купели воспринималъ. Въ лживой жалобѣ Богданова еп. Алексій видѣлъ безчестіе, нанесенное его архіерейскому сану, осуждаемое и правилами церковными. Въ декабрѣ еп. Алексій снова писалъ, что Богдановъ, несмотря на отрѣшеніе отъ мѣста, опять явился въ Вятской епархіи и за безчестіе противъ Св. Синода, опредѣленіе котораго онъ презрѣлъ, былъ наказанъ плетью, по приказанію архіерей, и посаженъ въ архіерейскомъ домѣ въ хлѣбной кельѣ скованный. Архіерей спрашивалъ, въ Москву-ли его отправить, или же, наказавъ еще въ двѣ плети, выслать изъ епархіи. По синодальному опредѣленію отъ 11-го декабря, вѣдѣно было

Богданова изъ заключенія въ хлѣбной кельѣ освободить и велѣть приписывать себѣ мѣсто въ свѣтской командѣ, гдѣ онъ пожелаетъ. 26 февраля 1731 года получено отъ Вятскаго архіерея увѣдомленіе, что, по полученіи указа Св. Синода, бывшій архіерейскій приказный Исая Богдановъ изъ заключенія освобожденъ.

№ 410₂₃₇. Ноября 5. *О опредѣленіи по приказу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта иноземца Александра Никитина для пропитанія въ Новоспасскій монастырь.*

Присланный изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта новокрещенный иноземецъ, жившій въ услуженіи, Александръ Никитинъ, по опредѣленію отъ 10-го ноября, отосланъ при указѣ въ Московскій Новоспасскій монастырь для пропитанія. Но отъ 16-го іюля 731 года казначей монастыря, іеромонахъ Исая, прислалъ въ Св. Синодъ доношеніе, что Александръ Никитинъ, который опредѣленъ былъ въ больницу на пропитаніе братскою пищей, 19-го іюня бѣжалъ изъ монастыря, неизвѣстно куда.

№ 411₆₀₆. Ноября 3. *Прошеніе Суздальской епархіи, вотчины Покровскаго двѣица монастыря, села Селца старосты Власа Иванова о возвращеніи изъ Суздаля изъ архіерейскаго Духовнаго Приказу въ то село въ церковь св. апостола Андрея Первозваннаго рѣзнаго образа Николая Чудотворца по прежнему.*

По поводу прошенія о возвращеніи образа сдѣланы подлежащія справки: выписанъ опубликованный всеюду указъ отъ 11 окт. 722 г. о надзорѣ за иконописцами, чтобы „худымъ и вѣрнымъ писемъ“ не писали иконъ, „да престанетъ всякое суемудріе несправедливое, еже обыкоша многіе собою безъ свидѣтельства писать, но изображали бы искусные художники св. иконы по подобающему; рѣзныхъ же иконъ и отливныхъ не дѣлать и въ церквахъ не употреблять, кромѣ распятій, да и въ домѣ не держать;

обычай устроить рѣзные иконы вошелъ отъ иновѣрныхъ, именно отъ поляковъ, коему благочестивой нашей вѣрѣ послѣдовать не подобаешь; также вмѣсто евангелистовъ не изображать животныхъ, съ коими они пишутся, или вмѣсто Христа агнца, по 82 прав. 6-го всел. собора“. Назначенъ былъ и особый надзиратель за иконописцами въ Москвѣ (Зарудневъ), подъ вѣдѣніемъ котораго должны были находиться епархіальные надзиратели за иконописаніемъ. А въ 1729 г. отъ 12-го февраля и 5 ноября объ отдачѣ такихъ же рѣзныхъ Николая Чудотворца образовъ въ Тобольскую и Суздальскую епархіи были посланы указы. Такъ какъ епископъ Суздальскій Іоакимъ безъ указа Св. Синода не возвращалъ рѣзнаго образа св. Николая, который былъ взятъ въ Духовный Приказъ изъ села Селца, то прихожане чрезъ старосту Власа Иванова подали доношеніе о томъ въ Св. Синодъ. Но синодальнаго разрѣшенія при дѣлѣ не имѣется.

№ 412₃₃₂. Ноября 5. *Дѣло Синодальнаго села Пушкина о доимочныхъ оброчныхъ деньгахъ съ мельницъ и рыбныхъ ловель.*

Изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа поступило доношеніе съ вѣдомостью о находящихся въ Синодальномъ селѣ Пушкинѣ, Моск. уѣзда, мельницахъ и рыбныхъ ловляхъ, съ которыхъ въ 1704 году положено оброку въ годъ: съ мельницъ по 174 р. 50 к., а съ рыбной ловли—по 6 руб. Съ 704 г. по 718 г. въ сборѣ надлежало быть 1006 руб. 20 коп. и въ то число получено 906 р. 45³/₄ к., изъ коихъ и отослано въ Ижерскую канцелярію въ 704, 707 и 710 г.г. на 704, 706, 707 и 710 г.г. 697 р.; но на 705, 708, 709, да съ 711-го по сей 729 г., всего на 21 годъ, платежа за оныя мельницы не было. А съ вышеозначеннаго 718 г. по 729 годъ по окладу надлежало быть въ сборѣ 1176 р. 37 к. и въ то число взято только 694 р. 17¹/₂ к. и 482 р. 19¹/₂ к. въ донмѣ, и въ тѣ канцелярія, гдѣ вѣдомы эти мельницы и рыбныя ловли, оныя

деньги не требованы и не отосланы. Нынѣ же промеморією Московской провинціи канцеляріи комисарскаго вѣдомства требуется съ 718 г. за мельницы по 74 р. 50 к. на годъ, итого 819 р. 50 к.; за рыбную ловлю на прошлые 718—720 г.г. по 5 р. 95¹/₂ к., итого 17 р. 86¹/₂ к., почему и синодальнаго дома стряпчаго держать подъ карауломъ и отъ этого происходят немалые убытки. Требовалось учинить рѣшеніе объ отсылкѣ тѣхъ денегъ, а на будущее время объ отказѣ тѣхъ мельницъ въ Каморь-коллегію послать указъ, дабы оныя мельницы были сняты, такъ какъ на откупъ никто ихъ не беретъ и вышепоказанныя по окладу деньги не собираются, молотье же хлѣба въ синодальномъ домѣ нынѣ вообще умалилось и производится въ другихъ вотчинахъ, кромѣ тѣхъ села Пушкина мельницъ. Постановлено отъ 10 ноября: оброчныя деньги съ 718 г. 694 р. 17¹/₂ к. съ мельницъ да взятые съ откупщика Воронова съ рыбныхъ ловель 10 руб. для надлежащаго платежа отослать изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа въ Моск. канцелярію комисарскаго вѣдомства со взятіемъ квитанціи, а остальное взыскивать отъ онаго Дворцоваго Приказа на владѣльцахъ и на комъ надлежитъ неослабно и затѣмъ отослать въ помянутую канцелярію, а о снятіи тѣхъ мельницъ и съ оброкомъ, дабы впредь на Синодальномъ домѣ толкаго числа оброчныхъ денегъ не требовали, и въ Каморь-коллегію послать указы, а по какой причинѣ и по чьему унуженію произошла недоимка, о томъ изъ Дворцоваго Приказа внести въ Св. Синодъ обстоятельное сообщеніе и предложить къ разсмотрѣнію. Изъ Дворцоваго Приказа въ декабрѣ сообщено, что о доимочныхъ деньгахъ обстоятельная выписка сочиняется и будетъ внесена въ Св. Синодъ, а остальные изъ доимочныхъ денегъ 132 р. 33 к., также на 729 годъ 74 р. 50 к. всего 206 р. 83 к., за невозможностію скорѣе взыскать на владѣльцахъ (ибо село Пушкино отдано во владѣніе архіепископу Ростовскому Георгію), между тѣмъ въ канцелярію комисарскаго вѣдомства требуютъ ихъ неослабно, можно было бы заплатить изъ имѣющихся въ Дворцовомъ Приказѣ

наличныхъ денегъ. По заслушаніи этого доношенія, отъ 19 декабря постановлено: деньги 206 р. 83 к. уплатить немедленно изъ своихъ средствъ управителямъ Дворцоваго Приказа, потому что по ихъ слабости и нерадѣнію деньги эти доселѣ не взысканы, да и въ подачѣ вѣдомости въ Синодъ о тѣхъ же доимочныхъ деньгахъ явилась ихъ управительская неисправность и бездѣльная отговорка. Указъ посланъ съ требованіемъ неукоснительно репортовать о послѣдующемъ. 8-го января 730 г. изъ Дворцоваго Приказа поступило доношеніе о томъ, что съ тѣхъ мельницъ имѣется не во взятіи доимка съ 704 году и съ этого года въ Приказѣ кто имѣлись управители и чего ради оная доимка запущена, о томъ о всемъ сочиняется обстоятельная выписка, которая въ скоромъ времени и будетъ предложена Св. Синоду для разсмотрѣнія.

№ ⁴¹³/₅₆₉. Ноября 5. По доношеніямъ изъ Славяно-греко-латинской Академіи о неприниманіи безъ отпуску изъ той академіи Московской гошпитали господину доктору Видлу въ хирургическую науку самовластно учениковъ.

По доношеніямъ изъ Моск. Славяно-греко-латинской академіи былъ учиненъ въ Синодальной канцеляріи экстрактъ, по поводу учениковъ той академіи, самовольно безъ подлежащаго отпуску опредѣляемыхъ въ хирургическую науку, къ доктору Видлу, а именно: октября 2-го сего 729 г. оный докторъ принялъ къ себѣ безъ вѣдома академіи ученика Андрея Аладина и прислалъ лишь промеморію въ академію, считая ее какъ бы себѣ подчиненной. Академія указывала на это „непорядочное нахальство“, отъ котораго могло происходить и своеволие учениковъ. Постановлено отъ 28 ноября: по силѣ прежнихъ синодальныхъ опредѣленій, когда потребуются ученики въ гошпиталь на убылые мѣста, въ опредѣленный комплектъ 50 человекъ, докторъ долженъ представлять о томъ въ Коллегію экономіи, гдѣ оныя учителя и ученики дачею жалованья вѣдомы, съ увѣдомленіемъ, кто именно

и куда выбылъ изъ того комплекта, и требовать на тѣ мѣста новыхъ учениковъ, которые пожелаютъ и будутъ достойны назначенія, а безъ отпуску изъ академіи отнюдь не принимать въ гофшпиталь, дабы въ школьномъ состояніи не было никакихъ безпорядковъ. Указы о томъ посланы въ Коллегію экономін, въ Академію и въ Московскую гофшпиталь. (См. въ Полн. собр. постан. и расп. VI, № 2263).

№ ⁴¹⁴/₃₇ Ноября 7. По опредѣленію Св. Правит. Синода объ отсылкѣ имѣющагося въ Св. Синодѣ по прошеніямъ Троицкаго Сергіева Монастыря Дмитровскаго уѣзда, села Синцова крестьянина Матвея Бочарова, на бывшаго въ С.-Петербургѣ при Синодальной канцеляріи комиссара Семена Дьякова да на канцеляриста Ивана Клепикова о неотданныхъ ими ему, Бочарову, изъ Синодальной казны за поставленный по подряду его къ строенію Синодальныхъ каменныхъ палатъ, что былъ Гагаринскій дворъ на С.-Петербургскомъ островѣ, бревенной лѣсы, достальныхъ денегъ 221 руб. 80 коп., дѣла для надлежащаго изслѣдованія и рассмотрѣнія въ Коллегію экономін Синодальнаго правленія.

Дѣло о взысканіи 221 руб. 80 коп., начавшееся 28 мая 1723 г. по прошенію Бочарова, по опредѣленію Синода отъ 7-го ноября передано при указѣ (30 ноября) въ Коллегію экономін, такъ какъ книги прихода-расходныя тѣхъ годовъ, по которымъ должно быть освидѣтельствованіе счетовъ, отосланы въ ту Коллегію, которой и предписывалось учинить по нему рѣшеніе и о послѣдующемъ репортовать неотложно. При дѣлѣ приложены разныя справки и свидѣтельскія показанія о поставкѣ бревенъ для синодальнаго строенія—съ 722 года. Выписка заканчивается двумя прошеніями Бочарова, заслушанными также въ Синодѣ: 1, отъ 4 іюня 729 года о скорѣйшемъ взысканіи въ его пользу денегъ, въ продолженіе 6 лѣтъ ему не уплаченныхъ,

2, отъ 3-го ноября 729 г. о томъ, что онъ, Бочаровъ, за онымъ дѣломъ въ ходатайствѣ быть и оныя деньги взять вѣрить вдовы князя Долгорукова, княгини Марьи Ивановны, служителю Ивану Григорьеву Татаринову, такъ какъ онъ, Бочаровъ, такую сумму подъ вексель занялъ у него, Татаринова, въ прошломъ 725 году. Помѣчено: „слушано 3 ноября 1729 г.; записавъ въ книгу, взять къ дѣлу“. Рѣшенія при дѣлѣ пять.

№ ⁴¹⁵/₂₅₈ Ноября 7. По объявленію церкви Пресв. Богородицы Гребневскіяго попа Стефана Ананіева о живущемъ въ Новоспасскомъ монастырѣ монахѣ Іоасафѣ, который о томъ, что крещенъ ли онъ или нѣтъ, неизвѣстенъ и желаетъ дабы его извѣстно опредѣлить, что и учинить велѣно.

Въ канцеляріи Св. Синода священникъ Стефанъ Ананіевъ заявилъ, что къ нему въ церковь Гребневской Божіей Матери, что на Лубянкѣ, и въ домъ неоднократно приходилъ монахъ Новоспасскаго монастыря Іоасафъ, говорилъ, что онъ родомъ Курляндецъ и понынѣ еще не крещенъ, и просилъ крестить его въ православную вѣру, но такое объявленіе Іоасафа представляется дѣломъ сумнительнымъ и крестить его безъ позволенія Св. Синода ему, попу, не возможно. Чернецъ былъ допрашиванъ въ Св. Синодѣ и къ допросу его выписаны надлежащія правила. Постановлено отъ 12 декабря: по силѣ обрѣтающихся въ Кормчей книгѣ Св. правилъ Кар. соб. 73 и Всел. 6-го соб. пр. 78 и 85 (о невѣдущихъ, крещены-ли они), онаго монаха Іоасафа, по желанію его, сподобить св. крещенія священнику Стефану Ананіину. Указъ о томъ посланъ священнику, онъ, отъ 17-го марта 730 г., донесъ, что принявшаго малое монашеское постриженіе бывшаго иноземца курляндскаго Петра, переименованаго Іоасафомъ, невѣдущаго за малолѣтствомъ себѣ крещенія, по силѣ св. правилъ онъ сподобилъ св. крещенія 31-го генваря 730 г., при чемъ былъ восприемникомъ Овчинной слободы тяглець Яковъ Александровъ. (См. Полн. собр. VI, № 2266).

№ 416
570. *Ноября 7. По доношенію рейтарской дочери дѣвки Домны Яковлевой дочери Шигорина о постриженіи ея въ Вознесенскомъ Дѣвичь монастырь въ монашество.*

По доношенію дѣвцы Доминики Яковлевой Шигориной о постриженіи ея въ Воскресенской дѣвичь монастырь, сдѣлано сношеніе съ тѣмъ монастыремъ: въ немъ до 724 г. полагалось 205 человекъ, затѣмъ съ 724 г. введена община на 311 чел., но община вскорѣ отмѣнена и нынѣ число монахинь 190, противъ 724 года недостаетъ 15 чел., но положенное въ томъ году число въ новопостроенныхъ кельяхъ умѣститься не можетъ. Родственникъ Шигориной подканцеляристъ Моск. губернской канцеляріи заявилъ сказкою, что она сирота, не имѣющая вотчинъ и по смерти отца жившая въ Вознесенскомъ монастырѣ при монахинѣ Ираидѣ, своей родной теткѣ, и нынѣ живетъ собою въ кельѣ тетки, въ послуженіи ни у кого не жила, свободная и небѣглая, безъ всякаго порока и подозрѣнія. Постановлено отъ 22-го декабря: принять просительницу въ монашество въ названномъ монастырѣ, для того, что она въ сиротствѣ при старости (60 лѣтъ) пританія никакого не имѣетъ. Указъ о томъ посланъ игуменѣ Венедиктѣ Пушкиной съ сестрами.

№ 417
571. *Ноября 7. По доношенію Московскія Ивановскія колокольни звонарнаго старосты Ивана Максимова съ товарищи о починкѣ на оной Ивановской колокольнѣ у колоколовъ ветхости.*

Въ доношеніи значится, что у повседневнаго колокола татауръ перетерся и языкъ оборвался, вслѣдствіе чего благовѣстять нынѣ въ великопостный колоколь, а у воскреснаго колокола языкъ опустился и благовѣстять едва можно, также у реута татауръ перетерся и колоколь повихнулся на одну сторону, да въ нижнемъ ярусѣ въ валовыхъ колоколахъ медвѣдь колоколы опустился на одну сторону, у 6 колоколовъ

языки переломились, а у двухъ избились, у прочихъ же, едва не у всѣхъ, татауры перетерлись; къ тѣмъ же колоколамъ надобно веревокъ бечевыхъ и возжевыхъ три пуда, да въ среднемъ ярусѣ подъ ясакомъ не имѣется деревяннаго мосту; а въ звонарной караульной палаткѣ надлежитъ сдѣлать печь, дверь, полъ и лавки, понеже оное все обветшало. Показанное засвидѣтельствовано ключаремъ Успенскаго собора Иоанномъ Максимовымъ. Постановлено, отъ 10-го ноября, все означенное исправить и починить изъ доходовъ Коллегіи экономіи, безъ упущенія времени, о чемъ и послать указъ въ эту коллегію.

№ 418
572. *Ноября 10. По челобитью некоторыхъ знатныхъ персонъ прихожанъ церкви Николая Чудотворца, что въ Берсеневкѣ, о отрѣшеніи отъ толъ ихъ церкви діакона Алексія за его непотребства.*

Прихожане Московской Николоберсеневской церкви, числомъ 10 человекъ, во главѣ съ статскимъ совѣтникомъ Анисимомъ Семеновымъ Масловымъ, просили объ отрѣшеніи отъ той ихъ церкви дьякона Алексія Казанца за его непотребства и безчинства, пьянство и уклоненіе отъ священнослуженія, также за непокореніе своему священнику Михаилу Васильеву, который и подтвердилъ все это въ синодальной канцеляріи сказкою, добавивъ, что съ бытности своей при той церкви оный дьяконъ поступалъ неблагоучино и унивался безвременно, въ церковь къ священнослуженію многократно не являлся и не служилъ, а когда и служилъ съ священникомъ литургію, то ни разу не сподоблялся Св. Тани, обличая же свои непотребства и продрозости, онъ далъ священнику собственноручное письмо, и просилъ у него въ томъ прощенія и обѣщалъ впредь его не бранить и не поносить и во всемъ по приходу быть въ послушаніи и покоряться. Но въ декабрѣ онъ подалъ съ своей стороны доношеніе въ Св. Синодъ, заявляя, что вышеозначенный доносъ на него прихожанъ составленъ по просьбѣ священника, а онъ-де, священникъ,

самъ учинялъ непотребства: избилъ сторожа Афанасія въ алтарѣ до крови, трапезнику Гаврилу подпиральною палкою съ копьемъ руку прокололъ до крови жъ, богадѣленку Ефросинію, въ церкви бивъ, окосматилъ, и учиняя такіа непотребства, на другой день литургисуетъ, а когда онъ, дьяконъ, изготовится къ священнослуженію, тогда тотъ священникъ его отсылаетъ, и прочіе чинить безпорядки. По заслушаніи всего этого, также и выписки изъ св. правилъ, постановлено отъ 19-го декабря: дьякона Алексѣя Иванова Казанца отъ Николаевской, въ Берсеневкѣ, церкви отрѣшить за вышеизложенныя непотребства, пьянство и непокорность священнику, о чемъ самъ засвидѣтельствовалъ въ письмѣ своемъ къ священнику, приложенномъ при дѣлѣ, а также за клевету на священника, по силѣ св. правилъ въ Кормчей книгѣ, Апост. 8, 42 и 56, Лаод. соб. 20, 21 и 34; по отрѣшеніи же отослать того дьякона къ преосв. Сильвестру митрополиту Казанскому, изъ пѣвчихъ котораго онъ былъ посвященъ во дьяконы, дабы онъ по своему благоусмотрѣнію опредѣлилъ его на какое либо дьяконское мѣсто, затѣмъ взявъ съ него росписку, чтобы въ Москвѣ никуда не бродилъ и Св. Синода ничѣмъ не утруждалъ, отдать его домовому архіерейскому стряпчему; по доношенію же его на священника, какъ оказавшемуся подозрительнымъ и клеветническимъ, по силѣ означеннаго 21-го соб. правила, никакого дѣлопроизводства не чинить, а на мѣсто того дьякона къ Никольской церкви велѣтъ избрать достойнаго тѣмъ прихожанамъ со священникомъ и по избраніи представить его для слушанія въ Св. Синодѣ съ письменнымъ свидѣтельствомъ, о чемъ немедленно и объявить священнику. Къ митрополиту же Казанскому послать указъ.

№ ⁴¹⁹₅₇₃. Ноября 10. По сообщенному изъ *Высокаго Сената вѣднїю о Кинешемскихъ протопопѣ Димитріи Ивановѣ да о попѣ Степанѣ Алексѣевѣ о происшедшихъ междуими прöderзостныхъ словахъ и о наказаніи, чему будутъ достойны.*

При вѣднїи сообщена и копія съ при-
сланаго въ Сенатъ изъ Кинешемской Вое-

водской канцеляріи экстракта. Съ мѣстной Духовною дикастерією сдѣлана справка. Дѣло въ томъ, что протопопъ соборной Преображенской церкви г. Кинешмы Димитрій Ивановъ подавалъ у духовныхъ дѣлъ доношеніе на пона Успенской церкви Стефана Алексѣева, будто онъ говорилъ нѣкоторые непристойныя рѣчи, чего по слѣдованію не явилось; да тойжъ соборныя церкви дьяконъ Митрофанъ Ивановъ и сторожъ Григорій, будучи подъ арестомъ на дворѣ у старосты поповскаго, соборнаго-жъ пона Алексѣя Григорьева въ ченяхъ, кричали, сказывая за собою слово и дѣло Государево, а допросами показали вышеупомянутыя отъ протопопа на пона Стефана затѣйныя слова, бывшія еще прошлаго 728 года въ сентябрѣ мѣсяцѣ, упусти многое время. За тѣ вины онымъ протопопу, дьякону и сторожу требовалось въ Св. Синодѣ указъ учинить, и что учинено будетъ, о томъ въ Сенатъ сообщить. Отъ вышеупомянутаго поповскаго старосты было уже писано въ дикастерію объ этомъ 17-го сентября 729 г., но рѣшенія тамъ не учинено, а о дьяконѣ съ сторожемъ, за что они были содержимы подъ арестомъ и какъ кричали слово и дѣло, поповскимъ старостою совсѣмъ не упомянуто. По заслушаніи всего вышеписаннаго, отъ 12-го декабря постановлено: Кинешемскимъ дьякону Митрофану и сторожу Григорію Ивановымъ за сказываніе слова и дѣла Государева, котораго за ими не явилось, учинить на Костромѣ у духовныхъ дѣлъ жестокое шелепами наказаніе, ибо, не сказывая за собой слова и дѣла, они должны были своевременно доноситьъ прямо о томъ, что ими показано, затѣмъ разослать ихъ въ разные монастыри въ подначальство, въ тяжкіе монастырскіе труды, дьякона на шесть мѣсяцевъ, а сторожа на годъ, а послѣ освободить на добрыя поруки съ письменнымъ обязательствомъ впередъ подобныхъ прöderзостей не чинить, но жить благочинно и безпорочно, подъ страхомъ тяжчайшаго штрафа и истязанія; а протопопа Димитрія Иванова и старосту поповскаго Алексѣя Григорьева, у котораго на дворѣ дьяконъ съ сторожемъ содержались

на цѣпи, выслать въ Москву, въ Св. Синодъ, и о томъ на Кострому духовныхъ дѣлъ ко управителю, Ипатскаго монастыря архимандриту Серапіону, а для вѣдома и въ Духовную дикастерію послать указы, а въ Высокій Сенатъ сообщить вѣдѣніе. По пріѣздѣ въ Москву Кинешемскихъ протопопа и попа и по заслушаніи выписки изъ дѣла объ нихъ, отъ 26 генваря 1730 г. постановлено: поповскаго старосту, попа Алексѣя Григорьева, содержавшаго у себя на цѣпи дьякона съ его братомъ, сторожемъ (за ссору о церковной землѣ, на которой они не дали ставить строения, вопреки рѣшенію протопопа съ причтомъ, и били въ набатъ), которые уже приговорены къ наказанію, — освободить какъ ни въ чемъ невиннаго, и дать пашпортъ на проѣздъ изъ Москвы въ Кинешму; а протопопа Димитрія Иванова, жаловавшагося на оскорбленіе бранью (называлъ „воромъ“) Успенскаго попа Стефана Алексѣева, но въ жалобѣ приписавшаго излишне и бездоказательно непристойныя рѣчи, будто попъ Стефанъ въ крестное хожденіе и на царевы ангелы не ходитъ и говорить-де что и впредь ходить не будетъ, — удержать отъ священнослуженія на полгода, обязавъ въ томъ подпискою; попа же Стефана Алексѣева, учиня ему на Костромѣ жестокое шелепами наказаніе, сослать, въ который пристойно монастырь, въ мукосѣйныя труды на годъ, съ воспрещеніемъ священнодѣйствія и требосправления на то время, за то, что онъ не подчиняется протопопу и въ брани протопопа, хотя заирался, но оказывается виновенъ, ибо одинъ изъ двухъ допрошенныхъ свидѣтелей (Кинешемецъ Матвѣй Морозовъ) сказалъ, что попъ Стефанъ бранилъ протопопа матерно всячески. Указъ о томъ посланъ къ Ипатьевскому архимандриту Серапіону, съ требованіемъ репортовать о послѣдующемъ неотложно. Въ мартѣ 1730 г. протопопъ Димитрій Ивановъ и попъ Стефанъ подали прошеніе на Высочайшее имя и просили, по случаю вступленія на престолъ Императрицы Анны Иоанновны, о прощеніи ихъ и разрѣшеніи священнослуженія. По заслушаніи этого прошенія, отъ 9 марта постановлено: про-

топопа отъ запрещенія освободить, а попу Стефану за непослушаніе протопопу и неподобную брань наказаніе уменьшить, т. е. наказавъ шелепами, послать въ монастырь только на 6 недѣль и затѣмъ разрѣшить священнодѣйствіе попрежнему, обязавъ ихъ съ поруками жить въ мирѣ благочестно, попу же Стефану никакихъ продерзостей и званію своему неприличныхъ поступковъ отнюдь не чинить, подъ опасеніемъ за преступленіе изверженія изъ сана вовсе и безпощаднаго наказанія. О попѣ Стефанѣ указъ посланъ въ Горницкій Залѣвскій монастырь, куда онъ присужденъ въ подначальство.

№ ⁴²⁰/₄₇ Ноября 12. *Дѣло по доношенію лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку отставнаго обознаго Остифья Вороновскаго о опредѣленіи его въ Синодальную канцелярію на мѣсто умершаго капрала Никифора Желтухина.*

Вороновскій писалъ, что въ Военной коллегіи за старостію и за болѣзнію своею отъ службы отставленъ, отосланъ въ Высокій Сенатъ, а изъ Сената присланъ въ Коллегію экономіи для опредѣленія къ пропитанію въ монастырь и опредѣленъ въ Ростовскій Борисоглѣбскій или въ Спасскій Ярославскій или въ Воскресенскій Углицкій, но нигдѣ не принятъ за неимѣніемъ свободныхъ мѣстъ, затѣмъ пришелъ въ Москву и просилъ коллегію объ опредѣленіи въ Чудовъ монастырь, на убылое мѣсто преображенскаго солдата Василія Санождкова, но въ коллегіи ничего не было учинено о немъ, почему онъ и проситъ объ опредѣленіи въ Синодальную канцелярію на мѣсто умершаго капрала Желтухина. Св. Синодъ постановилъ послать указъ въ Коллегію экономіи о помѣщеніи его въ какой нибудь монастырь. 27-го ноября поступилъ рапортъ о полученіи въ коллегіи Синодальнаго указа.

№ ⁴²¹/₁₁₄ Ноября 12. *Прошеніе града Путивля Ильинскія церкви попа Стефана Иванова, чтобъ повелѣнно было быть при межевомъ противъ челобитныя его съ товарищи церковной земли*

дьякъ Путивльскаго Молчинскаго монастыря игумену Моисею.

По заслушаніи прошенія пона Стефана Иванова о размежеваніи церковной земли, пожалованной вмѣсто руги Ильинской церкви, но занятой насильно путивльскими помѣщиками, и о назначеніи при межеваніи для охраненія церковной ружной земли вѣдателя путивльскія десятины, игумена Молчинскаго монастыря Моисея, — Св. Синодъ отъ 17-го ноября постановилъ послать указъ къ игумену Моисею, чтобъ онъ послалъ отъ себя, кого пристойно, вѣроятія достойнаго человѣка, для охраненія означенной церковной земли и свидѣтельства при показномъ межевомъ дѣлѣ. Указъ 28 ноября отдавъ съ роспискою.

№ ⁴²³/₂₉₆ Ноября 12. *По предложенію Синодальнаго оберъ-прокурора господина Баскакова о небраніи при отправленіи вѣнечныхъ памятней излишнихъ денегъ.*

Об.-прокуроръ Баскаковъ предложилъ Св. Синоду переданныя ему двѣ вѣнечныя памяти изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта для взятія подписки съ тѣхъ, кто отпускалъ ихъ, сколько съ котораго брака взято денегъ. Были допрошены, по приказанію Св. Синода, Успенскаго собора поппъ Петръ Ивановъ и протодьяконъ Ѳеодоръ Борисовъ, отправляющіе тѣ вѣнечныя памяти, и оказалось, что сверхъ указнаго числа пошлины и лазаретныхъ денегъ взято излишнихъ съ одного брака десять, а съ другого — пятнадцать коп. Вслѣдствіе предложенія об.-прокурора, Св. Синодъ отъ 17 ноября постановилъ пона Петра Иванова съ протодьякономъ послать въ Новоспасскій монастырь въ мукосѣйные труды на недѣлю и взять съ духовенства Успенскаго собора подписку впредь пошлины по указу брать безъ излишества и записывать въ точности. Названные священникъ и протодьяконъ 17-го ноября были отправлены въ монастырь, а 23-го, по словесному приказанію Св. Синода, были освобождены.

№ ⁴²³/₃₇₄ Ноября 12. *По вѣдѣнію изъ Высокаго Сената Рязанской епархіи Касимовскаго уѣзда села Копанова о поппѣ Никифорѣ Ивановѣ въ имѣніи у него копіи съ фальшивой о выключкѣ церковническихъ дѣтей изъ подушнаго окладу копіи и въ челобитъ самому Его Императорскому Величеству.*

Вмѣстѣ съ попомъ Никифоромъ Иванымъ арестованы были дьячки, которые били челомъ о небытіи пмъ за помѣщиками въ подушномъ окладѣ, въ томъ числѣ Крапивинскаго уѣзду села Прудовъ дьячекъ Алексѣй Шипиловъ, у котораго взята якобы съ указу копія о выключкѣ дьячкова изъ подушнаго окладу, имъ самимъ переписанная, у него же оказались и письма заговорныя, да Галицкаго уѣзду Глазуновской волости у дьячка Василья Григорьева во взятыхъ письмахъ явились заговоры жъ и загадки, а у вышеозначеннаго пона явилась съ фальшивой копіи о выключкѣ изъ подушнаго окладу копія жъ, причемъ онъ билъ челомъ въ селѣ Коломенскомъ Его Императорскому Величеству. По опредѣленію Высокаго Сената, означенные дьячки приговорены къ наказанію плетью, и они отосланы съ ихъ заговорными письмами и загадками въ Св. Синодъ для учиненія указа, а также и поппъ Никифоръ Ивановъ, который одинъ и былъ принять и допрашиванъ. Онъ сознался, что о выключкѣ дѣтей своихъ и внучатъ изъ подушнаго окладу билъ челомъ Его Величеству. А понеже онъ, поппъ, весьма явился старъ, онъ же и вдовъ и безмѣстный, того ради (отъ 19-го ноября) приказали его, пона Никифора, за его вину наказавъ шелепами, отослать къ преосвященному Гавріилу, епископу Рязанскому и Муромскому, при указѣ, съ такимъ повелѣніемъ, дабы, освидѣтельствовавъ, буде онъ подлинно безмѣстный поппъ, опредѣлить въ который пристойно монастырь для пропитанія, а отъ священнодѣйствія его удоржать вовсе. О дьячкахъ же Шипиловѣ и Григорьевѣ, которые положены въ подушномъ окладѣ, и потому стали не церковники, а крестьяне, чего для при вышеупомянутомъ вѣдѣніи въ Синодальной канцеляріи и по

приняты, рассмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Высокомъ Сенатѣ, какъ указы повелѣваютъ, о чемъ въ Сенатъ и послано вѣдѣніе (26-го ноября).

№ ⁴²⁴/₁₀₂ Ноября 13. *Дѣло внесенное изъ Духовной дикастеріи о имѣющемъ въ Андреевскомъ монастырѣ, что въ пленицахъ, Ивана Сѣменникова смальцу.*

Въ 724 году въ Андреевскомъ монастырѣ произведена была опись имуществу, и сверхъ описаннаго въ монастырѣ осталось подъ церковью поставленнаго поташа бочекъ съ сорокъ. По словесной сказкѣ казначея и ризничяго монастыря, іеродіакона Сергія, тотъ поташъ Государевъ подрядный, на поставку котораго подрядились купеческіе люди Сѣменниковы. Поставленъ-же поташъ былъ на время въ 720 году, и неизвѣстно, почему онъ такъ долго тамъ застоялся. Въ 726 году поташъ былъ свидѣтельствованъ при инквизиторѣ и производился допросъ, кто принималъ этотъ поташъ и зачѣмъ такъ долго временно имѣется онъ въ монастырѣ. Купецкій человѣкъ Сѣменниковъ заявилъ, что по указу изъ Приказа большой казны дѣлалъ онъ на будныхъ майданѣхъ смальцу, который ставилъ къ порту Архангельскому для отпуску за море. Но, за распутицей, въ Москвѣ ставилъ товаръ для сохраненія въ Андреевскомъ монастырѣ, гдѣ издавна его предки и самъ онъ были владѣльцами. Товару этого тамъ осталось 70 бочекъ, и за негодностію въ отпускъ за море, по указу изъ Государственной Коммерцъ-коллегіи въ 725 г., велѣно было продавать его про внутренніе расходы. По распоряженію оберъ-прокурора Баскакова, оную казенную смальцу было изъ монастыря отдать Сѣменникову, но взять ее онъ не могъ скоро, такъ какъ за многолежаніемъ бочки порвало и многое отъ мокроты поггло, когда-же онъ пересмотритъ все и въ новыя бочки положить, тогда и очистить мѣсто въ томъ монастырѣ. Велѣно было пропзвести осмотръ и описать, что окажется по осмотру, по инструкціи кописту Алексѣю Громоздову при инквизиторѣ, монахѣ Донского монастыря Оеофилактѣ Буслаевѣ. Оказалось въ погребѣ подъ

трапезою церкви Покрова Пресв. Богородицы онаго поташа 56 бочекъ, да разсыпано безъ бочекъ въ двухъ углахъ бочекъ съ восемь, да по разнымъ мѣстамъ бочки съ три. Бывшаго того монастыря строителя, монаха Филарета Бурнашева за болѣзнію не допрашивали. По заявленію-же допрошеннаго казначея Сергія, тотъ поташъ поставленъ былъ въ монастырѣ въ бытность въ немъ игумена Антонія, который нынѣ въ Переславлѣ Залѣскомъ, но игумень-ли собственно принималъ поташъ, того онъ, Сергій, не знаетъ, и какъ его ставили не видалъ и почему такъ долго стоитъ тамъ, того онъ также не знаетъ, только слышалъ, что принадлежитъ онъ посацкому человѣку Сѣменникову. 29 мая *) 729 года Сѣменниковъ писалъ въ своемъ доношеніи, что въ прошлыхъ годахъ по инквизиторскому доношенію у него заарестовано поставленной въ Андреевскомъ монастырѣ смальцу 70 бочекъ, которая дѣлана въ казну Его Величества, о чемъ и дѣло въ Св. Синодѣ имѣется, но и понынѣ ему эти бочки не отданы, почему онъ и просилъ объ отдачѣ означенной смальцу учинить рѣшеніе, дабы она отъ многолежанія не поггло напрасно. Рѣшенія по дѣлу нѣтъ.

№ ⁴²⁵/₁₀₃ Ноября 14 да Декабря 11. *По указамъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта объ отданныхъ Ростовскому архіерею Георгію и князь Ивану Долгорукову синодальныхъ домовыхъ вотчинахъ, именно: Московскаго уѣзда селъ Пушкинъ, Дмитровскаго уѣзда селъ Игнатовскомъ и селъ Збоевъ съ деревнями, Московскаго уѣзда селъ Троицомъ, Голенищевъ тожъ.*

Высочайшій указъ о пожалованіи Ростовскому и Ярославскому архіепископу Георгію во владѣніе, покамѣстъ онъ будетъ въ Синодѣ, изъ бывшихъ патриаршихъ вотчинъ села Пушкина Моск. у. да села Игнатовскаго Дмитр. у. и сельца Збоева съ деревнями и съ принадлежностями, былъ заслушанъ 14-го ноября и постановлено: по силѣ того указа въ Коллегію экономіи и въ Сино-

*) На оберткѣ дѣло не вѣрно помѣчено сначала июня 3 дня, и потомъ переправлено: 13 ноября.

дальний Дворцовый Приказъ послать указы безъ замедленія. Изъ Дворцоваго Приказа для описи дворовъ и крестьянъ и всякихъ принадлежностей въ названныя села былъ посланъ секретарь Иванъ Черный. Подобный же указъ заслушанъ 13 декабря о пожалованіи князю Ивану Алексѣвичу Долгорукову бывшаго патриаршаго села Троицкаго-Голенищева со всѣми деревнями и принадлежностями съ условіемъ: что было съ того села въ казну денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ, платить таковыя въ Патриаршій Дворцовый Приказъ ежегодно. Указы посланы въ Коллегію экономіи и въ Дворцовый Приказъ. По справкамъ, произведеннымъ въ этомъ Приказѣ, въ селахъ и деревняхъ, отданныхъ архіепископу Георгію, крестьянскихъ дворовъ 145, наличнаго хлѣба 1050 четвертей, 5 четвериковъ, да посѣяннаго въ землѣ: ржи 161 четверть, 4 четверика, да домового скота—47 лошадей, рогатаго 66; сѣна 87 стоговъ; съ селомъ Троицкимъ отдано князю Долгорукову село Аминово съ деревнями, и близъ Дорогомилевской слободы село Безпашенное Берешикъ, да внизъ по Москвѣ рѣкѣ до рѣчки Сѣтуни лугъ красный, съ котораго въ укосѣ сѣна бываетъ по 3255 копенъ, да въ Таракмановѣ стану деревни—Постникова и Марушкина; въ тѣхъ селахъ и деревняхъ крестьянскихъ 165 дворовъ, наличнаго хлѣба: ржи 200 четвертей, 1½ четверика, овса—70 четвертей, ячменя—48, гороху—5, гречи—25 четвертей, да въ землѣ посѣянной ржи 120 четвертей; домового скота—17 лошадей, 13 коровъ, 9 быковъ, 2 теленка. Итого, архіепископу Георгію и кн. Долгорукову обоемъ отдано во владѣніе въ помянутыхъ синодальныхъ вотчинахъ: 310 крестьянскихъ дворовъ, наличнаго хлѣба 1199 четвертей, 5 четвериковъ, въ землѣ посѣяннаго 281 четверть 4 четв., домового скота 64 лошади, да рогатаго 90, да сѣна 87 стоговъ, а затѣмъ нынѣ въ синодальномъ вѣдомствѣ въ подмосковскихъ вотчинахъ, Моск. уѣзда въ селѣ Куркинѣ съ селцомъ Сабуровымъ 29, въ селѣ Троицкомъ Сельцахъ 78, да въ селѣ Теленевѣ къ нему въ Дмитровскомъ уѣздѣ въ селѣ Карцовѣ 33, да въ Зве-

нигородскомъ у. въ селѣ Дмитровскомъ 60, а всего 200 дворовъ, въ которыхъ имѣется и пустота, наличные же крестьяне въ платѣ подушнаго оклада держатся всегда подъ арестомъ, и тѣмъ де остаточными подмосковныхъ вотчинъ крестьяны на домовой десятинной черногряской пашнѣ, за вышписанныя убылыя синодальныя вотчины, домового хлѣба житвомъ исполъ, всякимъ уборствомъ и молотбою и проч. исправлять невозможно, а прежде ту десятинную пашню убирали всѣхъ подмосковныхъ синодальныхъ вотчинъ крестьяне сгономъ, и когда де вышписанныя вотчины были и не въ раздачѣ, и тогда, какъ на Черной грязи въ убранствѣ онаго домового хлѣба, и на сушеніи того хлѣба, и молотбѣ, въ возкѣ дровъ и въ возкѣ-жѣ въ домъ царя Грузинскаго сѣна, и въ синодальный домъ дровъ, имѣлась великая нужда и въ отпускѣ въ дома онаго-жѣ царя Грузинскаго въ указную сумму съ подмосковныхъ луговъ сѣна, а хлѣба изъ синодальныхъ вотчинъ, недоставало многого числа, а именно: хлѣба по 2800 четвертей, сѣна по 26883 пуд. и больше и меньше въ годъ, а нынѣ де и кромѣ онаго недостатку выбыло домовой пашни ржаного и ярового сѣву 290 десятинъ, на которыхъ хлѣба въ приплодѣ бывало по 670 четвертей, да вытнаго и оброчнаго 76, а съ приплоднымъ 740 четвертей, да сѣна 30711 пудовъ; итого, съ убылыми вотчинами въ домъ царя Грузинскаго хлѣба противъ прошлыхъ лѣтъ доставать не будетъ по 3540 четвертей и больше въ годъ, а сѣна, за отдачею во владѣніе вотчинъ, отъ домового расхода отпускать будетъ нечего. По заслушаніи доношенія о томъ изъ Дворцоваго Приказа, постановлено отъ 11 мая 1730 года: сообщить о вышписанномъ вѣдѣніи въ Сенатъ, съ такимъ мнѣніемъ, что, такъ какъ ростовскій архіерей въ Св. Синодѣ нынѣ не присутствуетъ, и въ Москвѣ нѣтъ нынѣ ни помянутаго архіерея, ни князя Долгорукова, а оставшими синодальными подмосковныхъ вотчинъ крестьянами, которыхъ за раздачею въ остаткѣ нынѣ самое малое число, домового хлѣба пашнею и житвомъ исполъ, уборствомъ и молотъ-

бою и прочими работами исправлять невозможно, также и въ домъ царя Грузинскаго противъ прошлыхъ лѣтъ въ отпускъ хлѣба доставать не будетъ многого числа, а сѣна и отпускать будетъ нечего, того ради дабы повелѣно было оныя синодальныя ростовскому архіерею и князю Долгорукову во владѣніе данныя вотчины возвратити въ Синодальный домъ по прежнему, и что учинено будетъ, о томъ прислать письменное извѣстіе. 1-го іюня поступило изъ Сената вѣдѣніе о возвращеніи въ Синодальный домъ села Пушкина, Игнатова и сельца Збоева съ деревнями и со всѣми принадлежностями, данныхъ архіепископу Георгію во владѣніе, такъ какъ нынѣ въ Синодѣ нѣтъ этого архіепископа. Постановлено отъ того же 1-го іюня 730 г. означенныя села съ деревнями приписать паки къ Синодальному дому и передать въ вѣдѣніе Дворцоваго Приказа, принявъ все по описи отъ завѣдующихъ ростовскаго архіерейскаго дома, и если чего на лицо не явится, о томъ внести вѣдомость въ Св. Синодъ изъ Дворцоваго Приказа при допослѣдствіи немедленно. 31-го іюля заслушана справка изъ Вотчинной Коллегіи объ отданномъ князю Ивану Долгорукову селѣ Троицкомъ-Голенищевѣ съ деревнями, такъ какъ по Сенатскому указу велѣно было отписать на имя Ея Величества движимыя и недвижимыя имѣнія Долгорукова и другихъ, а въ той Коллегіи не имѣлось извѣстія о названномъ селѣ, возвращено оно или нѣтъ отъ Долгорукова. По справкѣ Синодальной канцеляріи значится, что село отдано было кн. Долгорукову въ вѣчное владѣніе, съ условіемъ платить повсегодно въ Патриаршій Дворцовый Приказъ денежныя и хлѣбныя доходы. По вѣдомости же Дворцоваго Приказа значится въ отдачѣ кн. Долгорукову изъ синодальныхъ вотчинъ село Троицкое въ Сѣтунскомъ стану съ селомъ Аминевымъ и деревнями, а также и село Безпашенное Бережки близъ Дорогомиловской ямской слободы, затѣмъ и лугъ Красный, съ котораго сѣна собирается по 3255 копенъ и проч. (см. выше). Но какъ кн. Долгоруковъ изъ Москвы выбылъ, то въ Сенатъ и сдѣлано было представленіе

о возвращеніи названныхъ селъ и деревень Св. Синоду, но отвѣта на представленіе изъ Сената не послѣдовало. Постановлено: обо всемъ отписать въ Вотчинную Коллегію, а въ Сенатъ сдѣлать вторичное представленіе о возвращеніи названныхъ вотчинъ въ Синодальный домъ. 28-го іюня изъ Сената поступило вѣдѣніе, въ которомъ значится, что, по поводу ходатайства оберъ-гофмейстера Олсуфьева объ отдачѣ ему во владѣніе синодальныхъ деревень Посниковой и Мурашкиной изъ оброку, постановлено тѣмъ деревнямъ по прежнему быть въ Синодѣ, ибо Олсуфьеву онѣ были отданы безъ именнаго указа, по приговору боярина кн. Прозоровскаго, почему и впредь о владѣніи оными деревнями изъ оброку слѣдуетъ Олсуфьеву бить челомъ въ Синодѣ. Изъ доношеній Синодальнаго Дворцоваго Приказа и учиненной по нимъ выписки въ Синодальной канцеляріи видно, что въ селѣ Троицкомъ-Голенищевѣ съ селомъ Аминевымъ и съ деревнями, отданномъ кн. Долгорукову, крестьянъ было 107 дворовъ, тягла 9 вытей, домовая десятинная пашни въ томъ селѣ пахано было по 60 десятинъ въ полѣ, а въ дву по тому-жъ, сѣна въ укосѣ бывало по 600 копенъ, оныя-жъ крестьяне на Черной грязи жинали исполь, убирали хлѣба съ 36 десятинъ, съ нихъ же въ Лебедевскія вотчины для поему хлѣба по 27, да въ Москву для возки сѣна и дровъ по 630 подводъ, да денежныхъ доходовъ платили по 22 рубля, 33¹/₂ коп., вытнго хлѣба по 9 четвертей, да управителю по тому же, да столовыхъ запасовъ по 2920 яицъ, скотнаго двора отъ домовыхъ дойныхъ коровъ масла по 30 фунт., да за сыры по 15 коп. отъ коровы; при томъ же селѣ два пруда съ рыбою, плотина каменная и мельница на ходу; село Безпашенное Бережки 34 двора, работавшіе въ лѣтнее и зимнее время въ Синодальный домъ, въ прудахъ ловили рыбу своими снастями и въ домовые погреба ледъ кололи и набивали, на житномъ дворѣ и у покунныхъ дровъ сторожу имѣли и огородные овощи убирали, да съ ихъ дворовъ и огородовъ поступало по 34 р. 41³/₄ коп. въ годъ; съ Краснаго

лугу 3255 копенъ сѣна, въ деревняхъ Посниковой и Марушкиной 24 двора, съ нихъ оброку по 25 р. 27 коп., хлѣба по 52 четверти (общій итогъ см. выше); по вѣдомости Коллегіи экономіи, въ селѣ Троицкомъ съ деревнями Гладышево, Матвѣевской, Никольской и Лужниковской-Бережковской слободѣ, селѣ Аминевѣ съ деревнями Посниковой и Марушкиной 211 дворовъ, въ нихъ мужеска полу 685 душъ, Дворцовый же Приказъ представлялъ о невозможности исправлять работы оставшимся синодальными крестьянами и о недостаткахъ въ отпускѣ припасовъ въ домъ царя Грузинскаго (см. выше), по поводу чего и были дважды представленія въ Правительствующій Сенатъ о возвращеніи отъ кн. Долгорукова села Троицкаго съ другими селами и деревнями въ Синодальный домъ. Между тѣмъ Дворцовый Приказъ (отъ 18 марта и 14 іюля 731 г.) увѣдомлялъ о количествѣ припасовъ въ житницахъ села Троицкаго и скота на скотномъ дворѣ, а подѣ чьимъ охраненіемъ все это находится, — не извѣстно. Староста же села Троицкаго-Голенищева Гаврила Филипповъ съ товарищами писалъ въ Дворцовый Приказъ, что село ихъ съ деревнями изъ Вотчинной Коллегіи отписано, а куда приписано, о томъ они не вѣдаютъ и опредѣленія никакого имъ не учинено, и управителя у нихъ ни откуда не имѣется, и просили по прежнему зачислить ихъ въ Синодальный домъ, а теперь-де приспѣваетъ время уборки сѣна, хлѣба, садовыхъ произведеній, и Дворцовый Приказъ находилъ бы нужнымъ послать нарочнаго для наблюденія за уборкой всего этого, но безъ указа Св. Синода не смѣетъ, и просилъ учинить о томъ резолюцію. Между тѣмъ по вышеуказанному сообщенію Сената отъ 28 іюня 731 г. деревни Посникова и Марушкино по прежнему опредѣлены въ Синодальный домъ, а онѣ были отданы князю Долгорукову вмѣстѣ съ Троицкимъ и прочими селами и деревнями. Въ виду этого и постановлено отъ 30 іюля 731 года: приписать село Троицкое со всѣми селами, деревнями и угодьями по прежнему къ Синодальному дому, наравнѣ съ другими сино-

дальными вотчинами, понеже и отданы они были князю Долгорукову съ условіемъ ежегодно платить съ нихъ доходы денежные и хлѣбные въ Синодальную казну, но отъ него никакого платежа не было; по ссылкѣ же Долгорукова, означенная Синодальная вотчина была отписана по Сенатскому указу изъ Вотчинной Коллегіи вмѣстѣ съ его, Долгорукова, собственными крѣпостными вотчинами, по той Синодальной вотчины числить обще съ собственными вотчинами Долгорукова и отписывать не надлежало, между тѣмъ никакого отвѣта на синодальные представленія о возвращеніи означенной вотчины изъ Сената не было и положенные съ нея доходы въ Синодальный Дворцовый Приказъ доселѣ никто не платитъ и они пропадаютъ, самая же вотчина остается безъ надзора и безъ управленія. А какъ деревни Посникова и Марушкино, по сенатскому указу, должны быть снова отписаны въ Синодальный домъ, то и село Троицкое, съ которымъ вмѣстѣ онѣ были переданы Долгорукову, и другія принадлежащія къ нему деревни должны принадлежать Синодальному дому. Все имущество названной вотчины по отписнымъ книгамъ Коллегіи Экономіи, по коимъ она передавалась кн. Долгорукову, освидѣтельствовать и описать все вновь въ точности, и что притомъ явится прибылаго, то означить въ тѣхъ книгахъ особо, а чего не будетъ на лицо, о томъ изслѣдовать по надлежащему безъ упущенія, для надзора и охраненія вотчины, по прежнему обыновенію, опредѣлить прикащика изъ служителей Синодальнаго дома, которому и велѣть собирать, какъ сѣно, такъ и хлѣбъ и проч. и имѣть прилежное смотрѣніе и за посѣвомъ озимаго хлѣба на будущій годъ; старостамъ, выборнымъ и всѣмъ крестьянамъ объявить о томъ указомъ чрезъ Дворцовый Приказъ. Вѣдѣніе въ Сенатъ и подлежащіе указы посланы. Посланное іюля 30-го въ Сенатъ съ регистраторомъ Димитріемъ Прокофьевымъ вѣдѣніе было возвращено обратно, такъ какъ, по словамъ оберъ-секретаря, въ Сенатѣ имѣется Ея Величества именной указъ, по которому повелѣно село Троицкое приписать къ двор-

цовымъ волостямъ и вѣдѣніе о томъ сообщить Св. Синоду. Таковое вѣдѣніе и получено въ Св. Синодѣ августа 4-го, въ коемъ значится, что по Высочайшему указу (отъ 26 іюля) село Троицкое-Голенищевое со всѣми деревнями и принадлежностями велѣно приписать ко дворцу и всѣ доходы съ нихъ денежныя и хлѣбныя собирать въ Дворцовую канцелярію, о чемъ посланы указы въ Коллегію Вотчинную, Экономію и въ Дворцовую, и въ Московскую губернскую канцелярію. Изъ Главной Дворцовой канцеляріи 11-го августа полученъ запросъ о доходахъ и всякаго рода сборахъ съ села Троицкаго и проч. съ требованіемъ описи всего, что было отдано кн. Долгорукову въ этой Синодальной вотчинѣ. Въ то же время изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа сообщено, что 3-го августа былъ посланъ синодальный дворянинъ Тимошей Васильевъ Рагозинъ для приему вотчины, который 4-го августа на мірскомъ сходѣ объявилъ данную ему инструкцію о припискѣ с. Троицкаго къ Синодальному дому, въ слышаніи коей и подписались староста съ крестьянами, но изъ Главной Дворцовой канцеляріи пріѣхалъ въ село стряпчій Александръ Исаевъ Симеоновъ и подканцеляристъ Василій Татаринцовъ и, объявивъ инструкцію о припискѣ того села въ вѣдомство Главной Дворцовой канцеляріи, сказалъ крестьянамъ объ изданіи Высочайшаго указа о томъ, и чтобы они никакихъ синодскихъ указовъ болѣе не слушали, Рагозину же не дозволилъ описывать тѣхъ вотчинъ. Опись означенной подмосковной вотчины затребована изъ Дворцоваго Приказа. По справкѣ же изъ Коллегіи Экономіи (октября 27-го) деревни Посниково и Марушкино по писцовымъ книгамъ не значились приписанными къ селу Троицкому-Голенищеву и отдавать ихъ кн. Долгорукову собственно не подлежало, но въ присланныхъ вѣдомостяхъ изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа тѣ деревни были написаны ко оному селу Голенищеву. Отъ 30-го декабря 1743 года, по запросу изъ Сената, сообщено, что бывшее патріаршее село Троицкое-Голенищевое съ деревнями передано было во владѣніе кн. Долгорукову по Высочайшему указу отъ

11-го декабря 1729 г., а по такому же указу отъ 26-го іюля 1731 г. приписано ко дворцу, а какъ оное село въ патріаршій домъ пришло и нынѣ въ чьемъ вѣдомствѣ состоятъ, совершенному извѣстію быть должно въ бывшемъ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ, который нынѣ имѣется въ Коллегіи Экономіи. (Ср. Полн. Собр. VI, №№ 2260 и 2267).

№ ⁴²⁶₃₉₆. Ноября 14. *По прошенію Ивана Лихачева о бытіи при церкви Воскресенія Христова, что при Никитскомъ Девичьемъ монастырѣ, священнику Максиму Иванову по прежнему.*

Въ силу указа Св. Синода вдовыя священники отрѣшались отъ церквей женскихъ монастырей, и священникъ Максимъ Ивановъ, состоявшій при церкви Воскресенія въ Московскомъ Никитскомъ монастырѣ, какъ вдовый, долженъ былъ лишиться своего мѣста. Внуку окольногочаго Алексѣя Тимоѣевича Лихачева, построившаго эту церковь со всею утварію, Иванъ Лихачевъ подалъ прошеніе объ оставленіи о. Максима, такъ какъ онъ служить въ упомянутой церкви по родителямъ Лихачевыхъ и ругается отъ нихъ на церковь, да и церковь она не въ монастырѣ, а при вратахъ монастырскихъ и входъ въ нее особый съ улицы. Постановлено отъ 12-го декабря освидѣтельствовать оную церковь и описать по обыкновенію съ подлинною очисткою, и для той описи послать кого надлежитъ по инструкціи, а у онаго священника взять сказку, давно-ли онъ посвященъ, кѣмъ и къ какой церкви, и имѣется-ль у него ставленная грамота, или нѣтъ, и по какому указу онъ служить, затѣмъ предложить къ синодальному разсмотрѣнію немедленно.

№ ⁴²⁷₃₉₇. Ноября 14. *По доношенію Московской ратуши по челобитію гостиной сотни Василія Цынбалъщикова о взятіи изъ Духовной дикастеріи дѣла умершаго брата его, Ивана Цынбалъщикова, о разводѣ съ женою его Анисьею Петровою, въ Святѣйшій Синодъ; тутъ же опредѣленіе,*

ежели которые люди съ женами своими не ходя къ правильному суду самовольно между собою разводиться будутъ, то отнынѣ впредь отцамъ духовнымъ ни къ какимъ разводнымъ ихъ письмамъ рукъ не прикладывать.

Въ челобитной, поданной въ Московскую ратушу, гостинной сотни Василья Цынбальникова и учиненной по дѣлу выписки значится, что послѣ его брата Ивана осталось двѣ жены бездѣтныя, Анисья Петрова, дочь ярославскаго посадскаго человѣка, и вторая—Настасья Аѳанасьева, которая заявила, что Анисья съ поминутымъ Иваномъ Цынбальниковымъ за болѣзнію своею въ 720 году въ Патріаршемъ Духовномъ Приказѣ разведена и пожелала постричься, и о постриженіи ея изъ того Приказа къ ярославскому архіерею и указъ былъ посланъ, о чемъ извѣстно и брату Ивана Цынбальникова Василью. Послѣдній 3 августа 725 года далъ записъ Настасьѣ въ томъ, что они съ означеннымъ братомъ послѣ отца своего все имѣніе раздѣлили, а буде первой жены брата его Анисьи Петровой явится какое челобитіе на него, Василья, и на другихъ родныхъ о приданомъ ея и т. п., то во всемъ отвѣчать ей, Настасьѣ, и мужу ея, если она выйдетъ вторично замужъ. Въ челобитѣ Василья заявлялось, чтобы изъ движимаго имѣнія четвертую часть отдѣлать, кому по указамъ и по соборнымъ правамъ надлежитъ, понеже послѣ брата его остались двѣ жены бездѣтныя: первая законная жена, означенная Анисья Петрова, живущая вдовой въ домѣ отца своего, а другая, объявленная Настасья Аѳанасьева. Марта 14-го 729 г., по опредѣленію Московской ратуши, въ которой производилось слѣдствіе по этому дѣлу, и по челобитію Василья Цынбальникова, велѣно домъ и лавки отца ихъ Степана Цынбальникова, которые по тому дѣлу описаны, отдать ему, Василью, а имѣющіеся въ ономъ домѣ описанные пожитки оцѣни и изъ того движимаго имѣнія изъ всего наличнаго, выключая четвертую часть, остальные три части отдать ему, Василью, а изъ двухъ живыхъ женъ брата

Ивана которую удостоить того наслѣдства, чтобы о томъ въ Св. Синодѣ было учинено рѣшеніе. Съ своей стороны вдова Настасья въ своемъ прошеніи, поданномъ въ Св. Синодѣ уже 16-го генваря 730 г., написала, что доверъ ея напрасно ее безчестить, не называя въ своемъ челобитѣ законнобрачной женой, ибо она въ 720 году вѣнчалась съ Иваномъ Цынбальниковымъ въ Сушевской слободѣ, у церкви Пресв. Богородицы Тихвинскія по вѣчной памяти, и вѣнчалъ ихъ священникъ Петръ Ермиловъ, а первая жена Ивана Анисья съ нимъ разведена и по общанію для постриженія въ монашескій чинъ въ 720 году послана изъ Патріаршаго Духовнаго Приказа съ грамотой къ архіепископу Ростовскому Георгію, по разводѣ же дала крѣпостное письмо мужу, за рукою отца своего духовнаго, церкви Тихона Чудотворца, что у Арбатскихъ воротъ, Василья Иванова и за руками свидѣтелей, что она все свое приданое отъ него, мужа своего Ивана, приняла и впредь не будетъ ни въ чемъ бить челомъ. Копія съ этого письма приложена при челобитѣ Настасьи, но подлиннаго не представлено. Такимъ образомъ, по заявленію Настасьи, четвертой части, по смерти Ивана Цынбальникова, первой его женѣ давать не слѣдовало. Справкою же изъ Духовной дикастеріи показано, что въ прошеніи Анисьи Петровой, поданномъ въ 720 г. заявлялось, что она еще въ дѣвкахъ одержима была нечистотою болѣзнію и въ той болѣзни общалась постричься въ монашество, но отецъ поневолѣ выдалъ ее въ 718 году замужъ за Ивана Цынбальникова, не сказавъ ему о болѣзни ея, проявившейся гнѣніемъ во рту, въ гортани и проч. и болѣзни эта все увеличивалась, не смотря ни на какія лѣкарства, и жить ей въ супружествѣ стало невозможно, почему она и рѣшила постричься въ Ярославскомъ Казанскомъ монастырѣ. На допросѣ по поводу этого заявленія Иванъ Цынбальниковъ показалъ, что отецъ Анисьи выдалъ ее за него замужъ, не сказавши ему о такой нечистой болѣзни ея, почему и супружескаго съ ней сожитія онъ, Иванъ, не имѣлъ и дѣтей у нихъ не было, для по-

стриженія же въ монашескій чинъ онъ охотно отпускаетъ ее отъ себя. Въѣстъ съ тѣмъ и Анисья на допросъ подтвердила, что высказанное ею въ прошеніи все правильно, и писано оно, по ея велѣнію, отцомъ ея духовнымъ, вышепомянутымъ попомъ Васильемъ Ивановымъ, и принужденія къ постриженію она ни отъ кого не имѣетъ. Болѣзни же Анисьи свидѣтельствовали монахини Вознесенскаго Дѣвичья монастыря, Евфросинья и Олимпиада, которые по осмотру сказали, что у Анисьи въ гортани подлѣ малаго язычка огнило и бѣло, а въ шеѣ подъ щеками опухло, но какихъ нибудь видимыхъ язвъ Анисья де осматривать нигдѣ не дала, сказавъ, что въ ней болѣзни только внутреннія и въ костяхъ чувствуется сильный ломъ, при чемъ у нея бываютъ и истеченія гнойныя и срадные. Дабы въ той неисцѣльной болѣзни, не исполнивъ обѣщанія о постриженіи, ей не умереть, Анисья 22 октября 720 г. подала вторичное прошеніе о принятіи въ монастырь, и по подписанію митрополита Сарскаго и Подонскаго Игнатія (что нынѣ Коломенскій) на выпискѣ, учиненной изъ того дѣла и изъ правилъ святыхъ, освобождена по тяжелой болѣзни отъ сочетанія супружескаго и для постриженія отослана при грамотѣ къ Ростовскому архіерею. Однакожъ отъ 9-го іюня и затѣмъ 7-го августа 730 года въ прошеніяхъ своихъ въ Св. Синодъ Анисья заявила, что она была выдана замужъ съ немалымъ приданымъ и жила съ мужемъ Иваномъ Цынбальниковымъ года съ два по закону добрымъ порядкомъ, но въ 720 году ея мужъ, по нѣкому вражію навѣту, возненавидѣлъ ее и отъ себя отринулъ, будто бы по причинѣ болѣзни, изъ-за которой съ нею стаю де жить невозможно, и по своему могуществу фальшиво сталъ просить въ Патріаршемъ Приказѣ разводу, чтобы жениться на другой, она же на допросѣ, боясь жестокости мужа, поневолѣ признала себя больною, хотя никакой болѣзни у нея не было и въ точности нигдѣ о ея болѣзни не свидѣтельствовано и не записано, такъ что все свидѣтельство противъ нея было фальшивое, и мужъ ея, по навѣту вражію, изъ дома своего обманомъ, якобы въ гости, послалъ

ее на наемной подводѣ въ Ярославль, въ домъ отца ея, а когда отослалъ, то женился на другой женѣ, Настасѣ Аванасьевой Микулиной, а по какому указу, о томъ не изслѣдовано, затѣмъ вскорѣ послѣ того умеръ, и она осталась вдовою, въ сущемъ сиротствѣ, ибо ни приданого своего отъ мужа, ни изъ его пожитковъ какого либо надѣла на пропитаніе себѣ не получила, но въ монашество она нигдѣ не была пострижена. Анисья просила, чтобы учиненъ былъ указъ о выдачѣ ей четвертой части изъ имущества покойнаго мужа. По заслушаніи всего вышеизложеннаго, Св. Синодъ отъ 2-го декабря 730 года постановилъ: вдову Анисью Петрову по силѣ правилъ св. апостолъ (гл. I, п. 48) считать законною женою Ивана Цынбальникова, такъ какъ, хотя бы онъ и былъ обманутъ выдачею за него больной жены, однако жилъ съ нею въ супружествѣ больше двухъ годовъ, не объявляя нигдѣ чело-бѣтѣмъ своимъ о ея болѣзни, между тѣмъ, если бы она дѣйствительно была въ вышепоказанной болѣзни, то еще съ начала ихъ сожитія о томъ, конечно, было бы заявлено. Видно, что Цынбальниковъ, не влюбя Анисью, только искалъ себѣ свободы отъ нея. Поэтому и вышеозначенный осмотръ Анисьи монахинями нельзя считать дѣйствительнымъ. Вторую же жену Цынбальникова Настасью Аванасьеву признать незаконной, потому что она, зная, что первая жена Цынбальникова жива, дерзнула войти съ нимъ въ супружескія отношенія. А что въ ея прошеніи, какъ и въ справкѣ Духовной дикастеріи, показано, якобы Анисья въ 720 году въ выданномъ мужу письмѣ своемъ написала, что изъ за болѣзни ей не возможно жить съ нимъ и она желаетъ постричься въ монашество, при чемъ къ письму этому руку будто бы приложилъ, вмѣсто нея, духовный отецъ ея, священникъ церкви Тихона Чудотворца, то такому письму вѣрить никакъ не слѣдуетъ, а попу подписываться подъ нимъ не должно было, за что онъ, попъ, и достоинъ истязанія. Отнынѣ же впредь отцамъ духовнымъ къ такимъ разводнымъ письмамъ, по копью супруги, не ходя къ

правильному суду, самовольно между собой разводиться будутъ, рукъ отнюдь не прикладывать, подь страхомъ тяжкаго штрафа и наказанія, съ лишеніемъ даже сана, и о томъ къ синодальнымъ членамъ, въ Духовную дикастерію, въ Спб. Духовное Правленіе и во всѣ епархіи къ архіереямъ, также и о вдовѣ Анисѣ въ Московскую ратушу, послать указы, а означенныхъ Вознесенскаго монастыря монахинь Евфросинью и Олимпіаду, также и поповъ Тихоновскаго Василія Иванова, подписавшаго письмо, и Сущевскаго Петра Ермилова, вѣнчавшаго Настасью Микулину съ Иваномъ Цынбальниковымъ отъ живой жены безъ указа, допросить, о чемъ кого надлежитъ, и тѣ допросы предложить къ Синодальному разсмотрѣнію. Указы, числомъ 33, посланы. За названными священниками и монахинями посланъ былъ синодальный солдатъ, который, по возвращеніи, объявилъ, что Сущевскій попъ хотѣлъ явиться не раньше 14 декабря, за множествомъ требъ, а Тихоновскій попъ, Василій Ивановъ, померъ лѣтъ 8 тому назадъ, о монахиняхъ же Вознесенскаго монастыря стряпчій монастырскій хотѣлъ справиться у игуменши Евстолии Лодыгиной, и чрезъ нѣсколько дней онъ сообщилъ, что монахиня Олимпіада уже умерла лѣтъ восемь тому, а Евфросинья по тяжкой болѣзни явиться не можетъ въ Синодъ и можетъ быть допрошена лишь въ монастырѣ. Священникъ Петръ Ермиловъ на допросъ 15-го декабря заявилъ, что дѣйствительно вѣнчалъ по вѣнечной памяти Ивана Цынбальникова вторымъ бракомъ съ Настасіей Аѳанасьевой, а о первой жепѣ, Анисѣ, справлялся въ Патріаршемъ Духовномъ Приказѣ и узналъ, что она подлинно разведена съ мужемъ и отослана для постриженія къ Ростовскому архіерею, и отъ самого Цынбальникова онъ взялъ, вмѣсто обыску, собственноручное письмо о его разводѣ, за порукою его родного отца Стефана Цынбальникова, которое и представилъ при допросѣ.

№ ⁴²⁸/₂₁₈. Ноября 17. По доношенію Преосвященнаго Рафаила, епископа Псковскаго и Нарвскаго, о высылкѣ

изъ Москвы въ Ревель бывшаго Пакратьевской слободы дьячка Михаила Ѳедорова по прежнему.

Вслѣдствіе доношенія Псковскаго архіерея, учинены подлежащія справки и допросы, изъ коихъ видно, что дьячекъ Михаилъ Ѳедоровъ въ 723 году былъ отправленъ изъ Москвы въ Ревель отъ церкви священномученика Пакратія и ему дано было на подъемъ, прогоны и пропитаніе 66 руб. 57³/₄ коп., а въ 725 году онъ отбылъ въ Москву, якобы для забранія домашнихъ своихъ, и въ Ревель потомъ не возвратился; между тѣмъ, по отзыву преосвященнаго Рафаила, въ Ревельской соборной церкви во дьячкахъ имѣется нужда превеликая, и онъ просилъ о высылкѣ Михаила Ѳедорова въ Ревель учинить рѣшеніе. Постановлено отъ 24 декабря: отослать дьячка Михаила Ѳедорова въ Ревель съ нарочнымъ солдатомъ по инструкціи, съ письменнымъ обязательствомъ его ѣхать немедленно и явиться къ преосвященному и впредь изъ той епархіи ни куда не отлучаться безъ указа его преосвященства, подь страхомъ тяжкаго штрафа и жестокаго наказанія, а для проѣзда выдать ему пашпортъ. Но дьячекъ не подписалъ этого обязательства по той причинѣ, что ему изъ Москвы до Пскова съ домашними его выѣхать, нанять подводы и солдата кормить нечѣмъ. Указъ же епископу Рафаилу посланъ; инструкція солдату Аѳанасію Соколову и пашпортъ дьячку выданы. 23-го генваря отъ архіерея получено доношеніе о доставленіи Михаила Ѳедорова во Псковъ, въ архіерейскую консисторію, и отправленіи его въ Ревель къ соборной церкви по прежнему.

№ ⁴²⁹/₅₇₅. Ноября 17. Прошеніе Провіантской канцеляріи бывшаго канцеляриста Димитрія Большакова о постриженіи его въ Донскомъ монастырѣ въ монашескій чинъ.

Прошеніе Большакова передано было изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта. Проситель, указывая на свою службу, старость и нищету ходатайствуетъ о постриженіи его въ

Донскомъ монастырѣ безвкладно и помѣщеніи въ больницѣ на братскомъ содержаніи. Синодскій секретарь Дудинъ, принявшій это прошеніе, заявилъ, что ему приказано объявить въ Св. Синодѣ, чтобы монашескаго чина сподобить Большакова. Постановлено, согласно желанію Большакова и приказанію Верховнаго Совѣта, за его совершенною старестію, постричь въ монашество по правиламъ и быть ему въ братствѣ въ больницѣ, и пищею довольствоваться его противъ братіи въ равенствѣ. Указы посланы къ архимандриту Донского монастыря Иларіону съ братією и въ Духовную дикастерію для вѣдома. 9-го генваря 730 года поступило доношеніе изъ Донскаго монастыря, что Большаковъ монашескаго чина сподобленъ 14-го декабря съ именемъ Діонисія и опредѣленъ въ число братства въ больницу, на братское содержаніе.

№ ⁴³⁰/₂₇₆. Ноября 18. *По доношенію Успенскаго собора ключаря Терентія Вуслаева да священника Федора Никитина, при которомъ внесены собранныхъ съ вѣнечныхъ памятей пошлинныхъ денегъ книги.*

По резолюціи, записныя книги за 727—8 годъ въ Синодальной канцеляріи свидѣльствованы и провѣрены, а что по свидѣтельству и по счету явилось въ которомъ году и мѣсяцѣ съ каждаго брака съ вѣнечныхъ памятей лазаретныхъ денегъ во взятіи порознь, о томъ составлена особая табель, изъ коей видно, что всего съ 1 сентября 727 г. по 1 сентября 728 г. было получено съ браковъ первобрачныхъ (1951) 234 р. 12 к., полуторабрачныхъ (811) 145 р. 98 к., второбрачныхъ (287) 71 р. 75 к., троебрачныхъ (57) 17 р. 10 к. Итого съ 3106 браковъ 468 р. 95 к. При этомъ ключарь Успенскаго собора Терентій Вуслаевъ и дьяконъ, что нынѣ помѣсть, Федоръ Никитинъ заявили, что они вѣнечныя памяти отпускали и пошлины съ нихъ брали правильно, записывая въ книги брачующихся и сумму пошлины съ нихъ безъ всякой уступки, которая за нихъ подписью

представлены въ Св. Синодъ и приложены къ дѣлу.

№ ⁴³¹/₅₅. Ноября 19. *Копія съ отосланнаго въ Духовную дикастерію дѣла по доношенію дому Преосвященнаго Іоакима, епископа Суздальскаго и Юрьевского, дворянина Оборина о учиненныхъ ему, того же дому отъ секретаря и подъячаго Киселевыхъ, обидахъ.*

Воярскій сынъ Суздальскаго архіерейскаго дома Александръ Оборинъ жаловался дважды епископу Іоакиму на секретаря архіерейскаго дома и брата его, Киселевыхъ, въ посягательствахъ на него и въ презрѣніи указовъ, но никакого слѣдствія архіереемъ не было учинено, токмо Оборинъ, по навѣтамъ тѣхъ же Киселевыхъ, въ крестовой палатѣ былъ битъ плетми нещадно и отъ тѣхъ побоевъ лежалъ недѣль съ пятнадцать. Заявляя о томъ въ своемъ доношеніи Св. Синоду, Оборинъ пишетъ, что Киселевы остаются досель при дѣлахъ, хотя они люди подозрительные: 1, секретарь Киселевъ оклеветалъ подъяка Андрея Петрова, поступившаго потомъ во дьяконы, въ блудномъ паденіи съ солдаткою, за что Киселевъ и былъ штрафованъ, лишень чина и солдаткѣ долженъ былъ дать вознагражденіе, какъ видно изъ дѣла, имѣющагося въ Духовной дикастеріи, но ничего того не исполнено; 2, обвинялъ въ блудномъ паденіи дворцоваго приселка Воймеги вдоваго попа Петра съ дѣвкою Дарьей Маріоновой, которая, по наученію секретаря Киселева, то блудное дѣло на попа показала; 3, меньшій Киселевъ, бывшій у приѣма и расходовъ многихъ сборовъ, неоднократно былъ называемъ воромъ отъ подъяка Андрея Михайлова, но слѣдствія о томъ не имѣется; 4, по доношенію пѣвчаго Петра Троицкаго на соборнаго дьякона Іакова, находящагося при ставленническихъ дѣлахъ, во взятыхъ, слѣдствія и повинѣ не произведено; 5, собирающіяся съ дѣлъ въ Архіерейскомъ Приказѣ пошлинныя деньги не отсылаются по назначенію, а держатся яко бы въ приказный расходъ безъ указа; 6, въ Преображенскомъ При-

казѣ архіерейскаго дому недѣльщикъ Никита Бушуевъ на тѣхъ же Киселевыхъ показалъ противность и презрѣніе указовъ, о чемъ въ указѣ къ Преосвященному Іоакиму значится, съ точнымъ показаніемъ вины ихъ. Постановлено отъ 28 ноября: по поводу этого доношенія учинить за своею рукою епископу Іоакиму обстоятельный отвѣтъ со всякою очисткою, и прислать въ Св. Синодъ, а также и поданныя раньше доношенія Оборина на Киселевыхъ съ разслѣдованіемъ дѣла, если таковое было, причемъ прислать и младшаго Киселева вмѣстѣ съ Оборинымъ для допроса, а старшаго Киселева, бывшаго тогда въ Москвѣ, допросить въ Духовной дикастеріи, откуда взять и справки о дѣлахъ, упоминаемыхъ въ доношеніи Оборина, которое въ подлинникѣ при указѣ отдать въ ту дикастерію съ роспискою немедленно, и затѣмъ взнестъ все дѣло на разсмотрѣніе и рѣшеніе въ Св. Синодъ.

№ ⁴³²/₁₅₆. Ноября 19. *Противъ прошенія Пошехонскаго Адріанова монастыря служителя Галактіона Жильцова тогоже монастыря на архимандрита Адріана о непорядочныхъ поступкахъ и о прочемъ.*

Изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта передано въ Св. Синодъ прошеніе монастырскаго служителя Жильцова на архимандрита Адріана съ товарищи (которые находятся при отправленіи тамошнихъ духовныхъ дѣлъ) о непорядочныхъ поступкахъ, о собраніи излишнихъ, неуказанныхъ сборовъ, о похищеніи ими интереса, о взятіи за упущеніе и произвожденіе дѣлъ съ подозрительныхъ персонъ немалыхъ взятокъ, о чемъ изслѣдовано было, по указу архіепископа Ростовскаго Георгія, особыми слѣдователями: Ростовской духовной канцеляріи приказнымъ Лукою Палицынымъ и Борисоглѣбскаго монастыря келаремъ іеромонахомъ Германомъ. По сыску ихъ, интереса явилось рублей съ триста, но рѣшенія по тому дѣлу не учинено, да и означенные розыщники слѣдовали фальшиво, ибо пропитаніе имѣли у помянутаго архимандрита и келаря въ

кельяхъ во все время, а оный архимандритъ съ товарищи и нынѣ у тѣхъ же дѣлъ по прежнему обрѣтаются. Проситель писалъ, чтобы о посылкѣ для изслѣдованія вторично дворянина или кого надлежить и о невѣдѣніи тому архимандриту и келарю, покажется совершенно изслѣдовано будетъ, того монастыря братіи и крестьянъ, дабы помѣшательства не было, рѣшеніе учинить. По заслушаніи прошенія, отъ 28 ноября постановлено: копію съ прошенія Жильцова при указѣ отослать архіепископу Ростовскому Георгію для достодожднаго разсмотрѣнія и рѣшенія, и что по тому дѣлу учинено будетъ, о томъ въ Св. Синодъ изъ дому его Преосвященства подать обстоятельное доношеніе.

№ ⁴³³/₂₃₆. Ноября 19. *По отпискѣ Троицкаго Сергіева монастыря архимандрита Варлаама съ братією о дьяконѣ подмонастырскаго села Клементьева, церкви Успенія Пресвятой Богородицы, Иванѣ Андреевѣ, сказавшемъ за собою дѣло Его Императорскаго Величества.*

При отпискѣ Троице-Сергіевского архимандрита былъ присланъ и самъ дьяконъ Иванъ Андреевъ и допрошенъ предъ собраніемъ Св. Синода. Онъ заявилъ, что слышалъ отъ пономаря монастырскаго Георгіевскаго приселка, Бориса Исакіева Протопопова, будто попы той Георгіевской церкви вѣнчаютъ свадьбы безъ вѣчныхъ памятей, а вѣчныя деньги берутъ и дѣлятъ между собой. Постановлено было (отъ 27-го ноября) дьякона Ивана Андреева допросить обстоятельно въ синодальной канцеляріи и держать его подъ арестомъ до указа, понамаря же Протопопова вызвать и также допросить обстоятельно съ очисткою, и затѣмъ допросы ихъ предложить къ синодальному разсмотрѣнію. 19-го декабря заслушано произведенное въ синодальной канцеляріи дѣло о дьяконѣ Иванѣ Андреевѣ, изъ коего видно, что 5-го ноября онъ былъ взятъ въ духовную канцелярію Троице-Сергіева монастыря по дѣлу того же села Клементьева просвирни вдовы Елизарьевой

во взятіи у ней домовой рухляди и тамъ, предъ властями, говорилъ невѣжливыя, противныя слова, за которыя велѣно было его смирить, но онъ тогда заявилъ за собою Государево дѣло. Раньше, еще въ 724 году, онъ же, Иванъ Андреевъ, бывши дьячкомъ Вознесенской церкви, въ подмонастырной слободѣ, также сказалъ за собою слово и дѣло и былъ отосланъ сначала въ Монастырскій, потомъ въ Преображенскій Приказъ. Показывая же, со словъ пономаря Бориса Протопопова, будтобы сказанныхъ въ то время, когда Иванъ Андреевъ находился подъ арестомъ въ духовной монастырской канцеляріи, противъ священниковъ монастырскаго Георгіевскаго придела, вѣнчающихъ безъ вѣчныхъ памятей, онъ отзывался невѣдѣніемъ того, кто именно эти попы, сколько такихъ свадебъ они повѣнчали, какихъ именно чиновъ людей и поскольку за свадьбу брали. Пономарь же Борисъ Протопоповъ показалъ на допросѣ, что говорилъ тому дьякону Андрееву, при сторожѣ Семенѣ Аксеновѣ такія только слова, что въ Георгіевскомъ приделѣ попы вѣнчаютъ многія свадьбы безъ вѣчныхъ памятей, а что съ тѣхъ свадебъ берутъ деньги и раздѣляютъ между собой, того не говорилъ, разговоръ же между ними зашелъ, когда онъ, Протопоповъ, пришелъ бить челомъ о своей обидѣ, и дьяконъ Андреевъ самъ его спросилъ, не вѣнчаютъ ли у нихъ попы безъ вѣчныхъ памятей и буде вѣнчаютъ, то надо на нихъ подать доношеніе. Протопоповъ сказалъ, что хотя и вѣнчаютъ, но по приказу старосты поповскаго, который пріѣзжаетъ къ нимъ собирать вѣчныя деньги, а всѣ-ли деньги ему отдають, про то онъ, пономарь, не знаетъ и потому доношеніе подавать на поповъ не можетъ, чѣмъ и кончился ихъ разговоръ. Но свадьбы безъ вѣчныхъ памятей въ Успенскій мясоѣдъ сего года у нихъ вѣнчали попы, именно, его родной братъ Алексѣй Протопоповъ и Леонтій Перфильевъ, по приказу поповскаго старосты, села Юрьевскаго попа Ивана Тихонова, а сколько такихъ свадебъ и какое число пошлинъ собирали попы и всѣ-ли пошлины отдавали старостѣ, того онъ, пономарь, не

знаетъ, а сказать объ этомъ могутъ сами попы. Раньше же они свадьбы отправляли съ вѣчными памятями, только въ 724 г. братъ его Алексѣй повѣнчалъ три свадьбы безъ памятей, о чемъ онъ, пономарь, тогда же подавалъ доношеніе Пафнутьева монастыря инквизитеру монаху Іосифу, который писалъ о томъ въ Синодальный Казенный Приказъ, и брата его вызывали тогда для допроса въ Москву, но о послѣдующемъ онъ, пономарь, ничего не знаетъ. Объ Иванѣ Андреевѣ дана справка изъ Духовной дикастеріи, что ему было учинено плетью наказаніе за найденное у него въ Преображенскомъ Приказѣ, при распросѣ, къ еретичеству касающееся письмо и велѣно дать письменное обязательство впредъ такихъ писемъ у себя не имѣть. Дѣло о вѣнчаніи Алексѣемъ Протопоповымъ въ 724 году безъ вѣчныхъ памятей свадебъ было въ бывшей Московской синодальной канцеляріи, только съ протокольной записки копія не сдана въ полаты, и хотя оставшимся тогда Синодальнымъ членомъ заслушано, но опредѣленія по нему не учинено, такъ какъ къ нему примѣшаны были другія постороннія дѣла, кромѣ показанныхъ свадебъ. Отъ 19-го декабря постановлено: дьякону Ивану Андрееву, заявившему за собою Государево дѣло, коего за нимъ не оказалось, о вѣчныхъ же пошлинахъ онъ могъ доносить прямо, безъ такого заявленія, учинить при дикастеріи шелепами жестокое наказаніе и потомъ сослать его въ подначальство въ монастырь, въ тягчайшіе монастырскіе труды. А по доношенію, имѣющемуся въ Духовной дикастеріи, отъ протониквизитерскихъ дѣлъ (о попѣ Алексѣѣ Протопоповѣ) надлежащее слѣдованіе и указное рѣшеніе учинить въ той дикастеріи, снесшись съ Казеннымъ Приказомъ въ немедленномъ времени. По тому же слѣдствію свидѣтелемъ отослать въ Духовную дикастерію и пономаря Бориса Протопопова. Подлежащіе указы посланы. Дьяконъ Андреевъ отправленъ въ Троице-Сергіевскій монастырь для препровожденія его въ какой либо приписной монастырь въ подначальство. Такъ какъ времени содержанія дьякона Андреева въ монастырѣ сначала не было означено,

то отъ 22-го декабря состоялось о немъ дополнительное опредѣленіе: содержать его въ монастырскихъ подначальственныхъ трудахъ шесть недѣль, по прошествіи коихъ, по прежнему быть ему дякономъ при Успенской церкви Клементьевой слободы.

№ ⁴³⁴₂₂ Ноября 26. *По вѣдѣнію изъ Высокаго Сената о бытіи въ Московской полиціи оберъ-полицейстеромъ Ивану Познякову и о вѣдѣніи той полиціи по прежнему въ Сенатъ, и объ отсылкѣ подполковника Тимовея Тарбѣева для опредѣленія въ службу въ Военную коллегію.*

На вѣдѣніи помѣчено: „слушано Ноября 26 дня 729 г. для извѣстія.“

№ ⁴³⁵₅₆ Ноября 26. *Противъ внесеннаго изъ Духовной дикастеріи извѣста о приставѣ Ѳеодоръ Алексѣевъ въ сказываніи имъ Государева слова и дѣла.*

По запискѣ изъ Духовной дикастеріи, пристава той же дикастеріи, Флоръ Васильевъ и Семенъ Савельевъ, заявили, что сего 19 ноября той же дикастеріи приставъ Ѳеодоръ Алексѣевъ, пришедъ въ канцелярію безмѣрно пьяный учинилъ съ коніистомъ Алексѣемъ Громозовымъ драку и потомъ сказалъ Государево слово и дѣло, о чемъ случившійся притомъ канцеляристъ Михаилъ Гурьевъ да изъ колодниковъ три человека засвидѣтельствовали и подписались. Постановлено отъ 28 ноября: пристава Ѳеодора Алексѣева съ тою запиской для надлежащаго допросу и указаго рѣшенія отослать въ Высочій Сенатъ немедленно. 5-го декабря поступило изъ Сената вѣдѣніе, что приставу Ѳеодору Алексѣеву за сказываніе Государева слова и дѣла въ пьянствѣ учинить наказаніе: вмѣсто кнута бить плетми и отослать въ Военную Коллегію для опредѣленія въ солдаты, которое наказаніе ему и учинено, и въ Военную Коллегію онъ отосланъ.

№ ⁴³⁶₁₀₄ Ноября 26. *По доношенію преосвященнаго Варлаама, архіепископа Кіевскаго и Галицкаго, и прочихъ*

кіевскихъ монастырей властей на войта кіевскаго Димитрія Полоцкаго въ напрасно на нихъ хотящемъ Его Императорскому Величеству противъ присланной отъ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ о его розыскѣ въ обидахъ имъ грамматы подать прошеніе.

Кіевскій архіерей и власти Кіевопечерскаго, Межигорскаго и др. монастырей писали, что получили изъ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ отпущенную 31 октября 728 г. гетману Даниилу Апостолу граммату, по которой вольно во учиненныхъ обидахъ въ вотчинахъ архіерейскихъ и монастырскихъ, въ поляхъ, лѣсахъ и пр. отъ войта Кіевскаго Димитрія Полоцкаго и отъ мѣщанъ дать съ нимъ судъ, и изслѣдовать учинить надлежащую справедливость по указамъ и по малороссійскимъ правамъ, но оный-де войтъ не захотѣлъ съ ихъ повѣренными тѣхъ дѣлъ кончить и отѣхалъ въ Москву, подавъ гетману на всѣхъ ихъ два неправыя прошенія, съ объявленіемъ двухъ универсаловъ будто бы данныхъ ему отъ бывшаго гетмана Скоропадскаго 29-го генв. 719 г. и дек. 8-го 722 г., и на тѣ подложные универсалы онъ, войтъ, желаетъ получить подтвердительныя грамматы Его Величества, но оный гетманъ Скоропадскій умеръ іюля 3-го того же 722 года, значить, декабрьскій универсалъ закрѣпилъ своею рукою послѣ смерти, да и въ прочихъ крѣпостяхъ, по сыску, войтъ также можетъ быть изобличенъ. Просители ходатайствуютъ о защитѣ и о томъ, чтобы войту не было дано Высочайшаго подтвержденія на такіа подложныя крѣпости. Постановлено отъ 28 ноября: списавъ съ доношенія точную копію отослать ее, при указѣ, въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ для разсмотрѣнія, съ предложеніемъ, дабы оныя духовныя персоны отъ напрасныхъ помянутаго войта обидъ охранены были, какъ указы повелѣваютъ. Подлежащіе указы посланы.

№ ⁴³⁷₂₂₈ Ноября 26. *По вѣдѣнію Сенатскому о имѣющейся въ Турецкой области опасной болѣзни.*

Въ вѣдѣніи говорится объ изданномъ Высочайшемъ указѣ по случаю распростра-

ненія въ Турціи опасной болѣзни и предохранительныхъ мѣрахъ противъ нея: въ Кіевской области заставу изъ Васильковской деревни отодвинуть на 10 верстъ, усилить на ней караулъ, товаровъ и никакихъ вещей не пропускать, людей отправлять обратно, а письма принимать чрезъ огонь, окуривая и вымачивая въ уксусѣ и т. п.

№ ⁴³⁸₁₆₁ Ноября 26. *По доношенію Кіевопечерскаго монастыря намістника, іеросхимонаха Романа, о представленіи того монастыря архимандрита Іоанникія.*

Вслѣдствіе доношенія о смерти архимандрита Кіевопечерскаго монастыря Іоанникія, постановлено отъ 28 ноябрю до новаго настоятеля вѣдать всѣ дѣла съ общаго братскаго совѣта іеромонаху Роману, а кандидатами въ настоятели выбрать архіепископу Варламу вмѣстѣ съ намістникомъ и братіей, трехъ или четырехъ человѣкъ добрыхъ, искусныхъ и неподозрительныхъ и прислать о нихъ заручное доношеніе въ Св. Синодъ, о чемъ и посланы указы архіепископу и намістнику съ братіей. Были избраны: 1) упомянутый намістникъ іеросхимонахъ Романъ, 2) іеромонахъ Варсанофій св. Антонія пещеры блюститель, 3) іеромонахъ Васіанъ, пещеры св. Θεодосія начальникъ, 4) іеромонахъ Веніаминъ Фальковский, Александроневскаго монастыря намістникъ, 5) Платонъ Малиновскій, архимандритъ Харьковскій, 6) Новопечерскаго Сванскаго монастыря намістникъ, іеромонахъ Інокентій Ждановичъ, и въ томъ числѣ первые три въ доношеніи архіепископа Варлаама указаны, какъ свидѣтельствуемые отъ старѣйшихъ мужей лѣтами, заслугами и житіемъ безпорочнымъ, а послѣдніе три какъ литераты умомъ и житіемъ честные. Постановлено отъ 17 марта 730 года: для лучшаго утвержденія, кого изъ названныхъ произвести въ настоятели, доложить Ея Величеству и о томъ подать письменный докладъ, въ которомъ написать синодское мнѣніе о Платонѣ Малиновскомъ, что онъ человѣкъ ученый и житія честнаго и напередъ сего былъ въ Московской академіи учителемъ и Слова

Божія проповѣдникомъ немалое время. Согласно резолюціи Ея Величества, по Именному Высочайшему указу, Платонъ и былъ вызванъ изъ Харькова въ Москву для производства въ настоятели, при чемъ подводы и служителей предписано (отъ 23 марта) дать ему изъ Харьковскаго монастыря, о чемъ къ Бѣлоградскому епископу Епифанію посланъ указъ, также какъ и въ Кіевопечерскій монастырь, къ Кіевскому архіепископу и къ самому Платону. Для принятія же Платона въ Москвѣ и для проѣзда отъ Москвы до Кіева со всѣмъ, какъ пристойно, быть изъ онаго Кіевопечерскаго монастыря, кому надлежитъ по прежнему обыкновенію, неотмѣнно, и о томъ объявить обрѣтающемуся нынѣ въ Москвѣ за дѣлами Кіевопечерскаго монастыря іеромонаху Исаіи. Отъ 27 марта постановлено отправить въ Харьковъ для сопровожденія архимандрита Платона нарочнаго солдата по инструкціи, взявъ прогоны ему отъ того же іеромонаха Исаіи, а изъ Харькова ѣхать ему вмѣстѣ съ служителями архимандрита Платона. О выдачѣ подорожныхъ преображенскому солдату Ивану Іевскому посланъ указъ въ Ямскую канцелярію. За іеромонахомъ Исаіей и другими Кіевопечерскими монахами, бывшими въ Москвѣ, неоднократно посылали синодальныхъ солдатъ, но они въ Синодъ не являлись. 25-го мая поступило доношеніе изъ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ, въ коемъ значится, что на вопросъ оной Коллегіи, кому Высочайше повелѣно будетъ быть архимандритомъ въ Печерской лаврѣ, Ея Величество указала архимандритомъ быть изъ кандидатовъ первому, т. е. намістнику той же Лавры Роману Копе, и чтобы послать ему указъ пріѣзжать въ Москву съ ризницею и со всѣмъ принадлежащимъ къ посвященію. Таковой указъ и посланъ изъ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ, о чемъ она уведомила св. Синодъ. А 8-го іюня въ Синодъ приходилъ тайный совѣтникъ Василій Степановъ и словесно передалъ, что Государственный канцлеръ графъ Головкинъ и вице-канцлеръ графъ Остерманъ приказали донести св. Синоду о Высочайшемъ повелѣніи посвятить іюня 12-го, въ пяткъ, въ архимандриты въ селѣ Измайловѣ, при

Ея Величества, прибывшаго въ Москву Кіевопечерскаго намѣстника Романа, и от-
править для того, кого пристойно, изъ
архіереевъ. Іюня 11-го, по приказанію св.
Синода, указъ іеросхимонаху Роману объ-
явленъ и въ Измайлово для его посвяще-
нія изъяснилъ намѣреніе отправиться архі-
епископъ Тверской Теофилактъ. Въ то же
время къ архіепископу Теофану отъ двора
приходилъ ѣздовой сержантъ съ такимъ
объявленіемъ, чтобы Романа посвятить Его
Пресвященству, а буде самъ онъ къ тому
посвященію быть не изволитъ, то посвя-
щеніе совершить архіепископу Нижегород-
скому Питириму. Архіепископъ Теофанъ
самъ не поѣхалъ на посвященіе Романа, и
такое пропозвалъ 12 іюня преосвященный
Питиримъ, въ присутствіи Ея Величества,
въ Измайловской церкви всѣхъ святыхъ.
5-го поступило и заслушано доношеніе изъ
Коллегіи иностранныхъ дѣлъ, что новопо-
священному Кіевопечерскому архимандриту
Роману дана Высочайшая жалованная гра-
мота, въ подтвержденіе прежнихъ жалова-
ныхъ грамотъ, копія съ коей и приложена.
Затѣмъ въ доношеніи сказано, что Высо-
чайше повелѣно (отъ 23-го іюля), вслѣд-
ствіе доношенія архимандрита Романа, пере-
нести мощи св. Михаила, перваго митро-
полита Кіевскаго, изъ пещеры преподобнаго
Антонія въ новоосвященную церковь Успе-
нія, гдѣ сгорѣли мощи препод. Іуліанія
дѣвицы, во время монастырскаго пожара
въ 718 году. Наконецъ тутъ же упомя-
нуто, что, по прошенію того же архиман-
дрита, изъ Москвы отпущенъ бывшій въ
Александровскомъ монастырѣ намѣстни-
комъ іеромонахъ Веніаминъ Фальковский,
который былъ постриженъ въ Кіевопечер-
ской Лаврѣ и служилъ сперва тамъ.

№ ⁴³⁹₃₈₉ Ноября 26. *По доношенію
Коллегіи иностранныхъ дѣлъ о дачѣ
Кіевскому и Черниговскому архіереемъ
и отъ Кіевопечерскаго монастыря для
своду малороссійскихъ правъ изъ трехъ
въ одно духовныхъ персонъ.*

Въ 728 году отъ Верховнаго Тайнаго Со-
вета даны были пункты Запорожскаго войска

обѣихъ сторонъ Днѣпра гетману Апостолу,
для свода малороссійскихъ ихъ правъ съ
такъ называемыми магдебургскими и саксон-
скими статутами изъ 3-хъ во едино на вели-
короссійскій языкъ. Гетманъ опредѣлялъ для
этого нѣсколько свѣтскихъ персонъ и, по
его просьбѣ, отъ Кіевскаго и Черниговскаго
архіереевъ и отъ архимандрита Кіевопечер-
скаго нѣкоторые ко оному же своду прав-
ныхъ книгъ и духовныя персоны были
назначены, и то дѣло уже началось, но
20 сентября архіепископъ Кіевскій и архи-
мандритъ Кіевопечерскій сообщили гетману,
что безъ вѣдома Св. Синода они опасаются
посылать духовныхъ лицъ по тому дѣлу,
пбо по синодальному опредѣленію (отъ 14
іюля) свѣтскимъ командирамъ лицъ духов-
наго чина ни по какимъ дѣламъ, безъ со-
изволенія Св. Синода или преосвященныхъ
архіереевъ, брать и допрашивать, а тѣмъ
болѣе подъ арестомъ держать безъ объявле-
нія вины, не велѣно. Представляя о томъ
Св. Синоду, вслѣдствіе заявленія гетмана
Апостола, Коллегія иностранныхъ дѣлъ
просила назначить по оному дѣлу изъ ду-
ховенства искусныхъ и знающихъ людей,
сколько нужно, и выслать въ Глуховъ безъ
замедленія, и по челобитію малороссіянъ на
вотчины монастырскія о бытіи владѣльцамъ
оныхъ подъ судомъ малороссійскимъ указъ
учинить. Означенные же пункты касаются:
1, права продавать и покупать всякія
недвижимыя имѣнія въ Малороссіи великорос-
самъ, какъ и въ Великороссіи малороссамъ,
съ воспрещеніемъ лишь переводить крестьянъ
изъ великорусскихъ деревень въ Малороссію
(п. 15), 2, монастырямъ и духовенству
у казаковъ не покупать никакихъ вотчинъ,
а добровольные вклады брать отъ нихъ только
деньгами, судиться же при случаѣ судомъ
малороссійскимъ (п. 18), 3, магдебургскіе
и саксонскіе статуты, дѣйствующие въ Мало-
россіи, перевести на великороссійскій языкъ
и для свода изъ трехъ правъ малороссійскихъ
въ одно назначить искусныхъ и знающихъ
людей (п. 20). По заслушаніи этого, отъ
5 декабря постановлено: по доношенію Кол-
легіи иностранныхъ дѣлъ, вслѣдствіе требова-
нія гетмана Апостола, ко оному малороссій-
скихъ правъ своду изъ духовныхъ искусныхъ

и знающихъ людей, koliko пристойно, въ городъ Глуховъ отправить немедленно, и о томъ къ преосвященнымъ Варлааму Кіевскому и Иродіону Черняговскому и намѣстнику Кіевопечерскаго монастыря съ братією, а для вѣдома и въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ, послать указы.

№ ⁴⁴⁰₅₇₇. Ноября 26. *По доношенію изъ Губернской канцеляріи о бродягѣ Филиппѣ Ивановѣ, который присланъ города Вереи изъ Воеводской канцеляріи во оковахъ желѣзныхъ и въ рукахъ имѣя жезлы желѣзные и по допросу въ ханженствѣ своевольномъ винылся.*

Въ доношеніи значится, что присланный отъ Верейскаго Воеводскаго правленія бродячій человѣкъ говорилъ, что онъ Филиппъ Ивановъ, Орловскаго уѣзда села Точина, Поляна тожъ, помѣщика Михаила Андреева Пушкина крестьянскій сынъ, по смерти отца своего кормился мірскимъ подаваніемъ въ разныхъ мѣстахъ; а по осмотрѣ на немъ явилась на тѣлѣ, вокругъ ого, цѣпь и обручи, да двѣ палицы желѣзныя, къ лѣвой рукѣ прикованъ посохъ желѣзный, дѣлали же ему все это, по его волѣ, въ городѣ Тулѣ кузнецы, тому лѣтъ съ десять, а кто именно, онъ не знаетъ. При доношеніи и самъ бродяга былъ представленъ, который предъ собраніемъ Св. Синода подтвердилъ вышеизложенное, крестное знаменіе изображалъ троенерстнымъ сложеніемъ, изъявилъ желаніе быть въ монастырскихъ трудахъ, сказавъ, что отъ помѣщика Пушкина у него было и письмо отпускное, но утратилось. Постановлено отъ 28 ноября: опредѣлить его въ Лукьянову пустынь Синодальной области, и пребывать ему въ монастырскихъ трудахъ неосходно, довольствоваться же его пищею, по усмотрѣнію настоятеля съ братією, и смотрѣть за нимъ накрѣпко, не окажется-ли за нимъ какого подозрѣнія и малодушія, какъ обыкновенно поступаютъ ханжи подъ видомъ лукавства. Указъ посланъ въ Лукьянову пустынь, а Филиппъ Ивановъ для отсылки въ названную пустынь переданъ съ роспискою стряпчему Троице-

Сергіева монастыря. Отъ 19-го іюня 730 г. синодальный солдатъ Иванъ Дыбинъ объявилъ въ канцеляріи Св. Синода, что бродяга Филиппъ Ивановъ взятъ духовной дикастеріи сторожемъ за Москвой рѣкой на Балчугѣ, гдѣ онъ ходилъ съ деревяннымъ краснымъ ставкомъ и собиралъ милостыню по рядамъ и въ прочихъ мѣстахъ, а такихъ бродягъ вѣдно-де ловить и приводить въ духовную дикастерію. На допросѣ бродяга показалъ, что выпросился у игумена Лукьяновой пустыни на богомолье въ Троице-Сергіевъ монастырь съ другими монахами, но дорогой скрылся отъ нихъ и бѣжалъ въ Москву, гдѣ жилъ при церкви Василія Блаженнаго въ караульной палаткѣ и ходилъ по Москвѣ въ веригахъ желѣзныхъ и съ желѣзнымъ посохомъ, собиравъ милостыню, въ день алтынъ по десяти и больше, оковался же своимъ произволомъ, не для спасенія души, но чтобы больше получать подаванія и считаться за трудника; вериги же имѣлъ на крючкахъ и снималъ ихъ пришедъ домой; отъ помѣщика отпускного письма не имѣетъ. Постановлено отъ 1-го іюля: за лукавство и пронырство бродящаго ханжу Филиппа Иванова отослать въ Московскую губернскую канцелярію, отобравъ у него вериги и посохъ, дабы онъ болѣе непотребнаго ханженства и соблазна народнаго не чинилъ, для ссылки на горные сибирскіе заводы въ работу, какъ о томъ указъ повелѣваетъ, а на проѣздъ ему выдать изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа два рубля съ полтиною. Подлежащіе указы посланы въ Губернскую канцелярію и Казенный Приказъ. Вериги и посохъ, вѣсомъ 30 фунтовъ, у него отобраны. Но колодника Филиппа Иванова не приняли въ Губернской канцеляріи, такъ какъ всѣ колодники въ Сибирь уже были отправлены, и одного еще отправлять не съ кѣмъ, но въ будущемъ году, когда будетъ новый наборъ ссыльныхъ и дана будетъ о томъ повѣстка по всѣмъ коллегіямъ и канцеляріямъ, и этого колодника въ числѣ другихъ отправятъ. Присланный обратно, Филиппъ Ивановъ заявилъ въ Синодальной канцеляріи, что имъ отданы деньги, собранныя въ Москвѣ, на сохраненіе посадному человѣку, живущему за

Москвой рѣкой, имя котораго онъ забылъ, во дворъ указать можетъ. За деньгами отправленъ былъ одинъ изъ синодскихъ копистовъ съ солдатами, который на Пятницкой улицѣ, въ домѣ посадскаго человѣка Гаврилы Исаева, у жилища его, хлѣбнаго пекаря Тихона Андреева, нашелъ означенныя деньги, коихъ по перечету оказалось 9 р. 60 к., да въ красномъ ящикѣ мѣдный крестъ съ изображеніемъ распятія, складень съ изображеніемъ Спасителя и Казанской иконы Богородицы, да мѣдный колокольчикъ фунта въ два. Потомъ, по запросу, онъ еще указалъ на храненіи у орловскаго купецкаго человѣка, торгующаго въ шелковомъ ряду, но имени котораго онъ тоже не знаетъ, рублей съ пять и больше; кромѣ того, въ городѣ Вереѣ у посадскаго человѣка положено денегъ съ полтину, да въ Боровскѣ рубля съ три тоже у посадскаго, но именъ ихъ онъ не знаетъ. Постановлено отъ 31 іюля: вмѣсто горныхъ заводовъ сослать Филиппа Иванова въ Соловецкій монастырь и до кончины жизни держать его въ тяжкихъ монастырскихъ трудахъ скована, дабы не учинилъ утечки, а стравить его на прогоны изъ его собранныхъ денегъ, изъ коихъ купить ему и одежду, остальное выдать на пропитаніе. Игумена же Лукьяновской пустыни Варлаама допросить въ Синодальной канцеляріи обстоятельно противъ допроса оного ханжи. Подлежащіе указы посланы. Деньги, выданныя раньше на отправку бродяги въ Сибирь, въ количествѣ 2 р. 50 к., возвращены въ Казенный Приказъ. Сентября 9-го заслушаны допросы рѣчи Лукьяновскаго игумена Варлаама, который заявилъ, что бродяга Филиппъ Ивановъ на повседневную молитву въ церковь Божию ходилъ и въ семь 730 году въ св. великій постъ исповѣдывался, къ расколу никакого приличества не оказавъ, но о десятой пятницѣ сего года, отправившись съ братією на богомолье въ Троицкій Сергіевъ монастырь, съ пути бѣжалъ, рапорта же о его побѣгѣ онъ, игумень, не подавалъ въ Св. Синодъ простою своею, ибо узналъ о побѣгѣ Филиппа въ Москвѣ, въ чемъ и просилъ прощенія. Постановлено вышепоказанную вину игумена

Варлаама, что слабо содержалъ колодника, отпустить, но токмо обязать его письменно, подѣ страхомъ штрафа и наказанія, впредь таковыхъ продерзостей отнюдь не чинить и присылаемыхъ въ монастырь въ подначальство содержать такъ, какъ указы повѣлываютъ, неостѣнно. Взята съ Варлаама подписка. 31-го октября получено доношеніе отъ Соловецкаго архимандрита Варсанофія о томъ, что ханжа Филиппъ Ивановъ изъ-подъ караула Семеновскаго полка солдата Сергія Волкова въ Соловецкій монастырь сентября 13-го принять и въ тяжчайшіе монастырскіе труды опредѣленъ.

№ ⁴⁴¹₅₇₈ Ноября 26. *Дѣло по челобитію Вотчинной Коллегіи канцеляриста Ивана Нечаева о разводѣ съ женою его за прелюбодѣйство ея и о сбѣгѣ отъ него и въ покражѣ пожитковъ его и о прочемъ.*

Въ челобитѣ Нечаева значится, что онъ въ 725 г. женился на дочери подьячаго Аѳанасія Алексѣева, Васѣ, которая въ слѣдующемъ году уѣхала къ родителямъ и была ими удержана, тестъ же подалъ на него и его мать жалобу въ Духовную дикастерію объ избіеніи ими дочери его Вассы Алексѣевой, и его, Нечаева, допрашивали въ дикастеріи въ противность указамъ, ибо оба они не духовнаго, а свѣтскаго вѣдомства, и велѣно ему опять принять къ себѣ жену, но Нечаевъ заподозрилъ ее въ блудѣйствѣ и младенца, принесеннаго ею, не призналъ своимъ. Между тѣмъ она-де ни о чемъ объ этомъ не была допрашивана и не наказана, а въ 727 году снова бѣжала, покравши нѣкоторые пожитки его, Нечаева, о чемъ онъ сдѣлалъ заявленіе нѣкоторымъ лицамъ и въ полицеймейстерской канцеляріи и публиковалъ, чтобъ нигдѣ ее не держали, и вотъ уже два года она въ бѣгахъ, а отецъ ее укрываетъ. Ссылаясь на церковныя правила, Нечаевъ писалъ, что прелюбодѣйцу жену отъ него нужно отрѣшнить и отца ея подвергнуть наказанію за то, что онъ укрывалъ дочь и произвелъ разлученіе ихъ брака; но дикастерія все-де это упустила и оказала Васѣ Алексѣевой посла-

бленіе въ ея побѣгѣ, при чемъ она, какъ бы прикрывая стыдъ свой, хотѣла и младенца въ утробѣ своей отравить. Нечаевъ просилъ развода и разрѣшенія на новый бракъ, а объ украденныхъ пожиткахъ намѣревался начать дѣло въ свѣтскомъ судѣ. Затребованы были справки изъ Духовной дикастеріи. Въ жалобѣ бывшаго Помѣстнаго Приказа подъячаго Аѳанасія Алексѣева сказано, что дочь его Вассу зять Иванъ Нечаевъ съ братьями прислалъ 16 генв. 726 г. всю избитую и требовалъ съ него денегъ, угрожая иначе разводомъ, и Васса лежала оттого больной при смерти и харкала кровью. Поповскому старостѣ поручено было осмотрѣть ее при свидѣтеляхъ и оказалось, что лѣвый високъ у нея расшибенъ до крови, на головѣ была запекшаяся кровь, на позвоночникѣ, спинѣ, плечахъ и рукахъ синебагровыя пятна, при чемъ сказала, что мужъ билъ ее палкою и конскими плетями, по наущенію ея свекрови, и жить ей съ мужемъ невозможно. Нечаевъ на допросѣ показалъ, что отъ него и его матери никакихъ нападокъ и побоевъ Вассѣ не бывало, но временами наказывалъ плетью, которую далъ ему Аѳанасій Алексѣевъ; Вассу не отсылалъ отъ себя и съ отца ей денегъ не выпрашивалъ подъ угрозой развода съ дочерью, хотя она при вступленіи въ бракъ не оказалась дѣвственной и призналась потомъ, что жила блудно съ барабанщикомъ Орловскаго полка Степаномъ Ивановымъ и прижитаго съ нимъ младенца постаралась, при помощи матери и работницы, вытравить, о чемъ извѣстно и отцу ея духовному. Но Аѳанасій Алексѣевъ все это объявлялъ выдумкою и клеветой, никакого барабанщика ни онъ съ женой, ни дочь ихъ никогда не знали, дочь никогда ничего подобнаго мужу не говорила, всегда жила благочестно и выдана замужъ въ дѣвической чистотѣ, въ чемъ и свидѣтели имѣются, равно и побои отъ ея мужа засвидѣтельствованы многими, отчего и жить съ нимъ въ супружествѣ ей невозможно. Нечаевъ же съ своей стороны настаивалъ на вѣрности своего заявленія и говорилъ, что билъ жену за ея непотребство. Духовная дикастерія повода къ разводу никакого не нашла и опредѣлила Не-

чаеву съ женою жить въ супружествѣ, какъ св. правила повелѣваютъ, о вытравленіи же младенца вѣдаться судомъ свѣтскимъ, гдѣ надлежитъ, а отцу Вассы вѣлно съ подпискою возвратить дочь свою къ мужу. Она и была возвращена чрезъ дикастерію съ младенцемъ, дѣвочкою четырехъ недѣль, при чемъ съ Нечаева взята подписка (8 окт. 1726 г.) жить съ женою и не бить ее. Допросу же Вассѣ не было о томъ, съ кѣмъ она прижила указанную дѣвочку. Въ 1730 г. Нечаевъ снова подаль на Высочайшее имя въ Св. Синодъ прошеніе, въ которомъ писалъ, что жена его, „бѣглая блудница,“ когда вскорѣ послѣ брака ушла отъ него, то съ десять мѣсяцевъ незнамо гдѣ жила и прижила блудно младенца женска полу, съ которымъ, по опредѣленію дух. дикастеріи, была къ нему возвращена, но не спрашивана дикастеріей ни о чемъ, хотя онъ, Нечаевъ, трижды подавалъ въ дикастерію челобитныя объ отсылкѣ того дѣла въ свѣтскій судъ, и секретари-де не принимали его прошенія и дѣла въ свѣтскій судъ не отправляли, Вассѣ же дѣлали послабленіе; о вытравленіи ея плода въ справкѣ было сказано, будто по дѣлу не имѣется, съ чего взято такое обвиненіе, равно о ея бѣгствѣ и кражѣ пожитковъ хотя было опубликовано отъ полиціи, назадъ тому два года и девять мѣсяцевъ, но и понынѣ не объявляется, гдѣ она живетъ. Заявляя, что онъ душевно и тѣлесно страдаетъ отъ воровства и побѣга жены своей прелюбодѣйцы, Нечаевъ ходатайствовалъ о разводѣ съ Вассой Алексѣевой и о женитбѣ вторымъ бракомъ по св. правиламъ, о чемъ онъ уже и раньше-де ходатайствовалъ (въ 729 году), по указу о томъ въ Св. Синодѣ не учиняется уже 7-й мѣсяць. Въ 732 году 13-го сентября опять поступила въ Св. Синодъ челобитная на Высочайшее имя отъ Нечаева, въ которой, кромѣ повторенія извѣстнаго уже, сказано, что отцу Вассы вѣлно было поставить ее въ Судный Приказъ, но онъ не поставилъ, зная ея „криминальныя вины,“ за что и держанъ былъ подъ каруломъ, только іюня 4-го 732 года за бо- лѣзнію былъ освобожденъ на росписку и

умеръ, а Васса съ покраденными пожитками и понынѣ не разыскивается, уже 5 лѣтъ, и ему, Нечаеву, доселѣ не дается позволенія развестись съ женою и вступить въ новый бракъ по закону. Нечаевъ просилъ допросить въ канцеляріи Св. Синода по крайней мѣрѣ мать Вассы, вдову Марью, о томъ, жива ли дочь ея и гдѣ она нынѣ обрѣтается. По заслушаніи этого прошенія отъ 15 сентября 732 г. постановлено учинить справки съ Полицеймейстерской Канцеляріей и Суднымъ Приказомъ и вызвать для допросу тещу Нечаева, вдову Марью. Последняя на допросѣ показала, что дочь ея, по возвращеніи къ мужу, жила съ нимъ съ годъ времени, только до свиданія съ ней мужъ не допускалъ тещу, и лѣтъ пять тому назадъ она, Марья, увѣдомилась объ уходѣ своей дочери отъ мужа и зятя приходилъ съ сотскими и десятскими искать ее въ домѣ тещи, но не сыскалъ и она, Марья, не знаетъ, гдѣ находится ея дочь и жива-ли она, или померла. Изъ Полицеймейстерской Канцеляріи 31 октября сообщено, что о побѣгѣ отъ канцеляриста Нечаева жены Василиссы Алексѣевой и о покражѣ ею пожитковъ его въ 727 году явочное челобитіе имѣется и о сыскѣ ея посланы были ордера во всѣ полицейскія команды, но только она не была прислана по тѣмъ ордерамъ. Конія съ означеннаго челобитія при доношеніи и выслана изъ полицеймейстерской канцеляріи; къ челобитію приложенъ и подробный реестръ вещей похищенныхъ Вассою изъ дома Нечаева. 16-го іюля 735 г. поступило доношеніе изъ Суднаго Приказа, съ приложеніемъ подробныхъ справокъ по дѣлу. Въ доношеніи значится, что по дѣлу о подговорѣ къ взятію изъ дома Нечаева женою его пожитковъ на 1080 р. 50 к. въ 728 году, у него былъ судъ съ тестемъ Аванасіемъ Алексѣевымъ и по слѣдствію въ 731 г. велѣно было последнему поставить дочь свою въ Судный Приказъ, но онъ не поставилъ; затѣмъ упомянуто о челобитыхъ Нечаева 732 года и 735 года отъ 21 генваря, — въ последнемъ онъ просилъ Судный Приказъ, по силѣ указа Св. Синода, съ онаго суднаго дѣла его съ тестемъ учинить выписку

и сообщить въ Св. Синодъ, которая при семъ де и сообщается. Въ Синодальной канцеляріи сдѣлана выписка изъ Кормчей церк. правилъ съ толкованіями Гангр. соб. пр. 12, Вас. Вел. пр. 9, 35 и проч. Апрѣля 2-го 1736 года заслушано новое прошеніе Нечаева въ которомъ онъ, ссылаясь на свидѣтельство купца Адріана Софронова Едреного, жена котораго была теткой женѣ Нечаева, заявляетъ, что жена его Васса умре подлинно и погребена въ Москвѣ, у церкви Св. Харитона, что въ Огородникахъ, и снова просилъ разрѣшенія на вступленіе во второй бракъ. По резолюціи опредѣлено: „помянутаго Едренова о смерти означенной подъяческой жены и буде кого во свидѣтельство о томъ покажетъ и другихъ, а потомъ и священника съ причетники допросить и потомъ предложить въ докладъ“.

№ ⁴⁴²/₂₂₂. Ноября 27. *По требованію изъ Высокаго Сената о присылкѣ извѣстій, сколько въ Арзамасскомъ уездѣ въ селѣ Павловскомъ, деревнѣ Ро-славкѣ тожъ, при церкви Архангела Михаила и кто именно въ дѣйствительные дьячки и пономари при переписи написаны.*

По учиненіи справокъ, отвѣчено отъ 5-го декабря, что въ Св. Синодѣ извѣстія о томъ никакого не сыскано, справкою же изъ Синодальнаго Казеннаго приказа показано, что по присланнымъ де во оный Приказъ въ 727 году апрѣля 11-го изъ нижегородской губерніи промеморіи по переписнымъ свидѣтельства мужеска полу душъ книгамъ значится у означенной церкви Архангела Михаила дѣйствительнымъ написано дьячекъ Михайло Петровъ, а пономаря не написано, и нынѣ кто при оной церкви дьячки и пономари поименно имѣются, того во ономъ Казенномъ Приказѣ неизвѣстно.

№ ⁴⁴³/₅₈. Ноября 28. *Дѣло объ обрученіи Государя Императора Петра II съ дочерью дѣйствительнаго тайнаго советника, князя Алексѣя Григорь-*

евича Долгорукова съ дъвицею Екатериною Алексеевною.

Архіепископъ Теофанъ 28 ноября заявилъ въ Св. Синодѣ, что сего 27 ноября присланъ былъ къ нему надворный интендантъ Петръ Ивановъ Мошковъ и объявилъ, дабы на будущей недѣлѣ, т. е. 30 ноября, къ назначенному Его Величества обрученію въ супружество съ нареченною Государынею Екатериною Алексеевною быть во дворецъ всѣмъ синодальнымъ членамъ и прочимъ, находящимся въ Москвѣ, архіереямъ и архимандритамъ, кого Св. Синодъ заблагоразсудитъ назначить. Постановлено немедленно оповѣстить объ этомъ всѣхъ архіереевъ, находящихся въ Москвѣ и архимандритовъ, чтобы они 30 ноября прибыли предъ литургією въ Крестовую синодальную палату въ свѣтлыхъ и чистыхъ одеждахъ съ лучшимъ священнымъ одѣяніемъ неотложно. Составлено въ 6 пунктахъ предложеніе членамъ Св. Синода преосвященнымъ архіереямъ: „вошедши въ дворцовую домовую церковь и облачась, дожидаться зова; діаконамъ и архіерейскимъ служителямъ остаться въ сѣняхъ, чтобы не производить тѣсноты, равно и проч. малочисленнымъ людямъ, развѣ быть по одному дякону при архіереѣ; пѣвчимъ стоять у стѣны противоположной духовенству; по окончаніи церемоніи разоблачаться, вышедъ изъ залы, въ сѣняхъ или въ церкви; опредѣлять изъ Синодальной или Экономической канцеляріи кого-либо „недремливаго“, который стоялъ бы въ сѣняхъ на караулѣ и смотрѣлъ, кого впустить въ залу и кого не пускать; если же не заблагоразсудится, чтобы архіереи не имѣли при себѣ діаконѣвъ, то умалить вообще число духовнаго собранія, т. е. назначить по 10 человекъ архіереевъ и архимандритовъ, всего 20, по опредѣленію членовъ Св. Синода, къ разсужденію конхъ все сіе и предлагается, чтобы и съ нашей стороны не сдѣлалось что неблагообразное и толикому толикихъ лицъ дѣлу непристойное“. На караулѣ въ сѣняхъ при дверяхъ назначенъ былъ секретарь Коллегіи Экономіи Алексѣй Волковъ. Отъ 8 декабря постановлено, послѣ совершившагося уже

обрученія: во время священнослуженія какъ въ св. церквахъ, такъ и келейнѣ во всей Россійской Имперіи и при иностранныхъ дворахъ у обрѣтающихся русскіхъ миссіонеровъ въ моленіяхъ воспоминать на эктенияхъ такъ: „о благочестивѣйшемъ самодержавиѣйшемъ великомъ Государѣ нашемъ Императорѣ Петрѣ Алексѣевичѣ всея Россіи и о обрученной невѣстѣ его благовѣрной государынѣ Екатеринѣ Алексеевнѣ Господу помолимся“ (на 1-й эктениі), и потомъ на послѣдующихъ эктенияхъ, гдѣ надлежитъ, примѣляясь къ изданнымъ формамъ, о чемъ къ синодальнымъ членамъ, въ Духовную дикастерію и во всѣ епархіи къ архіереямъ и въ ставропигіальныя монастыри ко властямъ, въ С.-Петербургское Духовное Правленіе и въ прочія мѣста, куда надлежитъ изъ Св. Синода послать указы немедленно. 36 указовъ послано, въ томъ числѣ къ заграничнымъ при посольствахъ священникамъ (о конхъ изъ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ взята справка): въ Берлинѣ при тайномъ совѣтникѣ князѣ Сергѣи Дмитріевичѣ Голицынѣ священнику Іоанну Никитину; во Франціи при дѣйствительномъ тайномъ совѣтникѣ графѣ Александрѣ Гавриловичѣ Головинѣ священнику о. Никитѣ; въ Цареградѣ при президентѣ Неплюевѣ священнику о. Василью; въ Китайскомъ государствѣ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря архимандриту Антонію Платковскому и священникамъ; въ Польшѣ при камергерѣ Бестужевѣ-Рюминѣ іеромонаху Сильвестру; при походной церкви калмыцкаго владѣльца Петра Тайшина іеромонаху Никодиму Ленкѣвичу; въ новозавоеванныхъ Персидскихъ провинціяхъ при русскіхъ полкахъ священнослужителямъ. (Ср. Полн. собр. VI, № 2264).

№ ⁴⁴⁴/₁₂₀. Ноября 28. *Дѣло по прошенію бывшаго Вятскаго рента-мейстера Тимофея Кудрявцова жены его, вдовы Варвары Федоровой дочери о взятѣи съ Вятки умершаго мужа ея тѣла для положенія при родителяхъ своихъ въ Москву.*

Просительницѣ разрѣшено было взять тѣло мужа, погребеннаго на Вяткѣ въ го-

родѣ Хлыновѣ, въ Москву для погребенія, согласно желанію ея, при гробѣхъ родителскихъ, о чемъ и указъ посланъ епископу вятскому и великопермскому Алексію. Отъ послѣдняго же 17-го марта 730 г. поступило доношеніе о томъ, что означенное тѣло отпущено въ Москву.

№ ⁴⁴⁵/₃₈₈. Ноября 28. *По доношенію Сибирской губерніи Ильинскаго острогу посадскаго человека Егора Викулина на преосвященнаго Лавренція, епископа Устюжскаго, въ держаніи въ домъ архіерейскомъ свойственника его Устюга Великаго Бокакурскаго стану крестьянина Ивана Пестовскаго безвинна.*

По прошенію Викулина постановлено (отъ 5 декабря) послать вмѣстѣ съ подлиннымъ письмомъ Пестовскаго запросъ къ архіерею, давно ли и по какимъ именно дѣламъ Пестовскій содержится подъ арестомъ при архіерейскомъ домѣ, при чемъ будто бы заключенъ въ каменную будку, гдѣ его хотятъ уморить, а Викулина обязать подпиской являться для допросу въ Синодальной канцеляріи неотложно. Но дѣло хода не получило, такъ какъ проситель за нимъ не являлся и гербовой бумаги не далъ.

№ ⁴⁴⁶/₂₄₄. Ноября 28. *По доношенію генерала надъ фортификаціями Всероссийской Имперіи оберъ-директора, графа Фоминихена о опредѣленіи въ С.-Петербургскій пѣхотный полкъ священника.*

Постановлено сдѣлать справку въ Синодальной канцеляріи, но тутъ не оказалось свѣдѣній о томъ, когда именно и съ какимъ трактатомъ назначенъ былъ въ Петербургскій пѣхотный полкъ умершій священникъ Тассонъ Алексѣевъ, но преждебывшимъ священникамъ, отправленнымъ въ полкъ, изъ Духовнаго приказа на подмогу выдавалось: въ 708 году Крестовскому попу Ульяну Петрову 30 рублей, въ 709 году лейбъ-гвардіи въ Семеновскій полкъ Димитріевскому, что на Арбатѣ, попу Ва-

силью Степанову съ подвижнымъ антиминсомъ 35 руб. Оныя деньги были изъ собираемыхъ синодальной области съ церкви гривенныхъ денегъ. А въ 726 году, мая 19-го, священники: въ Воронежскій пѣхотный полкъ Ѳеодоръ Логгиновъ, въ Сибирскій пѣхотный полкъ Илья Кондратьевъ, въ Великолуцкій пѣхотный полкъ Григорій Григорьевъ посланы безъ подможныхъ денегъ.

№ ⁴⁴⁷/₃₇₉. Ноября 28. *Внесенная въ Святѣйшій Синодъ изъ Синодальнаго Казеннаго приказа выписка, Рыльскаго уѣзду, села Миленина, церкви Живоначальной Троицы о попѣ Иванѣ Саввинѣ, что онъ сталъ въ поны подложно.*

Выписка о попѣ Иванѣ Саввинѣ сдѣлана по поводу доношенія въ Казенный Приказъ той же церкви попа Григорія Стефанова, что де онъ по подложному своему челобитію якобы на мѣсто умершаго отца своего Саввы Иванова въ прошломъ 712 году въ поны произведенъ, а отецъ вдовый и нынѣ живъ и служить де въ этой же церкви и понынѣ вмѣстѣ съ сыномъ, безъ епитрахильной грамоты; по справкѣ же съ ставленническимъ столомъ, оный попъ Иванъ въ докладной росписи, писанной подъячимъ Львомъ Аристовымъ, записанъ былъ въ 712 году того же села дячкомъ къ поставленію въ попа на мѣсто того умершаго отца своего, который умеръ въ томъ же году въ октябрѣ мѣсяцѣ и поновъ съ діаконами у той церкви никого нѣтъ. Но дѣло его въ ставленническомъ столѣ не отыскано, такъ какъ дѣла остались у пѣвчаго Ивана Протопонова, бывшаго потомъ уставщикомъ придворныхъ пѣвчихъ, а въ то время отпращившаго должность вмѣсто отказного иподіакона Григорія Андреева. На допросѣ оный попъ Иванъ показалъ, что приходскіе люди въ данномъ ему отъ нихъ челобитіи написали отца его умершимъ, такъ какъ во время его болѣзни не надѣялись, что онъ останется живъ, поэтому и онъ, Иванъ Саввинъ, по прибытіи въ Москву, въ ставленническомъ столѣ въ допросѣ

также написал его умершимъ, полагая, что отецъ въ его отсутствіе уже умеръ, и по тому приходскихъ людей заручному прошенію и по допросу въ томъ 712 году онъ, Иванъ Саввинъ, съ благословенія Рязанскаго митрополита Стефана, и посвященъ къ той церкви епископомъ тверскимъ Алексіемъ и ставленная грамота ему была дана. Отецъ же Ивановъ Савва заявилъ, что въ 712 году онъ сильно заболѣлъ и около года лежалъ больной, а приходскіе люди въ это время избрали къ оной церкви въ поны сына его, дьячка Ивана, и дали ему заручную челобитную, по которой Иванъ и былъ поставленъ на его мѣсто, а какъ онъ, Савва, былъ написанъ въ этой заручной, живымъ или умершимъ, о томъ онъ ничего не зналъ за своею болѣзнію, и только узналъ въ 723 году отъ сына, что былъ прописанъ умершимъ, и съ этого года онъ при той церкви уже не служилъ литургій, а имѣлъ прокормленіе отъ сына своего, за котораго во время его отлучекъ или по другимъ нуждамъ отправлялъ вечерни и утрени и разныя требы по 725 годъ, когда онъ овдовѣлъ и служить пересталъ при той церкви, равно и требъ не исправлялъ, за епитрахильной же грамотой въ Москву не являлся за старостію своею, болѣзнію и скудостію. Постановлено отъ 19-го декабря: за такую продерзость Ивана Саввина, что онъ отца своего написалъ въ заручномъ мірскихъ людей челобитѣ умершимъ и тѣмъ плутовскимъ своимъ и коварнымъ вымысломъ священство себѣ досталъ, при духовной дикастеріи учинить ему жестокое шелепами наказаніе и сослать его въ подначальство въ Симоновъ монастырь въ мукоушныя труды и содержать тамъ безъисходно до указа, не дозволяя ему никакого священнодѣйствія, и отца его обязать подпискою по причинѣ старости и болѣзненности не священнодѣйствовать, ибо, овдовѣвъ, онъ епитрахильной грамоты себѣ не требовалъ и нынѣ при себѣ не имѣетъ. Копія съ сего постановленія отправлена въ Казенный Приказъ. Пону Ивану наказаніе 23-го декабря учинено, и въ Симоновъ монастырь при указѣ онъ отосланъ. Отцу его опредѣленіе объявлено подъ росписку.

Въ началѣ 730 года Иванъ Саввинъ просилъ ради блаженной памяти Императора Петра II освободить его изъ-подъ начальства и дозволить священнодѣйствовать при той же церкви, чтобы семейству его и отцу не помереть съ голоду. Отецъ его, 83-хъ-лѣтній старецъ, самъ являлся предъ собраніе Св. Синода и просилъ опредѣлять его въ Рыльскій Николаевскій монастырь въ монашество, а сыну его въ помянутомъ селѣ Миленинѣ дозволить быть попомъ у Троицкой церкви. Постановлено отъ 20 января 730 г. Савву постричь въ монашество въ Рыльскомъ монастырѣ, а сына его, освободивъ изъ подначальства, возстановить въ священствѣ при Троицкой села Миленина церкви. Указы посланы въ Рыльскій монастырь къ игумену Пафнутію съ братією и въ Казенный Приказъ.

№ ⁴⁴⁸/₅₈₀. Ноября 28. *Прошеніе Пустыньскаго Молчинскаго монастыря игумена Моисея съ братією объ отдачѣ по прежнему ко оному Молчинскому монастырю Глинскую пустынь со всеми угодьями, которою завладѣлъ Киевскій архіерей собою.*

Въ прошеніи Моисея сказано, что въ вѣдѣніи Молчинскаго монастыря находилась Глинская пустынь, но въ 703 году бывшій гетманъ, измѣнникъ Мазепа, со всеми угодьями безъ указа отнявъ ее, отдалъ подъ вѣдѣніе въ Киевскую епархію, и съ того времени строители въ нее опредѣляются Киевскимъ архіереемъ; между тѣмъ она пустынь построена на данномъ къ тому Молчинскому монастырю въ Крупецкой волости бортомъ ухажь Глинскомъ. Въ доказательство того при прошеніи приобщены коніи съ данныхъ въ тотъ Молчинскій монастырь на ту Глинскую пустынь и съ угодьями крѣпостей. Игумень просилъ учинить указъ о бытіи той пустыни за тѣмъ Молчинскимъ монастыремъ по прежнему. Постановлено отъ 8 декабря: для достовѣрнаго свидѣтельства о той Глинской пустыни игумену Моисею съ братією прислать въ Москву въ Св. Синодъ подлинныя крѣпости, а архіепископу Киевскому Варлааму о

той же пустынь приелать извѣстіе, обрѣтается ли она въ Кіевской епархіи, и въ его, архіерейскомъ, вѣдомствѣ содержится ли, съ котораго времени и по какимъ указамъ, и какъ съ той пустыни, такъ и съ принадлежащихъ ей угодій, сколько какихъ доходовъ въ архіерейскій домъ бываетъ; затѣмъ, эти свѣдѣнія и подлинныя крѣпости, освидѣтельствовавъ достоверно и росписавъ съ изъясненіемъ и приличными указами, предложить къ синодальному разсмотрѣнію. 15-го генваря 730 г. игуменъ Моисей при доношеніи своемъ въ Св. Синодъ подлинныя крѣпости представилъ, съ копій и сняты копій, а въ доношеніи заявилъ, что посланная въ 197 году 3-го марта по челобитію онаго Путивльскаго Молчинскаго монастыря игумена Феодосія Путивльскаго Борисоглѣбскаго монастыря къ строителю, іеромонаху Макарію, святѣйшаго Іоакима патріарха грамота о владѣніи въ Крупецкой волости бортымъ ухажьемъ, по выписи 156 года, утерялась, а что грамота была послана, о томъ-де явствуетъ въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ, съ которымъ и была сдѣлана справка. А 27-го марта и отъ Варлаама поступило доношеніе съ копіями крѣпостей на Глинскую пустынь. Іюля 26-го 1731 года дѣло со всѣми справками опять разсматривалось въ Синодѣ. Такъ какъ Крупецкая волость отдана была гетману Мазепѣ въ вотчину, то ошъ находящуюся въ его вотчинѣ Глинскую пустынь и передалъ отъ Молчинскаго монастыря въ вѣдѣніе Кіевского архіерея, который сталъ и строителей опредѣлять въ эту пустынь. Справкою же изъ Казеннаго Приказа показано, что въ 705 году отданы были въ вотчину бывшему гетману Мазепѣ въ томъ же Путивльскомъ уѣздѣ и въ той же Крупецкой волости села: Крупецъ, Погорища, Кавенки, Козино, да въ Рыльскомъ уѣздѣ села: Вышнія и Нижнія деревеньки, Козыи угоны, а въ тѣхъ сѣлахъ по окладной данныхъ денегъ книгѣ написано 7 церквей, съ коихъ казенныхъ пошлинъ въ сборѣ бывало по 3 руб. 25¹/₄ коп., и въ томъ же 705 г. бывший Стефанъ митрополитъ Рязанскій, по письмамъ Мазены, имѣющихся при тѣхъ церквяхъ

поповъ съ причетниками всякими дѣлами и даннымъ платежемъ и прочимъ изъ Синодальной области опредѣлилъ въ вѣдомство въ Кіевскую епархію, затѣмъ въ 721 году въ Путивльскомъ уѣздѣ въ селѣ Кореневѣ построена церковь Рождества Христова по благословенію Кіевского архіерея, въ верстѣ или меньше отъ старой церкви, а въ 726 году изъ Московской духовной дикастеріи и по указу изъ Казеннаго Приказа велѣно было о церквяхъ и часовняхъ въ Путивльскомъ уѣздѣ изслѣдовать Молчинскому игумену Моисею, который показалъ сверхъ того въ Путивльскомъ уѣздѣ еще прибывлыя церкви въ селахъ Урусѣ, Алексѣевкѣ, Гапоновѣ, Снагости, попы коихъ сказали, что они данныя деньги платятъ села Ивановскаго протопопу Іосифу. Въ универсалѣ же Мазены, 706 года декабря 3-го данномъ бывшему Кіевскому архіерею Варлааму Ясинскому, съ коего также прислана въ Св. Синодъ копія, значится, что въ волостяхъ Крупецкой, Колодежской, Амоновской, Ивановской, и въ околичныхъ селахъ, слободахъ и деревняхъ, въ уѣздахъ Сѣвскомъ и Рыльскомъ обрѣтающихся 17 церквей попамъ и дьяконамъ съ причтомъ, которые прежде того до присудствія и повиновенія надлежали до Святѣйшаго патріарха Московскаго и оттуда благословеніе и рукоположеніе принимали и во всѣхъ церковныхъ нуждахъ прибѣгали, оный Мазена опредѣлилъ ихъ до присуду и повиновенія до престола Кіевского, въ томъ числѣ написаны и вышеозначенныя Путивльскаго и Рыльскаго уѣздовъ 7 церквей, а достальныя 10 церквей по той справкѣ Казеннаго Приказа не значатся. Постановлено: вышеозначенныя въ справкѣ Казеннаго Приказа по оному универсалу церкви, также и новопостроенныя въ помянутыхъ селахъ всѣ и Глинскую пустынь отъ Кіевской епархіи отрѣшить и отнынѣ впредь онымъ быть въ Синодальной области по прежнему, а Кіевскому архіерею оныхъ церквей поповъ и дьяконовъ съ причетники вѣдать и никакихъ сборовъ собирать и ничѣмъ интересоваться не велѣтъ, и быть помянутой Глинской пустыни со всѣми угодья въ вѣдом-

ствѣ Молчинскаго монастыря, а означеннымъ церквамъ съ собираемыми съ нихъ доходами въ Синодальной области по прежнему быть непоколебимо, ибо города Стѣвскъ, Путивль и Рыльскъ съ уѣздами издревле имѣются въ сей области. Изъ прошенія же игумена Моисея видно, что при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ принадлежавшее Молчанскому монастырю въ Новгородѣверскомъ уѣздѣ село Ясмань съ бортнымъ ухажьемъ отошло къ Литвѣ, а вмѣсто него дано въ вотчину монастырю въ Крупецкой волости бортной угожей Глинской съ хороннымъ и дровянымъ лѣсомъ, сѣнными покосами, съ рыбной и звѣриной ловлей и со всѣми угодами, и въ томъ бортномъ ухажѣ прежніе игумены съ братіей Молчинскаго монастыря построили монастырь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, который и донынѣ называется Глинской пустынью, и ею со всѣми угодами владѣли по выписи 156 года и по грамотѣ изъ Розряду 193 г., а также по грамотѣ патріарха Іоакима 197 года и по прочимъ крѣпостямъ. Но измѣнникъ Мазепа отобралъ у монастыря безъ указа эту пустынь и передалъ въ Кіевскую епархію, а послѣ него Крупецкая волость отдана была въ вотчину князю Меншикову, и строители пустыни, находящейся въ 18 верстахъ отъ монастыря, стали поставляться Кіевскимъ архіереемъ, указу же о томъ никакого не было. Въ присланномъ отъ Кіевского архіерея доношеніи написано, что никакихъ доходовъ съ Глинской пустыни въ архіерейскій домъ не поступало, но когда она досталась Мазепѣ, онъ, видя церковь пусту съ давнихъ поръ стоящую, испросилъ у Кіевского митрополита благословеніе на томъ пустомъ мѣстѣ собираться законникамъ, и преосвященный дозволялъ собираться и монастырь устроить, и съ того времени Глинская пустынь была устроена и по близости разстоянія поручена была подъ присмотръ Петропавловскаго Глуховскаго игумена Мелетія. Когда пустынь перешла во владѣніе князя Меншикова, тогда митрополитъ Бравовскій Іоасафъ приказалъ ей быть подъ вѣдѣніемъ не Мелетія, а Кіевской каеодры, не крѣпости, бывшія тамъ, также и цер-

ковную утварь, привѣсы и проч. въ іюлѣ 724 года ободралъ Молчинскій игуменъ Моисей и, взявъ строителя и прочихъ монаховъ, держалъ ихъ въ цѣняхъ въ своемъ монастырѣ долгое время, о чемъ братія монастыря сообщала духовной дикастеріи въ Москвѣ, только и понынѣ не было разслѣдованія и рѣшенія по этому дѣлу. Однакожь по справкѣ съ дикастеріей никакого прошенія на игумена Моисея отъ братіи Глинской пустыни не оказалось, и означенное заявленіе нужно признать ложью и клеветой, о передачѣ же пустыни въ Кіевскую епархію никакихъ крѣпостей и указовъ не предъявлено, а бывшимъ рязанскимъ митрополитомъ Стефаномъ опредѣлены въ вѣдомство Кіевской епархіи одні только обрѣтающіеся въ Путивльскомъ и Рыльскомъ уѣздахъ Синодальной области церкви съ платежомъ данныхъ денегъ, а потому Глинской пустынь по крѣпостямъ быть за онымъ Молчинскимъ монастыремъ, церквамъ же всѣмъ вышепомянутымъ быть въ Синодальной области по прежнему, о чемъ и послать, куда надлежитъ, указы. Но прежде чѣмъ посланы были указы, отъ Молчинскаго монастыря іеромонаха Іоасафа поступило доношеніе (17-го сентября 731 г.) о томъ, чтобы Глинскую пустынь со всѣмъ ея строеніемъ и имуществомъ вѣрно было описать и по описи сдать Молчинскому монастырю, о чемъ и послать указъ Рыльскаго Николаевского монастыря игумену Пафнутію. Постановлено отъ 11-го октября: Глинскую пустынь, по прежнему опредѣленію отъ 26 іюля, передать въ вѣдѣніе Молчинскаго монастыря по описи игумена Николаевского монастыря Пафнутія, церкви же Синодальной области городовъ Путивльскаго, Стѣвскаго и Рыльскаго уѣздовъ, находящіяся нынѣ въ вѣдомствѣ Кіевской епархіи, передать какъ бывшія патріаршія въ Синодальное вѣдомство, а причтамъ ихъ быть въ вѣдѣніи Духовной дикастеріи. А что касается ссылки на Высочайшій указъ въ домочной книгѣ 705 года о передачѣ означенныхъ церквей изъ патріаршаго вѣдѣнія въ Кіевскую епархію, вслѣдствіе письма Мазепы, по докладу митрополита Рязанскаго Стефана, то за неоты-

скавіемъ подлиннаго о томъ Высочайшаго указа, какъ въ дикастеріи, такъ и въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ, — означенную (въ справкѣ изъ Казеннаго Приказа) очистку въ доимочной книгѣ уничтожить, о чемъ и послать, куда надлежитъ, указы. Таковые и посланы: въ монастыри Молчанскій и Николаевскій, въ Духовную дикастерію, къ Кіевскому архіепископу Рафаилу и въ Синодальный Казенный Приказъ.

№ ⁴⁴⁹/₅₈₁. Ноября 28. *По доношенію Ивановскаго дѣвicha монастыря монахини Елены Нарышкиной о опредѣленіи вышедшихъ съ нею за утѣсненіемъ изъ Вознесенскаго дѣвicha монастыря двухъ монахинь во оный Ивановскій монастырь.*

Въ 724 году монахиня Елена Нарышкина съ двумя еще монахинями Александрою и Иннокентією, за утѣсненіемъ и разрушеніемъ келій, перешли изъ Вознесенскаго монастыря въ Ивановскій, но въ сообщеніе тѣ двѣ монахини не были причислены и къ жалованью не опредѣлены и безъ указа ихъ не опредѣляли, хотя онѣ вмѣстѣ съ Еленой изъ своихъ пожитковъ къ каменной кельѣ, отведенной имъ, пристроили новыя кровли, печи, погреба и проч. больше чѣмъ на 100 руб. Потому Елена Нарышкина и просила сопричислить этихъ двухъ монахинь въ сообщеніе сестеръ Ивановскаго монастыря и съ жалованьемъ по окладу, а послѣ смерти ея, монахини Елены, опредѣлить имъ оную келью по смерти ихъ. Постановлено отъ 5-го декабря: опредѣлить названныхъ двухъ монахинь въ Ивановскій монастырь, если имѣются упалыя мѣста съ денежнымъ и хлѣбнымъ жалованьемъ, а если нѣтъ такихъ мѣстъ не имѣется, то впредь на упалыя мѣста опредѣлить ихъ неотложно и помянутой кельи по смерти ихъ не отнимать. Указы о томъ посланы къ игуменѣ Ивановскаго монастыря съ сестрами и въ Духовную дикастерію.

№ ⁴⁵⁰/₅₈₂. *По доношенію изъ Синодальнаго Казеннаго Приказу о отдачѣ*

Мядынскаго уѣзду пустовой церковной земли Кіевскаго гарнизона прапорщику Никитѣ Рѣдкину.

Доношеніе внесено съ экстрактомъ по поводу прошенія прапорщика Никиты Рѣдкина объ отдачѣ ему пустовой церковной Покровской земли въ Мединскомъ уѣздѣ изъ двойного противъ прежняго оброку платежа. Постановлено отъ 17 декабря: означенную землю, которой по писцовымъ 136, 137 и 161 и по дозорнымъ 184 годовъ книгамъ значится: пашенной, лѣсонорослой земли 20 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ сѣна 30 копенъ, отдать вышеозначенному прапорщику Рѣдкину для владѣнія изъ показаннаго въ приложенномъ экстрактѣ двойного оброку и съ пошлинами, изъ 2-хъ рублей 72 коп., для того, что о той пустовой землѣ къ торгу охочихъ людей, кромѣ Рѣдкина, никого не явилось, также и прежняго владѣльца, князя Ѳеодора Гагарина, къ тому торгу не сыскано, а человекъ его Иванъ Назаровъ хотя и сыскалъ былъ и данъ ему поверстный срокъ, чтобы ему явиться съ повѣренной отъ князя челобитной къ оному торгу 23 октября с. г., но онъ не явился. Такимъ образомъ Рѣдкину предоставлена во владѣніе означенная земля изъ двойного оброку, который и платять ему повсегодно въ Казенный Приказъ безъ всякой задержки, о чемъ и взять съ него письменное обязательство съ поруками. Указъ о томъ въ Синодальный Казенный приказъ отосланъ 27 декабря.

№ ⁴⁵¹/₅₈₃. Ноября 28. *По челобитнѣ стольничьей Михайловской дочери Ѳеодорова дѣвicy о постриженіи ея въ Суздальскомъ Покровскомъ дѣвичь монастырь.*

Постановлено отъ 5-го декабря о постриженіи въ монашескій чинъ дѣвicy Домники Михайловой рѣшеніе учинить преосвященному Іоакиму, епископу Суздальскому и Юрьевскому, какъ св. правила, Дух. регламентъ и указы повелѣваютъ, о чемъ и посланъ къ нему указъ отъ 9-го декабря.

№ ⁴⁵²₅₈₁. Ноября 28. *По доношенію изъ Герольдмейстерской Конторы и по прошенію Вотчинной коллегіи бываго канцеляриста Агафона Исакова о постриженіи его въ Чудовъ монастырь безвкладно.*

О постриженіи Агафона Исакова сообщено было въ іюль 730 года изъ дому Ея Высочества царевны Екатерины Іоанновны ходатайство. 5-го августа 730 г. заслушано доношеніе Герольдмейстерской канцеляріи объ Агафонѣ Исаковѣ, гдѣ сказано, что онъ съ 197 года работалъ въ Помѣстномъ приказѣ подъячимъ и былъ на службахъ въ Азовѣ въ писаряхъ, въ Турецкой акціи съ денежною казною, въ С.-Петербургѣ съ работными людьми и съ вотчинными дѣлами, а въ 726 году за старостію отъ той Вотчинной Коллегіи уволенъ, получилъ паспортъ отъ Герольдмейстерской Конторы и изъявилъ желаніе постричься въ Чудовомъ монастырѣ съ помѣщеніемъ въ больницу, жена же его согласилась на это письменно, заявивъ, что поить и кормить ее и одѣвать будетъ сынъ ихъ, Московской ратуши копистъ, въ чемъ послѣдній также подписался. Постановлено сподобить Агафона Исакова, согласно его желанію, монашества, какъ св. правила и Духовный регламентъ повелѣваютъ. Указъ о томъ посланъ къ Чудовскому архимандриту Арсенію.

№ ⁴⁵³₁₄. Ноября 29. *По прошенію Синодальнаго Казеннаго Приказу канцелярскихъ служителей о выдачѣ имъ хлѣбнаго жалованья.*

По поводу прошенія канцелярскихъ служителей Синодальнаго Казеннаго Приказа о выдачѣ имъ заслуженнаго хлѣбнаго жалованья съ 725 г. долго производились подлежащія справки и выписки, такъ что въ 730 и 731 годахъ снова поступили ихъ прошенія о томъ же. По заслушаніи всѣхъ такихъ справокъ и выписокъ о хлѣбномъ и денежномъ жалованьи подъячихъ Синодальнаго Казеннаго Приказа, отъ 14 генваря 732 года постановлено: канцеля-

ристамъ, подканцеляристамъ и копистамъ заслуженное на прошлые съ 725-го по нынѣшній 732-й годъ хлѣбное жалованье выдать, котораго по штатскому росписанію 725 года отъ 2 августа на наличныхъ, въ тѣхъ годахъ бывшихъ при дѣлахъ служителей, имѣеть быть въ дачѣ: ржи и овса 880 четвертей, 2 четверика, въ томъ числѣ опредѣленному въ 728 году кописту Алексѣю Протопопову, бывшему сверхъ штата, убавя у прочихъ копистовъ по расчисленію, какъ въ выпискѣ росписано, и напоя противъ ихъ дачъ,—выдать-же съ Синодальнаго Житнаго двора изъ остаточнаго за указными расходами хлѣба, и если нынѣ такого числа въ дачу имъ за расходами не имѣется, то выдать имъ по пропорціи всѣмъ по части, а достальное въ дачу дополнить впредь, дабы выдачею имъ нынѣ всего хлѣба не остановить указныхъ и нужныхъ выдачъ. А денежнаго къ положенной имъ по штату на жалованье суммѣ, къ 166 руб. сего 732 года, прибавить показанные въ выпискѣ собираемые во оный Приказъ съ московскихъ церквей, съ каждой по 38 коп. на годъ, коихъ въ годъ бываетъ въ сборѣ по 100 р. 37 коп., да изъ положенной на штатъ Св. Синода суммы изъ собираемыхъ съ церковью пошлинныхъ денегъ 59 руб. Итого давать имъ по 325 руб. въ годъ и противъ дачи, какъ въ бытность святѣйшихъ патріарховъ того Казеннаго Приказа подъячіе получали по 722 руб. въ годъ, нынѣ получать они будутъ меньше на 397 руб., и впредь производить имъ жалованье, дѣля по трудамъ и по достоинству оныхъ приказныхъ служителей, по усмотрѣнію управителей Приказа изъ доклада оставшихся въ Москвѣ синодальныхъ членовъ; ибо на основаніи Выссчайшаго указа въ мартѣ 725 г. приказнымъ людямъ отъ об. секретарей и ниже повелѣно жалованье распредѣлять по трудамъ и достоинству, хотя оно и положено на каждого въ опредѣленной суммѣ, но это лишь для счисленія суммы на каждую коллегію. Только при этомъ слѣдуетъ наблюдать справедливость, чтобы кому не было обиды. Также если какая коллегія разсудитъ прибавить или убавить число

приказныхъ, это въ ея волѣ, только на прибавочныхъ особаго оклада не требовать сверхъ опредѣленной въ штатѣ суммы. Кромѣ того, по указу того же 725 года, положена прибавка Казеннаго Приказа служителямъ изъ пошлинныхъ, собираемыхъ съ церквей, денегъ, въ виду того, что при отдачѣ собранной ими въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ денежной казны на Монетномъ Дворѣ, счета ихъ мелкихъ денегъ на обмѣнъ монетъ имѣютъ убытки такіе, что изъ 10 тысячной рублевой суммы обраковано и перерѣзано счетчиками якобы фальшивыхъ мелкихъ копеекъ (каковыхъ нынѣ при приѣмѣ признать невозможно) число немалое, за которыхъ платили они своими деньгами, да при отдачѣ въ канцелярію генералъ-лейтенанта Волкова монетъ 56 тысячъ руб. обраковано рублевыхъ и полтинныхъ монетъ число немалое-жъ, которыхъ должны платить счетчики своими деньгами, отчего они пришли въ крайнюю скудость и убожество. Да и нынѣ еще обмѣниваютъ больше 30 тысячъ руб., да и впредь при отдачѣ таковыхъ денегъ безъ убытка быть имъ невозможно, такъ какъ по вышеозначенному указу тѣ мелкія копейки сборщикамъ въ казну отдавать велѣно до 10-ти лѣтняго времени, въ которое тѣ мелкія копейки, имѣющія поступать по счетамъ ихъ на приходъ въ Казенный Приказъ, изъ казны на обмѣнъ монетъ посылаться будутъ же. А справкой изъ онаго Казеннаго Приказа показано, что при переѣмѣ на Монетномъ дворѣ мелкихъ денегъ на монеты въ 10 тысячахъ руб. плохихъ обраковано и перерѣзано изъ счетовъ того Приказа подъячихъ 14 руб. 68 коп., да въ канцеляріи генерала Волкова изъ 56 тыс. обраковано 10 руб. и изъ этого числа оставлено 2 рублевика и 2 полтинника въ той канцеляріи, всего 24 р. 68 коп. Въ виду всего этого положено прибавить эту сумму къ жалованью приказныхъ и впредь имъ тотъ прибавокъ къ жалованью производить. О выдачѣ денежнаго жалованья указъ посланъ въ Казенный Приказъ, а о хлѣбномъ въ Синодальный Дворцовый Приказъ.

№ ⁴⁵⁴/₅₈₅. Декабря 1. По доношенію *Большого Успенскаго Собора ключаря Иоанна Максимова, дякона Петра Иванова о принятіи у нихъ бытности у отпуску вѣчныхъ памятей записныхъ лазаретнымъ деньгамъ книгъ и денегъ.*

При доношеніи представлена записная книга вѣчныхъ памятей и денежныхъ за нихъ поступленій, съ 1 сентября 1728 г. по 1-е сентября 729 года. Съ первобрачныхъ (2206 браковъ), считая по 12 коп. съ брака, лазаретныхъ денегъ получено 264 р. 72 коп., съ полутора-брачныхъ (967), по 18 коп., 174 р. 6 коп., со второбрачныхъ (344) по 25 коп. 86 р., съ троебрачныхъ (79), по 30 коп., 23 р. 70 к., а всего съ 3596 браковъ—548 р. 48 коп. Постановлено: по провѣркѣ, означенныя деньги принять и записать въ приходную книгу, о чемъ и данъ указъ отъ 31 декабря содержащему приходъ и расходъ канцеляристу Ивану Артемьеву.

№ ⁴⁵⁵/₅₈₆. Декабря 3. По вѣднѣю изъ *Высокаго Сенага о постриженіи бывшаго въ канцеляріи о строеніи отставнаго солдата Ильи Боровкова въ Московскомъ Знаменскомъ, а Великолуцкаго пѣхотнаго полку Михаила Кривошеина въ Симоновѣ.*

О Кривошеинѣ доношеніе поступило изъ Военной Коллегіи. Тутъ-же и прошеніе отставнаго солдата Трофима Рябова о принятіи его за болѣзнію въ монашество Суздальскаго Спасо-Евѣмѣева монастыря. По заслушаніи подлежащихъ справокъ о положенныхъ штатахъ въ монастыряхъ, постановлено: поименованныхъ солдатъ, будо въ означенныхъ монастыряхъ уналы мѣста праздно обрѣтаются, въ монашескій чинъ учинить по правиламъ, и о томъ ко властямъ тѣхъ монастырей съ братією послать указы, съ предписаніемъ о послѣдующемъ репортовать.

№ ⁴⁵⁶/₁₀₃. Декабря 5. Доношеніе *Переславлѣ Залѣскаго Никитскаго мо-*

настыря архимандрита Андрея съ братією о отданныхъ за слугъ и служебниковъ, скитающихся безтягольныхъ крестьяннхъ пятнадцати чело-вѣкихъ въ рекруты.

Архимандритъ писалъ, что въ монастырскихъ вотчинахъ было довольное число безтягольныхъ крестьянъ, не платившихъ податей, отчего въ Коллегіи экономіи въ платежъ оброчныхъ денегъ имѣется немалая недоимка. Поэтому 15 чело-вѣкъ такихъ скитающихся крестьянъ было отдано въ рекруты за слугъ, служебниковъ и вотчинныхъ названнаго монастыря крестьянъ за 2376 душъ, и къ тому за принятыхъ въ складку синодальныхъ и другихъ монастырскихъ вотчинъ за 2484 души. И съ тѣхъ складчиковъ по договору принято въ монастырскую казну денегъ 335 р. 31 алтынъ, 4 деньги, которые и употребляются на постройку монастырскаго обветшалаго строенія, понеже братству въ кельяхъ жить и служебъ отправлять за капелью въ дождь стало невозможнымъ. О починкѣ строенія было подано прошеніе въ Коллегію экономіи еще прежнимъ игуменомъ, Антоніемъ, но опредѣленія по нему никакого не было учинено, вслѣдствіе чего архимандритъ Андрей и велѣлъ производить починки, а какой матеріалъ для того купленъ и что за работу дано будетъ, о томъ запишется въ монастырскія приходе-расходныя книги. Синоду же доносилъ онъ это для извѣстія. На доношеніи пометка: „слушано для извѣстія декабря 5 дня 1729 г.“.

№ ⁴³⁷/₁₂₅. Декабря 5. *По доношеніи преосвященнаго Арсенія, митрополита Овваидскаго, о позволеніи къ дѣланію въ Москвѣ трехъ досокъ мѣдныхъ на имена святѣйшихъ патріарховъ Александрійскаго, Іерусалимскаго и Антиохійскаго, для печатанія антиминсовъ.*

По заслушаніи доношенія, постановлено отъ 16 декабря: три мѣдныхъ доски для печатанія антиминсовъ на имена патріарховъ разрѣшить сдѣлать митрополиту Арсе-

нію, но въ Россійской Имперіи тѣмъ досками антиминсовъ нигдѣ не печатать, о чемъ и посланъ былъ указъ къ митрополиту Овваидскому.

№ ⁴⁵⁸/₂₈₁. Декабря 5. *По доношенію Полицейстерской канцеляріи о Бреславскомъ купцѣ Яганъ Носкѣ, который, будучи въ домѣ архитектора Осипа Трезина, растлилъ сильно двѣвочку осмилѣтнюю.*

По доношенію о растлѣніи 8 лѣтней двѣвочки купцомъ Носкомъ въ домѣ Трезина, въ отсутствіе послѣдняго, были выписаны изъ Кормчей книги приличныя правила: объ урѣзаніи носа виновному, съ выдачей растлѣнной половины или 3-й части его имѣнія, (Градской законъ гл. 49, 66 и 67) затѣмъ, по Ап. пр. 67 объ отлученіи виновнаго и взятіи въ замужество растлѣнной, а по Военнымъ артикуламъ (гл. 20, арт. 168) о смертной казни, но, по толкованію, наказаніе силы не имѣло, если виновный растлилъ свою зарученную невѣсту, а отеческой или душеприкащиковой волѣ она подчинена не была. Постановлено сообщить о томъ указомъ въ Полицейстерскую канцелярію.

№ ⁴⁵⁹/₅₈₇. Декабря 5. *О квартиррованіи преосвященному Іоакиму, епископу Переяславскому, въ Москвѣ, въ Саввинскомъ подворьѣ.*

По словесному прошенію Переяславскаго епископа Іоакима, за непмѣніемъ въ Москвѣ собственнаго епархіальнаго подворья, постановлено квартиру ему имѣть въ Саввинскомъ подворьѣ, на Тверской улицѣ, и для того немедленно очистить надлежащее число покоевъ, о чемъ и посланы указы: Саввинскому архимандриту Иларіону съ братією для исполненія и въ Полицейстерскую канцелярію—для вѣдома.

№ ⁴⁶⁰/₅₈₈. Декабря 5. *По заручному челобитію прихожанъ о опредѣленіи Благовѣщенскаго собора предѣльнаго священника Ѳедора Артемьева на*

мѣсто умершаго Богословскаго, что въ Бронной, попа Леонтія Григорьева.

Священникъ Іоаннобогословской церкви, въ Бронной, Леонтій Григорьевъ за старостію и болѣзнію свое мѣсто предложилъ родственнику своему, священнику предѣльной Входеоерусалимской церкви Ѳеодору Артемьеву, за котораго ходатайствовали прошеніемъ на Высочайшее имя и прихожане, какъ за человѣка добраго и имъ угоднаго. Когда же Леонтій Григорьевъ умеръ, другіе изъ прихожанъ просили проинвестировать церковнаго имущества и суммъ и названнаго священника не назначать. Декабря 22-го отъ Синода былъ посланъ къ прихожанамъ Іоаннобогословской церкви пподьяконъ Петръ Ѳеодоровъ съ предложеніемъ священника изъ воспитанниковъ Московской Греколатинской академіи, Михаила Красильникова, но нѣкоторые изъ прихожанъ заявили, что принять его не желаютъ, а хотятъ того, о которомъ раньше просили, но по имени его не назвали. Новое прошеніе поступило за подписью другихъ прихожанъ, которые ходатайствовали о назначеніи имъ въ священники дьякона Переяславля Залѣскаго Срѣтенскаго дѣвчача монастыря Алексѣя Дмитріева. По разсмотрѣніи этихъ прошеній, Св. Синодъ отъ 9-го генваря 730 года постановилъ: назначить на вышепоказанное мѣсто священника Ѳеодора Артемьева, который избранъ первенствующими прихожанами, честными и знатныхъ фамилій (каковы: капитанъ-лейтенантъ князь Василій да князь Сергѣй Голицыны и др.), между тѣмъ другіе изъ прихожанъ, разныхъ чиновъ люди, прося за дьякона Алексѣя Дмитріева, противъ попа Ѳеодора Артемьева никакого подозрѣнія не объявили, и о дачѣ ему, Артемьеву, къ той церкви переходной памяти въ Казенный Приказъ послать указъ, съ предписаніемъ принять вновь назначенному попу всякую церковную утварь по описи, у кого надлежитъ съ роспискою.

№. ⁴⁶¹₁₃₉. Декабря 5. *Дѣло по доношенію Суздальскаго Покровскаго дѣвчача монастыря сестеръ о отрѣше-*

ніи за старостію того монастыря игуменьи Ироиды, о опредѣленіи на ея мѣсто того же монастыря келаря монахини Маргариты.

Сестры Покровскаго монастыря, за подписью головницы монахини Евпраксіи Мягловой, просили объ увольненіи игуменьи Ироиды за ея совершенною старостію, вѣлѣдствіе которой она изъ келлі въ церковь Божию не ходитъ и по обычаю монастырскому ихъ, монахинь, содержать и монастырскихъ вотчинныхъ дѣлъ править уже не можетъ; а на ея мѣсто просили назначить келарію, монахиню Маргариту, которая человѣкъ крѣпкожителный и ихъ, монахинь, по монастырскому обыкновенію содержать и монастырскія и вотчинныя нужды править можетъ. Постановлено отъ 12 декабря: игуменю Ироиду освѣдѣтельствовать, и буде явится совершенно стара и болѣзненна и правленія по должности своей нести не можетъ, то ее отрѣшить отъ мѣста, опредѣливъ въ число сестеръ, токмо съ выдачей денежнаго и хлѣбнаго жалованья до ея смерти противу двухъ сестеръ, а на ея мѣсто опредѣлить настоятельницею монахиню Маргариту по правиламъ. Указъ о томъ посланъ Суздальскому епископу Іоакиму. Но архіерей опредѣлить на мѣсто Ироиды бывшую игуменю Маремьяну Ярышкину, и такъ какъ въ своемъ доношеніи о томъ не указалъ, почему не исполнилъ распоряженія Св. Синода, то отъ 16 генваря, по заслушаніи его доношенія, вѣлно было ему отрѣшить отъ игуменскаго управленія Маремьяну, а проинвестировать вышепомянутую Маргариту, безъ всякихъ отговорокъ, неотмѣнно, о причинѣ же неисполненія синодальнаго указа довести. Епископъ Іоакимъ отвѣчалъ, что прошеніе о опредѣленіи на мѣсто Ироиды монахини Маргариты подано клирошанкой Евпраксіей безъ согласенія сестеръ и безъ вѣдома его, архіерея, вопреки 36 и 39 пунктамъ прибавл. Дух. регламента, да и вотчинныя старосты того монастыря съ крестьянами заручнымъ прошеніемъ объявили, чтобы оставить игуменей по прежнему Ироиду, а прошенію Евпраксіи не вѣрить.

Маремьяну же онъ, архіерей, назначилъ, какъ бывшую игуменью, безвинно и неправильно отрѣшенную бывшимъ архіереемъ Суздальскимъ Варлаамомъ. Но если назначеніе Маремьяны покажется Св. Синоду противнымъ, то онъ, архіерей, проситъ въ этомъ благоразсмотрительнаго и милостиваго прощенія. Послѣ того хотя Маргарита и была опредѣлена игуменьей, а Маремьяна казначеей, но епископъ Іоакимъ и Ироиду, престарѣлую схимонахию, назначилъ намѣстницей. По этому поводу игуменья съ казначеей и сестрами, равно и монастырскіе крестьяне, доносили отъ 5-го сентября 730 г., что архіерей опредѣлялъ намѣстницей Ироиду собирать всякіе сборы съ вотчинъ и чинить судъ и расправу надъ монастырскими служителями и вотчинными крестьянами, въ противность древнему обычаю, по которому всѣ вотчинныя дѣла вѣдала игуменья съ казначеей и соборными монахинями, а намѣстницъ въ томъ монастырѣ никогда не бывало, притомъ же схимонахиня Ироида человекъ подозрительный, родила младенца мужеска полу (нѣсколько лѣтъ назадъ) и многими монахинямъ чинила нападки и брала съ нихъ, какъ и съ прочихъ, немалыя взятки, о чемъ и въ архіерейскомъ Духовномъ приказѣ показано отъ нихъ въ точности, почему они и просили Ироиду отъ званія намѣстницы отставить. По справкѣ съ доношеніемъ епископа Іоакима оказалось, что Ироидѣ, какъ и сама она заявила, 75 лѣтъ, что въ церковь къ божественному иѣнью она не приходитъ и стоять не можетъ и править должность игуменьи совершенно не въ силахъ, вслѣдствіе чего еп. Іоакимъ и назначилъ на ея мѣсто Маремьяну Ярышкину, но изъ Св. Синода къ нему 17 генваря посланъ указъ о бытіи игуменьей монахинѣ Маргаритѣ. Затѣмъ въ декабрѣ 730 г., были поданы въ Св. Синодъ доношенія отъ игуменьи Маргариты и казначей Маремьяны съ сестрами, приказнаго монастырскаго Василія и стряпчаго Ивана Воронинныхъ, назначенныхъ по опред. Св. Синода 10 апр. 730 г., съ служителями и вотчинными крестьянами, о томъ, что преосвященный Іоакимъ опре-

дѣлилъ Ироиду намѣстницей, но намѣстницъ въ томъ монастырѣ никогда не бывало и править могутъ одна игуменья съ казначеею, о чемъ и было подано отъ нихъ доношеніе еп. Іоакиму, но онъ не только не уважилъ-де ихъ заявленія, а отъ того правленія отрѣшилъ игуменью съ казначеей, монахию же Θεоктисту съ 9-ю сестрами разослалъ въ разные монастыри въ подначальство, да изъ Духовнаго его архіерейскаго приказа по сыскнымъ берутъ и держатъ служителей ихъ монастырскихъ безвинно. По заслушанію сего, отъ 23-го декабря 730 г. постановлено: бывшую игуменью, схимонахию Ироиду за показанными причинами и за неспособностію по старости и болѣзни къ управленію монастырскими дѣлами отъ намѣстничества отставить, о чемъ и посланъ былъ указъ преосвященному Іоакиму, епископу Суздальскому и Юрьевскому. Генваря 8-го 731 года отъ комнатъ Ея Величества Царицы Евдокіи Θεодоровны чрезъ Синодальнаго члена Евонмія, архимандрита Чудовскаго, присланы были доношенія игуменьи Маргариты и стряпчаго Ивана Воронина на монастырскаго попа Флора Θεодорова въ безчиніи, пьянствѣ, брани и дракѣ съ монахинями и служителями и въ другихъ продерзостиахъ и непорядочныхъ поступкахъ, о чемъ-де подавалось доношеніе и еп. Іоакиму и имъ никакого рѣшенія не учинено, а въ стряпческомъ доношеніи на него же, еп. Іоакима, показано, что онъ послалъ подъ начало игуменью Маргариту и казначею, а братъ его, Воронина, приказный Василій, взять былъ въ крестовую палату и битъ плетми нещадно и едва будетъ живъ отъ тѣхъ побоевъ. Затѣмъ отъ 9-го генваря въ доношеніи игуменьи Маргариты и казначей съ сестрами (7 человекъ) написано, что въ Св. Синодѣ и въ домѣ Суздальскаго архіерея имѣются прошенія монастырскихъ служителей и вотчинныхъ крестьянъ о небытіи въ томъ монастырѣ намѣстницей Ироиды, а онъ нынѣ разосланъ по этому дѣлу, по опредѣленію архіерея, въ разные монастыри въ подначальство, а изъ тѣхъ монастырей ихъ переводятъ въ другіе, болѣе бѣдные, гдѣ

онѣ претерпѣваютъ нужды и стѣсненія, да по проекамъ бывшаго монастырскаго приказнаго Василья Крюковского, вынудившаго подписать сотскихъ и старость (28 человекъ) прошеніе на Воронина, архіерей, желая, чтобы онѣ попрежнему были при дѣлахъ, требуется изъ Дух. Приказа вѣдѣнія о томъ, съ котораго года приказные назначены и кто на чье мѣсто. Просительницы ходатайствовали объ освобожденіи ихъ изъ подначальства и о взятіи ихъ дѣла изъ архіерейскаго дому въ Св. Синодѣ для разсмотрѣнія, а помянутаго Крюковского съ братьями отъ монастыря ихъ просили отрѣшнить и при дѣлахъ быть Василью Воронину. Вслѣдствіе этого, по синодальному опредѣленію отъ 22 генваря, велѣно пона Флора Федорова взять въ Москву въ Св. Синодѣ для допросу, а игуменю съ казначеей изъ подначала освободить и попрежнему имъ быть въ своемъ монастырѣ, а епископу Іоакиму отвѣтствовать, почему онѣ не учинилъ никакого рѣшенія по доношенію игуменья, а о томъ, за что и по чьему распоряженію игуменья съ казначеей въ подначальство посланы, а приказный плетью бить, равно и о дерзостяхъ и непорядочныхъ поступкахъ пона Флора Федорова, взять извѣстіе отъ управителей архіерейскаго дома; затѣмъ, для надлежащаго изслѣдованія обо всемъ отправить въ Суздаль по инструкціи Петровскаго Высокаго монастыря, въ Москвѣ, архимандрита Сергія. Но исполненія по сему опредѣленію не учинено, такъ какъ 25 генваря еп. Іоакимъ прислалъ доношеніе о томъ, что указъ объ Ироидѣ имъ полученъ, чтобы не быть ей намѣстницей, какъ просили игуменья Маргарита съ казначеей, служителями и крестьянами, но такъ какъ при ней въ монастырѣ былъ полный порядокъ и вотчинными дѣлами она управляла исправно, хотя и говорила, что игуменской должности править по старости не можетъ, то для лучшаго и порядочнаго смотрѣнія за монастыремъ она и была опредѣлена намѣстницей, согласно и съ ручнымъ прошеніемъ вотчинныхъ крестьянъ; между тѣмъ Маргарита имѣла слабый надзоръ за монахинями, многихъ распустила въ мужскіе монастыри, якобы для моленія, а это имѣ-

ется не безъ подозрѣнія и Дух. регламенту въ противность; при этомъ принимала до постриженія дѣвокъ своевольно и держала въ монастырѣ, отчего явилось немалое подозрѣніе, такъ, дѣвка Ирина, дьякона Семена дочь, въ томъ монастырѣ родила, о чемъ игуменья была извѣщена, но, получивъ отъ того, вѣроятно, нѣкоторое себѣ лакомство, или по какой страсти желая скрыть дѣло, отпустила ту дѣвку изъ монастыря, не отославъ ее къ суду, и только на третій день сообщила о томъ въ Духовный Приказъ, и она была отправлена въ Суздальскую Провинціальную канцелярію; о монахиняхъ же, отпущенныхъ въ мужскіе монастыри, игуменья съ казначеей показали, что отпущены онѣ были въ монастыри Володимірскаго уѣзда Козминъ и Боголюбовъ. Вслѣдствіе того архіерей и опредѣлилъ намѣстницей Ироиду, но ни Маргарита съ казначеей, ни монастырскіе слуги не подчинились-де его архіерейскому указу, и не допустили Ироиду къ дѣламъ, якобы за подозрѣніемъ противъ нея, хотя многія монахини того подозрѣнія за ней не знаютъ, о чемъ архіерей хотѣлъ особо донести Св. Синоду, по изслѣдованіи дѣла о ложныхъ прошеніяхъ игуменѣ съ казначеей и монастырскихъ слугъ. О наказаніи монастырскаго слуги Никиты Правдина архіерей писалъ, что оно учинено ему за неповиновеніе и отказъ итти къ монастырскимъ дѣламъ и сборамъ. Въ заключеніи своего доношенія архіерей просилъ не вѣрить доношеніямъ игуменѣ съ казначеей и монастырскихъ слугъ, опредѣленіе же его о бытіи намѣстницею Ироиды утвердить. Марта 30-го еп. Іоакимъ снова прислалъ доношеніе, съ выписками экстракта изъ дѣла и копіями, прося учинить разсмотрѣніе и рѣшеніе по поводу непослушанія игуменѣ Маргариты и приказнаго Василья, которые имъ, архіереемъ, отрѣшены отъ должности, такъ какъ не хотѣли признать Ироиду намѣстницей и заявили, что намѣстница имъ не надобна, и въ слышаніи этого указа архіерея не подписались, а монастырскій служитель Никита Правдинъ наказалъ за то, что не пошелъ къ намѣстницѣ для отправления дѣлъ и тоже въ слышаніи указа

не подписался, затѣмъ, въ доношеніи сообщалось, что игуменское правленіе въ томъ монастырѣ и вотчинныя дѣла вѣдать поручено до указа бывшей игуменьѣ Маремьянѣ Ярышкиной да казначеѣ Петранидѣ Щекутѣвской, а приказнымъ быть Василью Крюковскому. По заслушаніи всего этого, отъ 23 авг. 731 г. постановлено: опредѣленіе епископа Суздальскаго, а нынѣ Ростовскаго, Іоакима отмѣнить, Маремьяну отставить отъ игуменства, Иронду отъ намѣстничества, а Петраниду отъ казначейства и быть имъ въ числѣ сестеръ, какъ и ранѣе того онѣ неоднократно были отставлены, игуменьей же быть попрежнему Маргаритѣ, а казначеей Маремьянѣ; вмѣсто Крюковскаго приказнымъ быть Василью Воронину, ибо онъ отставленъ архіереемъ, какъ и Маргарита, безъ указа Св. Синода, самоизвольно, также и всѣхъ монахинь, разосланныхъ архіереемъ въ разные монастыри въ подначальство освободить и возвратить въ Покровскій монастырь попрежнему, а о продерзости и непорядочныхъ поступкахъ монастырскаго попа Флора Федорова, о чемъ показано въ доношеніи игуменьи Маргариты, изслѣдовать безъ ущемленія. Указъ о томъ посланъ къ управителямъ Суздальскаго Архіерейскаго дома. Послѣдніе 9-го октября прислали увѣдомленіе объ исполненіи синодальнаго указа и о назначеніи слѣдствія о попѣ Флорѣ Федоровѣ, а 13-го декабря 731 г. поступило отъ нихъ же доношеніе, изъ коего видно, что 6 сентября 730 года, по доношенію Покровской игуменьи Маргариты, крылошанка того же монастыря Елена Семенова и монахини Анна Иванова и Маремьяна Прокофьева заявили игуменьѣ, что попъ Флоръ Федоровъ, опредѣленный благочинникомъ, пришелъ въ соборную Покровскую церковь, напившись пьянъ въ вечернее пѣніе и, вошедъ въ алтарь, у южныхъ дверей, опершись руками на аналоѣ, на которомъ читаютъ евангеліе, заснулъ и упалъ на полъ и спалъ, но духовникъ іеромонахъ Пахомій съ попомъ Иваномъ Андреевымъ и дьякономъ Гавриломъ Никифоровымъ его подняли и изъ алтаря вывели, а послѣ вечерни тотъ попъ гонялся въ соборной церкви за монахинями

и бранилъ ихъ и игуменью Маргариту матерною и всякою скаредною бранью и угрожалъ ей не знамо какими похвальными словами, затѣмъ на наперти означеннаго духовника ухватилъ за воротъ, но монахини отняли его, чтобы какого убійства не учинилъ, тогда онъ монахиню Анну Иванову сталъ бить по щекамъ и сорвалъ съ головы наметку и изорвалъ, также сорвалъ наметку и съ Маремьяны Прокофьевой и тоже разорвалъ; сошедъ съ наперти, крылошанку Елену Семенову у рундука бранилъ же матерно и, указывая рукою на тайные свои уды, говорилъ, что тѣ уды лучше всѣхъ монахинь, а, когда сторожъ Вавила Ѡаддѣевъ хотѣлъ вывести его изъ церкви, ибо онъ былъ пьянъ, то сторожа онъ толкалъ въ грудь кулаками. Не дожидаясь суда надъ собой, попъ Флоръ Федоровъ принесъ письменную повинную и заявилъ, что все то учинялъ въ пьяномъ видѣ и въ безпамятствѣ, и просилъ милостиваго рѣшенія. По опредѣленію бывшаго Суздальскаго епископа Іоакима, онъ былъ посланъ подѣ начало въ Васильевской монастырь, гдѣ и содержался 7 дней. Вышеупомянутые же попъ Иванъ Андреевъ съ дьякономъ Гавриломъ Никифоровымъ на слѣдствіи сказали, что попъ Флоръ за вечерней 6 сентября въ алтарь упалъ и лежалъ на аналоѣ, а когда они стали его будить, онъ лежалъ не отзываясь около четверти часа, потомъ, по прочтеніи правила, они его подняли и вывели въ церковь, и тогда онъ спросилъ, гдѣ его шанка, а они вышли изъ церкви и пошли домой. Монахиня Вѣра Владимірова съ сестрами, числомъ 11, показали что, когда Флора вывели изъ алтаря, онъ въ церкви гонялся за ними и бранилъ ихъ и игуменью матерною и всякою бранью и угрожалъ всячески, а духовника Пахомія на наперти ухватилъ за воротъ, чтобы побить, но монахини Анна и Маремьяна хотѣли отнять его, тогда онъ сорвалъ съ нихъ наметки и изорвалъ, а Анну еще билъ по щекамъ. Еще пять монахинь подтвердили, что онъ бранилъ Елену Семенову и указывалъ на свои уды съ неприличными словами. За все это, по силѣ соборнаго уложенія 1-й гл. 6-го и 7-го пунктовъ, обвиненъ

попъ Флоръ Федоровъ и постановлено было по силѣ улож. 10-й гл. 97-го п. взять съ него за безчестіе монахинь по 5 руб., да за разодранныя наметки показанную цѣну 8 алтынъ, затѣмъ, хотя онъ и подалъ повинную, ссылаясь на свое пьянство и безпамятство, и нѣкоторое время пребылъ подъ началомъ, но, по силѣ Военнаго артикула 2-й гл. 14 и 15 пунктовъ, да прибавл. Дух. реглам. 28 пункта, онъ за вышеозначенныя продерзости и ругательства чина монашескаго былъ отрѣшенъ отъ Покровскаго монастыря и ему предоставлено пріискивать другое праздное мѣсто и просить о опредѣленіи на него, когда въ Суздальскую епархію прибудетъ новый епископъ. На доношеніи о семъ казначей Архіерейскаго дома іеромонаха Іосифа Городецкаго, съ приказами М. Дудинымъ и И. Киселевымъ, помѣчено: „Записавъ въ книгу, пріобщить къ дѣлу“.

№ ⁴⁶²/₁₁₅. Декабря 8. *Дѣло по прошенію церкви Живоначальныя Троицы и архидіакона Евпла, что на Мясницкой, священника Тимофея Никитина о продажѣ обрѣтающагося въ приходѣ ихъ вкладного отъ дячей Гавриковской жены Алексѣева вдовы Дарьи Ларіоновой дочери порозжаго мѣста за оскуднѣніемъ въ той церкви церковныхъ потребъ.*

По заслушаніи прошенія священника Тимофея Никитина, постановлено отъ 12-го декабря оное порожнее вкладное къ церкви архидіакона Евпла мѣсто, буде сверхъ объявленнаго въ прошеніи никакого иного никому укрѣпленія ему не имѣется, продать тому священнику съ причетники надлежащею цѣною безъ всякаго упущенія и пристрастія позволить, и, что за него взято будетъ денегъ, то записать въ церковныя книги при знатныхъ прихожанахъ и употреблять ихъ на необходимыя церковныя нужды съ обыкновенною, куда что употреблено будетъ, запискою, и о томъ просителю, священнику Тимофею Никитину съ причетники дать указъ. Указъ данъ отъ 15-го декабря.

№ ⁴⁶³/₂₁₉. Декабря 8. *Дѣло по Синодальному опредѣленію о объявленномъ изъ Иностранной Коллегіи письменномъ служебникъ на греческомъ и англійскомъ діалектахъ. Да марта 9 числа 1730 года прошеніе обрѣтающагося въ Англіи Греческаго архимандрита Геннадія о снабженіи тамошнюю Греческую церковь утварію и о прибавкѣ ему трапезента.*

Коллегіи иностранныхъ дѣлъ совѣтникъ Петръ Курбатовъ отъ Государственного Канцлера графа Головкина объявилъ Св. Синоду присланную съ нимъ книгу, письменную на греческомъ и агликомъ діалектахъ, на александрійской бумагѣ, въ переплетѣ въ полдесѣ, въ которой содержатся божественныя службы по правилу Восточной греческой церкви, при чемъ Курбатовъ заявилъ, что оная книга при дедикаціи къ Его Сіятельству прислана изъ Лондона отъ архимандрита Варфоломея Касана, въ генварѣ сего 729 года, съ которой дедикаціи при той книгѣ пріобщенъ и переводъ. Графъ приказалъ оную книгу предложить св. Синоду для синодскаго книгохранилища. Постановлено было оную книгу принять и передать для храненія синодальному казначею іеромонаху Филагрію съ роспискою.

Находившійся при Лондонской греческой церкви архимандритъ Геннадій просилъ вмѣстѣ съ племянникомъ своимъ, священникомъ Варооломеемъ Касановымъ, прибавить къ положенному ему годовому жалованью 500 р. изъ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ, и для содержанія означенной церкви, такъ какъ они имѣются подъ высокою протекціею Ея Императорскаго Величества, и дабы отъ тамошнихъ неистовыхъ людей не было какой укоризны, дать имъ жалованную грамоту, также и патентъ, а въ оную упомянутую церковь отпустить съ нимъ, Геннадіемъ, святыхъ образовъ: Деисусъ, четыре евангелиста, писанныхъ на декахъ, крестъ на престольный, потиръ съ принадлежащими вещми, двѣ перемѣны священническаго облаченія, плащаницу, на евангеліе оправу т. е. изображенія евангелистовъ, и кадило, да на-

печатать служебникъ съ переведеннаго греческаго на англискій языкъ, который нынѣ имѣется въ синодальной книгохранилницѣ. По наведеніи справокъ о жалованьѣ (500 р. въ годъ) архимандриту Варооломею съ отцомъ Геннадіемъ, постановлено (отъ 20 апрѣля 1730 г.) о прибавкѣ имъ жалованья, равно о дачѣ жалованной грамоты съ патентомъ и объ отпускѣ образцовъ съ ризницею и проч. разсмотрѣніе учинить въ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ, также о опредѣленіи ихъ въ Англію и о содержаніи тамъ греческой церкви, о чемъ указъ Императора Петра I имѣется во оной Коллегіи иностранныхъ дѣлъ, а о печатаніи служебника объявить просителю, что таковой печатать въ московской типографіи невозможно, понеже литеръ такихъ, также и англинскаго языка переводчиковъ, при св. Синодѣ не имѣется. Указъ о томъ посланъ въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ.

№ 464
288. Декабря 8. *По доношенію изъ Коллегіи экономіи Синодальнаго правленія о выдачѣ Московской Гофшпитали комисару Даврентію Денисову опредѣленнаго денежнаго и хлѣбнаго жалованья.*

По заслушаніи выписки, учиненной въ Синодальной канцеляріи по доношенію Коллегіи экономіи, постановлено отъ 16-го марта 730 г. оному комисару Денисову денежное и хлѣбное жалованье въ дачу произвестъ по мнѣнію Коллегіи экономіи, какъ о томъ показано въ ея доношеніи, изъ положенныхъ на гофшпиталь расходовъ, буде что за расходы быть имѣетъ по силѣ печатнаго указа 715 года комисарскій окладъ, понеже и преждебывшимъ въ той гофшпитали комисаромъ жалованье давано опредѣленіемъ той Коллегіи экономіи. Отъ 17-го іюня 730 г. поступило доношеніе изъ Коллегіи экономіи о выдачѣ комисару Денисову положеннаго жалованья. По мнѣнію Коллегіи, до опредѣленія штата комисарскій окладъ слѣдуетъ выдавать по указу 715 года (по 15 руб. деньгами и по 15 четвертей хлѣба), но въ справкѣ изъ той Коллегіи показано, что комисарамъ въ дачѣ

было денегъ по 60 руб. и хлѣба по 30 юфтей.

№ 465
392. Декабря 8. *По Синодальному опредѣленію о бытіи въ Духовной дикастеріи для исправленія всякихъ Его Императорскаго Величества и челобитческихъ дѣлъ судією Николаевскаго Угрьшскаго монастыря игумену Аввакуму.*

Въ Московской Духовной дикастеріи дѣла вѣдалъ и былъ судією Знаменскаго монастыря архимандритъ Серапіонъ, но, по опредѣленію св. Синода, для лучшихъ тѣхъ дѣлъ исправленія вѣднѣе быть судією и всякія Его Императорскаго Величества и челобитныя дѣла отправлять и надъ духовнымъ чиномъ въ Москвѣ и въ Синодальной области смотрѣніе имѣть и подлежащую расправу чинить Николаевскаго Угрьшскаго монастыря игумену Аввакуму, который приведенъ къ присягѣ и указъ получилъ 10-го декабря 729 г.

№ 466
15. Декабря 9. *Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ о служителяхъ и о расходныхъ.*

Три вѣдомости: 1) о расходахъ на служащихъ Дворцоваго Приказа въ прошлыхъ годахъ по указу патріарха Адріана, рыбныхъ припасахъ, меду и пр.; 2) денежнаго жалованья и хлѣбнаго на 1 дворецкаго, 2 дьяковъ и 15 подъячихъ; 3) служащихъ въ Казенномъ Приказѣ 496 человѣкамъ годового жалованья 1,955 руб. 65 к. (въ томъ числѣ причтамъ и прочимъ служителямъ синодальныхъ селъ — Берешковской слободы, с. Троицкаго, Алексѣева, Владыкина, Бородекого, Куркиной вол., Пушкина, Озерецкаго, приселка Новаго Добраго, Оедосына, Игнатовскаго, Дмитровскаго.

№ 467
28. Декабря 10. *По прошенію бывшаго въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ кописта Ильи Флорова о опредѣленіи его въ канцелярію Святѣйшаго Синода въ кописты и о*

опредѣленіи ему противъ прочихъ копійстовъ трактамента.

Бывшему въ Монастырскомъ Приказѣ, что нынѣ Коллегія экономіи, при дѣлахъ, а потомъ у счетовъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа, копійсту Ильѣ Флорову, да Духовной дикастеріи копійста Константина Остолопова сыну Михаилу, которые уже съ 728 года при дѣлахъ въ канцеляріи Св. Синода работаютъ прилежно, по прошеніямъ ихъ, вѣлно быть въ той канцеляріи настоящими копійстами, а жалованья имъ давать по положенному въ штатѣ росписанію юнкерскихъ окладовъ по 25 руб. въ годъ, и въ вѣрности службы привести ихъ къ присягѣ, записавъ съ прочими служащими въ списокъ по обыкновенію.

№ ⁴⁶⁸/₁₄₉. Декабря 10. *Дѣло Костромскаго Настасіина Дѣвича монастыря игуменни Анфисы Жадовской о отрпшеніи ея отъ настоятельства и о опредѣленіи на ея мѣсто во игуменни этого-жѣ Настасіина монастыря монахини Θεодоры Демидовой.*

По заслушаніи доношенія Ипатскаго архимандрита Серапіона съ присланными имъ прошеніями игуменни Анфисы и казначей Маріи съ сестрами Анастасіина дѣвича монастыря, а также того монастыря вотчинныхъ крестьянъ, объ увольненіи отъ настоятельства Анфисы за великою ея скорбію и старостію и опредѣленіи на ея мѣсто монахини Θεодоры Демидовой, постановлено отъ 12-го декабря: Анфисѣ уволить, а Θεодору назначить на ея мѣсто, и управлять ей согласно съ св. правилами и какъ указы повелѣваютъ, о чемъ и послать ей указъ, а также для вѣдома и Ипатскаго монастыря архимандриту и въ Дух. дикастерію.

№ ⁴⁶⁹/₁₀₆. Декабря 10. *По доношеніи Варнавы, архіепископа Архангелогородскаго, дому его о подканцеляриствѣ Алексѣѣ Ивановѣ, который явился С.-Петербургскаго гарнизона Копорскаго полка капитана Θεодосія Безобразова челоувѣкъ.*

Бывшій въ домъ архіепископа Холмогорскаго Варнавы подъячій Алексѣй Ива-

новъ былъ сынъ Геннадіева монастыря, Костромскаго уѣзда, вотчинны села Павловки, церковнаго дьячка Ивана Петрова, какъ объ этомъ сообщено было архіерею отъ игумена Геннадіева монастыря Мисапла съ братією. Но въ 729 году пріѣхалъ въ Архангельскъ челоувѣкъ Копорскаго полка капитана Безобразова Иванъ Каменскій и привезъ съ собою якобы отца его, Алексѣева, и по присланной въ домъ архангельскаго архіерея промеморіи изъ Архангелогородской губернской канцеляріи, вѣлѣдствіе заявленія Каменскаго, оный Алексѣй Ивановъ былъ взятъ въ ту канцелярію и допрашиваеъ на очныхъ ставкахъ, но отъ того капитана Безобразова и объявленнаго Каменскимъ отца его онъ отказывался, утверждая, что онъ подлинно сынъ дьячка Ивана Петрова, въ чемъ ссылался и на родственниковъ своихъ, которыхъ однако изъ Геннадіева монастыря не послано, въ промеморіи же Архангелогородской губернской канцеляріи объявлено, что Алексѣй Ивановъ былъ приведенъ въ застѣнокъ и съ распросу принеся повинную, сказавъ, что онъ дѣйствительно капитана Безобразова крѣпостной челоувѣкъ, призналъ отца, указаннаго Каменскимъ, Анисима, мать и братьевъ съ сестрами, отъ родственниковъ же въ селѣ Павловкѣ, Костромскаго уѣзда, отказался. Отъ архіерея требовали подводу для него, Алексѣя Иванова, съ семействомъ его, но архіерей въ подводахъ отказалъ, заявивъ, что не имѣетъ о томъ указа изъ Св. Синода. Тогда изъ той же губернской канцеляріи присланъ былъ въ архіерейскій домъ сержантъ съ солдатами, которые, не объявивъ его преосвященству никакого указа, взяли дома его канцеляриста Моисея Гурьева и увезли въ ту канцелярію, заключивъ подъ арестъ, и принудили дать подъ Алексѣя Иванова съ семействомъ подводы, на что израсходовано изъ домовой казны 90 руб., и тѣмъ наносено было его преосвященству немало безчестія, а дому его убытокъ. Архіерей доносилъ обо всемъ этомъ Св. Синоду, прося учинить милостивое рѣшеніе по поводу такихъ разореній и безчестій. Постановлено отъ 16 генваря 730 года: сообщить о томъ безъ замедле-

нія въ Высочайшій Сенатъ съ требованіемъ сатисфакціи съ тѣхъ, кто окажется виновнымъ въ нападкахъ и разореніяхъ, нанесенныхъ архіепископу Варнавъ.

№ ⁴⁷⁰/₃₀₃. Декабря 10. *По доношенію Московской Славяногреколатинской Академіи ученика Петра Крайскаго о увольненіи его отъ оной Академіи во Псковскую епархію учителемъ. Тутъ же доношеніе ученика-жъ Ѳеодора Квѣтницкаго о опредѣленіи его въ тое-жъ Псковскую епархію въ учителя-жъ. Июля 6, 1730 года.*

Ученикъ школы богословія Московской Академіи Петръ Крайскій просилъ объ отпускѣ его въ Псковскую епархію, по требованію преосвященнаго Рафаила, епископа Псковскаго и Нарвскаго, въ учителя. По учиненіи о немъ справки съ Академіею, постановлено отъ 12 декабря: уволить Крайскаго по его желанію и по требованію архіерея, но никуда кромѣ той епархіи ему не отлучаться безъ разрѣшенія Св. Синода, въ чемъ съ него и взять росписку, а на проѣздъ въ Псковскую епархію выдать паспортъ. Но Крайскій паспорта не взялъ и ѣхать въ училище отказался, заявивъ, что въ первомъ письмѣ къ нему преосвященнаго Рафаила о трактamentѣ ничего не говорилось, а во второмъ письмѣ трактamentъ ему назначенъ весьма скудный, на который онъ ѣхать не желаетъ. Тогда епископъ Рафаилъ предложилъ мѣсто учителя ученику школы богословія Ѳеодору Квѣтницкому. Отъ Академіи объ немъ было сообщено, что онъ изъ иностранцевъ, школу богословія окончилъ и быть учителемъ латинскаго діалекта достоинъ. Но опредѣленія о его назначеніи при дѣлѣ нѣтъ.

№ ⁴⁷¹/₃₈₉. Декабря 10. *По доношенію изъ Каморъ-Коллегіи о присылкѣ кописта Никифора Палѣхина, для допросу по челобитію бывшаго дьяка Ѳеодоровской жены Воронова вдовы Парисковъ о вывозныхъ изъ деревни*

ей вдовиной изъ сельца Клементьева дѣловыхъ людей.

Въ Каморъ-Коллегію требовался синодальный копистъ Никифоръ Ѳеодоровъ Палѣхинъ для допросу о вывозныхъ изъ деревни вдовы дьяка Вороновой, обрѣтающейся въ Переславскомъ уѣздѣ, села Клементьева дѣловыхъ людяхъ, по распоряженію брата его, бывшаго оберъ-секретаря Тимофея Палѣхина, которые люди были его, Палѣхина, и перевезены въ ту деревню во владѣніе его и положены въ подушный окладъ, а послѣ того куда изъ той деревни вывезены, о томъ неизвѣстно. Справкой изъ Дух. дикастеріи о ономъ копистѣ Палѣхинѣ показано, что его нынѣ не обрѣтается въ дикастеріи и куда онъ выбылъ, неизвѣстно. Постановлено отъ 16 генваря 730 г. затребовать изъ дикастеріи обстоятельный отвѣтъ, когда именно Палѣхинъ опредѣленъ былъ въ дикастерію, кѣмъ и по какому указу, и поручная записка о немъ была-ль собрана, затѣмъ велѣтъ Палѣхина сыскать, и какъ сысканъ будетъ, отослать его изъ Св. Синода въ Каморъ-Коллегію для допросу. Указъ о томъ посланъ въ Дух. дикастерію.

№ ⁴⁷²/₅₉₀. Декабря 10. *По доношенію преосвященнаго Варлаама епископа Астраханскаго и Ставропольскаго на Астраханскаго губернатора Фонменгена о названіи его преосвященства челоукоубійцею.*

Епископъ Варлаамъ доносилъ, что Астраханскій губернаторъ генераль-майоръ Фонменгенъ, бывши 26-го генваря 729 г. у его преосвященства въ Болдинскомъ монастырѣ на обѣдѣ при многихъ гостяхъ, а именно при царевичѣ Грузинскомъ Симеонѣ, называлъ его, архіерея, челоукоубійцею, будто-бы убившимъ нѣкоего красноярскаго обывателя, который на третій день, будто бы и умеръ, и послѣ того губернаторъ велѣлъ прапорщику Аонасію Дмитріеву подать о томъ доношеніе, по которому приказалъ произвести слѣдствіе вице-губерна-

тору Захарову, и многіе люди и солдаты биты были батогами и на дыбу подыманы, а иные въ ссылку засланы, и ничего на него, преосвященнаго, о томъ не доведено и не доказано, только-де отъ того во всемъ городѣ учиненъ многій соблазнъ, и все это изъ-за Троицкой понады Пелагеи Даниловой, которая была заключена въ монастырь. А іюня 13-го приходили къ нему, архіерею, капитанъ Филиппъ Ѳеодоровъ, да вышепомянутаго прапорщика жена, которые слезно просили оному прапорщику у его преосвященства прощенія, съ такимъ заявленіемъ, что оный прапорщикъ взятъ былъ и приведенъ къ губернатору въ полночь пьяный и тамъ его еще больше поили и стращали, а доношеніе-де тотъ прапорщикъ подалъ съ принужденія губернаторскаго. Архіерей просилъ, чтобы то дѣло отъ вице-губернатора, а также и прапорщика Дмитріева взять въ Синодъ къ разсмотрѣнію, и о безчестіи, нанесенномъ архіерею, по указамъ рѣшеніе учинить, понеже все это затѣяно губернаторомъ по злобѣ. Постановлено отъ 15-го декабря: сообщить вѣдѣніе въ Высокій Сенатъ по жалобѣ преосвященнаго, пославъ точную копию съ его доношенія, и что тамъ будетъ учинено, о томъ требовать надлежащаго извѣстія по обыкновенію, а къ его преосвященству о томъ для вѣдома послать указъ. Отъ 2-го марта 730 г., по заслушаніи вновь присланныхъ двухъ доношеній епископа Варлаама о томъ же, съ просьбою о томъ безчестіи его рѣшеніе учинить, понеже-де на его преосвященство явочнаго о томъ челобитья нигдѣ ни отъ кого не бывало, токмо де то отъ него, господина губернатора, затѣяно на него по злобѣ,—постановлено: оное его преосвященства прошеніе для разсмотрѣнія и надлежащаго о всемъ рѣшенія, оставя съ него копию, подлинное, по силѣ прежняго синодальнаго о томъ же декабря 15 дня пропалаго 729 г. опредѣленія, отослать въ Высокій Сенатъ при вѣдѣніи, по которому что учинено будетъ, о томъ для извѣстія въ Св. Синодъ дабы сообщено было письменно, а къ нему, епископу, для вѣдома послать указъ. (Ср. выше №²²³₂₈₈ Стр. 329 и 338).

№ ⁴⁷³₅₉₁ Декабря 11. По доношенію Преосвященнаго Сильвестра митрополита Казанскаго и Свѣжскаго о позволеніи о бытіи его преосвященству въ Москву для прошенія въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ и прочихъ мѣстахъ о домовыхъ нуждныхъ дѣлахъ.

Казанскій митрополитъ Сильвестръ просилъ разрѣшенія пріѣхать въ Москву для прошенія въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, въ Высокомъ Сенатѣ и въ Юстицъ-коллегіи, о домовыхъ своихъ и епаршескихъ нужныхъ дѣлахъ во многихъ обидахъ и нестерпимыхъ напрасно разныхъ утѣсненіяхъ, по первому зимнему пути, чтобы успѣть и возвратиться въ Казань до весны, ибо лѣтомъ водою и сухопутно проѣзды бываютъ весьма убыточны и отъ воровскихъ людей зѣло опасны. Постановлено отъ 15 декабря дозволить преосвященному Сильвестру прибыть въ Москву, о чемъ и указъ ему посланъ. Но 19-го декабря поступило доношеніе отъ подъячаго архіерейскаго дома въ Казани Алексѣя Плетневскаго, въ коемъ онъ заявляетъ, что въ Москвѣ въ помѣщеніи Казанскаго архіерейскаго дома (въ Китаѣ-городѣ въ большемъ ветошномъ ряду) стоятъ служители царя Грузинскаго безъ билета уже другой годъ, и хотя по приговору Московской Полциіймейстерской канцеляріи велѣно было оныхъ служителей вывести, но они и понынѣ не выведены, вслѣдствіе чего митрополиту Сильвестру негдѣ будетъ въ Москвѣ остановиться. Постановлено отъ 22 декабря: очистить помѣщеніе къ пріѣзду Казанскаго митрополита въ его подворьѣ и послать указъ въ Полциіймейстерскую канцелярію о выведеніи изъ означеннаго подворья служителей Грузинскаго цари, а также сообщить вѣдѣніе въ Высокій Сенатъ о предписаніи полиціи немедленно исполнить означенный указъ.

№ ⁴⁷⁴₅₉₂ Декабря 12. По Синодальному разсужденію о надзираніи Московской типографіи директору Ѳеодору Поликарпову надъ справщиками

и расходчиками въ продажъ книгъ и въ покупкѣ матеріаловъ.

Прежде бывшіе расходчики Московской типографіи имѣли въ своихъ рукахъ какъ денежную, такъ и книжную типографскую казну, отчего явились на нихъ начеты немалые, отъ несмотрѣнія управителей типографскихъ, и Св. Синодъ, принявъ во вниманіе, что, если и на будущее время не будетъ надлежащаго смотрѣнія за расходчиками, то немало можетъ образоваться такихъ начетовъ, постановилъ: впредь типографскую денежную и книжную казну содержать директору Московской типографіи Ѳеодору Поликарпову, за своею и обрѣтающихся при немъ справщикамъ печатными, а для продажи книги отдавать расходникамъ и справщикамъ изъ казны, что надлежитъ, по заручному реестру, объявляя истинныя и продажныя цѣны съ росписками, и повсемѣсячно за проданныя книги деньги отбирать у расходниковъ въ казну сполна имъ, директору и справщикамъ обще, и имѣть у нихъ тому мѣсячные рапорты за руками, и тѣ деньги велѣть записывать въ приходную книгу помѣсячно-жъ, и таковыя рапорты изъ той типографіи подавать въ Синодальную канцелярію, также и что надлежитъ къ покупкѣ на печатаніе книгъ всякихъ матеріаловъ деньги изъ казны выдавать ему, директору, съ справщиками обще, записывая въ расходную книгу съ роспискою, и на тѣ деньги, что чего и по какой цѣнѣ у какого расходника куплено будетъ, тому всему имѣть у тѣхъ расходниковъ со всякою отчеткою подлинныя заручныя вѣдомости, и по тѣмъ вѣдомостямъ ему-жъ директору и справщикамъ свидѣтельствовать достоверно. Указъ о томъ посланъ въ Московскую типографію декабря 15.

№ 475
212. Декабря 12. *По Синодальному опредѣленію о опредѣленіи въ Большой Успенскій соборъ на мѣсто ключаря Терентія Вуслава того-жъ собора попа Мины Григорьева въ ключари, а на его мѣсто Синодальной соборной церкви попа Андрея Шуйскаго.*

По смерти ключаря Успенскаго собора Терентія Никифорова, на его мѣсто назна-

ченъ былъ Св. Синодомъ священникъ той же церкви Мина Григорьевъ, а на мѣсто послѣдняго постановлено перевести Суздальской соборной церкви священника Андрея Алексѣева Шуйскаго, и приказано ему для слушанія и свидѣтельства прибыть въ Москву и явиться въ Св. Синодъ, для проѣзду же велѣно дать ему подводу, о чемъ посланъ указъ къ Суздальскому архіерею Іоакиму. Но послѣдній долго священника не высылалъ и ничего не рапортовалъ, по чему къ нему и посланъ новый указъ съ запросомъ. Указъ переданъ 10 генваря 730 г. стряпчему Суздальскаго архіерейскаго дома Леонтію Черкасову съ подпиской поставить въ Синодальную канцелярію священника Андрея Шуйскаго, а если почему либо не возможно его поставить, то отвѣтствовать о томъ сего же генваря 15-го числа неотмѣнно. 15-го генваря стряпчій Черкасовъ заявилъ въ Синодальной канцеляріи, что поставить къ назначенному сроку священника Андрея Шуйскаго онъ не могъ, такъ какъ Шуйскій и по нынѣ въ Москву не прибылъ, а посланъ ли онъ изъ Суздаля, о томъ ему, Черкасову, неизвѣстно. Архіерей же 16-го генваря увѣдомилъ, что священникъ Шуйскій при Суздальскомъ архіерейскомъ домѣ занятъ обученіемъ пѣнію подъяковъ и будетъ высланъ, когда окончитъ это обученіе, ибо другихъ учителей въ архіерейскомъ домѣ не имѣется. Между тѣмъ того-же числа состоялось постановленіе послать епископу Іоакиму третій указъ, а за священникомъ Шуйскимъ нарочнаго солдата по инструкціи на конѣ его, архіерейскомъ. 23 генваря архіерей доносилъ, что священникъ Шуйскій въ Москву высланъ. Велѣно было взять съ него росписку, что съ Москвы нигде не съѣдетъ и будетъ ежедневно являться въ Синодальную канцелярію. Отъ 16-го февраля состоялось новое опредѣленіе: священнику Московской Никольской церкви, что на Пупышевѣ, Алексію Яковлеву, да Суздальской соборной церкви Андрею Алексѣеву быть въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, — первому вмѣсто Петра Ѳеодорова, а второму вмѣсто Мины Григорьева, и владѣть имъ всякимъ церковнымъ доходомъ, о чемъ и

объявлено Успенскому протопопу Иоанну Максимоу съ братією. Отъ 10-го марта дозволено Андрею Шуйскому отправиться въ Суздаль за своими домашними, а о дачѣ ему подводы епископу Иоакиму посланъ указъ.

№ ⁴⁷⁶/₂₆₆. Декабря 12. По доношенію *Полиціймейстерской канцеляріи объ отсылкѣ въ Дзвигъ монастырь полоумной лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку бомбардирской роты бомбардира Алексѣя Шеметева жены, которая притомъ и прислана и опредѣлена въ Вознесенскій монастырь, да о сыску онаго мужа ея для допросу во оставленіи ея и въ понятіи другой жены.*

Полоумная женщина Матрена Михайлова прислана была въ Полиціймейстерскую канцелярію отъ капитана Попова, какъ ходившая въ почные часы по улицамъ, а на допросѣ показала, что она жена бомбардира Преображенскаго полка Алексѣя Констаптинова Шеметева, который по причинѣ ея безумства лѣтъ восемь назадъ покинулъ ее и женился на другой. Полиціймейстерская канцелярія предлагала отослать ту полоумную для исправленія въ подначальство въ монастырь, куда надлежитъ. Постановлено отъ 15 декабря отослать полоумную Матрену для исправленія въ Вознесенскій монастырь въ Москвѣ до указа, а вышеупомянутаго мужа ея, солдата Алексѣя Шеметева, взявъ въ Св. Синодѣ, допросить о второбрачномъ отъ оной первой жены со второю сочетаніи противно св. правиламъ, и для того о немедленной его, Шеметева, въ Св. Синодѣ присылкѣ въ полковую Преображенскую канцелярію послать указъ. Посланный съ указомъ солдатъ Тимофей Дмитриевъ, возвратившись, сказалъ, что секретарь полковой канцеляріи Булгаковъ велѣлъ этотъ указъ переписать на имя генерала-фельдмаршала, князя Василя Володимировича Долгорукова. По резолюціи отъ 17 декабря значится: „Учинить по оному требованію“. На посланный указъ отвѣта никакого при дѣлѣ не имѣется.

№ ⁴⁷⁷/₃₀₇. Декабря 12. *Дѣло по доношенію Московской Славяногреколатинской Академіи школы богословіи ученика Ивана Комаровскаго объ отпускѣ его въ Тобольскъ для свиданія съ отцемъ его, Тобольскаго Знаменскаго монастыря архимандритомъ Геннадіемъ, до Сентября мѣсяца будущаго 1730 года.*

Ученикъ Комаровскій просилъ отпуска къ отцу, который весьма въ глубокой старости и многократно писалъ къ нему о прибытіи для свиданія. Постановлено отъ 15 декабря отпустить Комаровскаго на срокъ до сентября 730 г. и для проѣзду до Тобольска и оттуда въ Москву обратно дать ему паспортъ, въ которомъ и прописать о непремѣнномъ возвращеніи къ сроку подѣ опасеніемъ штрафа и наказанія. Комаровскій и далъ въ томъ письменное обязательство въ канцеляріи Св. Синода. Указъ объ отпускѣ Комаровскаго сообщенъ ректору академіи, Спасскаго училищнаго монастыря архимандриту Герману Концевичу.

№ ⁴⁷⁸/₁₀₇. Декабря 16. По доношенію *Лаврентія епископа Устюжскаго противъ доношенія Устюжской епархіи Филипповской пустыни строителя, іеромонаха Галактіона, съ братією объ отказѣ Устюженину Федору Демидову сыну Протопопову отъ владѣнія той пустыни деревнею Кочевой, Акойка тожъ.*

Въ доношеніи строителя Филипповской пустыни писано, что по переписнымъ книгамъ 710 и 717 годовъ деревня Кочевая съ монастырской мельницей съ 7201 года значилась за Филипповской пустыней, которой досталась по закладной крѣпости за данныя прежнему владѣльцу монастырскія деньги 100 руб., но за монастырскою скудностію и хлѣбнымъ недородомъ въ 718 году отдана была во владѣніе Устюженину Федору Протопопову изъ податного платежа, и онъ владѣлъ ею по 727 годъ, но въ этомъ году по суду, вслѣдствіе челобитья пустыни, та деревня попрежнему была от-

дана во владѣніе означенной пустыни. По челобитію Протопопова въ 729 году, по присланному изъ Архангелогородской губернской канцеляріи указу, послѣ смерти генераль-губернатора Лихарева и до прибытія новаго губернатора, велѣно оную деревню съ мельницей отвести во владѣніе Протопопову, того-де ради, что по силѣ Уложенія вотчинъ въ монастыри покупать не велѣно. Но по состоявшемуся послѣ Уложенія указу царя Ѳедора Алексѣевича въ 190 году и по присланнымъ въ 199-мъ да въ 702 годахъ грамотамъ купленные монастырями Устюжской епархіи вотчины отнимать не велѣно, только съ тѣхъ вотчинъ платить всякія подати, о чемъ выписка изъ грамоты и послана въ Архангелогородскую губернскую канцелярію. Затѣмъ по указамъ 720 года и 726 года велѣно вотчины взятые у монастырей возвратить въ тѣ же монастыри и не только посадскимъ, но и офицерамъ не велѣно бить челомъ подъ штрафомъ о дачѣ имъ монастырскихъ деревень. Устюжская епархія основана послѣ Уложенія и многія земли и вотчины къ епархіи и къ ея монастырямъ были куплены и понадаваны и отнимать ихъ никто не вправѣ. Губернская же канцелярія, не смотря на двѣ жалобы, поданныя въ 729 г. отъ строителя пустыни съ братіей губернатору Мещерскому, очевидно по пристрастію къ Протопопову, не принимаетъ во вниманіе правъ пустыни и означенныхъ указовъ; напротивъ, отъ губернатора прислать указъ объ отдачѣ деревни Протопопову во владѣніе. Строитель пустыни доносилъ епископу Устюжскому Лаврентію, что въ виду выше-означенныхъ грамотъ и указовъ не можетъ отдать деревни безъ особаго указа Св. Синода и просилъ ихъ спорную челобитную представить на усмотрѣніе Св. Синода. Въ свою очередь архіерей ходатайствовалъ о сообщеніи этой спорной челобитной въ Юстицколлегію, дабы поддегомъ оный Протопоповъ объ отводѣ той деревни не выправилъ себѣ указу, и чтобы ему было отказано вовсе отъ владѣнія этой деревней, дабы неповадно было и другимъ отнимать вотчины, купленные и падаваемыя монастырямъ послѣ Уложенія. Къ доношенію архіерейскому

приложена и челобитная строителя Филиповой пустыни съ братіей отъ 25 октября. Въ помѣченной на доношеніи и челобитной резолюціи значится: „Справясь выписать изъ указовъ и предложить въ докладъ по реестру безъ замедленія“.

№ ⁴⁷⁹/₂₉. Декабря 17. *Дѣло по Синодальному объявленію о бытіи подканцеляристу Ивану Артемьеву въ канцеляріи Св. Синода канцеляристомъ.*

Подканцеляристъ Иванъ Артемьевъ, признанный прилежнымъ къ дѣлу, опредѣленъ синодальной канцеляріи канцеляристомъ, для того что по 50 Генеральнаго Регламента главѣ и по 110 Адмиралтейскаго регламента пункту, таковыхъ служителей, вѣрно и тщательно въ своемъ званіи поступающихъ, велѣно по заслугамъ награждать и чинами повышать, чего для и его Артемьева, опредѣливъ въ канцеляристу, въ вѣрности къ службѣ привести къ присягѣ и трактamentъ ему давать противъ прочихъ канцеляристовъ съ начала будущаго 730 года. По обыкновенію объявлено о томъ къ свѣдѣнію всѣхъ канцелярскихъ служителей.

№ ⁴⁸⁰/₂₈₀. Декабря 17. *По доношенію Лаврентія епископа Устюжскаго и по Синодальному опредѣленію о посылкѣ указовъ о узыщаніи неприходящихъ на исповѣдь.*

Епископъ Лаврентій писалъ въ доношеніи, что по поданнымъ устюжской епархіи священническимъ записнымъ повсегоднымъ прошлыхъ лѣтъ книгамъ о несповѣдывавшихся и неприяцавшихся людяхъ къ правеху штрафныхъ съ нихъ денегъ, о разночищахъ въ Устюжскую и Усольскую воеводскаго правленія канцеляріи, а о посадскихъ въ устюжской, тотемской, усольской и яренской магистраты посланы обстоятельныя именныя вѣдомости съ требованіемъ неослабнаго съ таковыхъ правеха штрафныхъ денегъ, но по тѣмъ-де вѣдомостямъ оныхъ канцелярій и магистратовъ управители съ показанныхъ людей штрафныхъ де-

негъ и по нынѣ не правятъ и никакимъ видомъ къ повсегодной исповѣди понужденія имъ не чинятъ, а паче-де въ устюжскомъ магистратѣ по многократному его, архіерейскому, увѣщанію никакого понужденія къ тому не дѣлають, и въ томъ чинятъ имъ послабленіе и поноровку, съ котораго-де послабленія многое число и таковыхъ обрѣтается, которые только исповѣдываются, а святыхъ таинъ не причащаются, и хотя-де и многократными приватными и публичными отъ его преосвященства увѣщаніями къ причастію святыхъ таинъ обличаемы и наставляемы бывають, однакожь въ своемъ законѣннѣи непремѣнно живутъ и отговариваются, таковыхъ-де чтобы къ причастію понуждать указовъ не имѣется. А по справкѣ въ устюжской епархіи въ одномъ прошломъ 728 году неисповѣдавшихся 2666, да исповѣдавшихся и не причастившихся 29231, всего 31897 человекъ, чтобы о томъ рѣшеніе учинить, понеже де то чинятъ иные отъ суевѣрія и раскольниковскаго развращенія, а другіе съ простоты и отъ небреженія своего въ великомъ пребывающе безстрашніи. Отъ 22-го декабря постановлено, по заслушаніи вышеписаннаго: снявъ точную копію съ доношенія еписк. Лаврентія, отослать ее при вѣдѣніи въ Высокій Сенатъ для надлежащаго разсмотрѣнія и рѣшенія, съ предложеніемъ послать подтвердительные указы во всѣ губерніи и провинціи къ свѣтскимъ командамъ, чтобы онѣ понуждали всѣхъ православныхъ ко святому покаянію и причащенію, и съ неисповѣдававшихся положенные штрафы правили бы неослабно, безъ всякаго упущенія; а къ оному преосвященному Лаврентію, равно и во всѣ епархіи ко архіереямъ послать указы объ увѣщаніи и наставленіи уклоняющихся отъ исповѣди и св. причащенія и, на основаніи именныхъ вѣдомостей отъ священноцерковнослужителей, объ отдачѣ таковыхъ лицъ для праведжа съ нихъ по указамъ штрафныхъ денегъ свѣтскимъ командирамъ, съ доставленіемъ таковыхъ вѣдомостей и въ Св. Синодъ неотложно. Вѣдѣніе въ Сенатъ и указы ко всѣмъ архіереямъ посланы.

№ ⁴⁸¹/₅₉₂. Декабря 17. *Дѣло по сообщенному изъ Высокаго Сената вѣдѣнію о крещеніи содержащихся во ономъ Сенатѣ колодниковъ, чувашенина Азактя Табакова, черемисина Умера Иванова, по желанію ихъ.*

По заслушаніи сенатскаго сообщенія о желаніи принять христіанскую вѣру колодниковъ Табакова и Иванова, постановлено отъ 22 декабря означенныхъ лицъ для наставленія въ познаніи христіанской православной вѣры отсылать съ сенатскимъ карауломъ въ Спасскій училищный монастырь, къ архимандриту Герману Концевичу, и, когда будутъ обучены, то сподобить ихъ св. крещенія, по совершеніи коего по обыкновенію репортовать, о чемъ и посланы указы къ архимандриту Герману и вѣдѣніе въ Высокій Сенатъ. Въ мартѣ 23-го числа отъ о. Германа поступило доношеніе о томъ, что Азактій Табаковъ и Умеръ Ивановъ въ христіанской православной вѣрѣ наставлены и св. крещенія сподоблены; ново-крещены, при вѣдѣніи, отпращены въ Правительствующій Сенатъ.

№ ⁴⁸²/₅₉₃. Декабря 17. *По доношенію генерала фельдмаршала и кавалера и лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку подполковника, князь Василія Володимировича Долгорукова, о присылкѣ для допросу во свидѣтельство по дѣлу Смоленскаго пѣхотнаго полку поручика Агалина съ матерью его, вдовою Агафьею Евсеевою дочерью, въ происшедшихъ отъ него къ ней грубыхъ словахъ и въ прочихъ непорядочныхъ поступкахъ, Коломенскаго уѣзду, села Борисова попа Прохора Иванова.*

По приказанію Св. Синода сообщено для немедленнаго дѣйствія Коломенскому митрополиту Игнатію и 24 декабря отъ него присланъ въ Св. Синодъ попъ Прохоръ Ивановъ, которому и велѣно немедленно явиться для надлежащаго свидѣтельства, гдѣ происходить слѣдованіе по жалобѣ вдовы Агафьи Евсеевой на сына своего, поручика Агалина, за грубыя слова и поношеніе ея,

а также смертоубійство человѣка ихъ Зота Михайлова, растлѣніе дѣвокъ и отнятіе у двороваго человѣка жены Варвары Яковлевой для блудодѣйства. Вѣдѣніе о томъ послано князю Василию Долгорукову отъ 14 генваря 730 года.

№ ⁴⁸³₅₉₄. Декабря 19. По прошенію бывшаго на Житномъ дворѣ, что въ Москвѣ за Мясницкими вороты подканцеляриста Петра Ремезова о постриженіи его въ Чудовъ монастырь, въ Москвѣ, въ монашескій чинъ.

По прошенію Петра Ремезова, сдѣланы о немъ справки. Изъ Главнаго Крѣгс-Коммисаріата, гдѣ онъ служилъ, представлена имъ копія съ указа о сложеніи съ него прочетныхъ имъ 307 руб. 8 коп., которая въ Св. Синодѣ свидѣтельствована съ подлинникомъ. Затѣмъ представлена имъ изъ главной провіантской канцеляріи справка, что нѣтъ вѣдомости о томъ, у какихъ дѣлъ подканцеляристъ Петръ Ремезовъ служилъ въ Провіантскомъ Приказѣ и на Житномъ дворѣ и есть-ли за нимъ какіе либо казенные начеты. О себѣ онъ въ синодальной канцеляріи заявилъ, что ему 72 года, былъ женатъ, но жена умерла, и нынѣ желаетъ онъ постричься въ монашество, что удостовѣрено и протопресвитеромъ Благовѣщенскаго собора Іоанномъ Семеновымъ. Постановлено, по заслушаніи сего, отъ 3-го декабря 731 года, разрѣшить Ремезову постричься въ Чудовъ монастырь, по правиламъ и подлежащимъ указамъ, о чемъ и посланы указы Чудовскому архимандриту Евимію съ братією и для вѣдома въ Духовную дикастерію. 29-го генваря 732 года поступило за подписью Чудовскаго казначея, іеромонаха Гедеопа, доношеніе о совершеніи 20 генваря постриженія въ монашескій чинъ Петра Ремезова, подъ именемъ Павла.

№ ⁴⁸⁴₅₉₅. Декабря 19. По доношенію изъ Московской губернской канцеляріи о присылкѣ, по убійственному дѣлу кравчего и оберъ-шенка господина Сал-

тыкова человѣкомъ его Яковомъ Максимовымъ села Кимры крестьянъ Леонтія да Григорія, къ допросу того села попа Михаила Михайлова, а по доношенію отъ той канцеляріи, что тотъ попъ сысканъ въ ту канцелярію.

Въ доношеніи Московской губернской канцеляріи написано, что въ 723 г. августа 30-го изъ Духовной дикастеріи въ бывший Московскій Надворный судъ въ промеморіи было заявлено о доношеніи попа церкви Всемиловскаго Спаса, что на Воронцовомъ полѣ, Ивана Васильева, на его духовнаго сына, человѣка кравчего и оберъ-шенка Василья Ѳеодоровича Салтыкова, Якова Максимова, который на исповѣди сказалъ, что, принужденіемъ Салтыкова дворецкаго Михаила Архипова, онъ посадилъ въ воду крестьянина того господина своего, а другою въ другой деревнѣ посадили же въ воду; онъ, попъ Иванъ Васильевъ, посовѣтовалъ Якову Максиму заявить о томъ въ приказѣ, гдѣ надлежитъ, но онъ высказалъ опасеніе, что и ему тоже будетъ отъ ихъ господина и дворецкаго. Но попъ умолчать о томъ не смѣлъ, и Максимовъ на допросѣ въ надворномъ судѣ показалъ, что, лѣтъ съ девять тому, они въ четверомъ посадили въ воду крестьянъ села Кимры Леонтія да Григорія, по приказанію Михаила Архипова, бывшаго прикащикомъ въ селѣ Кимры, да того же села попа Михаила Михайлова, но того онъ, Максимовъ, на исповѣди не говорилъ, будто въ воду посадилъ принужденіемъ господина своего; а при томъ убійствѣ были съ нимъ около села Кимры писарь Дмитрій Сарыгинъ, конюхъ Василій Герасимовъ, крестьянинъ Василій Прокофьевъ, а слышалъ де онъ, Яковъ, отъ тѣхъ крестьянъ, которыхъ удавили, еще до убійства, что де они хотѣли доношеніе подать Его Величеству въ пропискѣ душъ. О сыскѣ и о присылкѣ помянутаго попа Михаила въ Св. Синодѣ внесены были два доношенія сентября 3-го и 12-го. По тому же дѣлу того же Салтыкова дому человѣкъ Василій Герасимовъ въ допросѣ показалъ, что де оный же попъ и прикащикъ говорили ему,

чтобъ села Кимры двухъ крестьянъ задать до смерти и тѣла ихъ бросить въ воду, и онъ де Василій съ товарищи то и учили, а зналъ ли о томъ убійствѣ помѣщикъ ихъ, то ему неизвѣстно, да помѣщика и не было въ то время въ селѣ Кимрѣ, онъ былъ въ Петербургѣ. Но того же сентября 25-го числа въ указѣ изъ Св. Синода значилось, что де объ отдачѣ помянутаго попа Михаила Михайлова посланнымъ изъ Надворнаго Суда Тверской епархіи къ управителямъ духовныхъ дѣлъ указъ былъ отправленъ. Ноября же 20-го кравчій Салтыковъ писалъ въ своемъ прошеніи, что де попъ Иванъ Васильевъ въ своемъ доношеніи написалъ, будто Яковъ Максимовъ на исповѣди сказалъ ему, что принужденіемъ отъ него, помѣщика Салтыкова, онъ посадилъ въ воду двухъ крестьянъ его, между тѣмъ на допросѣ Максимовъ заявилъ, что о принужденіи отъ помѣщика онъ ничего не говорилъ на исповѣди; такимъ образомъ между попомъ и Яковомъ Максимовымъ вышло де разногласіе, по поводу котораго не было разслѣдованія, и потому Салтыковъ просилъ произвести о томъ розыскъ. Но 27-го ноября Яковъ Максимовъ умеръ, а отъ 9-го декабря Салтыковъ снова писалъ въ своемъ прошеніи, что попъ Иванъ Васильевъ въ своемъ доношеніи приличалъ къ смертоубійству его, Салтыкова, совершенно напрасно. Между тѣмъ, по 9-му пункту Дух. Регламента, священникъ, открывшій въ ссорѣ грѣхъ сына духовнаго, подлежитъ лишенію священства, а также и наказанію отъ свѣтскаго суда. Въ 724 году, 15-го іюля, по опредѣленію Надворнаго Суда, все это подлинное дѣло и колодникъ Василій Герасимовъ, да села Кимры староста Исая Ивановъ отосланы были при указѣ въ Углицкую провинцію, но что тамъ было учинено по этому дѣлу, осталось безъ отвѣта. Но сего де 1-го декабря во оную Губернскую Канцелярію присланы были при доношеніи изъ Московскаго Гарнизона означеннаго господина Салтыкова крестьяннинъ Иванъ Евдокимовъ да попъ Михайла Михайловъ, на котораго онъ, Иванъ, кричалъ „караулъ“, и въ допросѣ въ Гарнизонѣ и въ Московской Губернской Канце-

ляріи сказалъ, что де до онаго попа Михаила въ бывшемъ Московскомъ Надворномъ Судѣ имѣлось дѣло, по показанію приводныхъ Якова Максимова и Василя Герасимова, въ убійствѣ двухъ человекъ крестьянъ, но попъ по тому дѣлу по многимъ посылкамъ не былъ сысканъ, и въ тѣхъ убійствахъ онъ заперся, говоря, что по тому дѣлу былъ разыскиванъ въ Углицкой провинціи конюхъ Василій Герасимовъ, и по розыску при фискалѣ то дѣло вершено, и Герасимовъ освобожденъ. По опредѣленію Московской Губернской Канцеляріи, велѣно было послать указъ въ Углицкую провинцію для справки, и Губернская Канцелярія сообщаетъ такимъ образомъ для вѣдома Св. Синоду какое слѣдствіе и рѣшеніе по тому дѣлу учинено, и о задержаніи попа Михаила Михайлова, который и находится подѣ карауломъ. По заслушаніи вышеизложеннаго доношенія, отъ 23 декабря постановлено: попа Ивана Васильева, сыскавъ въ Синодальную Канцелярію, допросить обстоятельно, чего ради онъ подалъ въ Духовную дикастерію въ 723 году доношеніе на своего духовнаго сына Якова Максимова, заявившаго ему на исповѣди объ убійствѣ двухъ крестьянъ, и по силѣ какихъ св. правилъ или указовъ, или по какой своей страсти, и собою-ли или по чьему совѣту и велѣнію, и кто у него, попа, то его доношеніе принялъ, и по принятіи какая ему и отъ кого резолюція учинена. А съ Духовною дикастерією о подачѣ попова доношенія и обо всемъ, о чемъ надлежитъ, справиться, по справкѣ же тѣ дѣла велѣтъ взнести въ Св. Синодъ, понаго попа Ивана Васильева держать подѣ арестомъ скована, да къ тому-жъ дѣлу выписать приличныя правила и указы предложить къ разсмотрѣнію, а попа Михаила Михайлова взять въ Св. Синодъ и о немедленной его присылкѣ послать въ Губернскую канцелярію указъ. 17-го февраля 1730 года, по собраніи справокъ, дѣло вновь заслушано въ Св. Синодѣ. На допросѣ распопа Иванъ Васильевъ показалъ, что Максимовъ у него на исповѣди въ августѣ 723 года сказалъ, что посадилъ въ воду двухъ крестьянъ принужденіемъ господина своего Салтыкова и

дворецкаго его Михаила Архипова, о чемъ, спустя дня три или четыре послѣ исповѣди, онъ, Иванъ, и подалъ доношеніе въ Духовную дикастерію, которое у него принялъ бывший въ то время членъ, архіепископъ Сарскій и Подонскій Леонидъ, и, запечатавъ въ пакетъ, отослалъ его въ Московскій Надворный Судъ, а писалъ то доношеніе начерно для него, Ивана, Духовной дикастеріи бывший подъячій Ѳеодоръ Быковъ, и въ черновомъ не было прописано имени его духовнаго сына и означенныхъ грѣховъ, а писано было подъ скрытымъ „имя рекъ“, и онъ не знаетъ теперь, гдѣ отыскать то доношеніе; помянутый же Быковъ умре, тому уже третій годъ. Означенные же грѣхи Максимова, онъ, попъ, объявилъ по его, Максимова, прошенію и по силѣ печатныхъ 722 года присягъ, по которымъ о такихъ грѣхахъ велѣно доносить, а не по какой либо своей страсти и ни по чьему совѣту или велѣнію; запретительныя правила, напечатанныя въ Кормчей книгѣ и Номоканонѣ, а также въ прибавленіи Духовнаго Регламента онъ, Иванъ, вѣдалъ, только означенные грѣхи Максимова ему показались особенными, какія именно и значатся въ вышепоказанной присягѣ. Что касается заявленія, сдѣланнаго Максимовымъ въ Надворномъ Судѣ, что онъ не говорилъ на исповѣди, будто принужденіемъ господина своего посадилъ въ воду двухъ крестьянъ, и такимъ образомъ вышелъ споръ между нимъ и попомъ, по поводу чего Салтыковъ просилъ произвести разслѣдованіе, но оно не произведено, между тѣмъ Максимовъ уже умеръ. По справкѣ же изъ Духовной дикастеріи значитъ, что попомъ Иваномъ Васильевымъ въ 723 году было подано доношеніе на Якова Максимова въ важномъ дѣлѣ, о коемъ въ томъ доношеніи и прописано, а кѣмъ принято доношеніе, о томъ записи не имѣется, только оное было въ запечатанномъ пакетѣ отослано для слѣдствія въ бывший Московскій Надворный Судъ, какъ видно изъ отпуска промеморіи за приписью секретаря Гура Васильева, а въ томъ 723 году присутствіе въ Дикастеріи имѣли: преосвященный Леонидъ архіепископъ Крутицкій, архимандритъ Сергій Пет-

ровскій, Іоакимъ Донской, Кипріанъ Спасо-софрославскаго монастыря, а при нихъ были секретари Василій Павловъ и Гуръ Васильевъ. Постановлено: оного секретаря Гура Васильева, сыскавъ въ Синодальную Канцелярію, допросить, кѣмъ и для чего было принято доношеніе пона Ивана Васильева о объявленныхъ на исповѣди грѣхахъ Якова Максимова, и по какому указу и для чего это расписано доношеніе въ Московскій Надворный Судъ при промеморіи за подписью Гура Васильева отослано для слѣдствія, и для чего такое произведеніе учинено въ противность правиламъ святымъ и указамъ, и тотъ его допросъ предложить къ Синодальному разсмотрѣнію. По тому же дѣлу о присылкѣ въ Св. Синодъ села Кимры пона Михаила Михайлова въ Московскую Губернскую Канцелярію послать вторичный указъ. Марта 24-го поступило изъ Московской Губернской канцеляріи доношеніе, въ коемъ значитъ, что крестьянинъ господина Салтыкова, нынѣшняго Московскаго генералъ-губернатора, Иванъ Евдокимовъ кричалъ „караулъ“ противъ пона Михаила Михайлова, о которомъ въ бывшемъ Надворномъ Судѣ имѣлось дѣло, по показанію приводныхъ Якова Максимова и Василя Герасимова, о томъ, что по его, пона, повелѣнію двое крестьянъ ими были утоплены, хотя самъ Михаилъ Михайловъ по многимъ посылкамъ не былъ сысканъ, въ убійствѣ участвовали еще исаръ помѣщика Дмитрій Сарыгинъ, крестьянинъ Василій Прокофьевъ и Андрей Ѳеодоровъ, также человекъ изъ дома помѣщика Салтыкова Михаилъ Уваровъ, вмѣстѣ съ попомъ Михаиломъ, уговаривалъ совершить убійство двухъ крестьянъ и тѣла убитыхъ бросить въ рѣку; Максимовъ, находясь подъ арестомъ, умеръ, а Герасимовъ и оное подлинное дѣло отосланы въ Углицкую провинцію, понеже объ тѣхъ убійствахъ показано, что учинены были въ Кашиинскомъ уѣздѣ и оговоренные изъ села Кимры находились въ вѣдомствѣ Углицкой провинціи, только въ Надворномъ Судѣ оставлена была съ того дѣла копія; а оный попъ Михаилъ Михайловъ въ приказаніи учинить смертоубійство заперся, только показалъ, что дѣло это было въ Надвор-

номъ Судѣ и отослано вмѣстѣ съ Васильемъ Герасимовымъ въ Углицкую провинцію, затѣмъ при фискалѣ рѣшено, при чемъ выше-названный Иванъ Евдокимовъ освобожденъ съ роспискою, а по дѣлу велѣно справиться и объ ономъ попѣ, что содержится въ Св. Синодѣ, и отъ 23 декабря 729 года въ доношеніи Углицкой провинціи въ Московскую Губернскую канцелярію показано, что де вышеписанный Василій Герасимовъ въ разспросѣ изъ трехъ розысковъ и съ огня при фискалахъ въ вышеписанныхъ убійствахъ не винился и на вышепомянутого попа Михаила ничего не показалъ, а говорилъ лишь, что лѣтъ съ десять назадъ онъ съ товарищами самъ-пять крестьянъ двухъ человекъ не убивали и въ воду не бросали, по повелѣнію прикащика Михаила Уварова да пона Михаила Михайлова, и кто учинилъ то убійство онъ не знаетъ и ни отъ кого о томъ не слыхалъ, а въ Московскомъ Надворномъ Судѣ показалъ онъ то смертоубійство на себя и на прочихъ напрасно, и заявляетъ онъ, Василій, о томъ подлинно, не по засылкѣ и ни по чьему наученію, и оный Василій освобожденъ по приговору воеводы Вутурлина и по опредѣленію Московской Губернской канцеляріи; изъ той же канцеляріи освобожденъ съ роспискою и вышеписанный попъ Михаила Михайловъ, такъ какъ вышеписаннымъ доношеніемъ Углицкой провинціи показано, что приводной Василій Герасимовъ съ трехъ розысковъ и съ огня показалъ, что онъ вышеписанныхъ убійствъ ни съ кѣмъ, ни по чьему велѣнію не учинялъ, потому и велѣно было, по опредѣленію Московской Губернской Канцеляріи, сообщить въ Св. Синодъ доношеніемъ объ освобожденіи попа Михаила Михайлова, до котораго по дѣлу ничего не оказалось.

№ ⁴⁸⁵/₂₈₉ Декабря 19. По доношенію Коллегіи Экономіи о выдачѣ въ Московскую Гофшпиталь на достройку театра и прочихъ вещей денегъ пяти сотъ рублевъ и о прочемъ.

По представленію доктора Бидла въ Коллегію Экономіи отъ отпускѣ въ Гоф-

шпиталь на расплату за взятые матеріалы и на достройку анатомическаго театра 517 р. изъ обрѣтающихся въ Св. Синодѣ лазаретныхъ денегъ, изъ коихъ и прежде на строеніе той гофшпитали отпускались суммы, Коллегія подала о томъ доношеніе Св. Синоду, вслѣдствіе чего собраны были подлежащія справки о наличныхъ лазаретныхъ деньгахъ и о количествѣ отпущенныхъ съ 1722 года суммъ изъ лазаретныхъ сборовъ на строеніе а содержаніе Московской гофшпитали. Изъ присланныхъ прежде денегъ оставалось въ 1729 году 436 р. 10 к., которыя и были расходованы на строеніе и на починки, и всего осталось отъ нихъ 2 р. 86¹/₂ коп., а еще нужно было уплатить за взятые матеріалы 17 руб. и за достройку въ каменной позаконіи театра и прочихъ вещей 500 руб. Постановлено отъ 16 марта 730 года отпустить 500 руб. на доплату за взятые матеріалы и на строеніе театра изъ наличныхъ лазаретныхъ сборовъ, обрѣтающихся въ Духовной дикастеріи, о чемъ и посланы указы въ Коллегію Экономіи и въ дикастерію. Іюня 17-го Коллегія сообщила доношеніемъ, что означенныя деньги 500 р. изъ Духовной дикастеріи въ Коллегію Экономіи приняты и отданы находящемуся при гофшпиталѣ комисару Лаврентію Денисову съ роспискою. Въ 1732 году отъ 9-го мая было опять доношеніе изъ Коллегіи Экономіи, которое, за неполученіемъ отвѣта, повторено 20-го іюня о томъ, что по заявленію доктора Бидла, достройка гофшпитали не была окончена въ 1730 году за недостаткомъ мастеровыхъ людей, а изъ 500 руб. издержано въ разное время на починку печей, окончили и на другія подѣлки (напримѣръ ящики для травъ) 123 руб. 79 коп., и достроить еще подлежитъ театръ, произвести окраску и сдѣлать разнаго рода украшенія, изготовить царскіе портреты (Петра I и Анны Іоанновны) съ рамами, устроить крыльцо, дубовыя лѣстницы и проч. и на все это, конечно, недостаесть оставшихся 376 р. 7 алт., а какая именно сумма потребуется, опредѣлить невозможно, да сверхъ того нужно перестроить надъ столовою палатою и надъ аптекою кровли, такъ какъ нѣбеса

великая течь, отъ коей потолоки погнили и подмазка алебастровая обвалилась, отчего есть великое опасеніе, чтобъ тѣ потолоки не обвалились и не подавили людей; также и пивоварню и присѣбнию надлежитъ перестроить, понеже стѣны отъ Яузы рѣки осѣли и есть великое опасеніе, чтобы не упали, а за починку и перестройку подрядчики просятъ 1000 руб. Докторъ предлагалъ прислать лучше эти деньги въ гофшпиталь, чтобы самимъ купить матеріалы и нанять мастеровыхъ людей, а о расходѣ и остаткѣ отъ этой суммы обѣщаль ренпортовать въ Коллегію Экономіи. Коллегія требовала по доношенію о семъ резолюціи Св. Синода, а самыя необходимыя починки произвести предложено было доктору Видлю изъ оставшихся у него 376 р. 7 алт. Въ 1736 году іюля 13-го послѣдовало новое доношеніе изъ Коллегіи Экономіи, вслѣдствіе представленія доктора Антонія Детелса, объ отпускѣ денегъ 1000 руб. на исправленіе каменной и деревянной ветхости въ гофшпиталь, при чемъ сдѣлана и смѣта архитекторомъ Иваномъ Мичуринымъ на требующіеся матеріалы. Коллегія ходатайствовала объ отпускѣ означенной суммы изъ таковыхъ же доходовъ, изъ каковыхъ она строена, или же о назначеніи ея изъ другихъ средствъ, по соглашенію съ Правительствующимъ Сенатомъ, понеже де Коллегія Экономіи имѣетъ опасеніе, дабы тому каменному и деревянному зданію отъ долгаго нестроенія и оставленія безъ починки не учинилось бы какого разрушенія и не подавило бы находящихся тамъ людей, казнѣ же не произошло бы излишней траты, а въ Правительствующій Сенатъ о томъ де доношеніе послано августа 16-го и сентября 15-го. Коллегія, обращая вниманіе на недостаточность палатъ больничныхъ для больныхъ и ветхость въ нихъ потолоковъ, угрожающую подавить больныхъ, указывала на то, что Московская гофшпиталь строена была на средства изъ лазаретныхъ доходовъ, а не изъ положенныхъ до Коллегіи Экономіи суммъ, при чемъ прибавляла, что удобное время для перестройки упускать не слѣдуетъ и чтобы, въ случаѣ какого несчастія отъ ветхости зданія, не было по-

ставлено то въ вину Коллегіи Экономіи. По поводу этихъ доношеній сдѣлана была справка въ Синодальной канцеляріи о построеніи гофшпитали, изъ коей видно, что въ 722 г. апрѣля 12 по собственноручной резолюціи Императора Петра I на докладѣ Св. Синода, вмѣсто сгорѣвшей гофшпитали построена новая каменная, изъ сборныхъ съ вѣчныхъ памятей денегъ, положенныхъ на содержаніе лазаретовъ, на каковое строеніе значится въ отпуску 25965 р. 23 к. да изъ доходовъ Коллегіи Экономіи на покупку инструментовъ и матеріаловъ 3000 р. А по состоявшемуся въ 1731 году Высочайшему указу неположенные въ штатъ доходы, которые имѣются въ сборѣ на лицо, въ томъ числѣ съ вѣчныхъ памятей изъ всѣхъ епархій лазаретныя деньги велѣно отсылать къ генераль-лейтенанту Волкову, опредѣленному для завѣдыванія этими суммами. Постановлено отъ 23-го сентября 1736 г. о достройкѣ Московской гофшпитали, съ исправленіемъ въ ней находящейся ветхости, и о опредѣленіи на то суммы (кромя доходовъ подлежащихъ до Синодальнаго правительства) въ достодолжное разсмотрѣніе и рѣшеніе предоставить войти Правительствующему Сенату, понеже при Св. Синодѣ таковыхъ доходовъ, изъ которыхъ можно было бы исправить означенную выше ветхость и достройку гофшпитали, не имѣется, и сообщить о томъ вѣдѣніе Правительствующему Сенату, а въ Коллегію Экономіи для вѣдома послать указъ. Вѣдѣніе Сенату 30-го сентября подано секретарю Никитѣ Никитину.

№ ⁴⁸⁶/₁₁ Декабря 22. По опредѣленію Святѣйшаго Синода, а по предложенію словесному Синодальнаго обер-прокурора, господина Баскакова, о обрѣтающихся въ Московской типографіи мастеровыхъ людяхъ, о взятіи изъ оной типографіи извѣстія, кто изъ какихъ чиновъ и по какимъ указамъ опредѣлены.

Синодальный об.-прокуроръ сдѣлалъ словесное предложеніе въ Синодѣ, что де въ Московской типографіи, подъ именемъ токмо

якобы въ командѣ той типографіи называющихся мастеровыми людьми, обрѣтается излишнихъ немалое число, которые тѣмъ званіемъ и отъ подушнаго оклада укрываются, а достовѣрнаго свидѣтельства о томъ, что они всѣ-ли свободные подлинно, не имѣется, поэтому постановлено взять изъ той Московской типографіи всѣмъ служителямъ и мастеровымъ людямъ именную вѣдомость, сколько тамъ мастеровыхъ и всякихъ чиновъ людей содержится на опредѣленномъ жалованьи, и сколько имѣется безжалованныхъ, изъ какихъ кто чиновъ, и когда и къмъ приняты, и по какимъ указамъ, и съ какимъ о свободности ихъ или безпорочности свидѣтельствомъ, и кто въ какомъ званіи доселѣ были и нынѣ обрѣтаются, съ поруками-ли или безъ порукъ и для чего, и ту справку предложить къ Синодальному разсмотрѣнію немедленно. По сему опредѣленію 24 декабря за справкой послано въ Московскую типографію, откуда и присланъ реестръ мастеровымъ и прочихъ чиновъ людямъ, съ сообщеніемъ, что подлинно неизвѣстно, съ какимъ они были принимаемы свидѣтельствомъ о ихъ свободности или безпорочности, только подъ опредѣленіями ихъ, по помѣтамъ бывшихъ тогда управителей, значатся взятые у нихъ сказки за руками и крѣпостныхъ дѣлъ поручныя записи (а иныхъ не имѣется) въ такой силѣ, что въ солдатахъ, матросахъ не записаны, и по кабаламъ и крѣпостямъ нигдѣ не укрѣплены и не записаны, а въ званіи дѣйствительномъ у типографскаго книжнаго тисненія оныя доселѣ ни въ какомъ не были и нынѣ не обрѣтаются, только принимаемы были на свободное мѣсто, когда кто волею Божіею умереть изъ мѣстныхъ настоящихъ мастеровыхъ, на такія мѣста каждый по званію своего мастерства опредѣлялся изъ оныхъ прибылыхъ, того ради издавна таковыя были приняты и содержались до указа и совершеннаго на мѣсто опредѣленія съ жалованьемъ, а нынѣ оныя по реестру показанные прибылые мастеровые люди на лицо при типографіи не имѣются, а гдѣ, о томъ неизвѣстно. Реестръ см. въ Приложеніяхъ.

№ ⁴⁸⁷/₅₉₆. Декабря 22. *По вѣдѣнію изъ Высокаго Сената о постриженіи въ Новоспасскомъ монастырѣ лейб-гвардіи Семеновскаго полку отставной роты каптенармуса Ивана Богданова въ монашескій чинъ.*

По заслушаніи Сенатскаго вѣдѣнія о постриженіи каптенармуса Ивана Богданова за его старостію и за службы, постановлено: по силѣ объявленнаго въ томъ вѣдѣніи, присланнаго въ Сенатъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта іюля 2-го дня сего 1729 г., указу, сподобить Богданова монашества въ Новоспасскомъ монастырѣ, какъ св. правила повелѣваютъ и по желанію его опредѣлить въ больницу, довольствовать же во всемъ противъ прочихъ того монастыря братіи, и о томъ къ архимандриту монастыря Евѣмію съ братіею послать указъ.

№ ⁴⁸⁸/₅₉₇. Декабря 22. *По доношенію изъ Московской Губернской Канцеляріи о ссылкѣ въ дальній монастырь дворянской Родіоновой жены Мошенова Евфросиньи, которая, вѣдая о смертномъ на мужа ея отъ жильца Василья умыслѣніи, нигдѣ не объявляла.*

Московская Губернская Канцелярія подала въ Св. Синодъ доношеніе о томъ, что жена дворянина Родіона Мешенова Евфросинья, слышавъ отъ жильца Василья Ценина о умыслѣ противъ мужа ея въ смертоубійствѣ, нигдѣ о томъ не объявила, за что въ наказаніе приговорена къ ссылкѣ въ дальній монастырь. По заслушаніи этого доношенія, отъ 9 января 1730 г. постановлено: оную женку Евфросинью отослать въ Высокогорскій дѣвнчъ монастырь, Вологодской епархіи въ возерскомъ уѣздѣ, гдѣ ее принявъ содержать подъ крѣпкимъ арестомъ въ монастырскихъ трудахъ до кончины жизни неосходну, и о приѣмѣ за содержаніе ея того монастыря къ настоятелю съ сестрами, а для вѣдома о томъ и къ преосвященному епископу Вологодскому Аѳанасію отправить указъ, который туда для отправленія съ оною женкою изъ Св.

Синода отослать во оную Губернскую канцелярію при указѣ-жъ немедленно.

№ ⁴⁸⁹₅₉₈. Декабря 22. По доношенію Преосвященнаго Іоакима, епископа Суздальскаго и Юрьевскаго, о пріѣзжающихъ въ епархію его Преосвященства, въ городъ Суздаль, Синодальной области разныхъ церквей священниковъ и діаконовъ и о невоздержности ихъ.

Епископъ Іоакимъ писалъ, что пріѣзжающіе въ Суздаль разные священники и дьяконы Синодальной области обнаруживаютъ свою невоздержность; пьянствуя по кабакамъ, валиются по площади, и приводились поэтому къ его Преосвященству, но онъ не смѣетъ безъ Синодскаго указа имъ воспретить и смиренія чинить, почему и проситъ о томъ рѣшенія. Постановлено отъ 9 генваря 730 г., Преосвященному епископу Іоакиму велѣть брать въ домъ свой священнослужителей, которые явятся званію своему въ неприличныхъ поступкахъ, и по важности вины ихъ наказывать по своему усмотрѣнію, только бы имъ отъ архіерейскихъ служителей никакихъ напрасныхъ обидъ не причинялось, а кто именно и за какія вины будутъ наказаны, о тѣхъ репортовать обстоятельно и неотложно Св. Синоду. Подлежащій о томъ указъ посланъ къ епископу Суздальскому, и о полученіи его въ архіерейскомъ домѣ доношеніе поступило 12-го февраля.

№ ⁴⁹⁰₅₉₉. Декабря 22. По доношенію Макарьева Желтоводскаго монастыря казначея, іеромонаха Варлаама Тихомирова, объ отдачѣ имъ взятыхъ въ Святѣйшій Синодъ, по доносу того монастыря монаха Александра, того же монастыря приходныхъ и расходныхъ книгъ обратно, для сочтенія казначея.

Въ доношеніи іеромонаха Варлаама значится, что по ложному доносу Макарьева монастыря монаха Александра Писарева, якобы въ похищеніи того же монастыря

бывшимъ архимандритомъ Филаретомъ съ другими монастырской денежной казны, также и о неправильномъ произведеніи о томъ слѣдствіи секретаремъ архіерейскаго дома Иваномъ Денисовымъ съ подъячимъ Оедоровскимъ, были взяты въ Св. Синодъ монастырскія прихода-расходныя книги, послѣ чего доноситель, сознавъ свою вину, бѣжалъ изъ монастыря и уже второй годъ неизвѣстно, гдѣ находится, а архимандритъ померъ, между тѣмъ книги нынѣ въ монастырѣ весьма нужны, такъ какъ по нимъ надлежитъ сосчитаться казначеямъ и принять новому казначею наличную казну. Прося объ отдачѣ прихода-расходныхъ книгъ съ подлежащею ихъ описью въ монастырь, іеромонахъ Варлаамъ прибавлялъ, что когда эти книги востребуются опять въ Св. Синодъ, то онѣ будутъ доставлены съ тою же описью. Сдѣлана справка по доношенію іеромонаха Александра въ іюль 1728 года и выписана въ докладъ Св. Синоду, по опредѣленіи при дѣлѣ не имѣется.

№ ⁴⁹¹₆₀₀. Декабря 22. Дѣло по доношенію города Калуги духовныхъ дѣлъ управителя Лаврентіева монастыря архимандрита Авраамія тѣхъ духовныхъ дѣлъ на управителя поповъ: Никитскаго Ивана на старосту поповскаго Преображенской церкви Василья Ивановыхъ, въ вниманіи тамошняго жителя Евстрата Оадѣева сына Грибанова вторымъ бракомъ со вдовою Ириною Семеновою дочерью въ ближнемъ родствѣ и кумовствѣ.

На калужскихъ поповъ Ивана и Василья Ивановыхъ доносъ сдѣлалъ Покровской церкви дьяконъ Максимъ Козминъ: повѣнчанная съ Грибановымъ вдова Ирина Семенова была двоюродная сестра первой его женѣ, а мать ея, Ирина, вдова Анна Демидова была у того Грибанова при первой женѣ его восприемницей ихъ дѣтей. Въ доношеніи о томъ духовныхъ дѣлъ управителя архимандрита Авраамія значится, что по присылкѣ изъ Калужской ратуши оный Грибановъ съ женою и те-

щей допрашиваны у духовныхъ дѣлъ и въ допросѣ Анна Демидова показала, что у того Грибанова при первой женѣ двухъ младенцевъ отъ св. крещенія воспринимала, а про сестринство де, что оная дочь ея, прежней женѣ Грибанова была сестра, ни она, ни самъ Грибановъ съ Ириной женой ничего не сказали, знатно, по наученію оныхъ управителя и старосты поповскаго, о чемъ оный дьяконъ хотѣлъ яснымъ доказательствомъ объявить, но упомянутый управитель держалъ его подѣ карауломъ въ желѣзахъ многое время, и упрямствомъ де своимъ тотъ управитель и староста поповской, какъ видно, признавая свою вину, къ допросу не идутъ и понынѣ, вслѣдствіе чего то дѣло и понынѣ не изслѣдовано. По заслушаніи этого доношенія, Св. Синодъ отъ 16-го генваря 730 г. постановилъ: оныхъ калужскихъ поповъ, управителя Никитскаго Ивана и старосту поповскаго Преображенскаго Василія Ивановыхъ взять къ духовнымъ дѣламъ въ Калугѣ и, о чемъ надлежитъ по вышеозначенному дѣлу, допрашивать съ прочими, къѣмъ надобно, слѣдовать безъ послабленія, и по слѣдованіи рѣшеніе учинить, какъ св. правила и указы повелѣваютъ, и какъ рѣшено будетъ, о томъ отъ оныхъ духовныхъ дѣлъ въ Св. Правительствующій Синодъ присылать обстоятельное доношеніе безъ замедленія неотложно, чего для и вышеупомянутому управителю Лаврентьева монастыря архимандриту Авраамію, а о послушаніи ко онымъ понамъ, управителю и старостѣ поповскому, послать указы. 4-го марта архимандритъ Авраамій подалъ новое доношеніе о томъ, что, по заявленію дьякона Максима Козмина, имъ сдѣланъ ложный доносъ о вѣнчаніи посадскаго человѣка Евстрата Грибанова, по наущенію соборнаго протопопа Ивана Никитина, который зазвалъ-де его къ себѣ въ домъ, напоилъ пьянымъ и заставилъ подписаться къ тому лжесоставному доношенію, къ чему подговаривалъ его, дьякона, и прилучившійся въ домъ протопопа калужскій Архангельскій попъ Василій; узнавъ же нынѣ, что по этому ложному доношенію производится дѣло, онъ, дьяконъ, отъ того ложнаго и

невѣдомаго ему доношенія имѣеть опасеніе и просить, чтобы тому вымышленному доносу не вѣрить и въ дѣйство не производить, а въ показанной его простотѣ и пьянствѣ воли Императорскаго Величества, и чтобы о томъ въ Св. Синодѣ рѣшеніе учинить. А 7-го марта и поны Иванъ и Василій Ивановы подали доношеніе, что архимандритъ Авраамій ложно доноситъ, будто призывалъ ихъ къ допросу по дѣлу о повѣнчаніи незаконнаго брака и будто они по упрямству въ допросъ къ нему не пошли, онъ за ними для допроса никогда и никого не присылалъ, и имъ даже ничего не было донынѣ извѣстно про вышеозначенное доношеніе, понеже де оный архимандритъ въ канцеляріи при судѣ никогда не бываетъ, а гдѣ онъ принималъ то ложное доношеніе и производилъ по нему дѣйствіе, о томъ имъ было неизвѣстно. Они просили по этому поводу Св. Синодъ рѣшеніе учинить. Помѣчено: къ докладу.

№ ⁴⁹²/₆₀₁. Декабря 23. *Дѣло по доношенію Екатерининской слободы Василія Зубарева Духовной дикастеріи на капрала Ѳедора Сокольниковъ въ называніи его имъ, Сокольниковымъ, спорникомъ и противникомъ Его Императорскому Величеству и о прочемъ.*

Въ доношеніи Василія Зубарева значится, что онъ содержался подѣ арестомъ въ Духовной дикастеріи и караульный при дикастеріи, капралъ Ѳедоръ Сидоровъ Соколовскій заперъ его съ подозрительными людьми и морилъ его голодомъ, не выпуская изъ тюрьмы для покупки хлѣба и квасу, также и прочихъ колодниковъ морилъ въ холодной неотопленной палатѣ взаперти, и онъ-де, Зубаревъ, многократно просился у капрала въ Св. Синодъ предъ судей съ нужной просьбой; но 22 декабря капралъ пришелъ въ колодничью палату, неизвѣстно для чего, а дѣла никакого никому не объявлялъ, и когда Зубаревъ опять сталъ проситься предъ судъ, онъ началъ его бранить и безчестить, называя спорникомъ и противникомъ Его Величества без-

винно, и велѣлъ держать его подѣ карауломъ крѣпче прежняго, никуда не выпуская, о чемъ Зубаревъ заявлялъ во всей колодничей палатѣ, при соборномъ Покровскомъ дьяконѣ Макарь Родіоновъ, да еще тутъ были церкви Якова апостола дьяконъ Петръ Никитинъ, Красносельской слободы купецкій человекъ Василій Тимоѣевъ; также онъ, Соколовскій, съ другихъ колодниковъ взятки беретъ, о чемъ они и сами скажутъ предъ судомъ, ихъ и можно обо всемъ допросить, а ежели они въ чемъ запрутся, то онъ-де, Зубаревъ, изболѣтитъ ихъ другими свидѣтелями. Зубаревъ просилъ, чтобы повелѣно было допросить капрала и при недоказанности его обвиненія, или если онъ въ чемъ будетъ запертъ, допросить вышепоименованныхъ свидѣтелей и рѣшеніе учинить. На доношеніи помѣчено: «докладъ учиненъ 12 генваря 1730 г. Записать въ книгу, означеннаго за капрала солдата Соколовскаго допросить съ крѣпкимъ подтвержденіемъ немедленно». На допросѣ Соколовскій показалъ, что Зубаревъ былъ заключенъ подѣ арестомъ въ Духовной дикастеріи, а по какому дѣлу онъ, Сокольниковъ, не знаетъ, и держалъ онъ Зубарева въ палатѣ, гдѣ сидятъ подъячіе, а съ подозрительными людьми онъ не запералъ его и голодомъ не морилъ, въ сѣни его выпускалъ подѣ карауломъ, а до лавки для покупокъ не смѣлъ пускать, такъ какъ ему велѣно было содержать Зубарева подѣ крѣпкимъ арестомъ, также и прочихъ колодниковъ онъ держалъ не въ холодной, а въ топленой палатѣ, въ канцелярію же Синода онъ приводилъ Зубарева для его нужды и просьбъ и былъ предъявленъ онъ канцеляристу Выркову, отъ котораго снова отданъ ему, Сокольникову, подѣ арестъ; и когда онъ пришелъ, по приказанію караульнаго пристава Трофима Забѣлина, отобрать у Зубарева писанныя имъ письма, ибо колодникамъ не велѣно было писать никакихъ писемъ, то Зубаревъ писемъ ему не далъ, о чемъ было заявлено синодальному капралу Семену Артемьеву, по докладу котораго велѣно было Зубарева съ письмами взять въ Синодальную канцеля-

рію, гдѣ его и держали подѣ карауломъ. Онъ Зубарева не бранилъ и не безчестилъ, а спорникомъ называлъ за то, что онъ спорилъ съ нимъ за письма, но противникомъ Его Величества не называлъ его, а велѣлъ его крѣпче содержать подѣ арестомъ, чтобы онъ никакихъ писемъ не писалъ, и объявлялъ ли о томъ Зубаревъ въ колодничей палатѣ при названныхъ свидѣтеляхъ, то ему неизвѣстно; взятку онъ, Сокольниковъ, никакихъ не беретъ, но ссылаться на тѣхъ свидѣтелей не можетъ, потому что они сидятъ у него подѣ карауломъ, изъ-за чего и бывають у него съ ними немалыя ссоры. По поводу означеннаго допроса выписана справка изъ Высочайшаго указа отъ 10 апрѣля 1730 года, пунктъ 8-й, гдѣ говорится, что, если кого будутъ называть бунтовщикомъ или измѣнникомъ, напр., помѣщики или управители имѣній и прикащики будутъ такъ называть крестьянъ и подчиненныхъ имъ людей, или въ разговорѣ и въ ссорѣ будутъ употреблять такіе слова, которые къ дѣйствительной измѣнѣ или бунту не относятся, то отнюдь никому нигдѣ о томъ не доносить и для того слова и дѣла за собою не сказывать, а кто и станетъ сказывать и доносить, тѣмъ не вѣрить, а чинить наказаніе, бить плетью пещадно, чтобы впредь такихъ словъ къ государственнымъ дѣламъ не приличали, а долженъ тотъ, кого такимъ словомъ назовутъ, бить челомъ самъ и по тѣмъ челобитнымъ давать судъ и править безчестіе вдвое, а людямъ и крестьянамъ на помѣщиковъ и на управителей и прикащиковъ въ томъ не бить челомъ и суда не давать.

№ ⁴⁹³₆₀₂. Декабря 23. По доношенію Преосвященнаго Гавріила, епископа Рязанскаго, при которомъ сообщено доношеніе-жъ, поданное Его Преосвященству епархіи его, Шацкого уѣзда, Касимовскія десятины, села Высокихъ полнъ, вотчины господина Вельяминова Зернова крестьянина Аванасія, прозваніемъ Латышева.

Крестьянинъ Аванасій Савельевъ Латышевъ доносилъ на того-же села Высокихъ

поляяъ церкви Николая Чудотворца попа Алексѣя Андреева, что-де онъ, попъ, въ прошломъ 727 году, марта 25-го, когда изъ Касимова отъ духовныхъ дѣлъ отъ поповскаго старосты, Троицкаго попа Никиты, присланъ былъ указъ о молебномъ пѣніи съ звономъ о здравіи Его Величества, того молебнаго пѣнія отправлять не сталъ и приходскихъ людей изъ церкви вонъ выслалъ, и, оный указъ бросивъ на землю, говорилъ непристойныя рѣчи. Постановлено отъ 24 декабря онаго доносителя, крестьянина Латышева, который при архіерейскомъ доношеніи присланъ въ Св. Синодъ, такожъ и доношеніе его, Латышева, оставивъ съ него копію, подлинное для надлежащаго слѣдованія отослать въ Высокій Сенатъ при вѣдѣніи немедленно.

№ ⁴⁹⁴/₂₃₇. Декабря 26. *По доношенію Преосвященнаго Антонія, митрополита Тобольскаго и Сибирскаго, присылаемымъ лазаретнымъ деньгамъ и на оныя съ 715 по 729 годъ въдомости.*

Тобольскій митрополитъ Антоній доносилъ (отъ 15 ноября 729 г.), что въ прошлые года имъ были посланы въ Св. Синодъ пошлинныя деньги, собранныя съ вѣчныхъ памятей на содержаніе лазаретовъ, именно: въ 723 году съ 3152 браковъ 433 р. 52 к. посланы 18 ноября съ чело-вѣкомъ бывшаго тогда въ Тобольской губернской канцеляріи члена, князя Семена Михайловича Козловскаго, по имени Максимомъ Салтановымъ, и въ пріемъ этихъ денегъ росписался самъ князь Козловскій; затѣмъ съ 20 ноября по 724 годъ, съ 883 браковъ 131 р. 33 к. отданы на вексель тому же Козловскому, да сыну околыничаго Григорію Собакину, и тѣ векселя посланы въ Св. Синодъ съ подъячимъ архіерейскаго дома Стефаномъ Израилевымъ 9 марта 724 года. Затѣмъ съ 1 декабря 724 г. по 725 годъ присланные отъ закащиковъ Тобольской епархіи съ 439 браковъ 67 р. 56 к. отданы на вексель тому же Козловскому и тотъ вексель въ запечатанномъ пакетѣ, вмѣстѣ съ архіерейскимъ доношеніемъ, посланъ въ Св. Синодъ 15 января

725 г. съ чело-вѣкомъ князя Козловскаго Петромъ Канковымъ, и въ пріемъ пакета Козловскій росписался. Въ 725 году съ 1 января по 5 іюня собранныя деньги съ 2198 браковъ 304 р. 75 к. посланы съ комиссаромъ Китайскаго каравана Ѳеодоромъ Истоппниковымъ, въ чемъ онъ подѣл отпускомъ и росписался. Собранные съ 27 іюля того же 725 г. по 8 ноября съ 1389 браковъ 200 руб. 1 к. отданы на вексельныя письма бывшему въ Тобольскѣ Надворнаго Суда ассессору, князю Никитѣ Мещерскому и вышепомянутому Григорію Собакину, и эти вексельныя письма отправлены въ Св. Синодъ съ сыномъ боярскимъ архіерейскаго дома Григоріемъ Карташевымъ. Съ 8 ноября 725 г. по 726 годъ съ 560 браковъ 84 р. 98 к. да съ 1 января по 17 февраля 726 года съ 455 браковъ 67 р. 85 к., всего 152 р. 83 к. посланы означеннаго 17-го февраля съ комиссаромъ Тобольской провинціи Ишимскаго дистрикта Васильемъ Лукьяновымъ Вальковымъ, въ чемъ онъ подѣл отпускомъ и росписался. Преосвященный Антоній писалъ въ заключеніе своего доношенія, что ему неизвѣстно, отданы ли всѣ эти деньги по назначенію, такъ какъ квитанцій въ платежъ ихъ онъ не получалъ, почему и просилъ указа изъ Св. Синода о сообщеніи ему извѣстія о полученіи посланныхъ денегъ. По резолюціи положено: „справиться о надлежащемъ въ немедленномъ времени и подписавъ со изъясненіемъ предложить къ разсмотрѣнію“. По справкѣ съ Духовной дикастеріей значится: въ 723 году, сбору на 721—2 годы 808 р. 76 к. платилъ Тобольскій житель, гостинной сотни Степана Третьякова прикащикъ Андрей Едомскій и квитанція ему дана; въ 724 году на 723-й годъ 433 р. 53 к. платилъ князя Козловскаго чело-вѣкъ Ѳеодоръ Кудринъ (а не Максимъ Салтановъ) и квитанція изъ Синодальной канцеляріи ему выдана. Данные же на вексель Козловскому и Собакину 131 р. 33 к., посланные съ подъячимъ Израилевымъ, въ платежъ не значатся; 724 года деньги 67 р. 56 к., посланные съ чело-вѣкомъ Козловскаго Петромъ Канковымъ, получены и на приходъ записаны, но квитанція въ полу-

ченіи ихъ не выдана за неприходомъ служителя Козловскаго; 725 года 304 р. 75 к. на приходъ записаны въ бывшей Московской Синодальной канцеляріи 28 декабря 728 года; 200 руб. 1 коп. также получены, и вносили ихъ Собакина служитель Семень Трегубовъ. Съ 8 ноября 725 г. по 17 февраля 726 года 152 р. 83 к., посланные съ Валковымъ, въ платежъ не значатся, о чемъ учинена особая выписка и положена къ докладу. Итого всѣхъ денегъ въ посылкѣ значится 1290 р. 1¹/₂ к., изъ копѣхъ 1005 р. 85 к. приняты въ синодальную казну, а 284 р. 16 к. въ отдачѣ не значатся. Въ доношеніи отъ 22 ноября 729 года митрополитъ Антоній писалъ, что, по приказанію Св. Синода, составлена по его епархіи вѣдомость о сборѣ лазаретныхъ денегъ съ 715 по 729 годъ со всякою о всемъ подлинною очисткою обстоятельно и съ перечневыми табельми, которая и послана въ Св. Синодъ. Въ вѣдомости значится: за 715 годъ въ приходъ съ 2262 браковъ (первобрачныхъ, второбрачныхъ и третьобрачныхъ) 309 р. 38 к., которые для отсылки въ Сенатъ отданы сполна въ Москвѣ въ Сибирской канцеляріи 15-го февраля 716 года. Въ 716 году съ 2391 брака 338 р. 26 к. Изъ нихъ отдано для отсылки въ Сенатъ также 309 р. 38 к., какъ собрано въ 715 году, ибо бывший Сибирскій губернаторъ князь Гагаринъ положилъ деньги на лазаретъ, какъ и табельныя, въ одномъ размѣрѣ противъ сбору 715 года, хотя бы въ какомъ году чего и недоставало или оставалось въ излишкѣ. Поэтому остаточные въ 716 году изъ лазаретнаго сбору 28 р. 88 к. причислены къ казеннымъ деньгамъ архіерейскаго дома. Въ 717 году съ 3465 браковъ 474 р. 65 к., которые для отсылки въ Сенатъ отданы въ Тобольскую губернскую канцелярію 8-го генваря 718 года. Въ 718 году съ 2742 браковъ 376 р. 73 к. внесены для отсылки въ Сенатъ въ Тобольскую губернскую канцелярію 16 генваря 719 года. Въ 719 году съ 2465 браковъ 347 р. 16 к. также внесены въ Тобольскую губернскую канцелярію. Квитанціи въ полученіи денегъ за 715—19 годы при-

ложены въ копіяхъ. Въ 720 году съ 3360 браковъ 468 р. 46 к., по для отсылки въ Сенатъ отдано только 271 р. 29¹/₂ к. (31 марта 721 года), а 197 р. 16¹/₂ к. удержано въ архіерейской домової казнѣ по той причинѣ, что бывший архіерей, схимонахъ Ѳеодоръ, отъѣзжая изъ Тобольска въ низовые города, по силѣ присланной къ нему въ 714 году Государевой грамоты (каковая была за рукою вышепомянутаго Сибирскаго губернатора князя Гагарина), для распространенія христіанской вѣры среди язычниковъ, взялъ 200 руб. изъ домовыхъ казенныхъ денегъ на награды для иноувѣрныхъ народовъ, копѣхъ въ 718—9 годахъ крестилъ болѣе 14,000 душъ (изъ остяковъ и татаръ), и покупалъ имъ сукна—для вышнихъ классовъ красныя иностранныя, а для низшихъ—сермяжныя, холстъ, котлы, топоры, ножи и проч. и издержалъ на это всѣ означенныя деньги безъ остатка; а такъ какъ по Государевой грамотѣ дозволялось новокрещенныхъ награждать изъ Государевой казны, за отсутствіемъ же губернатора въ Москву архіерею недостаточно было выдано изъ Государевой казны суконъ и холста, да точно и не было извѣстно, сколько именно чего требовалось, то архіерею и пришлось вышепомянутыя деньги 200 р. употребить на награды, почему и не додано въ Тобольскую губернскую канцелярію означенные 197 р. Въ 721 году съ 2868 браковъ 395 р. 30 к. посланы въ Св. Синодъ съ прикащикомъ Тобольской гостинной сотни Стефана Третьякова Андреемъ Едомскимъ 9 декабря 722 г. и въ приѣмъ ихъ получена квитанція изъ Синодальной канцеляріи. Въ 722 году съ 3239 браковъ 450 р. 12 к., изъ копѣхъ, по указу Св. Синода, выдано на прогоны на восемь подводъ 36 руб. 71 к. Синодальнаго дому дворянину Алексѣю Рагозину и при немъ бывшему солдату Максиму Стрекаловскому съ служителями архіерейскаго дома, которые отвозили въ Москву два сундука и чмоданъ (стоявшіе въ архіерейскомъ домѣ, о коихъ тогда не было извѣстно, чьи они), и такимъ образомъ послано въ Св. Синодъ (также съ Андреемъ Едомскимъ) 413 р. 48 коп. (въ коей суммѣ переплаты вмѣсто полтора

брачныхъ за второбрачную память 7 коп.). Сборы за слѣдующіе годы 723—5 показаны выше, только въ 724 году пропущено 11 мѣсяцовъ, и всего въ этомъ году собрано съ 3877 браковъ 542 р. 27 коп., изъ коихъ 474 р. 63 к. посланы съ Едомскимъ и въ полученіи ихъ выдана квитанція изъ Синодальной канцеляріи, а 67 р. 56 к. (какъ сказано выше) отданы подѣ вексель кн. Козловскому, и вексель вмѣстѣ съ архіерейскимъ доношеніемъ въ запечатанномъ пакетѣ посланъ съ человѣкомъ князя Козловскаго Петромъ Канковымъ и въ пріемъ пакета князь расписался; такъ что за 724 годъ осталось невысланными лишь 8 коп., которыя будутъ высланы съ лазаретными сборами за 729 годъ. Въ 725 году съ 4146 браковъ 589 руб. 49 коп., изъ нихъ въ суммѣ, высланной съ Вальковымъ февраля 17-го 726 года 84 р. 98 коп., по повѣренному нынѣ счету оказалось излишне присланными 25 коп. (за одну второбрачную). Въ 726 году съ 5115 браковъ 717 р. 74 к., въ томъ числѣ вышепоказанные 67 р. 86 к. посланы съ комисаромъ Вальковымъ и 647 р. 84 к. съ прикащикомъ Петра Степанова Третьякова Козьмою Бречаловымъ 2-го сентября 727 года: оставшіеся недосланными по ошибкѣ въ счетѣ 2 р. 4 коп. будутъ уплачены съ лазаретными деньгами за 729 г. Въ 727 г. съ 4735 браковъ 668 р. 43 коп. посланы въ два раза: 379 р. 46 к. означеннаго 2-го сентября съ Бречаловымъ и 288 р. 97 к. декабря 4-го 728 года съ тѣмъ же Козьмою Бречаловымъ. Въ 728 г. съ 4968 браковъ 677 р. 94 к., изъ коихъ 457 р. 7 к. отосланы съ тѣмъ же Бречаловымъ 4-го декабря, а остальные 220 р. 87 к. посланы будутъ съ сборомъ нынѣшняго 729 г. Декабря 26-го 729 г. въ доношеніи Св. Синоду Сибирскаго вице-губернатора Болтина значится, что изъ тобольскаго архіерейскаго приказа было писано въ Тобольскую Губернскую канцелярію о комисарѣ Ишимскаго дистрикта Василѣ Валковѣ, съ которымъ посланы были лазаретныя деньги 152 р. 83 к. подѣ его собственноручную росписку, но квитанцію въ отдачѣ денегъ

Св. Синоду онъ не представилъ, а писалъ неоднократно изъ Москвы въ Тобольскъ приказнымъ Архіерейскаго дома людямъ, что квитанція у него затерялась и онъ пришлетъ другую, но не присылаетъ, и денегъ, очевидно, онъ не внесъ въ Синодальную казну, а отговаривается лишь для того, чтобы жену его, при отправленіи ея въ Москву, не задержали изъ-за тѣхъ денегъ; а такъ какъ архіерею стало извѣстно, что жена Валкова получила уже отпускъ въ Москву изъ Губернской канцеляріи и находится въ Ялutorовскомъ острогѣ, то онъ и просилъ ее задержать, пока мужъ ея не пришлетъ квитанцію въ уплатѣ денегъ. Между тѣмъ изъ Высокаго Сената былъ присланъ указъ объ отпускѣ Валковой въ Москву и съ дворовыми людьми, то, по полученіи этого указа, къ управителю Ялutorовскаго острога посланъ былъ изъ Тобольской Губернской Канцеляріи указъ о задержаніи Валковой, пока она не уплатитъ за 11 человѣкъ дворовыхъ подушныя деньги съ 724 года. По справкѣ изъ Духовной дикастеріи значится, что въ платежѣ по приходнымъ книгамъ Синодальной Канцеляріи 726—8 годовъ не показаны 152 р. 83 к., да и самого Валкова, по многимъ посылкамъ за нимъ, сыскать нигдѣ не могли. Выписка о Валковѣ учинена и положена къ докладу и въ Сенатъ для извѣстія сообщено. 25-го февраля 731 года отъ митрополита Антонія поступило доношеніе (отъ 15 дек. 1730 г.) о лазаретныхъ деньгахъ съ 13-го декабря 729 г. по 17 ноября 730 г. съ 3797 памятей 523 руб. 9 алтынъ, которыя посланы въ Св. Синодъ съ приказнымъ надзирателемъ Архіерейскаго дома Григорьемъ Карташевымъ. Послѣдній былъ обязанъ подпискою не выѣзжать изъ Москвы безъ указа Св. Синода и деньги присланныя сдать немедленно для провѣрки, затѣмъ положено по резолюціи допросить его, отчего по силѣ указа 714 года іюня 3-го о сборѣ тѣхъ лазаретныхъ денегъ перечневыхъ книгъ при семъ доношеніи не прислано, и тотъ допросъ предложить къ разсмотрѣнію. При провѣркѣ оказалось въ валовомъ числѣ браковъ 729 года показано 809, а по

провѣркѣ ихъ оказалось лишь 746, на 63 брака меньше, и денегъ на нихъ нѣтъ и въ вѣдомости объ нихъ не показано. Карташевъ при допросѣ объяснилъ это опискою и простотою приказныхъ служителей, и на оныя-де 63 брака сбору денегъ не было; затѣмъ по поводу представляющагося разногласія въ доношеніи архіерея на счетъ чиселъ (сначала написано: сборовъ 1729 года декабря съ 13-го ноября по 17-е число 730 года, а потомъ ниже сказано: 730 года генваря съ 1-го ноября по 17 число) объяснилъ, что въ томъ де несходства не имѣется, потому что 729 года собранныя съ браковъ деньги у закащиковъ, которые имѣются въ дальнемъ разстояніи, присланы въ показанномъ 730 году, а сборныя съ генваря 1-го по означенное ноября 17-е число 730 году лазаретныя деньги тѣ собираются въ томъ году въ Тобольскъ и ближнихъ къ нему заказахъ, изъ которыхъ и присланы въ томъ же 730 году, а изъ дальнихъ де заказовъ на тотъ 730 годъ отъ закащиковъ оныхъ лазаретныхъ денегъ въ домъ архіерейскій въ присылкѣ еще не имѣется, чего для такъ въ томъ доношеніи и показано, а для чего о томъ, дабы не было сумнительства, въ ономъ доношеніи ясно не объявлено, и по силѣ указа 714 года іюня 3 дня о сборѣ тѣхъ лазаретныхъ денегъ перечневыхъ книгъ при томъ доношеніи съ нимъ, Карташевымъ, чего ради не послано, того, онъ не вѣдаетъ, для того, что де онымъ лазаретнымъ деньгамъ приемъ и отпускъ имѣется у казначея, іеродіакона Іоаннікія, а онъ де Карташевъ обрѣтается у дѣла въ Архіерейскомъ приказѣ, да и вообще подлинно знать о томъ не можетъ, а показываетъ то за скорымъ взятіемъ сказки, не отписався въ Тобольскъ. Онъ же, Карташевъ, о прежнихъ, досланныхъ съ нимъ, лазаретныхъ деньгахъ въ особомъ доношеніи объяснилъ, что на 725 годъ таковыхъ значится 84 р. 98 к., на 726 г. 67 р. 86 к. да на 724 г. недосланныхъ прежде 1 р. 12 к., итого 153 р. 96 к., которые посланы были въ 726 г. съ комиссаромъ Валковымъ, но имъ не доставлены, а нынѣ возвращены съ жены его, и про-

силъ тѣ деньги отъ него принять и выдать квитанцію, прибавивъ о деньгахъ недосланныхъ за 724 годъ 1 р. 12 коп., что онъ не вѣдаетъ, почему онъ раньше не досланы были, ибо у того отправления не былъ, равно не вѣдаетъ, имѣются ли въ архіерейскомъ домѣ еще такія же недосланныя деньги въ наличіи и въ утайкѣ. По заслушаніи всего этого, отъ 16-го іюня 731 года постановлено: присланныя отъ Сибирскаго митрополита Антонія лазаретныя деньги по доношеніямъ 677 р. 23 к., у приказнаго Григорья Карташева принявъ, отослать въ Синодальный Казенный Приказъ при указѣ и велѣть тѣ деньги записать въ приходъ, а Карташеву въ приемъ денегъ выдать квитанцію. А что въ ономъ архіерейскомъ доношеніи написано 809 браковъ, а по вывѣркѣ является только 746, съ которыхъ и деньги присланы сполна, а на остальные 63 брака денегъ не оказывается въ присылкѣ и въ вѣдомости объ нихъ не показано, также и на прошлые годы лазаретныя доимочныя деньги присылкою удержаны были многое время, а нынѣ о присылкѣ ихъ отъ архіерейскаго дома и доношенія обыкновеннаго не прислано, и всѣ ли тѣ доимочныя деньги досланы, о томъ о всемъ велѣть прислать изъ Архіерейскаго дома письменное извѣстіе въ немедленномъ времени. Указъ о томъ и отправленъ къ митрополиту Антонію отъ 26 іюня 731 года. Доношеніе о приемѣ въ Казенномъ Приказѣ отъ Григорья Карташева 677 руб. 23 коп., съ выдачей ему квитанціи, поступило 5-го іюля 1731 года.

№ ⁴⁹⁵_{603.} Декабря 29. По прошенію Костромской провинціи Троицкаго Сыпанова монастыря братіи и вкладчиковъ о произведеніи въ тотъ монастырь во игумена Костромскаго Ипатскаго монастыря іероманаха Геннадія.

По заслушаніи прошенія о назначеніи игуменомъ Сыпанова монастыря, на мѣсто умершаго Іоны, Ипатскаго іеромонаха Геннадія, а также и выписки о числѣ братіи и доходахъ этого монастыря, съ допросомъ

самого Геннадія, служившаго раньше священникомъ 27 лѣтъ на отцовскомъ мѣстѣ при церкви Воскресенія Христова, въ селѣ Перепелицынѣ, Костромскаго уѣзда, поставлено отъ 16 февраля 730 г. взять извѣстіе о Геннадіи у архимандрита Ипатскаго монастыря Серапіона, подлинно ли оный Геннадій того монастыря постриженникъ, и правильно ли священникъ, и игуменскаго званія достоинъ ли, нѣтъ ли на немъ какихъ монастырскихъ начетовъ, а также какого либо порока или подозрѣній; и буде онъ состоянія добраго, и въ чинѣ игуменскій достоинъ, и отъ того монастыря свободенъ быть можетъ, то для надлежащаго произведенія съ письменнымъ свидѣтельствомъ представить его, Геннадія, въ Св. Синодъ неукоснительно. По полученіи одобрительнаго о немъ отзыва изъ Ипатскаго монастыря, постановлено отъ 20 февраля: по тому братскому и вкладчикскому прошенію онаго іеромонаха Геннадія, о которомъ засвидѣтельствовано, что онъ священникъ правильный, состоянія и житія добраго, порока и подозрѣнія не имѣющій, въ тотъ Сынановъ монастырь во игумена опредѣлить и для посвященія отослать къ преосвященному Леониду, архіепископу Сарскому и Подонскому, а по посвященіи привести его къ присягѣ по обыкновенію и отпустить съ указомъ, дабы жилъ благочинно, чисто, трезвенно и безпорочно и во всемъ братію, служителей и крестьянъ содержалъ, какъ св. правила, Дух. Регламентъ и указы повелѣваютъ, а противныхъ поступковъ и дѣйствъ отнюдь не чинилъ подѣ страхомъ штрафа и истязанія; обрѣтающіяся же въ томъ монастырѣ церковныя и монастырскія вещи и прочее все казенное, вотчины и въ нихъ всякіе заводы, хлѣбъ и скотъ по описнымъ книгамъ освидѣтельствовать съ прилежнымъ осмотрѣніемъ при всей братіи, и учинить тому вновь описныя двои книги, а буде что сверхъ прежняго послѣ прибыло или убыло, въ тѣхъ новыхъ описныхъ книгахъ написать каждую вещь подлинно, въ которомъ году что прибыло и кѣмъ изъ вкладчиковъ или изъ монастырской казны что построено или заведено, а ежели на

лицо чего не явится, то куда употреблено и по какимъ указамъ, а ежели похищено кѣмъ, о томъ изслѣдовать безъ упушенія и разыскивать неослабно, и для той описи и свидѣтельства послать изъ дикастерскихъ подъячихъ кого пристойно по инструкціи, и изъ оныхъ описныхъ книгъ тому подъячему одиѣ за своею и его игуменскою, также за братскими и прочихъ при той описи находящихся руками привезть въ Духовную дикастерію, а другія таковыя же и за подписями же оставить для вѣдома въ монастырѣ, и о томъ въ Духовную дикастерію, а о послушаніи ему, игумену, и къ братіи съ служителями и вотчинными крестьянами послать указы, игумену же дать настольную грамоту по обыкновенію. 26-го февраля поступило доношеніе архіепископа Леонида о посвященіи имъ 24-го февраля въ игумены іеромонаха Геннадія, въ чемъ и выдана ему настольная за подписаніемъ Его Преосвященства грамота, а къ присягѣ оный игумень приведенъ канцеляріи Святѣйшаго Синода секретаремъ Василіемъ Тишинымъ марта 3-го дня 1730 г., копія коей и приложена къ дѣлу.

№ ⁴⁹⁶/₂₃. Декабря 30. По указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о пожалованіи дѣйствительнаго статскаго совѣтника князь Ивана Григорьевича Долгорукаго въ тайные совѣтники.

По заслушаніи Высочайшаго указа, полученнаго декабря 30-го изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о пожалованіи (19-го ноября) князя Ивана Долгорукаго въ тайные совѣтники, постановлено послать о томъ указы Синодальнымъ членамъ и во всѣ подвѣдомственные Св. Синоду мѣста. Протоколъ о томъ помѣченъ 24-мъ декабря 1729 года.

№ ⁴⁹⁷/₂₃. 1729 года (безъ числа и мѣсяца). Его Императорскаго Величества указъ о держаніи въ Синодальной канцеляріи на всякіе мелочные расходы денегъ.

Синодскому канцеляристу Дементію Корнышеву, по Высочайшему указу и приказу

Св. Синода отъ 30-го декабря 728 г., вѣлно остающуюся отъ 1728 года денежную казну и всякіе матеріалы принять отъ бывшаго въ томъ году содержателя казны, канцеляриста Василья Заводина, и въ 1729 году приходъ и расходъ денежной казны содержать и канцелярскія принадлежности, какія требуются, покупать, и деньги на это выдавать, не требуя на каждую вещь особливыхъ указовъ, но записывая въ расходъ со свидѣтельствомъ секретарскимъ и съ росписками; а прочую казну, что въ сборѣ будетъ сверхъ расхода, хранить въ цѣлости и для извѣстія также и ради репортованія къ Св. Синоду о всемъ предлагать счетные списки по-мѣсячно безъ всякаго отлагательства. По указу отъ 7-го февраля 729 г. вѣлно Синодальной канцеляріи канцелярскимъ служителямъ, солдатамъ и матросамъ въ зачетъ майской трети прошлаго 728 года на половину того мѣсяца выдать: секретарю Василью Тишину 25 р., канцеляристамъ тремъ 29 р. 16 к. съ деньгою, копѣистамъ восьми 20 р., солдатамъ шестнадцати, сторожамъ двумъ, гребцамъ двумъ 25 руб. 19¹/₄ коп., всего 32 человекѣмъ 99 р. 36³/₄ к. изъ наличныхъ въ Синодальной канцеляріи денегъ съ вычетомъ на гошпиталь, кромѣ солдатъ, у всѣхъ по копѣйки съ рубля, записавъ въ расходъ всѣмъ на лицо съ росписками, и канцеляристу Дементію Корнышеву учинить по сему указу. Отъ 13-го февраля по доношенію бывшей Петербургской типографіи служителей сторожей 5 человекъ: Дмитрія Яковлева, Ермолая Якимова, Евтіея Самойлова, Сергѣя Петрова, Ѳедора Ѳедорова, вѣлно на сентябрьскую прошлаго 727 года третью октября по 16-е число заслуженное жалованье выдать изъ наличныхъ синодальныхъ за продажныя типографскіе книги и листы денегъ, именно по 1 руб. 60 коп. человекѣу, итого 8 р., а чего неостанетъ выдать изъ наличныхъ имѣющихся въ типографской лавкѣ книгъ и листовъ. 21-го февраля выдано посадскому человекѣу Ѳедору Тимофѣеву за поставку сальныхъ свѣчей въ Синодальную канцелярію по 1 р. 50 к. за пудъ, въ коихъ треть маканыхъ и двѣ трети литыхъ,

двойныхъ и одинакихъ, выдать по его требованію, впередъ 10 руб., взявъ у него поруки и записать въ расходъ съ роспискою. 27-го февраля выдано состоящему за капрала Семену Назарову на погребеніе тѣла умершаго Синодальной канцеляріи солдата Никиты Калашникова изъ заслуженнаго имъ жалованья 1 р. 50 к., а остальное его жалованье вѣлно хранить до указа въ синодальной казнѣ. 28 февраля, по прошенію солдатъ Сергѣя Волкова, Ивана Терскаго, Ѳедора Ѳомина, Ивана Котова, которые нынѣ посылаются въ Москву, выдано въ заслуженное имъ жалованье 728 года майской трети на половину оной, включая имъ прежнюю полумѣсячную той трети дачу, перваго окладу Сергѣю Волкову 4 р. 68 к., втораго окладу Терскому и Ѳомину по 4 р. 33¹/₈ к., третьяго окладу Котову 3 р. 18³/₄ к., итого 16 р. 53 к. 3-го марта, по прошенію матроса Григорія Мухина, въ заслуженное имъ жалованье 728 г. на половину майской трети выдано 1 р. 50 к. 7-го марта солдатскимъ женамъ, мужья коихъ посланы въ Москву, на пропитаніе съ дѣтьми, изъ жалованья мужей за майскую третью 728 г. всего пятерымъ выдано 22 р. 4 к. 18-го марта по прошенію канцелярскихъ служителей, сторожей, солдатъ и матросовъ, ради дорожныхъ нуждъ, тѣхъ, которые были назначены въ Москву, къ ихъ святѣйшеству для отправленія синодскихъ дѣлъ и входили особымъ прошеніемъ о жалованьяхъ къ преосвященному Рафаилу Псковскому и Нарвскому (оставшемуся въ Петербургѣ для управленія синодальными дѣлами), и ради скудости другихъ служителей, оставшихся въ Петербургѣ, постановлено: выдать въ зачетъ майской трети прошлаго 1728 года, за умаленіемъ нынѣ наличной денежной казны, на полтора мѣсяца той майской трети противъ прежнихъ прошлаго 728 года апрѣля 17-го дня, октября 13, декабря 13 и сего 729 года февраля 7-го выдачу, а именно: секретарю Василью Тишину 75 р. канцеляристамъ Заводину, Ст. Иванову, Корнышеву по 29 р. 16¹/₂ к., копѣистамъ осмерымъ Ѳ. Попову, Горину, Аeon. Исакову, Кондакову, Ег. Петрову, Ѳ. Погожему, И. Муринову, Звѣреву по 7 р. 50 к.;

солдатамъ—перваго окладу Аѳон. Соколову $\frac{1}{2}$ р. 68 к. втораго окладу Сем. Назарову, Гуляеву, Ел. Симонову, Бавыкину, И. Новокрещенову, Санникову, Лазареву, Позину, итого 8 человекамъ, по 4 р. 33 к., третьяго окладу—Керову, Шабанову по 3 р. 18 $\frac{3}{4}$ к., сторожамъ двумъ Свѣшникову и Баскакову по 3 р., матросу Аѳон. Ларионову 1 р. 50 к.—всего всѣмъ 26 человекамъ 275 р. 69 к. изъ наличныхъ, нынѣ въ Синодальной канцеляріи обрѣтающихся денегъ. На 28 ямскихъ подводъ прогоны 19 лицамъ, ѣдущимъ въ Москву, и на перевозку дѣлъ выданы 20 марта всего 71 руб. 82 к. Но остановившись въ пути канцелярскіе служители писали въ прошеніи (отъ 31 марта) секретарю В. И. Тишину, что имъ пришлось часть денегъ истратить еще въ Петербургѣ на приготовленія къ дорогѣ, и денегъ имъ не хватило, вслѣдствіе распутицы они остановились и потомъ должны были принимать вольныхъ ямщиковъ, но тѣ, довозивши до села Едрова, потребовали сполна всѣхъ денегъ за дорогу, иначе хотѣли оставить ѣхавшихъ, и потому они просили Тишина дать имъ денегъ въ зачетъ заслуженнаго жалованья. Секретарь рѣшилъ въ зачетъ заслуженнаго просителями жалованья, которое и по указу Св. Синода выдать велѣно, но не додано, дать имъ всѣмъ—канцеляристамъ по 10 р., а коніистамъ по 3 р. и для того прошеніе ихъ съ подпискою содержать расходчику вмѣсто указа, а по прибытіи въ Москву къ выпискѣ о достаточномъ жалованьи объявить неотложно. Затѣмъ и солдаты съ матросами (8 человекъ), побѣхавшіе въ Москву, остановившись въ Вышнемъ Волочкѣ, писали въ прошеніи секретарю Тишину, что за распутицею должны были остановиться и, не имѣя денегъ, очень пуждаются съ своими женами и малыми дѣтьми, почему и просятъ о выдачѣ имъ въ зачетъ заслуженнаго жалованья. Тишинъ на томъ же основаніи выдалъ по 1 рублю на человека, всего 8 руб., которые и записаны въ расходъ 2 апрѣля 729 г. Къ дѣлу приложенъ указъ въ коніяхъ о высылкѣ въ Москву синодальныхъ канцеляристовъ и служителей, отъ 5-го марта, который былъ сообщенъ преосвя-

щенному Рафаилу, епископу Псковскому и Нарвскому, и Троицкаго собора протопопу Іоанну Семенову и объявленъ въ Петербургской Св. Синода канцеляріи 17-го марта. Въ немъ сказано, что Св. Синодъ, разсуждая о обрѣтающейся въ С.-Петербургѣ синодальной канцеляріи, въ которой имѣется для отправленія тамошнихъ дѣлъ секретарь одинъ, канцеляристовъ трое, коніистовъ восемь, солдатъ 16, матросовъ 2, сторожей 2, на которыхъ денежнаго жалованья сумма производится немалая, приказали: для непродолжительнаго отправленія въ Св. Синодъ за малопомощствомъ приказныхъ служителей дѣлъ вышеупомянутымъ канцелярскимъ служителямъ: секретарю Василью Тишину и прочимъ и солдатамъ 12 человекамъ и двумъ матросамъ быть въ Москву, а что нынѣ имѣется въ С.-Петербургской канцеляріи денежной казны и канцелярскихъ приходо-расходныхъ и записныхъ всякихъ книгъ вершенныхъ и невершенныхъ дѣлъ, столовъ, столовыхъ суконъ и чернильницъ, часовъ, сундуковъ, шкафовъ, стульевъ, шандаловъ, щипцовъ, бумаги и въ синодальныхъ домахъ всякаго каменнаго и деревяннаго хоромаго и двороваго и прочаго строенія и въ нихъ печей и заслонокъ, у дверей замковъ и всякихъ матеріаловъ, въ дѣло неупотребленныхъ, и прочаго, что къ сохраненію надлежитъ, описать все именно, и по той описи невершенныя дѣла для рѣшенія передать Троицкаго собора протопопу Іоанну Семенову съ роспискою, и впредь случающимся тамъ духовныя дѣла выдать и отправлять, какъ св. правила и указы повелѣваютъ, ему же, непремѣнно съ вѣдома Вашего Преосвященства (еп. Рафаила), а синодальную канцелярію упразднить и оставленную Вашему Преосвященству инструкцію прислать въ Москву, въ Св. Синодъ, а помянутому протопопу быть у тѣхъ дѣлъ яко закащику, какъ и въ прочихъ епархіяхъ и въ десятинахъ закащики опредѣлены, а по управленію тѣхъ дѣлъ взять ему, протопопу, церковныхъ причетниковъ потребное число или кого онъ заблагоразсудитъ; а которыхъ дѣлъ рѣшить самому невозможно, о томъ присылать доношенія въ Св. Синодъ

съ приложеніемъ своего мѣвнiя; а имѣющуюся нынѣ въ той канцеляріи денежную и всякую казну и дѣла вершенныя и невершенныя, если не будетъ отягощенія, привезть въ Москву въ дѣлности секретарю Тишину съ товарищами, а чего везти невозможно, именно, столы, стулья, шкафы, сундуки и всякіе матеріалы, то положить для охраненія въ синодальномъ каменномъ домѣ въ удобномъ мѣстѣ, и въ тѣхъ же синодальныхъ домахъ жилые покои всѣ замкнуть и запечатать синодальною печатью, а для береженія и караула оныхъ домовъ съ оставленнымъ имуществомъ назначать четырехъ синодальныхъ солдатъ, коимъ быть подъ присмотромъ помянутого протопопа; по прибыздѣ же въ Москву секретаря Тишина и всѣхъ прочихъ, явиться имъ въ Св. Синодъ и сколько чего привезено и что оставлено въ Петербургѣ, тому учиненную опись подать при доношеніи Св. Синоду; о подводахъ, числомъ 28, подъ оныхъ служащихъ и подъ казну съ дѣлами за указные прогоны въ Ямскую канцелярію послать указъ. По силѣ полученнаго указа преосвященный Рафаилъ приказалъ объявить канцелярскимъ служителямъ съ подпискою, чтобы они въ возможной скорости къ отправленію въ Москву прилежно тщательное попечительство имѣли, и для того, у кого имѣются какія дѣла или канцелярскіе на рукахъ матеріалы, описать ихъ въ точности, безъ всякаго упущенія отдавали бы протопопу Іоанну Семенову съ роспискою и затѣмъ, что останется и что будетъ взято въ Москву, тому учинить реестры порознь, съ выдачею копій тому протопопу, а для вѣдома, что она Синодальная канцелярія упразднена и что Троицкому протопопу вѣдно вѣдать петербургскихъ всѣхъ и уѣздныхъ церквей священнослужителей и всякими духовными дѣлами управлять, о томъ послать указы къ заикашкамъ въ принадлежащіе къ Петербургу города, а священнослужителямъ всѣмъ петербургскимъ съ причетниками объявить указъ съ подпискою; о 28 подводахъ послать указъ въ Ямскую Канцелярію, прогонныя же деньги выдать изъ наличныхъ синодальной канцеляріи безъ всякаго отлагательства, и оныхъ всѣхъ кан-

целярскихъ служителей выслать по нынѣшнему зимнему пути, не упуская времени, безъ отлагательства, и что какъ исполнено будетъ, о томъ къ Св. Синоду для вѣдома послать доношеніе. Указъ въ Ямскую контору 19-го марта былъ посланъ съ солдатамъ Елизаромъ Симоновымъ, которому секретарь той канцеляріи объявилъ, что подводы могутъ быть даны тогда только, когда изъ Московской Ямской канцеляріи въ Петербургскую контору будетъ о томъ присланъ указъ. На другой день вторично посылали съ тѣмъ же въ Ямскую контору солдата Никифора Бовыкина, но и ему было сказано тоже. Тогда отправился съ указомъ секретарь Тишинъ, и оный указъ былъ принятъ и подводы даны опредѣлено.

№ ⁴⁹⁸_{608.} *Выписка, учиненная изъ присланныхъ въ Святѣйшій Прав. Синодъ за 1829 годъ епархіальныхъ перечневыхъ вѣдомостей, съ показаніемъ числа умершихъ въ томъ году мужеска пола людей, и въ какихъ лѣтъ умерли.*

По 42 епархіямъ (въ томъ числѣ и въ полкахъ гвардейскаго корпуса) показано всѣхъ умершихъ въ 1729 году 619,239 человекъ отъ ссущаго младенца до 160 лѣтняго возраста. Всѣхъ больше умершихъ значится по епархіямъ казанской (27.027 чел.), полтавской (26429) и кіевской (24048). Всего меньше, не считая полковъ, по астраханской (1033 чел.) и архангельской (2996). По возрастамъ всего болѣе умершихъ младенцевъ до 5 лѣтъ—333,842, (болѣе другихъ въ Пермской епархіи—15516 чел.), затѣмъ слѣдуютъ отъ 5 до 10 лѣтъ 33,963; изъ взрослыхъ больше умершихъ отъ 60 до 65 лѣтъ (23,275) и отъ 50 до 55 (20,780). Отъ 100 до 105 лѣтъ умерло 591 человекъ, отъ 115 до 120 лѣтъ—41 человекъ, отъ 130 до 135 лѣтъ 8 чел., отъ 140 до 145 лѣтъ 1 (екатеринославской епархіи) и отъ 155 до 160 лѣтъ 1 (также екатеринославской епархіи), но всего болѣе дожившихъ до глубокой старости (отъ 100 до 135 лѣтъ)

въ епархіяхъ: кишиневской—63 чел., сараговской—65 человекъ и екатеринославской—59 человекъ, всего менѣе дожившихъ до 100—въ епархіяхъ: вологодской—1 чел. (отъ 105 до 110 лѣтъ), архангельской—1 чел. (отъ 100 до 105 лѣтъ) и петербургской—1 чел. (отъ 100 до 105 лѣтъ).

№ 499 Марта 3. *) *По доношенію изъ Синодальнаго Дворцоваго приказа о выдачѣ Синодальнаго дому іеромонахѣ, іеродиаконѣ и монахѣ на генварскую сего года треть за рыбу и за рыбные припасы и за кислой медъ деньгами и впредь въ начиніи или по прошествіи третьей давать.*

Изъ Синодальнаго Дворцоваго приказа поступило два доношенія о выдачѣ на генварскую треть жалованья и кормовыхъ денегъ служащимъ при синод. домѣ монахамъ 9 чел. 47 р. 27¹/₄ к. (по 5 руб. 25¹/₄ к.) и казначею іеромонаху Оплагрію, которому слѣдовало выдать на генварскую треть текущаго года съ прибавкой, по указу Синода отъ 13 декабря 728 г., къ 117 руб. 94 коп. въ окладъ денегъ 82 руб. 6 коп., чтобы было годовой дачи 200 руб., изъ оклада, который напередъ сего выдавался ризничему Синодальнаго дома, да кормовыхъ къ прежнимъ 38 руб. 94 коп. ризничаго оклада 15 руб. 70 коп., которыхъ надлежитъ быть ему казначею въ дачѣ на треть въ годовую окладную дачу въ 200 руб., прежнихъ кормовыхъ 13 руб. ³/₄ коп., да вновь опредѣленнаго ризничего оклада 5 руб. 25¹/₄ коп. итого 18 руб. 26 коп. Дворцовый приказъ спрашивалъ на счетъ кормовыхъ денегъ, давать-ли ихъ впередъ, съ начала каждой трети, какъ было прежде, или по прошествіи трети, о чемъ въ указѣ ничего не было сказано. А денежной казны на лицо въ Дворцовомъ приказѣ было 5518 руб. 29³/₄ коп. По резолюціи на доношеніяхъ Дворцоваго приказа значится:

*) Этотъ № и всѣ нижеслѣдующіе оказались пропущенными въ своемъ мѣстѣ, такъ какъ по случаю ремонта, производившагося въ архивѣ, дѣла перемѣшались и выдавались для описи не въ надлежащемъ порядкѣ.

„предложить въ докладъ,“ по опредѣленіи о выдачѣ денегъ не имѣется при дѣлѣ.

№ 500 Марта 3. *По доношенію Синодальнаго матроса Григорья Мухина о выдачѣ ему заслуженнаго жалованья.*

Доношеніе заслушано преосвященнымъ Рафаиломъ и по справкѣ, что наличной денежной казны имѣется 30 руб. 34 коп., велѣно выдать Мухину въ заслуженное жалованье прошлаго 728 года, по случаю оскудѣнія казны, на половину майской трети, включая ему прежнюю полумѣсячную той трети дачу, а именно 1 руб. 50 к., записавъ въ расходъ съ роспискою, съ вычетомъ на гошпиталь одной конейки съ деньгою, о чемъ и дать указъ расходчику.

№ 501 По видѣнію изъ Высокаго Сената, при которомъ присланъ вѣщны Чудова монастыря Московскаго унзда села Запоноря дяконъ Василій Ивановъ да при немъ взятыхъ въ домъ его дяконовъ церковныхъ письменныхъ книги да письма, касающіяся къ заговору, для изслѣдованія.

Вслѣдствіе полученнаго изъ Сената вѣдѣнія, въ св. Синодѣ дяконъ села Запоноря Василій Ивановъ бывъ допрошенъ показалъ, что братъ его Иванъ къ нему, дякону, и брату ихъ Семену Иванову ободранныхъ образовъ и церковной утвари никогда не приваживалъ, а книги (богослужебныя) и письма, въ томъ числѣ пять тетрадокъ, писанныхъ къ заговору, которыя изъ общаго ихъ съ братомъ дому взяты были изъ сундука въ Высокій Сенатъ, потомъ присланы въ Синодъ, кѣмъ и откуда принесены, онъ того не знаетъ, а оный сундукъ прадѣда и дѣда ихъ; когда они померли, онъ не помнитъ, а отецъ ихъ дяконъ Иванъ Петровъ въ 726 году, оставя все свое имѣніе, ушелъ въ Москву, для обученія дѣтей грамотѣ, и живъ-ли теперь, онъ не знаетъ, ибо писемъ отъ него давно не получалъ, мать же ихъ умерла въ 719 году; имѣніемъ они владѣютъ сообща съ братомъ Семеномъ, земскимъ, а разговоры о тѣхъ книгахъ и письмахъ, откуда онъ и кѣмъ

принесены, никогда у нихъ не бывало ни съ кѣмъ изъ домашнихъ, да и были-ли онѣ въ сундукѣ подлинно, онѣ не зналъ до взятія ихъ въ Сенатъ, ибо въ тотъ сундукъ никогда ни для чего не хаживалъ, и по тѣмъ заговорнымъ письмамъ дѣйствіе кто когда чинилъ, того онѣ не знаетъ. Постановлено отъ 17-го марта: съ онаго допросу списавъ точную копію, для надлежащаго извѣстія, по силѣ вышеозначеннаго Сенатскаго вѣдѣнія, изъ св. Синода въ Высокій Сенатъ сообщить при вѣдѣніи неукоснительно. По описи при дѣлѣ значатся взятія книги, писанныя полууставомъ: два Евангелія, Апостолъ, Прологъ, уставы церковные, затѣмъ письма скорописью въ столпцахъ: заговоры отъ зубной болѣзни, чтобы отъ пищальнаго стрѣлянія птицы не летали и звѣри не бѣгали, въ тетрадкахъ: въ 1-й—заговоръ отъ разбойниковъ, отъ блудниковъ и отъ еретиковъ и отъ огненнаго и прочаго оружія, во 2-й—заговоръ съ сабли, отъ топора, ножа и отъ прочаго; въ 3-й—заговоръ отъ порчи и отъ прочихъ болѣзней, въ 4-й о хожденіи пресв. Богородицы по мукамъ, въ 5-й заговоръ отъ стрѣльбы огненнаго оружія. Между тѣмъ отъ прихожанъ поступило въ Синодъ прошеніе, въ которомъ сказано, что отъ дьякона Василія Иванова они бѣснотворныхъ рѣчей никакихъ никогда не слыхивали, и заговорныхъ писемъ нигдѣ никакихъ онѣ не читывалъ, да и скорописью онѣ, дьяконъ, писать не умѣетъ, и человѣкъ онѣ добрый и смиренный, и ничего отъ него дурного не бывало, поэтому просили его освободить и отпустить домой, чтобы ему въ конецъ не разориться. Отъ 30-го мая постановлено: дьякону Василю Иванову учинить жестокое плетми наказаніе за то, что у него въ домѣ явились противныя св. церкви писемшишки, и обязать его письменнo подобныхъ непотребныхъ заговорныхъ и чину его непристойныхъ писемъ въ домѣ своемъ отнюдь не держать и по нимъ дѣйства не чинить, подѣ опасеніемъ лишенія сана и немалаго штрафа и наказанія, а что дьяконъ показалъ, будто онѣ не зналъ, что находится въ сундукѣ его дѣда и пра-дѣда и въ сундукѣ никогда даже и не хаживалъ, то такая бездѣльная отговорка

ему не въ оправданіе и вѣрять ей не надлежитъ; взявъ съ него означенное обязательство, отослать дьякона въ подначальство въ Чудовъ монастырь и содержать тамъ въ мукосѣйныхъ трудахъ три мѣсяца и потомъ по особому указу разрѣшить ему дьяконство, а до того до священнослуженія не допускать, а богопротивныя, безумныя и на соблазнъ сплетенныя писемшишки, по 149 воинскаго устава артикулу, для истребленія въ пристойномъ мѣстѣ съ публичнымъ поруганіемъ отослать въ Юстицъ-Коллегію при указѣ, и въ Высокій Сенатъ сообщить о томъ вѣдѣніемъ. По оному опредѣленію подписка съ дьякона взята, въ Высокій Сенатъ сообщено вѣдѣніе, а въ Чудовъ монастырь и Юстицъ-Коллегію посланы указы. Изъ послѣдней отъ 11-го іюня сообщено, что мерзкія писемшишки, взятія у дьякона Василія Иванова, для истребленія получены; а изъ Чудова монастыря отъ 11-го сентября донесено, что дьяконъ Василій Ивановъ три мѣсяца въ мукосѣйныхъ трудахъ содержался и до священнослуженія допущенъ не былъ.

№ 502⁴³⁵. Марта 3. *По прошенію бывшаго при Архангельскомъ соборѣ, что въ Москвѣ, псаломщика Василія Дементьева сына его Петра Васильева о бытіи на мѣстѣ онаго отца его псаломщикомъ же.*

По смерти псаломщика Архангельскаго собора Василія Дементьева на его мѣсто просился сынъ его Петръ, «дабы ему съ матерью и сестрою, будучи безъ мѣста, въ сиротствѣ не умереть». На то же мѣсто просился бывший при домѣ герцогини Мекленбургской Екатерины Іоанновны пѣвчій Алексѣй Васильевъ, указывая и на то между прочимъ, что несовершеннолѣтній сынъ умершаго псаломщика той должности исправлять не можетъ. Постановлено отъ 10 марта: по заручному прошенію того же Архангельскаго собора протопопа Якова Михайлова и по вниманію къ совершенному сиротству псаломщика сына Петра Васильева быть ему на мѣстѣ отца псаломщикомъ, а пѣвчему Алексѣю Васильеву отказать. Подлежащіе указы отъ 13 марта

посланы къ протопопу Архангельскаго собора съ братією и въ духовную дикастерію.

№ 503₄₃₆. Марта 3. *Дѣло по прошенію Синодальнаго Дворцоваго Приказа секретарей Ивана Чернаго, Павла Протопопова о выдачѣ имъ на сентябрьскую прошлаго 728 года треть заслуженнаго денежнаго жалованья.*

По заслушаніи учиненной въ канцеляріи Св. Синода выписки, изъ коей видно, что по росписанію въ силу указа 715 года имъ надлежало выдать по 40 руб. на чело-вѣка, но по штату секретарь полагался одинъ съ жалованьемъ 100 руб. въ годъ, почему въ треть причиталось 33 р. 33¹/₃ к., да судѣ въ годъ показано 200 р., вмѣсто котораго нынѣ обрѣтается комисарь съ жалованьемъ 60 руб. въ годъ, то и постановлено отъ 31 марта: секретарямъ Ивану Черному и Павлу Протопопову на сентябрьскую треть прошлаго 728 г. выдать по 40 р. на чело-вѣка, по указу 715 г., до будущаго совершеннаго утвержденія штатовъ, вычтя на лазаретъ по 1 коп. отъ рубля, изъ доходовъ онаго Синодальнаго Дворцоваго Приказа, изъ остатка отъ штатной суммы 200 р. на судью, котораго нынѣ въ томъ Приказѣ не обрѣтается, о чемъ и послана копія съ сего протокола въ Дворцовый Приказъ.

№ 504₄₃₇. Марта 4. *О бывшемъ Чудова монастыря понамарь монахъ Герасимъ въ обдираніи съ образовъ окладовъ и привѣсокъ и о прочемъ.*

Въ духовную дикастерію подано было доношеніе изъ приказа келарскихъ дѣлъ Чудова монастыря, за подписью намѣстника іеромонаха Лазаря Кибякова, о святотатствѣ понамари монаха Герасима. Дѣло это 9-го іюля было взято изъ дикастеріи и предложено оберъ-прокуроромъ Баскаковымъ къ рассмотрѣнію въ Св. Синодѣ. Изъ него видно, что монахъ Герасимъ ободралъ со св. иконъ оклады и вѣнды и виновенъ въ похищеніи другихъ церковныхъ вещей, почему по Синодальному повелѣнію отосланъ

былъ къ розыску въ Московскую Губернскую Канцелярію, только невѣдомо для чего былъ отданъ изъ той дикастеріи Чудовскому стряпчему на росписку. Постановлено было отъ 18-го іюля: повѣстчика той дикастеріи, оное дѣло имѣющаго въ рукахъ, допросить обстоятельно, почему не былъ отосланъ разстрига Герасимъ, изобличенный въ кражѣ церковныхъ вещей, къ розыску, и по какому опредѣленію или словесному приказанію освобожденъ и когда, а потомъ и другихъ, кого доведется, допрашивать же и слѣдовать безъ послабленія, а въ Чудовѣ монастырѣ учинить справку, покраденныхъ Герасимомъ съ образовъ серебряныхъ окладовъ и привѣсокъ и проч. столько ли, сколько лишь показано въ Герасимовѣ допросѣ и вынато у него изъ чулана, или сверхъ того что покрадено и нѣтъ ли еще другихъ какихъ казенныхъ похищеній, также и пата золотая отъ образа Алексѣя митрополита отыскана-ль, будо не отыскана, то почему, и какое взысканіе было, и оное покраденое въ описныхъ книгахъ, что описывалъ Синодальный оберъ-прокуроръ господинъ Баскаковъ, написано-ль или сверхъ той описи имѣлось, также отставной капраль Григорій Лазаревъ да того монастыря сторожъ Григорій Ѳедоровъ, у которыхъ изъ подѣ караула бывший понамарь Герасимъ бѣжалъ, нынѣ имѣются ли въ томъ же монастырѣ, и буде имѣются, взять ихъ въ синодальную канцелярію и допросить немедленно и слѣдовать безъ послабленія; а о вышеозначенномъ бѣглецѣ для сыску его, по справкѣ написавъ его ростъ и признаки, разослать указы въ синодальную область и въ епархіи во все монастыри, чтобъ, ежели гдѣ усмотрѣнъ будетъ, поймать и прислать въ Св. Синодъ подѣ крѣпкимъ карауломъ. На допросѣ дикастерскій протоколистъ Алексѣй Максимовъ сказалъ, что Герасима посылали съ копѣйстомъ Петромъ Ковровымъ 27 марта къ розыску, но онъ не былъ принятъ за наставшею тогда страстною недѣлею, о чемъ у него и сказка взята, а на росписку потомъ онъ освобожденъ былъ, по опредѣленію ли дикастеріи или по чьему словесному приказанію, того онъ, Максимовъ, не вѣдаетъ, понеже то дѣло въ ру-

кахъ имѣлось у названнаго Коврова. По справкѣ изъ Чудова монастыря, Герасимъ росту средняго, волосомъ русъ, борода кругла, невелика, круглолицъ. Когда указъ о розыскѣ Герасима былъ разосланъ по епархіямъ, изъ Казанскаго архіерейскаго дому отъ духовныхъ дѣлъ судіи игумена Корнилія поступило доношеніе о бродящемъ черницѣ Ѳеодосіи, который явился-де сходенъ съ бѣжавшимъ Герасимомъ, токмо борода у Ѳеодосіи клинцемъ продолговата, а въ допросѣ онъ сказался уроженцемъ Холмогорской епархіи, важескаго уѣзду, лѣтскаго стану, дворцовой деревни Сметавины, постриженъ же былъ лѣтъ 15 назадъ въ Богословскомъ монастырѣ, откуда своевольно ушелъ и скитался по разнымъ монастырямъ и пустынямъ, между прочимъ жилъ съ годъ и въ Чудовомъ монастырѣ. По заслушаніи этого доношенія, отъ 2-го сентября 730-го года постановлено доставить съ нарочнымъ черница Ѳеодосіи изъ Казани въ Москву для допроса. Но въ Чудовомъ монастырѣ, куда былъ отосланъ Ѳеодосій для освидѣтельствующаго, его не признали за Герасима, и потому, по резолюціи Св. Синода, отъ 5 февраля 731 года, онъ отданъ былъ на росписку Чудова монастыря стряпчему Семену Соболеву, дабы содержать въ томъ монастырѣ до указа неисходна въ монастырскихъ трудахъ, а что о немъ показано въ доношеніи изъ Казанскаго архіерейскаго дома, о томъ надлежащую справку, а также и приличные къ тому указы предложить къ слушанію.

№ ⁵⁰³/₃₈. Марта 5. *По Синодальному опредѣленію о упраздненіи С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи, а о бытіи въ С.-Петербургѣ Духовному Правленію и о прочемъ.*

Опредѣленіе напечатано въ VI т. Полн. Собр. пост. и распор. (№ 2204, стр. 290). Въ Ямскую Канцелярію былъ посланъ указъ объ отпускѣ 28 подводъ за указные прогоны для отправления въ Москву приказныхъ служителей и солдатъ, также денежной казны съ записными книгами и разными дѣлами и проч. что взять можно. Но безъ

указа изъ Высokaго Сената Ямская Канцелярія не соглашалась дать подводъ, почему и постановлено было отъ 8-го марта сообщить о томъ вѣдѣніе въ Высokій Сенатъ. Оставленный въ качествѣ „закащика“ для вершенія подлежащихъ дѣлъ, съ вѣдома обрѣтающагося въ С.-Петербургѣ еп. Псковскаго и Нарвскаго Рафаила, Троицкаго собора протопопъ Іоаннъ Семеновъ отъ 18-го марта подалъ доношеніе въ С.-Петербургскую Синодальную канцелярію, что отправлять дѣла безъ приказныхъ служителей, при помощи лишь церковныхъ причетниковъ, которые большею частію даже и писать не умѣютъ, не возможно, да и находятся они въ большой скудости, а отлучаться имъ отъ церквей нельзя, такъ какъ въ Петербургѣ по одному лишь церковнику при церкви, который священнику постоянно нуженъ для отправления священнослуженія и приходскихъ требъ; затѣмъ, безъ опредѣленнаго удобнаго мѣста духовныя дѣла отправлять невозможно, тѣмъ болѣе что нужно будетъ собирать и хранить гдѣ нибудь казенныя деньги (напр. съ вѣчныхъ памятей и др.), да и колодники содержать придется въ особомъ мѣстѣ, наконецъ на покупку бумаги, чернилъ, свѣчей, дровъ потребуются нѣкоторая сумма: поэтому протопопъ Семеновъ просилъ назначить ему особыхъ приказныхъ служителей и въ нижнемъ помѣщеніи Синодальнаго каменнаго дома отвѣсть три палатки жилыхъ, при этомъ еще спрашивалъ, какъ ему сноситься въ корреспонденціи съ другими вѣдомствами и какъ именовать существующему подъ его вѣдомствомъ духовному правленію и подчиненнымъ писать. Пресвященный Рафаилъ приказалъ на первый случай, до указа, опредѣлить къ дѣламъ бывшей Тіунской избы подканцеляриста Дмитрія Филипова, коему пропитаніе имѣть „отъ акциденціи“, а для судебного отправления отвѣсти въ нижнемъ апартamentѣ С.-Петербургской Синодальной канцеляріи три палаты жилыхъ, въ которыя дать одинъ судейской столъ съ краснымъ сукномъ и стулъ, а писцамъ другой столъ съ потребнымъ числомъ стульевъ, также на перевозаводство отдать съ роспиской, что

имѣется нынѣ въ канцеляріи, бумагу съ чернилами, дрова и свѣчи, а что впредь будетъ надобно, о томъ рѣшенія ждать отъ Св. Синода, которому и послано было обо всемъ этомъ доношеніе. Протопопу І. Семенову переданы были дѣла, поступившія въ Синодъ изъ бывшей Тіунской избы съ 721 по 728 годъ со всѣми реестрами, въ которыхъ писанныхъ и неписанныхъ 477 листовъ за закрѣною секретаря В. Тишина, да для записыванія собираемыхъ съ вѣнечныхъ памятей и лазаретныхъ денегъ шнуrowыя двѣ книги приходная и расходная за печатями синодальной и бывшей типографской конторы, и оная синодальная печать, по приказу еп. Рафаила, передана ему же, Семенову. Отъ 5-го мая, по заслушаніи доношенія протопопа Іоанна Семенова, Св. Синодъ сдѣлалъ особое постановленіе (напечатано въ VI т. Полн. Собр. за № 2220), которое и послано ему 8-го мая особымъ указомъ. Отъ 9-го іюля постановлено: привезенную изъ С.-Петербурга апрѣля 12 денежную казну, что оставлено было тамъ отъ 727 года въ сундукъ за печатью, осмотра, также и нынѣшняго 729 г. собранную въ рукахъ канцеляриста Дементія Корнышева содержащуюся, что есть за расходами въ остаткѣ на лицо, счесть и принять ту казну, также и прочія, показанныя при доношеніи секретаря Вас. Тишина (отъ 30-го апрѣля) казенныя вещи, нынѣ настоящему Синодальной казны содержателю, подканцеляристу Ивану Артемьеву съ роспискою немедленно. См. Прил. № X.

№ ⁵⁰⁶/₆₃. Марта 5. По доношенію изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа о починкѣ въ Новинскомъ монастырѣ обветшалости.

Въ доношеніи Синодальнаго Дворцоваго Приказа значилось, что за Синодальнымъ Новинскимъ монастыремъ было вотчинъ въ разныхъ уѣздахъ, по переписнымъ книгамъ 186 года, 360 дворовъ, съ коихъ въ оный монастырь собирався денежный доходъ по 85 руб. 93¹/₄ коп. да земель за рѣчкую Прѣсною дворовыхъ и огородныхъ мѣстъ по 801 руб. 38³/₄ к. всего по 887 р.

30 к., а въ 704 г. по приговору графа Ив. А. Мусина-Пушкина съ товарищи, онаго монастыря вотчины велѣно вѣдать и со крестьянъ съ пустошей и съ подмонастырныхъ дворовъ и мѣстъ и огородовъ денежные всякіе доходы собирать во ономъ Дворцовомъ Приказѣ, которыхъ де нынѣ кромѣ пустоты собирается по 626 р. 88 к., а во оный монастырь по тому же опредѣленію велѣно употреблять на церковныя потребности, и на дрова, и игумену съ братією, и слугамъ и служебникамъ всего по 302 руб. 97 к. на годъ, а остальные по 323 руб. 98 к. употребляется по табели 710 г. въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ съ прочими доходами, изъ коихъ велѣно въ тотъ монастырь и въ подмосковныя села къ строеніямъ, на покушку всякихъ припасовъ держать по 265 р. на годъ, а что особливо отпускать въ тотъ Новинскій монастырь, того въ табели не показано, и по нынѣшній 729 г. надлежало быть въ расходѣ 4770 р. и изъ того числа употреблено съ 704 г. въ расходъ на строеніе и починки въ Синодальномъ домѣ и въ подмосковныхъ селахъ и въ ономъ Новинскомъ монастырѣ 1538 р. 18 к. и на монастырь въ томъ числѣ отпущено по 719 г. 271 р. 60¹/₂ к. и съ того года дачи не было, затѣмъ въ остаткѣ изъ положенныхъ по табели 3231 руб. 2 коп., а въ доношеніи строителя монастыря Филарета Бурлачева съ братією отъ 19 апрѣля 728 г. писано, что на церквахъ и на каменныхъ кельяхъ за непокрытіемъ кровель отъ слоты и дождевой мокроты въ церквахъ божіихъ, въ алтарѣ и въ кельяхъ бываетъ великая течь, отчего сводамъ и каменному зданію чинится поврежденіе. На починку по смѣтѣ плотниковъ и каменщиковъ требовалось всего 2433 р. 25 к. На работахъ плотничьи работы остались за крестьянскимъ Спиридономъ Сподобинымъ за 670 р. съ матеріаломъ, и онъ просилъ не медлить выдачею ему денегъ на матеріалъ, иначе онъ строить по объявленной низкой цѣнѣ не можетъ, для каменныхъ же работъ предполагались особые торги. Дворцовый Приказъ въ своемъ доношеніи спрашивалъ Св. Синодъ, строить-ли подрядчику Сподобину по уго-

вору и выдавать-ли ему деньги для заготовленія лѣсныхъ припасовъ, также и каменное строеніе, за кѣмъ съ торговъ останется, строить-ли и деньги на оное строеніе употреблять-ли, а денежной казны на лицо въ Дворцовомъ Приказѣ имѣется 3675 р. 76 к. Постановлено отъ 25 апрѣля: обветшалое строеніе въ Новинскомъ монастырѣ перестроить и деньги на матеріалы подрядчику Сподобицу выдавать, съ обязательствомъ контракта и съ добрыми и вѣроятія достойными поруками, изъ положенной на строеніе того монастыря суммы, записывая въ расходъ съ роспискою, а что съ 704 г. съ вотчинъ собиралось и на какіе расходы употреблялось и по какимъ указамъ, о томъ Дворцовому Приказу внести въ Синодъ вѣдомость. Въ августѣ Дворцовый Приказъ снова доносилъ, что подрядчикомъ Сподобинымъ деревянное строеніе уже окончено, а на каменные работы состоялся торгъ за 484 р., и просилъ учинить рѣшеніе. Св. Синодъ отъ 11 августа, ссылаясь на опредѣленіе отъ 25-го апрѣля о произведеніи какъ деревянныхъ, такъ и каменныхъ работъ, что потребуется, подтвердилъ лишь, чтобы деньги выдавались осторожно, по усмотрѣнію покупки припасовъ и строенія, съ надлежащей записью въ расходъ и съ росписками, и съ наблюденіемъ, чтобы не было какихъ подлоговъ, а по окончаніи все оное строеніе, что въ подрядѣ упоминалось, осмотрѣть самимъ того Дворцоваго Приказа управителямъ и описать имянно освидѣтельствовать все съ братією того монастыря, чтобы никакой несправности не осталось и за общую всѣхъ подписью представить то свидѣтельство въ Канцелярію Св. Синода безъ замедленія.

№ ⁵⁰⁷/₆₄ Марта 5. По требованію изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о починкѣ Даниловскаго монастыря, что въ Москвѣ.

Верховный Тайный Совѣтъ спрашивалъ, было-ль челобитіе о починкѣ соборной церкви Данилова монастыря отъ игумена съ братією, и по тому челобитію былъ-ли произведенъ досмотръ, и по досмотру сколько къ тому строенію по цѣнѣ надобно какихъ матеріаловъ,

также онаго монастыря и монастырской пѣхъ оброчной земли въ Коллегіи экономіи колѣкое число имѣется на лицо денежной казны. По справкѣ изъ Коллегіи экономіи показано, что съ монастырскихъ оброчныхъ земель съ 721 по 729 годъ денежной казны въ сборѣ имѣется 1063 руб. 52 коп. и тѣ деньги собирались и въ казну сообщались съ прочими доходами и расходъ производится изъ общей же суммы, а особо съ оныхъ монастырскихъ земель сборнымъ деньгамъ расходу не было. Затѣмъ, по справкѣ, въ Даниловѣ монастырѣ соборная церковь съ алтаремъ и ризничная палата, гдѣ хранится всякая церковная утварь, оказались обветшавшими, такъ что крыша протекала и строеніе представляло опасность обрушиться, да и другія постройки очень обветшали, а починку произвести монастырю было не на что, отъ Коллегіи экономіи строеніе было освидѣтельствовано и найдено ветхимъ, на починку же требовалось 763 руб. 80 коп. Кресты за монастыремъ по переписнымъ книгамъ 186 г. значилось 142 двора, мужска пола 981 душа, съ нихъ денежныхъ доходовъ 208 руб. 16³/₄ коп.; съ отдѣльныхъ на монастырской землѣ загородныхъ дворовыхъ мѣстъ, кромѣ пустоты, 378 руб. 67¹/₂ коп. Итого 587 руб. 44³/₄ коп. Изъ тѣхъ денегъ по опредѣленію 710 года велѣно держать на церковныя потребности монастыря въ жалованье монахамъ и слугамъ въ годъ по 249 руб. 54 коп. Означенныя свѣдѣнія и сообщены въ Верховный Тайный Совѣтъ.

№ ⁵⁰⁸/₄₃₈ Марта 5. По прошенію Московскаго уѣзду Радонежской десятины села Витенева церкви Успеніи Пресвятыя Богородицы попа Аѳанасія Лазарева о произведеніи на его мѣсто къ той церкви сына его Ивана.

Священникъ Аѳанасій Лазаревъ подалъ два прошенія на Высочайшее имя, въ конхъ значится, что, прослуживъ 37 лѣтъ при Успенской церкви села Витенева и овдовѣвъ, онъ за старостію и слабостію зрѣнія желалъ-бы передать свое мѣсто сыну своему Ивану, такъ какъ въ томъ селѣ служилъ и отецъ его и дѣдъ, о чемъ ходатайствовалъ и помѣщикъ Сал-

тыковъ, и сынъ его былъ слушанъ преосвященнымъ Леонидомъ Сарскимъ и Подонскимъ, но, вызвавъ пона съ сыномъ къ осмотру, архіепископъ Леонидъ приказалъ служить ему по прежнему, а сыну отказалъ якобы слишкомъ молодому и безбородому, хотя ему отъ роду 30 лѣтъ. Задержка, по мнѣнію пона Аѳанасія, произошла по пропискамъ товарища его по Успенской церкви пона Артемія Павлова, который тоже хотѣлъ передать свое мѣсто сыну Петру, хотя самъ вовсе не старъ, и прихожане того не желали, а архіепископъ Леонидъ, не учинивъ справокъ и не отсылая въ школу сына его, посвятилъ его, и Петръ, безъ обученія и не взявъ ставленныя грамоты, сталъ священодѣйствовать и 22-го февраля, совершивъ литургію, хотѣлъ причащать прихожанъ, исповѣдавшихся у его отца, но отецъ взялъ у него св. потиръ и самъ сталъ причащать, хотя не служилъ въ этотъ день, а новопоставленный попъ чрезъ день, въ понедѣльникъ на преждеосвященной обѣдѣ причастилъ одного не явившагося раньше причастника, вопреки св. правиламъ, произведенъ же онъ во священники за бороду, что обросъ волосомъ, но по лѣтамъ недостоинъ, какъ видно изъ поданной имъ сказки въ канцелярію господина Чернышева. Попъ Лазаревъ жаловался на обиду, напрасно нанесенную ему архіереемъ, и на совершенное невниманіе послѣдняго къ его просьбѣ посвятить сына во священники, а самому ему постричься въ монастырь, и просилъ Высочайшаго приказанія освѣдѣлствовать сына его въ св. Синодѣ, помимо архіепископа Леонида, а о вышеназванныхъ попѣ Артеміи и сынѣ его произвести слѣдствіе. По этому дѣлу, какъ значится во второмъ прошеніи Лазарева, вѣрно было взять справку въ ставленническомъ столѣ, и въ ней показано было, что оный попъ Артемій не подтвердилъ сказкою о своемъ неслуженіи 22 февраля, а сынъ его, не обучась священнослуженію и не взявъ ставленной грамоты, безъ указа ушелъ изъ Москвы въ село Витенево и за нимъ посланъ былъ изъ Казеннаго приказа солдатъ, откуда де видно, что не исполнено было все требующееся до поставленія Петра, а учи-

нено знатно ради нѣкоторыхъ страсти и въ дѣлѣ ничего не показано на счетъ прошенія его, пона Аѳанасія. О попѣ же Артеміи во второмъ прошеніи прибавлено, что онъ 8 и 9 марта служилъ двѣ литургіи не въ своей церкви, а въ вотчинѣ Куракиной въ селѣ Алешнѣ, 12-го же марта его съ сыномъ привезли въ Москву и, за отсутствіемъ надлежащихъ помѣтъ на дѣлѣ, попъ Аѳанасій Лазаревъ высказывалъ опасеніе, какъ-бы его въ чемъ не обвинили, неисполненіе же положенныхъ правилъ, по его мнѣнію, касается не одного лишь новопоставленнаго пона Петра, но и другихъ, какъ будетъ де ясно видно изъ подлежащихъ справокъ. Проситель снова просилъ о постановленіи сына во священники и о взятіи къ слѣдствію въ св. Синодѣ поповъ Артемія и Петра. Помѣчено: „учинить обстоятельныя справки и предложить въ докладъ“.

№ ⁵⁰⁹/₄₂ Марта 7. По доношенію синодальныхъ солдатскихъ женъ вдовы Волковой Марьи Сергѣевой о выдачѣ имъ заслуженнаго мужьями ихъ на майскую 1728 года треть жалованья.

Оставшіеся при С.-Петербургской Синодальной канцеляріи солдаты Волковъ, Ѳомиинъ, Терскій и Котовъ отправлены были въ Москву для караула за колодниками, и такъ какъ имъ не было выдано жалованье за половину майской трети и за всю сентябрскую 1728 года, то жены ихъ, оставшіяся съ дѣтьми безъ средствъ къ пропитанію, просили Св. Синодъ о выдачѣ. Преосвященный Рафаилъ, на основаніи указа Св. Синода отъ 4 февраля, приказалъ выдать просительницамъ за 2 мѣсяца майской трети изъ наличной казны канцеляріи, коей было 28 руб. (кромя запечатанной, которой брать не вѣрно было), всего 22 р. 4 коп., а для вѣдома въ Москву въ Св. Синодъ послать доношеніе.

№ ⁵¹⁰/₄₃₉ Марта 7. По Синодальному опредѣленію, а по словесному Преосвященнаго Игнатія митрополита Коломенскаго предложенію, о имѣвшемъ четвертую жену Губернской

канцеляріи секретаря Степанъ Зоринъ.

Вслѣдствіе сдѣланнаго митрополитомъ Игнатіемъ заявленія Св. Синоду о четвероженцѣ Зоринѣ, жившемъ въ приходѣ церкви Ризъ положенія и имѣвшемъ духовника Ѳпрса Иванова, пона церкви Николая Чудотворца, что на курьихъ ножкахъ, постановлено допросить означенныхъ поповъ въ Синодальной канцеляріи о секретарѣ Зоринѣ, исполняетъ ли онъ христіанскія обязанности и жену нынѣ имѣетъ ли, давно ли женатъ и на комъ, и гдѣ вѣнчался. Приходскій попъ Григорій Савинъ на допросѣ заявилъ, что въ церковь Зоринъ ходитъ по праздникамъ, но неповѣдуется-ли и гдѣ причащается, того онъ не знаетъ и хотя спрашивалъ о томъ его самого и его духовнаго отца, но извѣстія отъ нихъ не получилъ, почему и не записанъ у нихъ въ книгахъ, а ему Григорію неизвѣстно, женатъ-ли онъ, хотя имѣетъ при себѣ вмѣсто жены женскую персону, именемъ Елизавету, а на сколькихъ женахъ былъ женатъ Зоринъ, про то онъ, Григорій, не вѣдаетъ и ни отъ кого не слыхалъ. Почти то же показалъ и приходскій дьяконъ. Между тѣмъ 21 марта архіепископъ Ростовскій Георгій словесно заявилъ Св. Синоду, что у него былъ Зоринъ и говорилъ, что онъ былъ женатъ трижды, но жены умирали, и онъ въ молодыхъ годахъ остался вдовымъ, почему и взялъ себѣ для плотскаго сожитія дѣвку. По этому предложенію Св. Синодъ, признавъ Зорина поступившимъ противъ христіанскаго закона и церковныхъ правилъ, постановилъ вызвать его, какъ и его сожительницу, для обстоятельнаго допроса, при чемъ Зоринъ показалъ, что въ 723 году, по смерти третьей жены, ради содержанія своего дома взялъ къ себѣ сиротинку, дворянскую дѣвку Елизавету Нелидову, отъ которой прижилъ четверыхъ дѣтей, но всѣ они умерли, а нынѣ она дѣвка Елизавета въ его домѣ лежитъ больна лихорадкой. По заслушаніи сего, отъ 28 марта постановлено: Елизавету Нелидову сослать въ подначаль въ Вознесенскій монастырь, подъ крѣпкій при-

смотръ, до указу, а секретаря Зорина освободить на росписку довѣрія достойныхъ людей, чтобы онъ никуда не выѣзжалъ изъ Москвы и повседневно являлся въ Синодъ для допроса. Представленная въ Синодъ Елизавета Нелидова показала, что осталась послѣ родителей малолѣтней сиротой и жила сначала у родственника, а послѣ смерти его у дворянина Тимофея Челищева, отъ котораго перешла добровольно къ секретарю Зорину, и съ нимъ по своей плотской немощи стала жить полюбовно и имѣла четверыхъ дѣтей, которыхъ во младенчествѣ и померли, но были крещены, только она не упомянуть, въ какомъ приходѣ. Нелидову просили отдать имъ на росписку свойственники ея: дворянинъ Артемій Самсоновъ, Преображенскаго приказа канцеляристъ Маркъ Кудрявцевъ и морскаго флота гардемаринъ Алексѣй Челищевъ. Отъ 5-го мая постановлено справиться объ этихъ лицахъ, имѣютъ ли они свои дома въ Москвѣ и заслуживаютъ ли довѣрія, и обязать ихъ не позволять Нелидовой видѣться съ Зоринимъ и ее немедленно доставлять по требованію Св. Синода, затѣмъ по оному дѣлу выписать приличныя статьи и церковныя правила. Таковыя и выписаны изъ кормчей книги съ толкованіями, также и на указѣ отъ 12 апрѣля 722 года Высочайшая резолюція: „о блудѣ, о блудномъ насиліи, о насильномъ господей съ рабынями своими блудодѣйствѣ — свѣтскаго суда“.

№ ⁵¹¹/₄₄₀. Марта 4. *По прошенію Георгіевского Дѣвicha монастыря пона Андрея Михайлова о взятіи изъ Московской полиціи и изъ духовной дикастеріи неправо рѣшенныхъ о пропавшихъ церковныхъ того монастыря вещахъ дѣлъ для разсмотрѣнія въ Святѣйшій Синодъ.*

Въ прошеніи на Высочайшее имя священникъ Андрей Михайловъ пишетъ, что его напрасно обвинили въ воровствѣ, по пропскамъ его бывшаго товарища, пона Ивана Герасимова и дьякона Василя Перфильева, которые подучили его служанку, сосланиую съ двора за воровства, показать

въ Полицеймейстерской канцеляріи, будто бы она въ домъ его, Андрея Михайлова, видѣла церковную водосвятную серебряную чашу, между тѣмъ чаша такая была украдена еще въ 724 году, о чемъ и слѣдствіе имѣется въ бывшемъ Московскомъ надворномъ судѣ, а по слѣдствію выяснилось, что въ чередную седмицу онаго попа Герасимова иконъщикомъ Матвѣемъ Ивановымъ покрадено было изъ алтаря блюдо и лжица серебряныя, и на допросѣ въ дикастеріи онъ показалъ о многихъ кражахъ, и что научилъ его воровать церковныя вещи серебряникъ Иванъ Черноусовъ, обѣщавшій покупать такія вещи и говорившій Матвѣю о покраденной раньше того чашѣ, о содранныхъ окладахъ съ двухъ образовъ и проч. Въ заключеніи Андрей Михайловъ просилъ, чтобы повелѣно было взять изъ Полицеймейстерской канцеляріи неправо произведенное дѣло, также изъ духовной дикастеріи дѣла о другихъ пропажахъ въ монастырѣ и поданныя отъ попа Ивана на дьякона Василья прошенія, а также челобитныя его, Андрея Михайлова, на того попа во всякихъ обидахъ, для праваго разсмотрѣнія и подлиннаго рѣшенія въ Св. Синодѣ, а ему, Андрею, до рѣшенія дѣла, чтобы позволено было для прокормленія пріискать порожнее мѣсто церковное, такъ какъ онъ бѣдствуетъ съ домашними своими, не получая ни откуда дохода съ 726-го года. Здѣсь же приложено доношеніе изъ Полицеймейстерской канцеляріи въ Св. Синодъ отъ 22 ноября 728 года о присылкѣ попа Андрея Михайлова, пбо за неприсылкою его въ рѣшеніи дѣла о покражѣ учинилась остановка. Помѣчено: „о надлежащемъ о всемъ справиться по реестру и предложить въ доклад“.

№ ⁵¹²/₈₈. Марта 8. *По доношенію Синодальнаго солдата Ивана Терскаго жены Аѳимьи Семеновой о дачь ей отпуски отъ С.-Петербурга до Москвы.*

По опредѣленію Рафаила епископа Псковскаго и Нарвскаго, солдатская жена Евонія Семенова отпущена въ Москву къ мужу Ивану Терскому, отправленому съ колодникомъ, вмѣстѣ съ дочерью и сестрой вдовой, которая, по засвидѣтельствованію си-

нодальныхъ солдатъ, была не бѣгая и неподозрительная, и обычный паспортъ ей выданъ.

№ ⁵¹³/₂. Марта 10. *По вѣдѣнію изъ Высочайшаго Сената о присылкѣ изъ всѣхъ мѣстъ отписного золота и серебра и прочаго для передѣлки на денежныя дворы и причитатъ къ капиталу.*

Требовалось присылать въ Монетную контору для передѣлки въ монеты золото, серебро и проч., по силѣ состоявшагося Высочайшаго указа въ 721 г. февраля 10, затѣмъ сообщить Сенату, сколько въ монетную контору отправлено съ того 721 года и нынѣ сколько отошлется. Постановлено отъ 17 марта о золотѣ и серебрѣ справиться съ Синодальною канцеляріею и прочими Синоду подчиненными мѣстами (Казеннымъ и Дворцовымъ Приказами, Дух. дикастеріею и Моск. Типографіей), сколько гдѣ того отписного золота, серебра и проч. имѣется и у кого именно отписано и за что, также было ли сколько нибудь въ отпуску въ монетную контору того золота и серебра съ 721 года, и сколько чего порознь, и тѣ справки предложить къ Синодальному разсмотрѣнію немедленно. Изъ Дворцоваго Приказа отвѣчено (28 марта), что съ 721 года золота, серебра и проч. въ отпуску не было и нынѣ не имѣется въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ, и о томъ, также какъ и о полученіи того Высочайшаго указа отъ 23-го марта, изъ Дворцоваго Приказа репортовано 28-го марта. Помѣчено: сообщить къ дѣлу и по вносу о томъ же пзъ другихъ подчиненныхъ мѣстъ доношеній доложить немедленно и отъ тѣхъ мѣстъ отвѣтовъ требовать повѣтки безъ послабленія неотложно.

№ ⁵¹⁴/₄₈. Марта 10. *Доношеніе Синодальныхъ солдатскихъ женъ вдовъ Марьи Волковой съ товарищи о дачь имъ до Москвы паспорта.*

По приказанію преосвященнаго Рафаила просительницамъ выданъ подлежащій паспортъ для отъѣзда въ Москву, послѣ письменнаго удостовѣренія Синодальнаго капрала Семена

Назарова съ товарищемъ въ томъ, что мужья названныхъ женъ Волковъ, Ооминъ и Котовъ, отправленные по дѣламъ службы, подлинно приказали имъ за собою ѣхать въ Москву.

№ ⁵¹⁵₂₂₄. Марта 10. *Дѣло по доношенію Преосвященнаго Теофана архіепископа Великоновгородскаго и Великолуцкаго Кексгольмскаго пѣхотнаго полка на прапорщика Александра Васильева сына Титова въ принудн его (разбоемъ) со многочисломъ изъ вотчины своей Новгородскаго уѣзда обонежскія пятаины коловыя десятины погоста Пречистенскаго и Моченскаго къ пономарю Парѣну Денисову съ ружьемъ и въ пограбленіи пожитковъ его и о прочемъ.*

Прапорщикъ Титовъ сдѣлалъ съ людьми своими нападеніе на понамаря церкви Рождства Богородицы Пречистенскаго и Моченскаго погоста, Парѣнія Денисова, и разграбилъ его пожитки, данныя ему о посвященіи архіерейскія грамоты, письма, деньги, также и платье мужское и женское, посуду серебряную, мѣдную, оловянную и желѣзную, съ прочимъ серебрянымъ всякимъ уборомъ, всякій домовый заводъ, молоченый хлѣбъ изъ амбара и немолоченый съ церковной земли, всякаго скота конскаго и роговаго, также и всякіе пожитки, поставленные у него для сбереженія отъ воровскихъ людей, Семеновскаго полка унтерлейтенанта Дмитріева и крестьянина Шикифора Осипова, при этомъ грабители побили жену понамаря и намѣревались отсѣчь ей голову топоромъ, якобы повинной въ градской казнѣ, самого же понамаря Титовъ грозилъ отлучить отъ церкви, затѣмъ и попа Ѳедора Савинова всячески ругалъ и травилъ собакой, которая его и изранила и ноги искусала до крови, потомъ его били на дорогѣ смертнымъ боемъ, отчего и понынѣ попъ лежитъ боленъ и церковь остается безъ службы; также и дячка той церкви Ѳедора Иванова названный прапорщикъ билъ по головѣ плетью безвинно; вслѣдствіе того церковная служба остановилась. Пономарь и раньше хотѣлъ жаловаться на

прапорщика, но отецъ послѣдняго далъ письмо пономарю въ вотчину къ прикащику, чтобы все пограбленное было безъ остатка возвращено ему, пономарю, но прикащикъ не исполнилъ предписаннаго. Между тѣмъ прапорщикъ сталъ грозить пономарю убійствомъ его вмѣстѣ съ женой и дѣтьми, почему въ домѣ при церкви они опасались оставаться, скитались по дворамъ, страдая отъ голода. Къ доношенію о томъ Преосвященнаго Теофана приложены копія реэстра пограбленныхъ вещей понамаря, доношенія приходскихъ людей объ этомъ грабежѣ и письма полковника Титова объ отдачѣ пограбленнаго понамарю. Архіепископъ ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учиненіи резолюціи по поводу понесенныхъ обидъ и ругательствъ церковному чину, также и на будущее время просилъ обороны духовенству, дабы отъ такихъ наглостей въ церковномъ служеніи и требосправленіи не было какой либо остановки. По заслушаніи сего, Св. Синодъ отъ 17 марта постановилъ сообщить при вѣдѣніи въ Высокій Сенатъ копія съ доношенія Преосв. Теофана и др. документовъ съ требованіемъ сатисфакціи обиженнымъ отъ прапорщика Титова и разсылки по губерніямъ указа, возбраняющаго подобныя ругательства и оскорбленія духовныхъ лицъ.

№ ⁵¹⁶₂₉₁. Марта 13. *Доношеніе рязанской епархіи казначея и архимандрита Онуфрія о принятіи у него привезенныхъ изъ той епархіи лазаретныхъ денегъ 4801 руб. 67 коп. въ Святѣйшій Синодъ.*

Постановлено дать указъ содержащему приходъ и расходъ денежныхъ казны, подканцеляристу Ивану Артемьеву, собранныя по рязанской епархіи за вѣчные памяти лазаретныя деньги за четыре года принять сполна и записать въ приходную книгу, а именно: за 725 годъ съ 8119 браковъ первоженныхъ (по 4 алтына), съ 2282 второженныхъ (вдвое) и 265 троесженныхъ (втрое), итого 1617 р. 12 к., да по дѣламъ за вѣчаніе свадебъ безъ вѣчныхъ памятей, съ 2-хъ первобрачныхъ и одной второбрачной, за утайку вдвое, итого 32

алтына, всего 1618 р. 10 алт. 4 деньги; сбору 726 г. съ 6000 первоженныхъ, съ 1437 второженныхъ, 176 троеженныхъ всего 1128 р. 8 алт.; 727 г. съ 5779 первоженныхъ, 1467 второженныхъ, 178 троеженныхъ, всего 1109 руб. 21 алт. 2 деньги, да за вѣчаніе второженной свадьбы безъ вѣчной памяти за утайку вдвое противъ положеннаго, именно 16 алт. а всего 1110 р. 4 алт.; сбору 728 г. съ 5078 первоженныхъ, 1171 второженныхъ, 135 троеженныхъ, итого 939 р., да за вѣчаніе безъ вѣчныхъ памятей съ 13 первоженныхъ, 3 второженныхъ и 2 троеженныхъ за утайку вдвое, итого 6 руб. а всего 945 р. Итого за 4 года 4801 р. 22 алт. 4 деньги. По запискѣ на приходъ, выдать квитанцію въ приѣмѣ казначею рязанскаго архіерейскаго дома, архимандриту Онуфрію.

№ ⁵¹⁷/₄₄₁. Марта 10. *По прошенію бывшаго въ городъ Суздаль при церкви Іоакима и Анны дьячка Михайловской жены его, вдовы Ѳеодоры Матвѣевой дочери о постриженіи ея въ Суздальскомъ Покровскомъ дѣвичь монастырѣ въ монашескій чинъ.*

Постановлено по прошенію вдовы дьячка Ѳеодоры Матвѣевой, отецъ которой много лѣтъ состоялъ служителемъ въ Покровскомъ монастырѣ, предоставить епископу Суздальскому Іоакиму постричь ее на удалое мѣсто въ монашескій чинъ, буде противности никакой не явится, о чемъ и посланъ ему указъ отъ 12 марта.

№ ⁵¹⁸/₄₄₂. Марта 10. *По доношенію Синодальнаго дома чашника монаха Сергія о забранномъ у него взаимъ изъ синодальныхъ погребовъ гофшпитальскимъ комисаромъ Борисомъ Владыкинымъ добромъ пять пудъ масла, за которое возвратилъ плохое и въ пстѣу негодное, и о винѣ.*

По доношенію чашника Сергія объ отдачѣ комисаромъ Владыкинымъ дурного затхлаго масла 5 пуд. вмѣсто хорошаго, отпущен-

наго въ 727 г., съ разрѣшенія Св. Синода, займы изъ синодальныхъ погребовъ для госпиталя, а также о взятіи займы въ разное время съ 727 года и невозвращеніи 45 ведеръ вина вѣлно учинить, гдѣ надлежитъ, достовѣрныя справки, и буде подлинно окажется взятое невозвращеннымъ, то заплатить изъ Коллегіи экономіи въ Синодальный домъ изъ положенной на оную гошпиталь суммы, о чемъ и послать указъ въ Коллегію экономіи, а если въ производствѣ дѣла покажется какое сомнѣніе, то предложить Св. Синоду въ докладъ безъ замедленія. Изъ Коллегіи экономіи отвѣчено, что въ декабрѣ 727 г. къ строенію синодальныхъ триумфальныхъ воротъ изъ синодальнаго погреба, по приѣздѣ архитекторскомъ, взято взаимно простого вина 5 ведеръ, да въ сентябрѣ 726 г. въ московскую гошпиталь на расходъ болящихъ отпущено изъ привознаго Радогожской пустыни вина простого 20 ведеръ, наконецъ въ ноябрѣ 728 г. комисаромъ Борисомъ Владыкинымъ взято вина также 20 ведеръ, и оное вино еще не возвращено, а масла коровья 5 пуд. возвращено чашнику, монаху Сергію. Но послѣдній снова заявилъ, что 4 пуда возвращено масла совершенно негоднаго къ употребленію. Въ февралѣ 730 года бывший комисаръ Владыкинъ по этому поводу показалъ, что изъ взятаго синодальнаго масла на больныхъ гошпитали издержано было половина, но лекаря сказали, что то масло для больныхъ негодно, и члены Коллегіи экономіи велѣли возвратить оставшееся масло чашнику Сергію, прикупивъ недостающее, сколько издержано; такъ онъ, Владыкинъ, и поступилъ, купивъ другую половину добраго масла въ Лефортовской слободѣ, у купецкаго чело-вѣка Петра Данилова, на свидѣтельство котораго онъ и ссылается. Противъ этого показанія монахъ Сергій заявилъ, что онъ выдалъ доброе масло Владыкину, который при приѣмѣ вмѣстѣ съ гошпитальнымъ поваромъ самъ его пробовалъ и ни въ чемъ не спорилъ, а если бы масло было не-доброе, то ему не слѣдовало бы брать его и въ расходъ держать и только спустя полтора года возвращать его, да и въ

записныхъ книгахъ Коллегіи экономіи нигдѣ не отмѣчено, чтобы масло было плохое и затхлое, и большые не стали бы ѣсть такого. Въ апрѣлѣ 731 г. доноси о просьбѣ поподьяконовъ и пѣвчихъ Синодальнаго дома, чтобы имъ по прежнему давали вина въ праздники по четвертной склянницѣ, коего они не получали въ 729 и 730 годахъ, чашникъ Сергій писалъ, что въ запасѣ у него пмѣется синодальнаго вина ведеръ со сто, и при этомъ прибавлялъ, что отпущенное взаимы вино въ Коллегію экономіи подъ росписку Владыкина въ 726—8 годахъ 40 ведеръ на гошпиталь и къ строенію триумфальныхъ воротъ 5 ведеръ доселѣ не возвращено; затѣмъ въ апрѣлѣ 734 года снова писалъ, что хотя въ роспискѣ Владыкина обозначенъ срокъ отдачи вина въ первыхъ числахъ генваря 729 года, но онъ вина до сихъ поръ не отдалъ, между тѣмъ въ Синодальномъ домѣ бываетъ обѣденныхъ 9 столовъ въ годъ, и къ приготовленію тѣхъ столовъ нынѣ въ синодальныхъ погребахъ вина не пмѣется. По справкѣ изъ Коллегіи экономіи, вино не было возвращено за неимѣніемъ въ тѣхъ годахъ въ гошпиталѣ вина. По заслушаніи этого, отъ 21 іюня 734 года, постановлено послать указъ въ Коллегію экономіи о возвращеніи заемнаго вина 45 ведеръ синодальному чашнику съ роспискою. 10 сентября изъ Коллегіи экономіи поступило доношеніе о томъ, что за неимѣніемъ въ московскомъ гошпиталѣ „довольнаго числа простого вина“ велѣно отпустить въ Синодальный домъ изъ гошпиталя только 25 ведеръ, о чемъ и данъ указъ комисару Лаврентію Денисову.

№ ⁵¹⁹/₄₄₃ Марта 14. По челобитью Вологодскаго церкви Николая Чудотворца попа Ивана Строкина о опредѣленіи его на кз той церкви, понеже онъ отрѣшенъ былъ.

Въ 726 году Вологодскій попъ, Иванъ Строкинъ, взятъ съ Аврааміемъ игуменомъ Арсеньева монастыря, что въ Сухорусовѣ, по важному дѣлу въ Москву въ Преображенскій Приказъ, откуда по изслѣдованіи дѣла въ слѣдующемъ году Строкинъ былъ

отосланъ въ контору св. Синода для возвращенія его къ прежнему мѣсту, а Авраамій присланъ для отправления въ духовный приказъ къ слѣдствію по прежнимъ касающимся до него дѣламъ. Указъ о томъ Авраамій взялъ себѣ, а попу далъ копію, но самъ не поѣхалъ въ Вологду; когда же Строкинъ прибылъ съ копіей въ Вологду и просилъ епископа Аѳанасія опредѣлить его на прежнее мѣсто, къ церкви св. Николая, что на извести, то тамъ служилъ и получалъ всѣ доходы посторонній попъ Михаилъ Викуловъ, а Строкинъ, безвинно отлученный, долженъ былъ скитаться безъ мѣста, почему и просилъ св. Синодъ дать указъ епископу Аѳанасію объ опредѣленіи его на прежнее мѣсто, а попу Михаилу отъ Николаевской церкви отказать, гдѣ онъ служилъ безъ указа, при чемъ ходатайствовалъ о взятіи съ того попа по расчету части полученныхъ имъ доходовъ, въ пользу его, Строкина, пришедшаго въ совершенное разореніе. По справкѣ изъ духовной дикастеріи сообщено, что попъ на разспросѣ въ Преображенскомъ приказѣ показалъ на женку вдову Ирину Трифилеву непристойныя важныя слова, а игумена Авраамія указалъ свидѣтелемъ, и въ тѣхъ словахъ съ розыску женка повинилась, а попъ отосланъ былъ для опредѣленія къ церкви, при которой онъ служилъ, игуменъ же къ прежнему о немъ дѣлу въ Вологодскомъ духовномъ приказѣ, и указъ о томъ переданъ игумену Авраамію 8-го іюня 727 года. На выпискѣ о семъ помѣчено: „по сей выпискѣ не докладывано, для того что маія въ послѣднемъ сего 729 года числѣ оный проситель умре“.

№ ⁵²⁰/₄₄₄ марта 14. По доношенію Савина монастыря Сторожевскаго стряпчаго Григорья Шлыкова тогожъ монастыря на архимандрита Досифея о отрѣшеніи его Шлыкова онымъ архимандритомъ отъ стряпческихъ дѣлъ и въ держаніи его и сына его Шлыкова въ чепи и въ протчемъ.

Шлыковъ жаловался, что архимандритъ Досифей, мстя ему свою злобу, его без-

винно отрѣшилъ и, не давъ ему заслуженнаго денежнаго и хлѣбнаго жалованья большей части, захватилъ его въ декабрѣ 727 года и держалъ 13 недѣль въ кандалахъ въ хлѣбѣ, освободивъ потомъ на росписку; а 8-го апрѣля захватилъ въ монастырь его малолѣтняго сына и заковалъ въ большіе кандалы, да къ ногамъ приказалъ приковать мучительно превеликую чепь пудовъ въ двѣнадцать, да мельничныи жерновой камень и въ такомъ мученіи держалъ его съ двадцать недѣль безвинно, отчего сынъ его лежалъ при смерти долгое время и едва не умеръ, потомъ его освободилъ, а нынѣ снова захватилъ его, Григорья Шлыкова, и заковавъ въ кандалы, держать подъ крѣпкимъ карауломъ и морить голодомъ безвинно, и нискогдѣ къ нему не велѣлъ пускать, какъ бы желая заморить его до смерти, вслѣдствіе чего онъ совершенно разорился и пришелъ въ крайнюю нищету, почему и просилъ взять его изъ монастыря со всѣми оковами въ Москву въ Св. Синодъ. Постановлено отъ 8 августа: взять Шлыкова въ Москву въ Коллегію экономіи и по прошенію его о всемъ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Коллегіи, а что учинено будетъ, о томъ Св. Синоду репортовать неотложно. Внизу помѣчено: по вышенисанному опредѣленію указа не послано за нехожденіемъ чело-битчика и за недачею гербовой бумажки.

№ ⁵²¹/₈₉. Марта 17. *Доношеніе Свяскаго Спаскаго монастыря архимандрита Павла съ братіею о выводѣ изъ того ихъ монастыря солдатъ, которые опредѣлены для корму къ нимъ.*

Отъ Коллегіи экономіи присланы были въ Сѣвскій монастырь для пропитанія поручикъ Петръ Корниловъ, капралъ Логгинъ Соповъ и 4 солдата, коимъ велѣно было давать денежное и хлѣбное жалованье изъ монашескихъ порцій. Но архимандритъ Варлаамъ (въ заголовкѣ ошибочно названъ Павелъ) и братія монастыря просили о выводѣ отъ нихъ означенныхъ лицъ, такъ какъ монастырь-де ихъ не окладной, архимандритъ и братія денежнаго и хлѣб-

наго жалованья не получаютъ, крестьянъ за монастыремъ только 29 дворовъ, подати они платятъ съ великою нуждою и за ихъ убожествомъ никакого доходу монастырь съ нихъ не имѣетъ, почему и жалованья для присланныхъ военныхъ взять негдѣ, такъ какъ сами архимандритъ и братія пропитаніе имѣютъ съ великою нуждою. Постановлено отъ 21 марта послать указъ въ Коллегію экономіи объ учиненіи ею разсмотрѣнія и рѣшенія этого дѣла.

№ ⁵²²/₁₁₈. Марта 17. *По доношенію Адмиралтейской Коллегіи о опредѣленіи къ Вознесенской церкви изъ Ямской священника Михаила Иванова и о бытіи при той церкви погребенію умершихъ.*

Доношеніе разсматривалъ преосвященный Рафаилъ, епископъ Псковскій и Нарвскій, и постановилъ спросить священника Іоанно-предтеченской церкви, въ Ямской, Михаила Иванова, желаетъ-ли онъ перейти къ церкви Вознесенія Господня, что на Адмиралтейской сторонѣ, за глухою рѣчкою, и доволенъ ли онъ будетъ пропитаніемъ при той церкви отъ прихожанъ, и если онъ пожелаетъ перейти, дать ему перехожій указъ; погребеніе же умершихъ отправлять при той церкви, согласно желанію прихожанъ, позволить, если ни откуда указаго возбраненія о томъ не будетъ. По полученіи заявленія отъ священника Иванова о его согласіи перейти къ Вознесенью, указъ о немъ посланъ въ Адмиралтействъ Коллегію.

№ ⁵²³/₃₂₃. Марта 17. *По доношенію Ямской конторы о писаніи въ тою контору сношеніями, а не указами изъ С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи.*

По заслушаніи доношенія Московской Ямской канцеляріи, преосвященный Рафаилъ епископъ Псковскій приказалъ объявить, что Св. Правительствующаго Синода канцелярія объявленнаго въ томъ доношеніи опредѣленія слушать не повинна и не бу-

детъ для того 1) что имѣть высшее передъ прочими преимущество и власть духовную, какъ въ именныхъ Императорскаго Величества указахъ ясно изображено, 2) что изъ Св. Правительствующаго Синода о такой корреспонденціи оная Ямская канцелярія указа не требовала, а безъ собственнаго отъ нихъ Святѣйшества повелѣнія оная Синодальная Канцелярія такъ чинить не смѣетъ, 3) Сенатская въ С.-Петербургѣ канцелярія въ примѣръ канцеляріи Св. Синода быть не можетъ, потому что въ Сенатской канцеляріи здѣсь члена не было и дѣламъ рѣшенія не происходили, нынѣ же и секретаря нѣтъ, а въ канцеляріи Св. Синода присутствуютъ и всякія духовныя дѣла отправляютъ яко члены преосвященные архіереи съ полною отъ нихъ Святѣйшества данною властію, и всѣ коллегіи отдавая респектъ нишутъ въ нее доношеніями, 4) вѣдѣе всего имѣетъ Св. Синодъ именной высокославный и вѣчностойный памяти Императорскаго Величества собственноручный указъ, дабы во всѣ коллегіи и канцеляріи изъ Св. Прав. Синода посылать указы и за подписаніемъ только секретаршимъ, чего ни по которому образу оставить и въ противное дѣйство вступить невозможно, и для того ежели впредь оная Ямская контора о какихъ либо потребахъ въ канцелярію Св. Синода будетъ писать глухо, а не такъ, какъ опредѣлено, доношеніями, то не токмо такихъ писемъ принимать и по нимъ дѣйства никакого исполнять Синодальная канцелярія не будетъ, но и сатисфакціи Св. Синодъ за такую прѣтвность требовать, гдѣ надлежитъ, будетъ. Указъ о томъ и посланъ въ Ямскую контору.

№ ⁵²⁴/₃₂₇. Марта 17. *По доношенію изъ Адмиралтейской Коллегіи, при которомъ присланъ къ вопросу комисаръ Иванъ Улыбышевъ съ женою по духовному дѣлу.*

Вслѣдствіе Синодскаго требованія о высылкѣ въ Синодъ изъ Адмиралтейской Коллегіи комисара Ивана Улыбышева съ женою его Евдокіей Ивановой, для допросу

по касающемуся ихъ важному духовному дѣлу, Коллегія въ доношеніи своемъ отвѣчала, что комисаръ, нынѣ унтеръ-лейтенантъ Улыбышевъ отправленъ отъ Коллегіи въ Новгородъ для приему и высылки Адмиралтейству денежной казны и ежели по тому дѣлу повелѣно будетъ допросить его въ Новгородѣ обрѣтающемуся тамъ епископу, тогда къ Улыбышеву о послушаніи въ томъ данъ будетъ указъ.

№ ⁵²⁵/₄₁₅. Марта 17. *По доношенію изъ Преображенскаго Приказа при которомъ присланъ Вятской епархіи Чердынскаго уѣзду церкви Николая Чудотворца бывший попъ, что нынѣ разстрига Филиппъ Яковкинъ для изслѣдованія въ нѣкоторыхъ Святой восточной церкви противностяхъ.*

Съ бывшимъ попомъ Филиппомъ Яковкинымъ присланы печатныя (тріодъ, букварь, часовникъ, псалтирь, святцы) и письменныя книги и на берестѣ полууставомъ писанныя тетрадки (19 номеровъ) и письма (8 номеровъ) съ реэстромъ, а въ доношеніи значится, что оный разстрига присланъ 27-го февраля въ Преображенскій Приказъ изъ Вятской провинціи съ помянутыми книгами, тетрадками и письмами, куда онъ былъ доставленъ изъ приказа епископа Вятскаго Алексія, какъ церковный мятежникъ и противникъ, который неистово слагаетъ персты своей десной руки, по еретически, какъ проклятые армяне, — первый перстъ съ четвертымъ и пятымъ, неравно исповѣдуя Св. Троицу, кромѣ того, онъ передъ архіереями и при монахахъ крестовыхъ пропозносилъ непристойныя слова, за что и лишенъ священническаго сана; въ Преображенскомъ же Приказѣ онъ объяснилъ, что креститься сталъ такъ съ 726 года, когда былъ боленъ и отъ болѣзни выздоравливалъ, почему и впредь будетъ креститься такимъ перстосложеніемъ, но никто его тому не научалъ; по осмотру же вышеописанныхъ печатныхъ книгъ, въ нихъ оказались помарки и подчистки и между строкъ и на поляхъ и по чищенному приписки полууставомъ, и многіе ли-

сты вырѣзаны и выдраны, а въ тетрадкахъ и письмахъ писано о противности церковной и выписано изъ разныхъ книгъ, при чемъ онъ, Филиппъ, заявилъ, что все это онъ самъ дѣлалъ, будучи въ домѣ своемъ одинъ, а для чего и въ какой силѣ, о томъ-де онъ объявить именно въ Св. Синодѣ, которому надлежитъ все это разсмотрѣть. Преображенскій Приказъ писалъ Св. Синоду, когда все будетъ изслѣдовано, въ какихъ оный разстрига явится противностяхъ, и чему будетъ подлежать по правиламъ св. отецъ, о томъ, для вѣдома, къ слѣдованію объ опасныхъ его словахъ, чтобы прислать немедленно извѣстіе, а его разстригу безъ сношенія съ Преображенскимъ Приказомъ не освобождать. Въ присланныхъ книгахъ Св. Синодомъ разсмотрѣны пометки, черненія и переправки и проч., и на вопросъ, для чего онъ это дѣлалъ, разстрига Филиппъ яснаго отвѣта не далъ, а говорилъ все сумасбродное, почему и признанъ умалишеннымъ и спрашивать его больше не оказалось возможнымъ. Постановлено отъ 24 марта снова отослать его въ Преображенскій приказъ при указѣ, для учиненія о немъ въ томъ Приказѣ слѣдованія и рѣшенія. Печатныя и письменныя книги, тетрадки на берестѣ и письма, повидимому, важности и надлежащаго смысла не имѣющія, при реэстрѣ также посланы назадъ. Черезъ нѣкоторое время разстрига Филиппъ Яковкинъ снова присланъ въ Св. Синодъ уже изъ Сената, гдѣ онъ тоже предъ собраніемъ говорилъ сумасбродныя слова и присужденъ къ ссылке въ монастырь подъ начало, пока не исправится въ умѣ, а ежели и тамъ будетъ говорить непристойныя слова, то держать его въ крѣпкомъ заточеніи, дабы отъ тѣхъ его словъ прочимъ обитателямъ монастыря не проходило какого соблазна. По заслушаніи этого сенатскаго вѣдѣнія, Св. Синодъ отъ 19 декабря постановилъ: распорядку Яковкина, принявъ въ синодальную канцелярію, сослать для исправленія ума въ подначальство въ Боровскій Пафнутіевъ монастырь немедленно, гдѣ и держать его подъ крѣпкимъ карауломъ, въ монастырскихъ трудахъ, скована, несподобно, а буде онъ уч-

нетъ какія неистовыя слова говорить, съ нимъ поступать, какъ въ Сенатскомъ вѣдѣніи объявлено, неотложно, а когда онъ здравіе ума получитъ, тогда о немъ изъ монастыря доношеніемъ объявить въ Св. Синодѣ неукоснительно. Указъ о томъ посланъ къ архимандриту Пафнутіева монастыря Дорошею, а Яковкинъ сданъ монастырскому стражечему.

№ ⁵²⁶/₂₆₀ Марта 18. По доношенію Ямбургскаго протопопа Константина Федорова о сомнительномъ бракѣ, вѣнчавшемъ Кенипскаго погоста попомъ Андреемъ Андреяновымъ.

Въ доношеніи значится, что у восприемниковъ Евтимея и Марьи, вмѣстѣ принимавшихъ отъ святыя купели дѣтей, были — у перваго дочь Дарья, а у второй пасынокъ Устинъ, которые были повѣнчаны священникомъ дворцовой вотчины Кенипскаго погоста Андреемъ Андреяновымъ, и по обыску бракъ оказался сомнительнымъ. Но преосвященный Рафаилъ, по заслушаніи этого доношенія, призналъ его святыми правилами невозбраненнымъ, постановивъ подтвердить Ямбургскому протопопу Константину указомъ, чтобы такихъ сомнительныхъ браковъ безъ вѣдома высшихъ командировъ нигдѣ впредь не вѣнчать.

№ ⁵²⁷/₃ Марта 20. По вѣдѣнію изъ Сената о архангелогородскихъ селожныхъ компанейщикахъ.

Вслѣдствіе доношенія Архангельской селожной компаніи компанейщиковъ иноземцевъ Андрея Свелейгребеля съ товарищами о ненакладываніи на нихъ гражданами, по силѣ учиненнаго съ ними въ 726 году контракта, сверхъ прежняго излишнихъ мірскихъ податей и увольненіи ихъ отъ службъ и отъ постоевъ, Сенатъ приказалъ отъ службъ и постоевъ ихъ уволить, но въ ненакладываніи отъ гражданъ податей отказъ, предоставивъ имъ верстаться между собою по пожиткамъ и по торгамъ и впредь въ контрактахъ съ откупщиками и подрядчиками вышеобъявленныхъ обязательствъ, а

именно, увольненія отъ службъ и постоевъ и отъ накладки податей и проч., нигдѣ отнюдь не писать. Постановлено, по заслушаніи этого вѣдѣнія, отъ 8 августа: для вѣдома и надлежащаго дѣйствія послать немедленно указы о томъ Синодальнымъ членамъ, въ Духовную дикастерію, въ С.-Петербургское Духовное Правленіе, въ Коллегію Экономіи, а изъ нея и въ прочія подчиненныя Синоду мѣста, во всѣ епархіи и въ ставропигіальныя монастыри.

№ ⁵²⁸/₁₇₅. Марта 20. *Прошеніе бывшего Дворцоваго конюха Василья Степанова дочери его дѣвки Авдотьи Васильевой о постриженіи ея въ Новодѣвичьемъ монастырь.*

На прошеніи на Высочайшее имя дочери придворнаго конюха Авдотьи Васильевой, оставшейся послѣ смерти отца въ дѣвкахъ, о постриженіи по обѣщанію въ монашество въ Новодѣвичьемъ монастырь, сдѣланы лишь помятки о предложеніи дѣла въ докладъ, но рѣшенія нѣтъ.

№ ³²⁹/₃₂₂. Марта 23. *Дѣло по требованію изъ Высокаго Сената о контрактахъ Рюминыхъ, Томилина и Зотова.*

Въ Высочайшій Сенатъ изъ Св. Синода требовалось извѣстіе, какіе контракты учили за 5 лѣтъ Панкратъ и Яковъ Рюмины, Данило Томилинь и Федоръ Зотовъ, кто изъ нихъ партикулярно купцомъ и кто партикулярно порукою, и по которому контракту они въ свое время платили и сколько они по покупкѣ или по порукѣ еще должны и за интересы по Регламенту, такъ какъ это извѣстіе требуютъ въ Верховный Тайный Совѣтъ. Но ни въ Св. Синодѣ, ни въ подчиненныхъ ему мѣстахъ означенныхъ свѣдѣній по справкѣ не оказалось, о чемъ и послано вѣдѣніе отъ 28 марта за подписью секретаря Михаила Дудина.

№ ⁵³⁰/₁₄₅. Марта 24. *По указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о бытіи Нижегородской епархіи Арапской пустыни архимандриту Исаи въ той же епархіи въ Троицкомъ Желтоводскомъ Макарьевъ монастырь архимандритомъ же.*

Вслѣдствіе указа, полученнаго изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, Св. Синодъ отъ 28 марта постановилъ: Арапской пустыни архимандриту Исаи, призвавъ въ Св. Синодъ, объявить указъ, съ приведеніемъ его къ присягѣ и со взятіемъ письменнаго обязательства, что онъ изъ той пустыни никто изъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ и ничего изъ вещей монастырскихъ и изъ скота не бралъ, а что изъ нихъ имѣется нынѣ, то чтобы возвратилъ по прежнему въ пустынь, и затѣмъ отпустить его въ Макарьевскій Желтоводскій Монастырь настоятелемъ, о чемъ послать указы братіи монастыря съ служителями и крестьянами и архіепископу Нижегородскому Питириму. Прошеніе братіи на имя преосвящ. Питирима о поставленіи въ архимандриты іеромонаха Макарія Боговскаго осталось безъ удовлетворенія.

№ ⁵³¹/₁₆₄. Марта 24. *По доношенію Московской Славяногреколатинской академіи ректора Спасскаго училищнаго монастыря архимандрита Германа Концевича о постриженіи обрѣтающихся въ ономъ монастырь школьничковъ двухъ человекъ въ монашескій чинъ.*

Въ доношеніи ректора Германа указано было, что въ Спасскомъ монастырь весьма мало монаховъ и іеромонаховъ съ іеродіаконами, отчего въ богослуженіи и требоисправленіи происходитъ задержка, почему онъ и просилъ разрѣшенія посвятить въ монашество двухъ достойныхъ учениковъ—богословія Діонисія Данилевича и пѣнники—Даніила Обченова. Постановлено отъ 20 марта дозволить посвятить названныхъ учениковъ въ монашескій чинъ, если они

выполнѣ желаютъ постричься, согласно существующимъ правиламъ, о чемъ и посланъ указъ ректору Герману Концевичу.

№ ⁵³²₂₆₈. Марта 24. По учиненной въ Синодальной канцеляріи выпискѣ, а по доношенію Сильвестра митрополита Рязанскаго между прочимъ о разводѣ той епархіи Добрынскаго унзда села Раковыхъ рясѣ дворянина Петра Дьякова съ второй его женою женившася въ ближнемъ родствѣ Оедосеею Ивановою.

Дворянинъ Петръ Дьяковъ за ближнее родство со второй женой Оедосеей былъ разведенъ въ 723 году Стефаномъ митрополитомъ Рязанскимъ и Муромскимъ, но по смерти его снова вступилъ въ то же незаконное сожитіе, о чемъ въ 724 году митрополитъ Казанскій и Свѣжскій доносилъ Св. Синоду между прочими обвиненіями противъ дьяка рязанскаго архіерейскаго дома Аѳанасія Кульбицкаго*), который разрѣшилъ этотъ бракъ указомъ на имя поповскаго старосты города Добраго попа Оедора Никитина. Кульбицкій въ дачѣ такого указа записался, и попъ Оедоръ на допросѣ отрицалъ это, но дворянинъ Дьяковъ на допросѣ заявилъ, что жить съ Оедосеей ему позволилъ попъ Оедоръ, который вѣнчавшему села Раковыхъ рясѣ попу Петру Никитину говорилъ, будто имѣетъ о томъ ихъ супружествѣ указъ, и требовалъ съ него за этотъ указъ 20 руб. При этомъ Дьяковъ ссылался на восемь человѣкъ свидѣтелей. Но попъ Оедоръ въ этомъ записался и ссылался на тѣхъ же свидѣтелей. По постановленію Св. Синода отъ 24 марта, свидѣтели были допрошены и сожительство Дьякова съ Оедосеею разведено. Изъ свидѣтелей четверо: города Соколя Козьмодемьянскій попъ Борпѣ Антиповъ, дѣти боярскіе Иванъ и Яковъ Пошевкины да дьячекъ Семенъ Поповъ сказали, что ничего того не знаютъ, а другіе дѣти боярскіе Иванъ Москалевъ, Григорій Лыковъ, да выше названнаго попа Петра племянникъ Никита Дьяковъ и крестьянинъ Игна-

тій Горбуновъ сказали, что оный попъ Оедоръ благословилъ Петра Дьякова жить въ супружествѣ съ Оедосеей по прежнему. Но объ указѣ на разрѣшеніе этого брака и о требованіи за него 20 руб. съ попа Петра попомъ Оедоромъ упомянули только три первыхъ свидѣтеля. Разводъ Дьяковыхъ подтвержденъ былъ и въ постановленіи отъ 16-го апрѣля съ разрѣшеніемъ ѣхать въ городъ Добрый и представить поручныя записи въ томъ, что они мужемъ и женой называться и жить вмѣстѣ или сходиться ни подъ какимъ видомъ не будутъ, иначе отосланы будутъ въ гражданскій судъ. Попъ Петръ не былъ взятъ къ допросу за смертію. Указа на разрѣшеніе брака никакого не нашлось, а поповскій староста Оедоръ, содержащійся подъ арестомъ и по Синодальному опредѣленію освобожденный до совершеннаго по тому дѣлу рѣшенія на добрыя и знатныя поруки, дабы онъ изъ Москвы не выѣзжалъ и въ Синодальную канцелярію по требованію являлся повседневно,—въ декабрѣ просилъ Св. Синодъ о скорѣйшемъ разрѣшеніи дѣла, и отъ 22-го декабря, по разсмотрѣніи снова всѣхъ выписокъ по дѣлу, постановлено: поповскаго старосту, города Добраго Николаскаго попа Оедора Никитина отослать къ преосвященному Гавріилу, епископу Рязанскому, дабы послалъ его въ какой либо монастырь въ подначальство, безъ священнодѣйствія, на шесть мѣсяцевъ, такъ какъ онъ не сознался въ томъ, что позволилъ жить Дьякову съ разведенною женою, вопреки показанію четверыхъ свидѣтелей, на конхъ самъ ссылался, тѣмъ болѣе, что, зная о родствѣ Дьякова съ Оедосеей и о разведеніи ихъ брака архіереємъ, дозволилъ имъ снова вступить въ незаконный бракъ, который и расторгнуть нынѣ Св. Синодомъ; затѣмъ по истеченіи шести мѣсяцевъ освободить его изъ подначальства съ письменнымъ обязательствомъ не допускать впередъ такихъ, противныхъ правиламъ, дѣйствій и разрѣшить ему священнослуженіе. Указъ о томъ посланъ къ управителямъ духовныхъ дѣлъ города Добраго, а съ попа Оедора 2-го февраля 1730 года взята росписка въ томъ, что онъ къ 10-му февраля явится

*) О немъ см. т. IV «Опис. док. и дѣлъ» (1724 г.), № 333 (стр. 326).

къ означеннымъ управителямъ города Добраго. А 23-го декабря отъ игумена Добраго Вознесенскаго монастыря Антонія поступило доношеніе, что попъ Ѳеодоръ отбылъ наказаніе въ этомъ монастырѣ, и съ него взята обязательная сказка отъ 10-го августа, при доношеніи приложенная, и къ священнослуженію онъ допущенъ.

№ ⁵³³₂₄₆. Марта 24. *Дѣло Литовскаго города Вильны монастыря Сошествія Святаго Духа старшаго іеромонаха Клеопы съ братією о дачѣ имъ по жалованнымъ грамотамъ Его Императорскаго Величества жалованья.*

Въ выпискѣ по дѣлу значится, что 5-го мая 725 года въ сообщенномъ изъ Сената вѣдѣніи объявлено: по докладнымъ о дѣлахъ, имѣющихся въ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ, реестрамъ 22-го декабря 724 года собственною Его Величества рукою подписано: духовнымъ и съ окладомъ быть въ Синодѣ, а свѣтскимъ въ той коллегіи. А 19-го апрѣля, по опредѣленію Сенатскому, вѣлно пріѣзжимъ изъ Палестины архіереямъ и инымъ духовнымъ особамъ, которые пріѣзжаютъ по жалованнымъ грамотамъ въ указные годы, кормовыхъ и на пріѣздѣ и на отпускѣ въ посылки въ монастыри на милостыню 2000 руб., да Константинопольской церкви на милостыню и вспоможеніе соболей на 3 тысячи руб., по вышечисланному Его Величества подписанію вѣдомымъ быть въ Синодѣ, и то жалованье давать имъ изъ доходовъ, которые въ сборѣ быть имѣютъ съ вотчиннѣ дому Святѣйшаго Патріарха, кромѣ подушныхъ денегъ. Генваря 25-го 726 года по Сенатскому же вѣдѣнію объявлено и согласнымъ Синодальнымъ приговоромъ утверждено на преждеопредѣленные въ штатѣ расходы палестинскимъ архіереямъ и проч. пріѣзжающимъ по жалованнымъ грамотамъ указныя дачи отпускать изъ камеръ-конторскихъ синодальнаго вѣдомства доходовъ. Но изъ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ въ мартѣ того же года прислана была выписка, въ коей сказано, что въ 1708 г.

дана жалованная грамота Виленскому монастырю Св. Духа и пріѣзжать вѣлно въ 5-й годъ по той грамотѣ въ Москву, и пріѣзжали въ 715 и 722 г.г. и давалось на монастырь пріѣзжавшимъ по 50 руб. въ годъ, а пріѣзжимъ изъ монастыря давалось намѣстникамъ по 10 р. дяконамъ по 7 р. старцамъ по 5 р. служкамъ по 2 руб. и на дневное пропитаніе — намѣстникамъ по 5 к., по 2 кружки меду и пива, монахамъ по 3 к. и по одной кружкѣ меду и 2 кружки пива, служкамъ по 2 к. и по кружкѣ пива на человѣка въ день, имъ же на отопленіе кельи по возу дровъ въ недѣлю, да конскаго корму на 3 лошади на мѣсяцъ по возу сѣна да по четверти овса. Въ 726 году 30 марта въ доношеніи Виленскаго монастыря іеромонаха Іоасафа Швабовскаго было заявлено, что съ 722 по 726 годъ въ оный монастырь милостыни и повсѣдневнаго содержанія они не получали, почему и просилъ онъ произвести имъ выдачу на основаніи жалованной грамоты, и св. Синодъ разрѣшилъ отпустить въ милостыню 50 руб. и кормовыхъ изъ наличной Синодальной казны, каковыя и выданы. Затѣмъ отъ 22 іюня того же 726 года имъ позволено собирать въ милостыню отъ православныхъ христіанъ съ записью въ книги, о чемъ и данъ былъ указъ. Наконецъ въ 729 году 24-го марта въ доношеніи іеромонаха Клеопы съ братією заявлено, что по указу Императора Петра I даны въ ихъ монастырь двѣ жалованныя грамоты, изъ коихъ первой позволено пріѣзжать имъ для сбора милостыни отъ dobroхотныхъ дателей, понеже монастырь ихъ отъ иновѣрцевъ терпѣть великое гоненіе и оскудѣніе, а во второй опредѣлено пріѣзжать имъ въ Россію въ два года для полученія опредѣленнаго жалованья по 50 р. на годъ, коего они не получали съ 727 года, а на поѣздку положено было давать имъ 5 ямскихъ подводъ съ прогоными деньгами до Москвы и обратно. Іеромонахъ Клеона просилъ о разрѣшеніи сбора съ dobroхотныхъ дателей, о выдачѣ жалованья по жалованной грамотѣ и о вознагражденіи за убытки по поѣзду, а также на время пребыванія въ Москвѣ

о пропитаніи на трехъ монаховъ съ двумя служителями, какъ было прежде. Но отъ 30 апрѣля того же 729 года Коллегія иностранныхъ дѣлъ сообщила доношеніемъ, что іеромонахъ Клеопа съ братією ссылался на жалованную грамоту 708 года, разрѣшавшую пріѣзжать изъ Вилenskaго монастыря за милостынею въ два года, тогда какъ Коллегія иностранныхъ дѣлъ пріѣздъ ихъ считала дозволеннымъ въ пятый годъ. Но Клеопа предъявилъ въ Коллегіи подлинную грамоту, на основаніи коей показанное въ присланной изъ Коллегіи вѣдомости о пріѣздѣ виленскихъ монаховъ въ пятый годъ оказалось опиской. По заслушаніи всего этого, отъ 16-го мая постановлено іеромонаху Клеопѣ съ братією опредѣленное жалованье на 727—729 годы въ милостыню монастырю по 50 руб. на годъ, равно и на поѣздку ихъ, что надлежитъ по содержанию жалованной грамоты, безъ излишества выдать изъ Коллегіи экономіи синодальнаго правленія съ подлежащими росписками, и о томъ въ оную Коллегію, а для вѣдома и въ Камеръ-Коллегію послать указы; отъ добротныхъ дателей собирать пожертвованія дозволить по прежде данному изъ Св. Синода въ 726 году указу неотмѣнно. 28-го іюля поступило доношеніе изъ Коллегіи экономіи, что іеромонаху Клеопѣ по жалованной грамотѣ за прошлые 727 и 728 годы, а также и за 729 г. по 50 р. на годъ жалованье выдано, да на пріѣздъ и на отпускъ и поденныхъ кормовыхъ денегъ и за пиво и медъ, также и прогонныя деньги на пять подводъ отъ Москвы до Смоленска по росписанію выдано всего съ пріѣзда ихъ въ Москву 220 руб. 17¹/₂ коп. изъ опредѣленной на то суммы 5 тысячъ рублей. Доношеніе то приобщено къ дѣлу, начавшемуся въ 725 году мая 5 дня: о дачѣ пріѣзжимъ въ Россію изъ Палестины архіереямъ и др. духовнымъ особамъ. (См. т. V Описанія док. и дѣлъ №¹¹⁵₁₉₈ и Прил. VII).

№⁵³⁴₄₄₆. Марта 24. По разсужденію о разводѣ Троицкаго Сергіева монастыря служителя Андрея Сакеева

съ монахиною Новодѣвичья монастыря Маргаритою.

Въ Св. Синодѣ было разсужденіе 24 марта о служитель Троице-Сергіева монастыря изъ пришлыхъ Андрей Сакеевичъ, который въ 724 году вѣнчался съ бывшей монахиной Новодѣвичьяго монастыря Маргаритой Ивановой дочерью Потемкина и живетъ съ нею доселѣ. Постановлено послать за ними одного изъ канцелярскихъ солдатъ по инструкціи и доставить въ Синодъ, при чемъ навести справки, не имѣется ли при монастырѣ другихъ такихъ же пришлыхъ людей, въ какихъ должностяхъ, давно ли и откуда приняты, а также узнать, что учинено по послѣднему изъ Духовной дикастеріи указу объ отрѣшеніи, ежели имѣются при какихъ дѣлахъ и келліяхъ властелинскихъ, родственниковъ и свойственниковъ *); буде имѣлись таковыя, то отрѣшены ли они и кто именно, дабы при обыкновенномъ доношеніи въ Св. Синодъ присланы были подлежащія двѣ вѣдомости неукоснительно. Указъ о томъ посланъ въ Троице-Сергіевъ монастырь. Апрѣля 16-го Сакеевичъ съ бывшею монахиною Маргаритою доставлены въ Синодальную канцелярію, при которой Сакеевичъ и оставленъ для допросовъ, а Маргарита отослана въ Новодѣвичій монастырь. Рѣшеніе этого дѣла подробно напечатано въ VI томѣ Полн. Собр. пост. и распор. стр. 328, № 2223. Разведенные и отправленные на покаяніе въ монастыри Сакеевичъ и Маргарита дорогой стали кричать „караулъ“, и послѣдняя съ дѣтьми и двумя служащими дѣвками была доставлена въ Московскую Гварнизонную канцелярію, которая и сдѣлала о томъ доношеніе Св. Синоду, объяснивъ, что на допросѣ Маргарита показала себя женою Андрея Сакѣева Марьею Ивановою, и что были де взяты они съ мужемъ, невѣдомо за что, подъ караулъ и привезены въ Св. Синодъ, откуда она отправлена была въ Новодѣвичій монастырь и держана подъ карауломъ въ монастырѣ, но ни въ чемъ они допрашиваны-де не были, а когда

*). См. т. VI Полн. Собр. пост. и распор. 1729 г. № 2208, стр. 303.

ее повезли солдаты изъ Синода, не объявивъ ей никакого указа, она стала кричать „караулъ“, опасаясь, дабы ее и мужа ея безвинно не умертвили, и требовала въ ономъ гварнизонѣ, чтобы ее отправили въ Верховный Тайный Совѣтъ, куда мужемъ ея 12-го мая было по ихъ дѣлу и доношеніе подано. А что-де она раньше была монахиней, то по указу Его Величества изъ Св. Синода отъ 30 апрѣля 724 года она отъ монастыря отрѣшена. Гварнизонная канцелярія прислала Маргариту съ дѣтми и служанками въ Св. Синодъ для учиненія рѣшенія о ней. По докладу о томъ 22 мая, Св. Синодъ постановилъ бывшую монахиню Маргариту въ Синодальную канцелярію принять и, справясь съ прежними о ней дѣлами, допросить ее обо всемъ обстоятельно съ подлинною очисткою и допросъ предложить къ разсмотрѣнію, а ее до рѣшенія дѣла содержать подъ карауломъ за городомъ, гдѣ пристойно будетъ. Помѣщена она была на загородномъ дворѣ Троицкаго монастыря, подъ наблюденіемъ монастырскаго подъячаго Михаила Лѣтникова, который долженъ былъ держать ее подъ крѣпкимъ карауломъ, никого къ ней не допускать для переговоровъ и по требованію изъ Синода доставлять ее для допроса. На допросѣ Маргарита показала, что она дочь Смоленскаго шляхтича, бригадира Ивана Потемкина, называлась Марьей, хотѣла выйти за мужъ, но въ 721 году была отослана отцомъ въ Московскій Новодѣвичій монастырь, въ которомъ года полтора состояла въ бѣлицяхъ, а потомъ игуменшей Олимпиадой была пострижена насильно, причемъ положеннаго обѣщанія монашескаго сама не произносила, а за нее говорила уставщица Анастасія, и въ 724 году она о томъ и доношеніе Св. Синоду подавала и изъ монашескаго чина была уволена, послѣ того вступила въ супружество съ служителемъ Троице-Сергіева монастыря Андреемъ Сакеевичемъ, за котораго сосваталась при посредствѣ монастырскаго священника Василія, бывши еще въ монастырѣ бѣлицею. Постановлено отъ 6-го іюня: допросить по дѣлу игуменью Олимпиаду Каховскую, уставщицу Анастасію и другихъ

монахинь, а также священника Василія Романова. Вслѣдствіе требованія изъ Высочаго Сената свѣдѣній по дѣлу Сакеевича, по постановленію 11-го іюня, сообщенъ Сенату экстрактъ, изъ коего видно, что въ апрѣлѣ 724 года монахиня Маргарита подала доношеніе Св. Синоду о томъ, что отецъ ея Иванъ Потемкинъ, по наущенію жены своей, а ея мачихи, не хотѣлъ отдать ее замужъ, но, проча свое имѣніе дѣтямъ своей второй жены, принуждалъ ее постричься въ монашество, она же, желая быть замужемъ, ушла отъ своего отца въ Польшу, чтобы сыскать жениха, но была нагнана отцомъ на польскомъ рубежѣ и отослана за крѣпкимъ карауломъ въ Москву въ Новодѣвичій монастырь, къ игуменѣ Олимпиадѣ, которая, вѣроятно, склоняясь на подарки или на иное какое пристрастіе, приняла ее въ монастырь и, забывъ страхъ Божій, постригла ее насильно, почему она, Маргарита Потемкина, и просила Св. Синодъ разрѣшить ее отъ насильно ей навязаннаго монашескаго чина и позволить вступить въ законный бракъ. Вслѣдствіе этого отъ 30 апрѣля того-же года, по опредѣленію Св. Синода, она изъ монашества была уволена съ дозволеніемъ вступить въ бракъ съ кѣмъ пожелаетъ, и она вышла тогда за Андрея Сакеевича. Но въ 729 году дѣло это вновь разсматривалось, и бракъ этотъ признанъ (отъ 5 мая) несогласнымъ съ святыми правилами и разрушенъ какъ незаконное прелюбодѣйство, съ отсылкою разведенныхъ въ монастыри, его—въ Костромской Инатскій монастырь, а ее—въ Оедоровскій дѣвичій монастырь въ Переславлѣ Залѣсскомъ. Когда же дорогою они стали кричать „караулъ“, то Сакеевича отправили въ Высочій Сенатъ, а Маргариту въ Гварнизонную канцелярію и затѣмъ въ Синодъ. А 2-го іюля митрополитъ Коломенскій Игнатій предложилъ Св. Синоду письма Маргариты къ отцу для обвиненія ея отговорокъ о монашествѣ и доказательства невинности игуменши Олимпиады. Показанія игуменши и другихъ лицъ, на которыхъ ссылалась Маргарита, заслушаны Св. Синодомъ іюля 4-го. Игуменша Олимпиада заявила, что принята Марія По-

темкина въ Новодѣвичій монастырь по письму отца ея для наставленія во всякой добродѣтели, дабы была она подъ знаменіемъ иноческаго житія участницею, и да удостоится пріяти одежду иноческаго чина, и отъ ней, Маргариты, тогда никакого спору и противленія не было, и игуменьи отъ кого даже не слыхала, чтобы ее поневолѣ привезли отъ отца въ монастырь, напротивъ, проживъ бѣлицею года два, она сама, пришедши къ игуменьѣ вмѣстѣ съ намѣстницей Θεоной, усердно и съ плачемъ просила постричь ее въ монашество, тогда игуменья предложила ей отнестись о томъ къ отцу и просить его благословенія на постриженіе, и Потемкина собственноручно писала о томъ отцу своему, вслѣдствіе чего отецъ ей и далъ письменно позволеніе на постриженіе, и письмо то она, бѣлица Марія Потемкина, показывала игуменьѣ и намѣстницѣ, а онѣ показывали его и соборнымъ монахинямъ, при которыхъ Марія за это позволеніе и благодарила отца своего, послѣ чего и была пострижена при собраніи монашескомъ, а монашеское общаніе, по древнему уставу ихъ обители, напередъ говорила уставщица Анастасія, чтобы постригающейся было яснѣе выговаривать положенныя слова, и Маргарита выговаривала ихъ совершенно свободно, а не изъ подневолія, и по постриженіи она жила у намѣстницы во всякомъ послушаніи года съ два, и никакого подозрѣнія за ней не замѣчено, несклонности ея къ монашеству ни въ чемъ не обнаружено, почему и подъ караулъ ее никогда игуменья не отдавала, и монахини игуменьѣ ничего не говорили о томъ, чтобы не принуждать Маргариту къ постриженію; а что противъ поданнаго Маргаритою прошенія Синоду была написана отъ игуменьи сказка, будто она вину свою признала и въ пѣвческой палатѣ Синодальнаго дома подписала, не читая, какую-то бумагу, поданную ей секретаремъ Герасимомъ Семеновымъ, подъ угрозою лишенія настоятельства и отправленія въ ссылку, то это она сдѣлала въ томъ страхѣ и безпамятствѣ, и о чемъ было то письмо написано, того она, игуменья, не знаетъ и вины своей по тому дѣлу ни

въ чемъ не сознаетъ. Также согласно съ игуменьей показали намѣстница, казначея, уставщица и другія монахини, утверждая, что никакого принужденія и притѣсненія Маргаритѣ не дѣлалось и она добровольно приняла постриженіе, и имя Маргариты ей дано по ея просьбѣ вмѣсто Марѣы, какъ хотѣла назвать ее игуменья, и послѣ постриженія никакихъ жалобъ она никому не высказывала. Монастырскій же священникъ Василій Романовъ совершенно отрицалъ все, что Маргарита говорила о его содѣйствіи выходу ея изъ монастыря въ замужество и о сватовствѣ ей Андрея Сакѣвича. Наипаче же во обличеніе Маргариты, по мнѣнію Синода, служатъ письма ея къ отцу, приложенныя къ дѣлу, въ которыхъ она говоритъ, что сотворила „волю отческую и въ ангельскій иночскій чинъ вступила, по слову писанія: иже оставитъ отца или мать и все свое имѣніе Господа ради, сторицею пріиметъ во царствіи небеснѣхъ“, и раскаянія въ тѣхъ письмахъ ею ималаго не показано, изъ чего видно, что она въ своемъ допросѣ показывала неправду, желая избавиться отъ монашества и жить съ бывшимъ мужемъ своимъ Сакѣвичемъ прелюбодѣйно, въ противность правиламъ церковнымъ. Вслѣдствіе этого и постановлено окончательно ихъ разлучить, но такъ какъ она была беременна, то велѣно было ее отправить подъ карауломъ въ Феодоровскій монастырь для помѣщенія въ слободѣ, въ мірскомъ домѣ, подъ надзоромъ монастырскихъ служителей, пока она не освободится отъ чревоношенія, а по прошествіи 40 дневнаго срока одѣть ее въ монашеское одѣяніе и держать въ трудахъ монастырскихъ неисходно, подвергнувъ ее покаянію за ея согрѣшеніе, какъ святые правила повелѣваютъ. Указъ о томъ посланъ былъ игуменьѣ Залѣсскаго Феодоровскаго монастыря Елисаветѣ съ сестрами и Горницкаго монастыря къ архимандриту Иларіону. Вслѣдствіе доношенія игуменьи Феодоровскаго монастыря о умноженіи въ томъ монастырѣ присылаемыхъ отъ духовной дикастеріи постороннихъ монахинь въ общежительство и въ подначальство, конхъ въ то время было сверхъ положеннаго числа 44 человека,

такъ что не доставало мѣста и средствъ пропитанія, вѣлно было отъ 14-го іюля взять изъ монастыря справку, откуда и кто именно и для чего къ нимъ были присланы изъ другихъ монастырей, а изъ Коллегіи экономіи справку о заводахъ и доходахъ монастыря и о положенномъ числѣ сестеръ, изъ Духовной же дикастеріи вѣдомость о посланныхъ въ монастырь лицахъ и по какимъ указамъ, и все предложить къ разсмотрѣнію, впредь же безъ вѣдома Синода никого не посылать въ Феодоровскій монастырь.

№ ⁵³⁵/₄₄₇. Марта 24. *По доношенію изъ Московской Губернской Канцеляріи объ отдачѣ порожней церковной Феодосіевской земли въ Москвѣ въ Бѣломъ городѣ на Лубянкѣ за Никольскими вороты къ церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что слыветъ Гребенскія подъ кладбище.*

По заслушаніи доношенія и справки, сдѣланной въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ, о порожней церковной землѣ на Лубянкѣ, близъ Никольскихъ воротъ, гдѣ прежде была церковь преподобнаго Феодосія, по случаю постройки крѣпостной стѣны упраздненная въ 707 году, съ передачей иконъ и церковной утвари въ Нарву и въ церковь Николы на щепяхъ въ Москвѣ, при чемъ мѣсто церковное и кладбищенное осталось незанятымъ,—постановлено отъ 11 іюля: опую землю, мѣрою 33 саж. съ одной стороны, 23 съ другой, и поперекъ—позади алтаря 14 саж. и съ другой стороны 6 саж., да подлѣ кладбища порожнее мѣсто 23 саж. вдоль и поперекъ 9 саж., (кругомъ же кладбища прошли проѣзжія улицы), честности ради церковнаго мѣста, гдѣ имѣлся престолъ Божій и погребались усопшіе православные христіане,—приписать для кладбища же къ церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что словеть Гребенская, дабы тому престольному мѣсту, также и умершихъ погребенныхъ христіанъ гробамъ не быть въ попраи, къ неудобольствию сродниковъ ихъ, ибо мѣсто оставалось неогороженнымъ, какъ о томъ за-

явлено и въ прошеніи той церкви Успенія пона Стефана Ананьина. Затѣмъ, изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа въ справкѣ было показано, что съ бывшей Феодосіевской церкви данныхъ и пошлинныхъ денегъ въ оный Приказъ было положено и собиралось по 708 годъ по 7 алт. 5 денегъ на годъ, которые и вѣлно въ томъ году изъ оклада выключить, такъ какъ церковь и приходскіе дворы для московской крѣпости сломаны; между тѣмъ въ 727 году мѣщанинъ Афанасій Кузнецовъ просилъ отдать ему ту землю во владѣніе съ платой по 1 рублю въ годъ, но отдачи пока не послѣдовало, а въ 729 году отъ 4 февраля изъ Московской Полицеймейстерской канцеляріи поступило сообщеніе, что противъ того порожняго мѣста построены мостъ на казенныя деньги и дано подрядчику за 24 кв. сажени 14 руб., но деньги эти возвратилъ малыхъ лужниковъ тяглецъ Козьма Дмитріевъ, которому дозволено на томъ порожнемъ мѣстѣ построить лавочку и вѣлно впредь чинить тотъ каменный мостъ. Однако такая отдача земли допущена Полицеймейстерской канцеляріей неправильно, ибо церковная земля безъ вѣдома и позволенія Св. Синода никому отдана быть не можетъ. Почему и постановлено: означенную землю не отдавать во владѣніе ни Кузнецову, ни Дмитріеву, а быть той землѣ для кладбища въ припискѣ къ помянутой Гребенской церкви и данныя и пошлинныя деньги по прежнему окладу 7 алт. 5 денегъ на годъ во окладной книгѣ написать и въ Синодальный Казенный Приказъ брать съ пона и причетниковъ Гребенской церкви съ сего 729 года и впредь во всѣ годы бездомночно, и то мѣсто вѣлѣть имъ огородить и мосты подлѣ тогожъ церковнаго мѣста по нарядамъ изъ полиціи чинить и вновь строить ему, попу, съ причетниками, въ чемъ ихъ обязать письменно съ подкрѣпленіемъ. Указы о томъ посланы въ Губернскую Канцелярію, въ Синодальный Казенный Приказъ и въ Полицеймейстерскую Канцелярію. Письменное обязательство отъ причта Гребневской церкви объ исполненіи Синодальнаго опредѣленія взято. А 19-го ноября поступило доношеніе изъ

Казеннаго Приказа о томъ, что исполненіе указа Св. Синода учинено будетъ, но о полученіи указа своевременно не рапортовано, „за недачею отъ просителя гербовой бумаги“.

№ ⁵³⁶/₉₀. Марта 26. *По промеморіи изъ учрежденной комисіи дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и кавалера князя Димитрія Михайловича Голицына о присылкѣ въдомостей о отписныхъ деревняхъ, лавокъ, заводовъ и прочемъ.*

По заслушаніи промеморіи отъ 16-го апрѣля постановлено: въ Коллегіи экономіи синодальнаго правленія учинить въдомость о отписныхъ движимыхъ и недвижимыхъ имѣніяхъ и во всемъ во оную комисію отвѣтствовать изъ оной Коллегіи немедленно, о чемъ комиссія князя Голицына и увѣдомлена промеморіей изъ Св. Синода отъ 30-го апрѣля. Но этой промеморіи секретарь комисіи не принялъ, ссылаясь на Высочайшій указъ сносятся той комисіи съ главными командами, а не съ подчиненными главнымъ командамъ, почему и изъ Коллегіи экономіи той въдомости требовать для комисіи невозможно, и требуемая въдомость должна быть прислана изъ Св. Синода. При дѣлѣ приложена далѣе лишь „въдомость отписнымъ дворамъ и пожиткамъ“. Въ ней значатся: 1., опись пожитковъ, по опредѣленію бывшаго Монастырскаго приказа 1720 года, подъячаго того же приказа Алексѣя Зеленцова за похищенные имъ казенныя деньги 142 р. 4¹/₂ коп. 2., опись пожитковъ подъячаго Дворцоваго приказа Федора Ключарева въ 719 г. за недочетныя деньги 84 р. 33 коп. 3., По опредѣленію Коллегіи экономіи въ 728 г. отписанъ дворъ съ пожитками бывшаго оной Коллегіи канцеляриста Василія Торопова до окончанія бытности его у приходу и расхода денежной казны щетнаго его списка, по которому значится начету 3324 руб. 23 к. Этотъ счетный списокъ за споромъ его свидѣтельствуется вновь. Описаны: каменный домъ въ Москвѣ, у Юзскихъ воротъ, съ сараемъ, погребомъ и

др. постройками, разное имущество: мебель, образа, книги, картины, посуда, одежда, постели, экипажи, упряжь, оружіе и т. п. 4., Дворъ прежде бывшаго Монастырскаго приказу расходчика Романа Калининкова за Никитскими воротами, съ каменнымъ и деревяннымъ строеніемъ, въ 721 году отписанъ и оцѣненъ въ 390 руб. за начетныя на немъ казенныя деньги 2713 руб. 2 алт. Его же, Калининкова, въ Вяземскомъ уѣздѣ, деревни Апаньиной, Острожекъ тожъ, съ жеребьями пустошей пашни 30 четвертей отписано изъ Вотчинной коллегіи, но не оцѣнено. 5., Въ Синодальномъ домѣ въ казенной палатѣ отписаны по Высочайшему указу пожитки въ 702 году въ сундукахъ, послѣ иноземки Анны Монсовой: платья, бѣлье, подушки, лоскуты матерій, книжки и пр.

№ ⁵³⁷/₄₄₈. Марта 26. *Синодальное опредѣленіе о свободѣ содержащихся въ Синодальной канцеляріи колодниковъ Савина монастыря Сторожевскаго бывшаго казначея монаха Веніамина да служителя Ивана Русинова изъ-подъ ареста.*

По случаю наступленія „дней несудимыхъ, праздничныхъ,“ постановлено освободить изъ-подъ ареста монаха Веніамина съ подписаніемъ руки его и служителя монастырскаго Русинова на росписку добрыхъ и вѣроятія достойныхъ людей въ томъ, что до совершеннаго по ихъ дѣламъ рѣшенія они будутъ являться въ Синодальную канцелярію для допроса и изъ Москвы безъ указа никуда не выйдутъ.

№ ⁵³⁸/₄₄₉ Марта 26. *По доношенію Синодальнаго Дворцоваго Приказа о дать бывшему того Приказу канцеляристу Тимовѣю Пименову заслуженнаго его жалованья денежнаго 726 года на сентябрьскую и 727 на генварскую и майскую трети 59 р. 40 к. и хлѣбнаго.*

По заслушаніи прошенія канцеляриста Пименова, уволеннаго изъ Дворцоваго При-

каза 5-го сентября 1727 г. о выдачѣ ему денежнаго и хлѣбнаго жалованья и учиненной въ ономъ Приказѣ выписи о выдачѣ, по указу 715 года, на сентябрьскую 726 г. треть и двѣ трети 727 г. по 19 р. 80 к. всего 59 р. 40 к. и хлѣбнаго на майскую треть 727 г. 5 юфтей, постановлено: означенное денежное и хлѣбное жалованье изъ положенной на штатъ синодальной денежной суммы, а хлѣба изъ синодальныхъ житницъ, выдать Пименову за время состоянія его у дѣлъ Дворцоваго Приказа, куда и посланъ указъ о томъ.

№ ⁵³⁹₃₂. Марта 27. По докладу Святѣйшему Правительствующему Синоду о покупке въ нынѣшнемъ 1729 г. бумаги и прочихъ канцелярскихъ расходкахъ.

Въ докладѣ расходчика значится, что по приторжкѣ въ овощномъ ряду у торговыхъ людей цѣна на бумагу книжную самую добрую объявлена по 3 руб. 70 к. стопа, за писчую французскую 2 руб., писчую расходную 1 р. 50 к., сургучъ 1 р. 60 к. фунтъ, сальныя свѣчи 1 р. 30 к. пудъ. Сдѣлана справка съ расходами по канцеляріи Синода, Коллегіи экономіи и Типографіи и цѣнами на означенные матеріалы за предыдущій годъ и на основаніи Адмиралтейскаго регламента (1-й гл. п. 15), постановлено вызвать торговыхъ людей на торги, по публикаціи съ барабаннымъ боемъ, и Губернской канцеляріи для того прислать барабанщика съ барабаномъ, согласно съ Высочайшимъ о томъ указомъ.

№ ⁵⁴⁰₃₂₈. Марта 27. По требованію изъ Высокаго Сената о бывшемъ въ Коломенскомъ архіерейскомъ домѣ секретарѣ Богданѣ Норманкомъ, въ которомъ году, мѣсяцъ и число онъ въ архіерейскій домъ опредѣленъ и по чему велѣли ему получать въ годъ жалованья, также и въ которомъ году, мѣсяцъ и число же отъ того

дому отрѣшенъ и все-ли по окладу выдано ему жалованье.

На запросъ отвѣчено (отъ 28 марта), что Норманскій опредѣленъ былъ въ домъ Коломенскаго архіерея апрѣля 4-го 723 г., жалованья ему велѣно давать по указу 715 года, а отрѣшенъ отъ того дома 10-го іюня 726 года и отосланъ для опредѣленія къ дѣламъ въ Каморь-контору Синодальнаго правительства, что нынѣ Коллегія экономіи; жалованья изъ архіерейскаго дома ему было 60 руб. да хлѣба 25 четвертей, а на какіе года произведено было ему жалованье, о томъ Св. Синоду изъ архіерейскаго дома не репортовано.

№ ⁵⁴¹₄₃₀. Марта 27. По прошенію Вологодской епархіи Чаранскаго уѣзда Спасскаго Вожеозерскаго монастыря, что на Воже-озерѣ, строителя монаха Авраамія съ братією о отрѣшеніи изъ приписки того монастыря отъ дому Вологодскаго архіерея и о бытіи подъ вѣдомствомъ Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіе Св. Синода отъ 6-го іюня объ отдѣленіи Спасскаго Вожеозерскаго монастыря отъ Вологодскаго архіерейскаго дома напечатано въ VI томѣ „Полн. собраніе постан. и распор. по вѣд. правосл. исп.“ за № 2231, стр. 352. Но стряпчій архіерейскаго дома Василій Вороновъ, ссылаясь на грамату 720 3 года домогаясь владѣть монастыремъ по прежнему, въ интересахъ архіерейскаго дома, а вовсе не для обереженія монастыря отъ стороннихъ людей, какъ сказано въ означенной грамотѣ, и вѣлѣдствіе доношенія его Синодскій указъ къ Вологодскому архіерею задержанъ, на что снова жаловались монахи. Почему отъ 14 іюля снова постановлено послать къ Вологодскому архіерею указъ объ освобожденіи монастыря отъ зависмости въ экономическомъ отношеніи отъ архіерейскаго дома. Подробности о томъ см. въ VI т. Полн. Собр. стр. 367, № 2241.

Тогда Аванасій, епископъ Вологодскій, въ присланномъ въ Синодъ доношеніи про-

силъ резолюціи о томъ, посылать-ли ему послѣ того отъ себя въ Вологодскій монастырь указы по тѣмъ или другимъ дѣламъ, по силѣ посылаемыхъ къ нему изъ Св. Синода указовъ, и подвергать-ли взысканію изъ монаховъ тѣхъ, кто будетъ взять въ свѣтскую команду по криминальнымъ дѣламъ. а относительно обидъ монастырю отвѣчать, что таковыхъ не было, хлѣбъ же ихъ былъ запечатанъ по причинѣ ихъ неупотребства, ради лучшаго охраненія. По справкѣ въ Синодальной канцеляріи 1730 года оказалось, что въ присланныхъ изъ Вологодской епархіи вѣдомостяхъ о лицахъ, присягавшихъ на вѣрность Ея Величеству, онаго Вожеозерскаго монастыря монаховъ не значится, а написано, что присягалъ Вожеозерской пустыни казначей монахъ Θεодосій, а другихъ съ нимъ той же пустыни монаховъ и монастырскихъ служителей никого не значится, и не извѣстно, одинъ-ли тотъ монахъ въ Вожеозерской пустыни обрѣтается или пмѣются и другіе. Въ виду этого постановлено отъ 23 декабря 730 г., чтобы епископъ Аѳанасій донесъ, были-ли приведены къ присягѣ, и кто именно, монахи и служители Вожеозерскаго монастыря, и названнаго въ присяжныхъ вѣдомостяхъ Вологодской епархіи Вожеозерская пустынь отдѣльная-ли отъ монастыря, въ которой находится лишь одинъ монахъ, или тотъ же Спасскій монастырь иногда такъ ишется, имѣются-ли въ епархіи и другія пустыни, затѣмъ, сколько братіи и служителей въ томъ Вожеозерскомъ монастырѣ пмѣется на лицо, такъ какъ по вѣдомости изъ Коллегіи Экономіи тамъ показано 10 человекъ братіи, кромѣ свѣтскихъ служителей, а въ присяжныхъ вѣдомостяхъ, присланныхъ архіерею, такого числа не значится; если же монахи того монастыря къ присягѣ еще не приведены, то велѣтъ ихъ привести въ самомъ скоромъ времени неотложно, и почему то упущено и кѣмъ, о томъ его Преосвященству отвѣтствовать, понеже по Синодальному мая 6-го и іюня 14-го 729 года указу велѣно было тотъ Вожеозерскій монастырь надзираніемъ благочинія и духовными дѣлами содержать подъ вѣдомствомъ его преосвященству съ

прочими неотмѣнно. По заявленію бывшаго въ Москвѣ стряпчаго Вологодскаго архіерейскаго дома Прокофія Караулова, Спасскій монастырь также называется и пустынею. На посланный же Синодскій указъ епископъ Аѳанасій въ доношеніяхъ, присланныхъ генваря 23 и февраля 6-го 731 года, отвѣчалъ, что такъ какъ по указу Св. Синода Вожеозерскому монастырю велѣно быть, какъ при святѣйшихъ патріархахъ, въ независимости отъ архіерейскаго дома, то никакихъ указовъ туда и не посылалось отъ архіерея, какъ и въ другіе монастыри и пустыни Синодальнаго вѣдомства вологодской епархіи, напр. Воскресенскій Череповскій, пустыни Филиппа Ирабскаго и Воронина, каковыя никакимъ присмотромъ отъ архіерея невѣдомы и куда указовъ отъ него никакихъ не посылается; но, въ силу присланнаго изъ Синода послѣдняго указа, для взятія изъ Спасскаго монастыря монаховъ и служителей съ цѣлью приведенія къ присягѣ, посланъ былъ съ указомъ отъ его преосвященства домовый служитель Гаврило Павловскій, который съ засвидѣтельствомъ трехъ понятыхъ показалъ, что того монастыря іеромонахъ Іоасафъ, казначей Θεодосій, съ монахами Никаноромъ, Іоасафомъ, Маркеломъ, Сильвестромъ, Филиппомъ, да вкладчикъ бѣлецъ Михайло Матвѣевъ воспротивились ѣхать съ нимъ на Вологду. По справкѣ изъ Духовной дикастеріи, указовъ и печатныхъ присяжныхъ листовъ въ монастыри Спасскій Вожеозерскій и Воскресенскій Череповскій, также въ пустыни Филиппа Ирабскую да Воронину, не посылалось изъ дикастеріи, такъ какъ тѣ монастыри и пустыни приписаны къ Синодальному дому и находятся въ вѣдомствѣ Синодальнаго Дворцоваго Приказа. Но въ доношеніи отъ 27 марта изъ Приказной избы Чаранской округи отъ капитана Алексѣя Мартацова показано, что вышеназванные монахи были приведены къ присягѣ съ подписками въ Чаранскомъ посадѣ, въ церкви Николая Чудотворца, священникомъ Васильемъ Афанасьевымъ, о чемъ и сообщено въ канцелярію Вологодскаго архіерея. Отъ 7-го мая 731 года Св. Синодомъ постановлено: вышеназван-

ныхъ монастырей и пустынь Синодальнаго вѣдомства настоятелей съ братією и монастырскими служителями привести къ присягѣ на мѣстѣ, а на Вологду не вызывать, чтобы монастырскому кошту не дѣлать излишнихъ издержекъ, и для того Вологодскому архіерею отправить нарочныхъ въ тѣ монастыри и пустыни, и подписанные листы прислгавшихъ прислать въ Св. Синодъ, а относительно того, что нѣкоторые изъ монаховъ воспротивились ѣхать на Вологду, какъ сказано въ доношеніи архіерея безъ объясненія причинъ ихъ отказа, которые однакоже приведены къ присягѣ, по сообщенію изъ Чаранской Приказной избы, его преосвященству велѣть отвѣтствовать, получено-ли было таковое сообщеніе въ архіерейской канцеляріи, и если названные лица подлинно приведены къ присягѣ, то уже вторично ихъ къ присягѣ не приводить. Указъ о томъ посланъ Вологодскому архіерею Афанасію, и отъ него 28-го мая 731 года поступило доношеніе объ его исполненіи.

№ $\frac{542}{3}$. Марта 28. *По доношенію Синодальнаго Казеннаго Приказа о выдачѣ того Приказу Секретарю Коретникову и прочимъ приказнымъ служителямъ на прошлый 728 годъ денежнаго жалованья.*

По учиненной въ Синодальной Канцеляріи справкѣ и выпискѣ о жалованьяхъ секретарю и приказнымъ служителямъ Казеннаго Приказа, надлежитъ быть въ дачѣ, по указу 715 года, секретарю одному, канцеляристамъ тремъ, подканцеляристамъ четыремъ, копеестамъ шести, неокладнымъ копеестамъ же двумъ, да обрѣтающимся при ставленническихъ дѣлахъ старымъ подъячимъ двумъ, всего 18 человѣкамъ 549 руб. 73 $\frac{1}{2}$ к. Но по справкѣ Синодальной Канцеляріи значится, что, по Синодальному опредѣленію 725 года, въ томъ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ положено по штату жалованья: секретарю одному 100 руб., канцеляристамъ двумъ по 35 р., копеестамъ восьми по 12 руб. Итого 11 человѣкамъ 266 руб., и противъ того штат-

наго числа имѣются въ Казенномъ Приказѣ лишніе канцеляристовъ трое, подканцеляристовъ 4. Отъ 5-го мая постановлено: секретарю Филиппу Коретникову съ вышепоказанными приказными служителями вышеозначенное, заслуженное ими на прошлый 728 годъ жалованье, по силѣ указаннаго Синодскаго опредѣленія о штатѣ по расчету, какъ въ оной справкѣ показано, въ количествѣ 233 р. 3 $\frac{3}{4}$ коп., съ вычетомъ на лазаретъ по копейкѣ съ рубля, выдать изъ положенной на штатъ денежной суммы, которая имѣется нынѣ на лицо въ томъ Приказѣ, всѣмъ въ раздѣлѣ, по усмотрѣнію трудовъ каждого по указу 725 года въ мартѣ состоявшемся, въ томъ числѣ оному секретарю Коретникову въ сто рублевый окладъ, и впредь, если безъ оныхъ, сверхъ указаннаго по штату числа, излишнихъ служителей въ отправленіи пробыть невозможно, то таковыхъ въ Казенномъ Приказѣ содержать и довольствоваться всѣмъ изъ положенной на вышеозначенное указное по штату число людей суммы, безъ всякаго излишества, и было-бы тѣхъ приказныхъ служителей не болѣе того числа, какое издревле при Святѣйшихъ патріархахъ въ ономъ Казенномъ Приказѣ имѣлось. Указъ о томъ посланъ въ тотъ Казенный Приказъ 16-го мая, а 11 іюля поступило доношеніе изъ Казеннаго Приказа отъ іеромонаха Филагрія объ исполненіи указа.

№ $\frac{543}{20}$. Марта 28. *По прошенію обрѣтающагося при Синодальной Канцеляріи пищика Василія Комарова о опредѣленіи его, Комарова, при дѣлахъ Его Императорскаго Величества во оной канцеляріи копистомъ.*

По наведеніи справокъ, отъ 19 ноября постановлено: пищика Синодальной Канцеляріи Василія Комарова, обучавшагося въ Славяногреколатинской Академіи и дошедшаго на греческомъ діалектѣ до піитики, а на латинскомъ учившагося въ еарѣ и вышедшаго по великовозрастію, опредѣлить по прошеніямъ его къ дѣламъ въ Синодальную Канцелярію копистомъ, такъ какъ,

по свидѣтельству приказныхъ служителей, въ письмѣ онъ оказался искусенъ, и порока и подозрѣнія на немъ, по справкѣ съ помянутою академіею, не показано, а жалованье давать ему съ начала будущаго 730 года по положенному въ штатѣ росписанію— юнкерскій окладъ 25 руб. въ годъ, привести его къ присягѣ и въ доброжитіи его собрать поручную записъ, чтобъ ему въ Синодальной Канцеляріи при дѣлахъ трудъ имѣть прилежно тщательный и тѣмъ дѣламъ никакого похищенія не учинять, и во всемъ поступать какъ указы и Генеральный регламентъ повелѣваютъ, подъ опасеніемъ по важности винъ наказанія и штрафа, потомъ записать его въ списокъ съ прочими по обыкновенію.

№ ⁵⁴⁴/₆₃. Марта 28. *Дѣло по доношенію изъ Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія о починкѣ при Печерскомъ монастырѣ, что въ Нижнемѣ, ограды и на церквахъ кровель и келей каменныхъ и протчаго строенія.*

Дѣло напечатано въ VI т. «Полн. Собранія», стр. 310, № 2211; только прошеніе Печерскаго монастыря въ Коллегію Экономіи 728 года означено невѣрно 29-го апрѣля, нужно: 9-го апрѣля.

№ ⁵⁴⁵/₉₁. Марта 28. *Противъ челобитень Троице-Сергіева монастыря бывшаго подъячаго Ивана Федотова сына Сумарокова жены его Ирины Борисовой дочери о рѣшеніи дѣла ея, каково имѣется въ ономъ Троицкомъ монастырѣ въ Судномъ Приказѣ съ свекровью ея о оставшихся послѣ смерти упомянутого мужа ея дворѣ и пожиткахъ.*

Изъ Высокаго Сената сообщены были три прошенія на Высочайшее имя вдовы подъячаго Троице-Сергіева монастыря Ирины Борисовой Сумароковой по дѣлу ея съ свекровью объ оставшихся послѣ мужа дворѣ и пожиткахъ (реестръ конхъ при дѣлѣ приложенъ), которое она просила взять изъ

Суднаго Приказа монастыря и разсмотрѣть его рѣшить, какъ указы повелѣваютъ. Отъ 13-го мая постановлено: списавъ съ означенныхъ прошеній полныя копіи для приобщенія къ дѣлу въ оный Троицкой Сергіевъ монастырь ко властямъ послать изъ Св. Синода при указѣ, чтобы то ея Иринино о дворѣ и пожиткахъ послѣ мужа дѣло Троицкія власти совершенно рѣшили, какъ указы повелѣваютъ, безъ продолженія времени, а какъ рѣшено будетъ, о томъ въ Св. Синодъ для разсмѣрѣнія прислать обстоятельное доношеніе неотложно, и ежели по тому дѣлу сколько будетъ надлежать взять пошлнцъ, и тѣ пошлны взявъ отпавить для платежа въ казну Его Величества при вышеозначенномъ же доношеніи.

№ ⁵⁴⁶/₁₂₉. Марта 28. *Доношеніе Іоакима епископа Переяславскаго, которымъ требуетъ отъ Святѣйшаго Синода позволенія о бытіи ему въ Москву для епаршескихъ нуждъ.*

По учиненіи соотвѣтствующей справки въ Синодальной Канцеляріи объ отпускахъ архіереевъ, постановлено отъ 18 апрѣля Переяславскому епископу Іоакиму для показанныхъ въ его доношеніи епаршескихъ и прочихъ дѣлъ и нуждъ ѣхать въ Москву позволить, о чемъ и посланъ къ нему указъ.

№ ⁵⁴⁷/₁₂₀. Марта 28. *По доношенію Преосвященнаго Иннокентія епископа Иркутскаго о посѣщеніи имъ епархіи ея.*

Ссылаясь на требованіе Духовнаго Регламента (о дѣлахъ епаршескихъ п. 15) присылать архіереямъ въ Синодъ рапорты дважды въ годъ о состояніи епархіи, епископъ Иннокентій увѣдомляетъ, что въ его епархіи Иркутской въ 728 году никакихъ противныхъ св. правиламъ и указамъ раскольниковъ и еретиковъ и прочихъ тому подобныхъ поступковъ не было и ни чрезъ кого изъ закащиковъ и прочихъ священниковъ и причетниковъ ни за кѣмъ не присмотрѣно и не доносилось епископу.

№ $\frac{548}{152}$. Марта 28. Дѣло противъ доношенія Черниговской епархіи бывшаго Николаевского Каташинскаго монастыря игумена Исаіи Заславскаго тоя-жъ епархіи Рѣжицкаго монастыря на игумена Гаврііла о задержаніи въ томъ монастырѣ денегъ и пожитковъ и въ прочихъ непорядочныхъ поступкахъ.

Игуменъ Каташинскаго монастыря Исаія въ доношеніи жаловался на обиды и непорядочные поступки Гаврііла, намѣстника Стародубовскаго, который пріѣхалъ въ тотъ монастырь къ празднику Николая Чудотворца изъ дворца архіерейскаго и привезъ съ собою дьякона монаха Азарія и насильно хотѣлъ его въ мантию постричь, но онъ, игуменъ, въ томъ ему возбранилъ; также оный намѣстникъ безъ благословенія архіерейскаго господскихъ молодыхъ людей казацкихъ безъ искуса иноческаго постригалъ и священника Василія Халѣмевскаго насильно-жъ велѣлъ постригать, но тотъ отъ рукъ постригающаго изъ церкви ушелъ, и многія-де чинилъ онъ, Гавріілъ, безъ вѣдома архіерейскаго насильныя постриженія и тоя епархіи церковному чину и тому Никольскому монастырю и ему, игумену, обиды, чего и самому архіерею чинить не надлежало, о чемъ-де онъ, игуменъ, съ совѣта братіи приватно до архіерея своего писали, а онъ-де Гавріілъ между тѣмъ оклеветалъ его архіерею, который, тому повѣря, повелѣлъ ему стать предъ судъ въ катедрѣ, гдѣ и былъ, и по тому суду неправильно обвиненъ и отъ послушанія игуменскаго отставленъ, а потомъ отпущенъ изъ катедры съ указомъ архіерейскимъ и, пріѣхавъ въ тотъ Каташинскій монастырь, показалъ оный указъ братіи, изъ которыхъ старшій братъ, іеромонахъ Кипріанъ говорилъ ему, Исаіи, что прибывше де напредъ его вышеозначенный намѣстникъ Гавріілъ приказалъ имъ накрѣпко, дабы его, Исаію, до кельи игуменской, гдѣ вещи его лежатъ, не допускать, а жить ему во иной кельѣ, и онъ де опасаясь того намѣстника, дабы вѣще отъ злобы своей его не изувѣчилъ и не обезчестилъ,

покинуть вещи свои, а именно, денегъ 320 руб. и пр. оттолѣ поѣхалъ. Онъ просилъ дѣло его для праваго разсмотрѣнія взять въ Синодъ, вызвать для допроса Гаврііла, и оставшіяся деньги его въ монастырѣ и вещи ему отдать. Постановлено отъ 5-го мая: вытребовать подлинное дѣло для подлежащаго разсмотрѣнія и онаго намѣстника Гаврііла къ отвѣту позвать въ Св. Синодъ на указный по Генеральному регламенту срокъ, не дожидаясь вторичнаго о томъ указа, дабы тому просителю отъ неприсылки того вѣщей волокиты не происходило, а оставшіяся Исаіи деньги въ Каташинскомъ монастырѣ и вещи велѣтъ беречь въ цѣлости до указа. Указъ о томъ посланъ къ Черниговскому епископу Иродіону. Такъ какъ намѣстника Гаврііла долго не высылали для допросу, то Исаія снова просилъ послать за нимъ нарочнаго солдата. По справкѣ въ Синодальной Канцеляріи, указъ епископу Черниговскому отъ данъ его стряпчему Спиридону Щепицу съ роспиской 20 мая и велѣно ему писать къ нему, епископу, чтобы іеромонаха Гаврііла выслать и дѣло то прислать въ Св. Синодъ на указный срокъ. Постановлено отъ 18 іюля: немедленно выслать намѣстника Гаврііла въ Москву вмѣстѣ съ вышеозначеннымъ дѣломъ, о чемъ и послать вторичный указъ съ прописаніемъ, что если дѣло на указный по Генеральному регламенту срокъ и самъ намѣстникъ Гавріілъ присланы не будутъ, то за такое промедленіе его Преосвященство будетъ оштрафованъ неотмѣнно; а буде челобитчикъ потребуетъ для взятія означеннаго отвѣтника іеромонаха Гаврііла и подлиннаго о немъ дѣла послать нарочно солдата на его челобитчиковъ счетъ, то послать солдата по инструкціи немедленно. Но посланный солдатъ не возвратился, и Гавріілъ не присылался, и неизвѣстно было, полученъ-ли указъ Иродіономъ, Исаія же подалъ новое прошеніе на Высочайшее имя, и отъ 20-го сентября постановлено послать къ преосвященному Иродіону третій указъ, съ требованіемъ выслать іеромонаха Гаврііла и подлинное дѣло о немъ въ 28 дней отъ посылки указа изъ Москвы, подъ опасеніемъ взятія съ архіерея штрафа

за дальнѣйшее промедленіе, тѣмъ болѣе что на Гаврііла 3-го сентября поступило новое прошеніе отъ попа села Стригова Почепскаго уѣзда Герасима Алексѣева Чеботкевича, и просители отъ того напрасно вполчатся, особенно Исаія 7-й мѣсяцъ понапрасну таскается. На счетъ Черниговскаго епископа отпавлены за Гаврііломъ два солдата по инструкціи, чтобы взять Гаврііла самимъ, если архіерей отдачи его имъ не учинить и привезти подъ карауломъ. Указъ посланъ о дачѣ ямскихъ подводъ въ Ямскую канцелярію, а буде таковыхъ вскорѣ не дастся, то нанять подводы, по силѣ вышереченнаго опредѣленія, на архіерейскій счетъ. Но и по тому третичному указу помянутое дѣло и іеромонахъ Гавріілъ не присланы и посланные солдаты не возвратились, и на тотъ третичный указъ ничего отъ архіерея долго не репортовано. Наконецъ 28 ноября заслушаны доношенія отъ Черниговскаго епископа и учиненныя по поводу ихъ справки. Архіерей, репортуя на первые два указа, просить объ отсрочкѣ высылки іеромонаха Гаврііла и его дѣла до зимняго пути, или же о разрѣшеніи изслѣдовать дѣло это на мѣстѣ. Постановлено, на основаніи прежнихъ опредѣленій, іеромонаха Гаврііла вмѣстѣ съ дѣломъ взять въ Св. Синодѣ неотложно. А за то, что епископъ Иродіонъ задержалъ солдата, посланнаго за Гаврііломъ и, какъ видно, задерживаетъ и двухъ другихъ солдатъ, посланныхъ съ третьимъ указомъ, между тѣмъ челобитчики долговременно ожидаютъ рѣшенія, то для отвѣта архіерея объ ономъ непослушаніи, и для взысканія съ него надлежащаго штрафа и данныхъ изъ казны на подводы солдатамъ денегъ, а также истцу проестей и волокить, велѣтъ ему самому быть въ Москву, взявъ съ собою немногихъ служителей, безъ коней въ пути пробывать невозможно, по ризницы, пѣвчихъ и пр. не брать, и по прибытіи въ Москву безъ замедленія явиться въ Св. Синодѣ. Декабря 10-го возвратившіеся солдаты доложили, что по ихъ неоднократному требованію Черниговскій архіерей отпустилъ съ ними іеромонаха Гаврііла въ Москву и возвратилъ 8 р. 50 к. прогон-

ныхъ денегъ, но дѣла подлиннаго по жалобѣ на Гаврііла имъ не отдалъ. По притытіи Стародубовскаго намѣстника, который въ то время былъ игуменомъ Суражицкаго монастыря, онъ былъ допрошенъ по дѣлу о задержаніи денегъ и пожитковъ Исаіи и о прочихъ обидахъ отъ него и непорядочныхъ поступкахъ. По разсмотрѣніи дѣла, отъ 19-го февраля 1730 года Св. Синодѣ опредѣлили: доносителя іеромонаха Исаію обвинить, а отвѣтника игумена Гаврііла оправдать, въ виду того, что Исаія въ своей жалобѣ писалъ, что онъ покинулъ въ Каташинскомъ монастырѣ деньги въ скрывѣ церковной 320 р. да скарбу всякаго на 116 руб. 10 к. боясь онаго Гаврііла, а Гавріілъ на допросѣ показалъ, что означенныя деньги и пожитки остались въ монастырѣ, Исаія же ушелъ изъ монастыря самовольно, и въ томъ вини Гаврііла никакой нѣтъ, потому что еслибы дѣйствительно Исаіи денегъ и скарбу не отдавали, то надлежало бы ему о томъ бить челомъ мѣстному архіерею, который повелѣлъ отрѣшнить его отъ игуменства, правильно учини счетъ и ничего лишняго не затѣвая съ подобающею честію изъ монастыря отпустить, а онъ, Исаія, самъ того не исполня и мимо архіерея въ Москву пришедъ, дерзнулъ бить челомъ въ Св. Синодѣ, между тѣмъ и о постороннихъ дѣлахъ прибавлялъ многія клеветы не токмо на онаго Гаврііла, но и на архіерея, и за то архіерейское безчестіе учинить ему, Исаіи, шелепами наказаніе, а за искъ его изъ вышеписанныхъ, оставленныхъ въ Каташинскомъ монастырѣ его денегъ и скарбу указанной цѣны, взять пошлины по уложенію, а именно, по гривнѣ съ рубля, всего 43 руб. 61 коп. да судныхъ и пересудныхъ и праваго десятка 22 коп. и прислать въ Св. Синодѣ, да изъ тѣхъ же денегъ и преосвященному Иродіону взятыя съ него на прогоны для посыльныхъ солдатъ 8 р. 50 к. возвратить, а остальное отдать Исаіѣ съ роспискою; преосвященнаго же Иродіона, по тому дѣлу вызывавшагося въ Москву, отъ поѣздки этой уволить, о чемъ и послать къ нему указъ, а имъ, истцу и отвѣтчику, для вѣдома сіе

опредѣленіе объявить съ запискою, и впредь ему, Исаиѣ, жить въ монастырѣ на общинѣ своемъ неисходно, и кромѣ монастыря нигдѣ не волочиться, подѣ страхомъ за преступленіе тяжчайшаго истязанія, и въ томъ ему вѣлѣтъ подписаться своеручно. Вышеозначенное наказаніе іеромонаху Исаиѣ Заславскому учинено февраля 20-го. Между тѣмъ 23 февраля и отъ Иродіона поступило и заслушано оправдательное доношеніе, въ коемъ онъ пишетъ, что «Боже его соблюди» отъ какого либо ослушанія или противленія Св. Синоду, но своевременно онъ не могъ отвѣтить на указы Св. Синода, бывши въ Глуховѣ, откуда и было послано въ Черниговъ за игуменомъ Гавріиломъ и его дѣломъ, такъ что въ срокъ назначенный выслать ихъ въ Св. Синодъ не оказалось возможнымъ, почему онъ „раболѣбно и всенижайше, проситъ Св. Синодъ о прощеніи и объ отмѣнѣ приказанія самому ему ѣхать въ Москву ради старости лѣтъ его и тягости болѣзни и пр. Прощеніе это, по резолюціи, „сообщено къ дѣлу, которое уже и рѣшено“. Указъ же по вышеуказанному синодальному опредѣленію къ епископу Иродіону вмѣстѣ съ дѣломъ по жалобѣ Исаиѣ на Гавріила для передачи преосвященному изъ регистраторскаго стола врученъ съ роспискою тому же игумену Гавріилу 26 февраля. Отъ 1-го генваря 733 года состоялся докладъ о томъ, что по посланному къ епископу Иродіону указу и поныѣ не прислано-де отъ него ни пошланныхъ денегъ по дѣлу Исаиѣ, ни репорта о полученіи указа, хотя прошло уже два года и 10 мѣсяцевъ, по Высочайшему же указу 1723 года повелѣно штрафовать за то, если на указные сроки не будетъ репортовано по посланнымъ указамъ. Рѣшенія по этому докладу нѣтъ.

№ ⁵⁴⁹/₁₇₆. Марта 28. *По прошеніи крестьянской жены, вдовы Марьи Даниловой о постриженіи въ Хотыковскомъ двичѣ монастырѣ.*

Вдова крестьянина села Воздвиженскаго просила о постриженіи въ Хотыковомъ монастырѣ, приписномъ къ Троице-Сергіеву,

ссылаясь на глубокую свою старость и нецѣлѣную болѣзнь другой годъ, а унаслѣдъ мѣсть въ означенномъ монастырѣ имѣется-де довольно число. Постановлено отъ 30 мая предоставить учинить рѣшеніе по дѣлу, если не окажется какихъ либо препятствій и противности правиламъ и указамъ, архимандриту Троице-Сергіева монастыря Варлааму съ братією, о чемъ и посланъ имъ указъ.

№ ⁵⁵⁰/₂₇₆. Марта 28. *По доношеніи Адмиралтейской Коллегіи, съ доносу Рязанскія епархіи Сокольскаго уѣзда села Козминки попа Саввы Дугина на стольника Коровина о хуленіи святыхъ таинъ и иконъ и въ поношеніи духовнаго чина.*

По заслушаніи доношенія съ приобщенною къ нему по дѣлу выпискою изъ слѣдствія 1728 года въ Преображенской канцеляріи и справкою съ Соборнымъ Уложеніемъ и воинскими артикулами, постановлено отъ 22 іюня разсмотрѣніе по дѣлу учинить Рязанскому епископу Гавріилу, такъ какъ доноситель на бывшаго на Липскихъ заводахъ командира Степана Коровина поитъ Дугинъ епархіи его Преосвященства, чего ради съ вышепоказанной учиненной въ Адмиралтейской Коллегіи выписки къ его Преосвященству отослать точную копію при указѣ, по которому, что учинено будетъ, репортовать вѣлѣтъ неотложно.

№ ⁵⁵¹/₃₂₁. Марта 28. *Доношеніе Виленскаго Духова монастыря старшаго іеромонаха Клеопы о посвященіи того ихъ монастыря монаховъ двухъ, а именно, Юстина во іеромонаха, Гедеоны въ іеродіакона.*

Пріѣхавшій въ Москву за жалованьемъ изъ Виленскаго монастыря іеромонахъ Клеопы (см. выше дѣло № 533) просилъ о посвященіи пріѣхавшихъ съ нимъ монаховъ Юстина въ іеромонахи и Гедеоны въ іеродіаконы, ибо въ томъ монастырѣ іеромонаховъ и іеродіаконовъ очень мало, а въ священнослуженіяхъ имѣется крайняя нужда.

Постановлено отъ 5-го мая: посвятить, если явятся по усмотрѣнію достойны, поименованныхъ монаховъ епископу Смоленскому и Дорогобужскому Гедену, къ которому и посланъ о томъ указъ.

№ ⁵⁵²/₄₅₁. Марта 28. *По доношенію Законоспасскаго училищнаго монастыря школьника Герасима Самарина того же монастыря на архимандрита Германа Концевича.*

Школьникъ Самаринъ въ доношеніи своемъ писалъ, что ректоръ и Спасскаго монастыря архимандритъ Германъ живетъ блудно съ келейникомъ своимъ Димитріемъ Максимовымъ и, сотворивъ блудъ на Богоявленіе Господне, служилъ литургію, какъ объ этомъ говорилъ ему бывший у Германа поваръ Матвѣй Ивановъ Добряковъ. Но на допросъ послѣдній сказалъ лишь, что келейникъ, приходя иногда къ нему на кухню, плакалъ, жалуясь на архимандрита Германа, который живетъ-де съ нимъ по насилію блудно и для того блуда запираетъ его въ особливую келью и всегда къ тому блудному дѣлу съ побоями принуждаетъ, отъ чего-де онъ не имѣетъ себѣ покою. Келейникъ Димитрій Карамсинъ на допросъ показалъ, что повару Матвѣю онъ говорилъ только о томъ, что архимандритъ бьетъ его напрасно, а о томъ, будто живетъ съ нимъ блудно и для того запираетъ и побоями принуждаетъ, никогда нигдѣ не говорилъ, и архимандритъ надъ нимъ блуднаго насилія никогда не чинилъ. На новомъ допросѣ на очной ставкѣ поваръ снова показалъ тоже и сослался еще на свидѣтелей, хлѣбныхъ монаховъ Іакова и Ефрема да конюха Алексѣя, которые тоже слышали-де, какъ келейникъ Димитрій бранилъ архимандрита, что-де онъ бьетъ его и ругаетъ напрасно, и носятъ золотую шапку ему советамъ-де не подобало, затѣмъ грозился сдѣлать ему самое, что ни на есть хуже. По заслушаніи доношенія Самарина съ допросами по дѣлу, отъ 5-го мая постановлено: оное дѣло уничтожить и показуемое на помянутаго архимандрита оклеветаніе отставить, и тѣмъ клеветникамъ, школьнику

Герасиму Самарину и бывшему повару Матвѣю Иванову, учинить плетью наказаніе, ибо по 75 правилу Св. Апостолъ не токмо на оклеветаніе, но и послушество о томъ, имъ же отпаденія наводятся своего сана епископу или пресвитеру, недовольна ни два послуха, аще и вѣрна еста и непорочна; оные же оклеветатели, какъ школьникъ Самаринъ и поваръ Матвѣй, весьма вѣроятію недостойны, потому что не токмо вѣроятнаго свидѣтельства не означилось, но и сами они между собою, будто одинъ отъ другого слышавъ о томъ бездѣльническомъ своемъ на архимандрита поношеніи, въ допросѣхъ сказали разные рѣчи, за что имъ вышеповелѣнное наказаніе и учинить, и отдать на поруки съ такимъ обязательствомъ, чтобы впредь такихъ продерзостей и на духовный чинъ поношеній безъ достовѣрнаго свидѣтельства отнюдь не чинить, подъ страхомъ тяжчайшаго публичнаго наказанія, и по исполненіи того оное дѣло запечатать, чтобы ни отъ кого напраснаго ругательства не происходило. По вышеписанному Синодальному опредѣленію школьнику Самарину и бывшему повару Матвѣю Иванову наказаніе учинено, и далѣе значится, что 8 мая они отданы на поруки нижеподписавшимся поручикамъ, подъ угрозою съ послѣднихъ штрафа, если впредь тѣ замѣчены будутъ въ подобныхъ продерзостяхъ, но подписей поручителей никакихъ при дѣлѣ не имѣется.

№ ⁵⁵³/₄. Марта 31. *По доношенію Устюжскаго архіерейскаго дома духовныхъ дѣлъ управителей о приѣмѣ собранныхъ дому Его Преосвященства въ Казенномъ Приказѣ въ прошломъ 728 году съ вѣчныхъ памятей лавретныхъ денегъ.*

Въ доношеніи значится, что въ 728 году съ 2708 браковъ взято 541 руб. 60 коп., а сколько въ каждомъ мѣсяцѣ съ первобрачныхъ, второбрачныхъ и троеженцевъ, это показано въ приложенной „обстоятельной вѣдомости“, при чемъ болѣе всего браковъ отмѣчено въ мартѣ (564) и декабрѣ (736), а менѣе всего въ августѣ (56). Въ резо-

люции по доношеніи сказано: присланныя деньги по приобщенной вѣдомости всѣ принявъ записать въ приходную книгу и о томъ расходчику дать указъ, каковой и данъ отъ 3 апрѣля подканцеляристу Ивану Артемьеву, содержащему приходъ и расходъ денежной казны. Здѣсь же присоединено доношеніе изъ архіерейскаго дома Казанскаго митрополита Сильвестра, поступившее 14-го апрѣля, въ коемъ сказано, что въ Казани и по Казанскому уѣзду съ 909 памятней первобрачныхъ по 13 коп., съ 243 второбрачныхъ по 26 коп., съ 32 троебрачныхъ по 39 к. съ памяти, всего 193 р. 83 коп., затѣмъ по уѣздамъ Свияжскому, Симбирскому, Сызранскому, Самарскому съ 1506 памятней первобрачныхъ по 11 коп. съ 48 полоторныхъ по 16 к. съ деньгою, съ 349 второбрачныхъ по 22 коп., съ 41 троебрачныхъ по 33 к., всего 253 р. 33 к., затѣмъ съ симбирскихъ и сызранскихъ отпущенныхъ въ села Казанскаго уѣзда и самарскихъ городскихъ равно и прочихъ 18 уѣздовъ Казанской епархіи, съ 2744 памятней первобрачныхъ по 24 коп., съ 733 второбрачныхъ по 48 к., съ 123 троебрачныхъ по 73 к. съ памяти, итого 1098 руб. 96 к., а всего 1546 руб. 12 коп., которые посланы были, за опасностію пути отъ воровскихъ людей, чрезъ вексель къ домовому Казанскаго архіерею стряпчему Алексѣю Кирилову и имъ переданы въ Синодальную Канцелярію, гдѣ приняты и записаны по данному отъ 12 мая указу подканцеляристомъ Иваномъ Артемьевымъ, съ выдачею квитанціи Алексѣю Кирилову.

№ ⁵⁵⁴/₄₅₂. Марта 31. По предложенію Георгія архіепископа Ростовскаго о отмѣнѣ Синодскаго опредѣленія о прибавленіи Синодальному казначею, іеромонаху Филагрію, къ годовому его ко стѣ семнадцати рублямъ 94 коп. 82 руб. 6 коп. за производимые отъ него многіе неурядки.

Прибавку къ жалованью іеромонаха Филагрія, чтобы оно равнялось 200 руб., опредѣлено было выдавать изъ оклада напередъ

сего даваемого Синодальнаго дома ризничему, и кормовыхъ 25 р. 76 коп. въ годъ изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказу, а остальные 56 р. 30 коп. изъ Казеннаго Приказу изъ неокладныхъ, собираемыхъ съ церкви и съ земель и свадебъ казенныхъ пошлей. По мнѣнію архіепископа Георгія, этотъ приговоръ учиненъ неосновательно, такъ какъ по Высочайшему указу жалованье надлежитъ давать по дѣйствительнымъ чинамъ, а на частныя чины (какъ оному казначею показано отъ ризнической должности) производить въ дачу жалованья не повелѣно, да и по штату опредѣлено казначею по 100 р. въ годъ, чего будетъ, по мнѣнію архіепископа Георгія, довольно, и должность ему поручить слѣдуетъ одну, а на другую назначить особую добрую и искусную духовную персону, ибо за слабостію своею оный казначей Филагрій другой должности нести не можетъ, и въ правленіи его происходятъ, знатно отъ несмотрѣнія, многіе неурядки, а паче въ денежныхъ сборахъ, которые принадлежатъ непосредственно до Святѣйшаго Синода. По резолюціи на этомъ приложеніи велѣно было справиться съ указами и синодальными опредѣленіями, также о неурядкахъ, происходящихъ и съ Казеннымъ Приказомъ и, выписавъ обстоятельно, предложить въ докладъ въ будущее собраніе поспѣшно. По справкѣ, въ прошеніи казначея Филагрія 728 года было прописано, что по случаю Шведской войны жалованье всѣмъ было убавлено на половину, по Высочайшему повелѣнію, и ему, казначею, выдавалось въ годъ 50 руб., отчего онъ терпитъ во всемъ нужду немалую, и онъ просилъ о прибавкѣ ему жалованья изъ пошлейныхъ денегъ, коихъ въ сборѣ имѣлось сверхъ табельнаго оклада. По справкѣ съ прошлыми годами изъ Казеннаго Приказа значится, что казначею Филагрію въ годъ въ дачѣ бываетъ жалованья и кормовыхъ и за ризничаго и съ пошлейныхъ собираемыхъ по 117 руб. 94 к. и больше и меньше. По справкѣ съ описными ризничими книгами 725 и 727 года, за Филагріемъ подозрѣнія никакого не имѣется, токмо противъ описи 721 года въ Синодальной ризницѣ оказа-

лись недочеты, а именно, въ коронѣ, въ трикиріяхъ и посохахъ патріаршихъ обнаружена недостача яхонтовъ, изумрудовъ и т. п., о чемъ Филагріи отвѣтомъ показалъ, что утрата такая произошла, когда тѣ посохи были у бывшаго Новгородскаго архіерея, черпеца Ѳеодоса. Обнаружены были и другія недостачи (въ панатіяхъ, платенцахъ шитыхъ золотомъ и серебромъ и т. п.), но надлежащихъ справокъ о томъ не было сдѣлано своевременно, за скорымъ отъѣздомъ въ Петербургъ Синодальнаго оберъ-прокурора Баскакова, и на казначея Филагрію подозрѣнія не заявлено. Въ Синодальномъ опредѣленіи отъ 28 ноября 728 года значится, что на основаніи Высочайшаго указа 725 года о награжденіи служащихъ приказныхъ, сообразно ихъ трудамъ и заслугамъ, казначею Синодальнаго дома Филагрію прибавить къ его окладу 117 руб. 94 коп. еще 82 р. 6 коп., чтобы было всего 200 руб., какъ сказано выше, изъ неокладныхъ собираемыхъ съ церкви, съ земель и свадебъ, казенныхъ пошлинъ, которыя, какъ показано въ справкѣ, въ табель 710 года не положены и выдавались въ бытность святѣйшихъ патріарховъ и по 705 годъ казначеямъ съ приказными людьми, тѣмъ болѣе, что оный казначей въ Синодальномъ домѣ исправляетъ сверхъ своей должности и ризническую службу, подозрѣнія же за нимъ въ тѣхъ его службахъ никакого не явилось. По запросу въ Казенный Приказъ, оттуда сообщено, что на нѣкоторыхъ приказныхъ служителей были начеты въ 724, 726 и 728 годахъ, по поводу которыхъ производились слѣдствія и дѣлались взысканія, но за казначеемъ іеромонахомъ Филагріемъ въ бытность его въ Казенномъ Приказѣ непорядковъ никакихъ не имѣется. Рѣшенія по дѣлу нѣтъ.

№ ⁵⁵⁵₁₃₆. Мая 5. По сообщенному изъ *Высочайшаго Сената вѣднiю о дѣлѣ бывшаго Устюжскаго архіерея Боголѣпа и служителя его Ѳеодора Усова со вдовою Ксеніею Бабаевой въ заграничїи ея бывшаго въ томъ домѣ архіепископа Іосифа денегъ и разныхъ вещей и по прошеніямъ ввучать ея*

вдовинныхъ Петра да Александра Волковыхъ о взятыхъ имъ Усовымъ деньгахъ.

По вѣднiю изъ Сената взята была справка изъ Духовной дикастеріи о дѣлѣ бывшаго Устюжскаго епископа Боголѣпа и служителя его Ѳеодора Усова со вдовою Ксеніею Бабаевой въ заграничїи ея изъ онаго архіерейскаго дому при жизни свята ея, бывшаго въ томъ домѣ архіепископа Іосифа денегъ и разныхъ вещей и припасовъ, также и по прошеніямъ ввучать ея Петра и Александра Волковыхъ о взятіи имъ, Усовымъ, чрезъ бѣглую ихъ служительницу, женку Прасковью, поставленныхъ въ домѣ Прокопьевскаго діакона Трофима денегъ, которыхъ они, Волковы, показываютъ, было 6600 рублей, а по присланной изъ Архіерейскаго дома вѣдомости объявлено въ пріемѣ отъ него, Усова, тѣхъ денегъ 3679 руб. 59 коп. и о золотѣ китайскомъ, которое ими-же поставлено было у вдовы Ѳеодосіи Протасовой. Отъ 31-го октября постановлено было всю эту обстоятельную справку, по силѣ вышеозначеннаго Сенатскаго требованія, отослать въ Высочайшій Сенатъ при вѣднiи. 2-го декабря 730 года поступило изъ Сената новое вѣднiе съ требованіемъ извѣстія, по поводу челобитья подъячаго Александра Волкова въ 728 году объ отдачѣ ему изъ Св. Синода изъ денегъ, взятыхъ у нихъ въ Устюгѣ Великомъ 1941 р. 50 к. да золота и объ издержанныхъ въ расходъ деньгахъ и о пожиткахъ и объ отсылкѣ Ѳеодора Усова къ розыску, какое опредѣленіе учинено. А въ 731 году отъ 6 іюля было опять вѣднiе о томъ же, понеже о томъ извѣстіе потребно къ рѣшенію имѣющагося въ Сенатѣ дѣла. Были собраны справки въ Дух. дикастеріи и др. мѣстахъ и учиненъ экстрактъ изъ дѣла, въ которомъ значится, что, по доношеніи Устюжскаго архіерея Боголѣпа, по произведеніи его въ Устюгъ, въ кельѣ архіерейской по описи оказались присланные изъ Питерскаго Приказа двѣ грамоты 704 и 5 годовъ: по первой велѣно деньги 3000 руб., которые будто Устюжскій архіепископъ Іосифъ за свое поставленіе челомъ ударилъ Его Вели-

честву на жалованье ратнымъ людямъ, буде не объявятъ росписки заплатить ему, архіепископу, своими и келейными деньгами, также прежняго архіепископа Александра 400 золотыхъ, взятые имъ же, Іосифомъ, архіереемъ къ себѣ, заплатить же, и о тѣхъ-де 3000 рублѣхъ и 400 золотыхъ, по справкѣ въ тамошнемъ Казенномъ Приказѣ, въ книгахъ и столпахъ, гдѣ хранятся описи и росписки, никакого знака не явилось; а Іосифъ-де архіепископъ, съ прибытія его, Боголѣпа епископа, по свою жизнь въ вышепомянутыхъ деньгахъ и золотыхъ ни о чемъ отвѣтствія не давалъ, по-пече мало могъ и говорить и въ 720 году умре.

Между тѣмъ архіепископъ Іосифъ въ 719 году писалъ къ оберъ-фискалу Нестерову, что 1, въ Монастырскій Приказъ напрасно былъ взятъ его сундукъ у родственника его Волкова съ деньгами 1000 р. пконами и прочимъ всего тысячи на двѣ слишкомъ, 2, въ 700 году при поставленіи его въ два прѣзда въ Москву выдано было ему изъ казны только 500 р. и изъ келейныхъ своихъ въ два года онъ издержалъ съ тысячу рублѣй, и вышеписанный сундукъ и келейныя деньги ему не возвращены.

По собраніи подлежащихъ справокъ и заслушаніи дѣла 22 ноября 1731 г. Св. Синодъ постановилъ: взыскиваемыхъ Боголѣпомъ епископомъ за Іосифа архіепископа на сватѣхъ его Ксенія Бабаевой, со внучаты ея Петромъ и Александромъ Волковыми денегъ 3551 р. 69 к. и 400 золотыхъ не взыскивать, въ томъ числѣ 1, три тысячи руб. издержанныя предъ поставленіемъ Іосифа, такъ какъ по найденной изъ Монастырскаго приказа грамотѣ тѣ деньги, буде росписки не объявитъ, велѣно было возвратитъ ему, Іосифу архіепископу, своими келейными деньгами, которыя на немъ епископу Боголѣпу и взыскивать надлежало, ибо по прибытіи его, Боголѣпа, на Устюгъ Іосифъ около года былъ живъ. Если же онъ, Боголѣпъ, взыскивалъ деньги на Бабаевой съ внучатами потому, что Іосифъ мало могъ говорить и въ 720 году умеръ, то по дѣлу оказалось, что Іосифъ еще въ

719 году отъ 10 іюня въ письмѣ своемъ къ лавдрихтеру Вологодскому Нахалову, а также и къ бывшему оберъ-фискалу Нестерову писалъ, что таковыя деньги Боголѣпъ взыскивалъ на его сватѣхъ съ внучатами напрасно, ибо когда были издержаны эти 3000 руб. въ то время Бабаева и въ сватовствѣ съ Іосифомъ не была, а внукъ Петръ тогда еще и не родился, и это Боголѣпово взысканіе вчинено было неправильно; къ тому же за эти издержанныя имъ 3 тысячи р. еще въ 704 г. взятъ былъ изъ дома свойственника его, Іосифова, Артемія Волкова сундукъ съ его пожитками, о которомъ справкою изъ Коллегіи экономіи показано, что въ немъ по перечеку оказалось въ 9 мѣскахъ серебряныхъ стараго передѣлу денегъ 879 руб. 33 коп., да новаго передѣлу 99 р. 10 коп., обоего 978 р. 45 к. которые и были записаны на приходъ въ платежъ тѣхъ 3-хъ тысячъ руб., да пожитковъ изъ Іосифова сундука продано на 81 руб. 2, Четыреста золотыхъ, такъ какъ въ духовной архіепископа Александра значится, чтобы изъ келейной его казны дать въ тамошній Успенскій соборъ въ вѣчное поминовеніе 300 золотыхъ да 100 руб. денегъ и серебряную посуду, книги и проч., о чемъ и имѣется росписка соборнаго ключаря Василья, а о 400 золотыхъ въ той духовной не упоминается, между тѣмъ, если упомянуто о книгахъ, то о таковой суммѣ тѣмъ болѣе было бы сказано, — очевидно, этихъ 400 червонныхъ совѣмъ не было, да и требовать свѣдѣнія о нихъ слѣдовало бы отъ того же Іосифа, а не отъ Бабаевой; 3, съ новопоставленныхъ поновъ пошлинныхъ денегъ (съ пона по 25 алтынъ, съ діакана въ полы) которыхъ, къ примѣру по 20 руб. на годъ, написано Боголѣпомъ за 11 лѣтъ 220 руб. 4, выданныхъ изъ Яренска отъ бывшаго Сибирскаго губернатора кн. Гагарина сбору съ церковей данныхъ денегъ 248 руб. 19 алт. 4 деньга. 5, Зборныя же на жалованье полковымъ понамъ, по гривнѣ съ церкви на годъ, итого на 3 года съ 277 церковей 83 руб. 3 алт. 2 деньга. Итого 551 руб. 69 коп. на оной Бабаевой не взыскивать же, ибо объ этихъ деньгахъ надлежало

требовать свѣдѣній отъ того же архіепископа Іосифа, который деньги къ себѣ бралъ, и хотя со стороны Боголѣпа заявлено, будто Бабаева съ внучатами эти деньги къ себѣ переносила, но на допросъ это не подтвердилось и на судѣ ничѣмъ не доказано. 6, Противъ показанія архіерейскаго келейника Обласова, будто Бабаева съ внучатами двоекратно взяла отъ Іосифа по 1500 руб., да сверхъ того, будто внучата ея брали и уносили святые иконы, камки и лисицы и др. вещи къ себѣ въ домъ и къ Бабаевой, которая-де имѣла надъ архіерейскимъ домомъ команду, — Бабаева на это показала, что взяты были лишь три образа, которыми Іосифъ благословилъ сына своего Ивана и внучатъ ея Петра и Александра, да денегъ 500 руб. отказанныхъ Іосифомъ имъ по завѣщанію, которое хранится въ соборной Устюжской церкви и противъ котораго повѣренный Боголѣпа ничего не возразилъ, а что касается камокъ и лисицъ и др. вещей, то подлинно въ доказательствѣ ничего не показано, сколько, какихъ именно и на какую цѣну этихъ вещей, и Бабаева ссылалась на Обласова, какъ келейника подчиненнаго епископу Боголѣпу и допрашивавшагося въ архіерейскомъ домѣ не считала удобнымъ, почему и вѣрить его показанію не надлежитъ, да и по силѣ Уложенія въ такихъ глухихъ искахъ вѣдно отказывать; относительно же команды Бабаевой надъ архіерейскимъ домомъ и бывший архіепископъ Іосифъ и судья соборной церкви протопопъ Адрианъ письменно заявляли, что это невѣрно, между тѣмъ и допросъ подчиненнаго архіерею келейника въ архіерейскомъ же домѣ сдѣлавъ противно указамъ, тѣмъ болѣе еще, что когда въ 718 году выставлены были на Устюгъ отъ города Архангельска публичные листы, тогда никто о томъ не показалъ; 7, оброчныхъ денегъ за дворъ 22 руб. 50 к. (за 15 лѣтъ по 1 р. 50 к. на годъ), которыхъ Боголѣпъ также взыскивалъ на вдовѣ Бабаевой со внучатами Волковыми, не взыскивать же, ибо Петръ Волковъ былъ въ казенномъ архіерейскомъ Приказѣ подъячимъ, а Александръ въ поддѣякахъ, а Бабаева жила съ ними, какъ съ своими

внучатами; не взыскивать также съ Бабаевой за сѣстные и питейные припасы, за 15 лѣтъ на 1000 руб. 25 к., ибо она ссылалась при этомъ на записныя книги, въ которыхъ имѣются росписки на этотъ расходъ, между тѣмъ въ судѣ къ дѣли этихъ росписокъ не было предложено, у расходъ такой остался недоказаннымъ, ссылаться же на служителей архіерейскихъ житеннаго, погребного и повареннаго Бабаева не хотѣла, такъ какъ они находятся въ подчиненіи архіерею, а въ упомянутыхъ публичныхъ листахъ 1718 года никто противъ Бабаевой и ея внучатъ ничего не показывалъ; не взыскивать и 304 руб. за дробины пивамъ и квасамъ, которыми Бабаева кормила свой скотъ, а часть будто бы продавала, за 19 лѣтъ по таможенной цѣнѣ по 16 руб. на годъ, такъ какъ, по словамъ Бабаевой, въ ея домѣ было двѣ коровы и двѣ лошади, 8 овецъ, 5 гусей и 12 индѣйскихъ куръ, между тѣмъ архіерейскій служитель Усовъ въ своей уликѣ числа скота совсѣмъ не показалъ, а сослался лишь на челоуѣка Бабаевой Андрея Курицу, а послѣдняго опять допрашивали не по закону въ архіерейскомъ домѣ, Бабаева же на него не слалась въ виду того, что онъ могъ показать неправду, какъ не разъ отъ нея подвергавшійся наказанію; не взыскивать и 45 р. 10 к. якобы излишне перебранныхъ за проданныя въ архіерейскій домъ 11 поставовъ, такъ какъ Бабаевъ купивши камки у купецкаго челоуѣка Осипа Шубина, по приказу архіепископа Іосифа, по договору по 8 руб. 25 к. за косякъ; для записи на приходъ и платежа денегъ отослала она съ поддѣякомъ Авраомъ Васильевымъ къ казначею Іоасафу, который, какъ видно изъ показанія Васильева, записалъ въ книгѣ невѣрно и такимъ образомъ излишняя приписка цѣны учинена не по винѣ Бабаевой; нельзя считать Бабаеву и виновной въ похищеніи ширишки шитой золотомъ съ золотыми кистями, что кладется на посохъ, которая была подарена архіепископу Александру Варсонофіемъ митрополитомъ Сарскимъ и Подонскимъ, но утерялась изъ ризницы, ибо Бабаева не только одну, но пять такихъ ширинокъ у

себя показала, Усовъ же въ своей уликѣ ссылался на поддьякона Миклаша Петрова, которому, какъ державшему ризницу въ своемъ храненіи, извѣстно-де, что та шинка подлинно казенная, принадлежавшая архіепископу Александру, но поддьяконъ этотъ и донынѣ не допрашиванъ, а болѣе того никакого свидѣтельства со стороны истца не представлено. Что же касается до разбитаго колокола, за который отъ переливки якобы больше 100 руб. слѣдуетъ, то за неизслѣдованіемъ рѣшить это нынѣ невозможно, ибо архіерей Боголюбъ написалъ, якобы колоколъ разбилъ внукъ Бабаевой Александръ, который былъ тогда только 4-хъ лѣтъ, а по другому заявленію колоколъ разбилъ внукъ Петръ о святой недѣлѣ и вышибъ мѣди пуда съ два, Бабаева же на допросѣ показала, что не знаетъ, кто разбилъ колоколъ, а про то знаютъ ключари, но ключари не допрашиваны и понынѣ; наконецъ Боголюбъ писалъ, что Іосифъ и сватья его Бабаева брали денежные и другія взятки, а съ кого и сколько взято, не сказано, затѣмъ, кто какъ наказанъ былъ и отрѣшенъ отъ дома, по навѣтамъ ея же Бабаевой, объ этомъ повѣренный Усовъ объявилъ реестромъ, но по тому реестру никакого рѣшенія учинить невозможно, такъ какъ отъ самихъ обиженныхъ нигдѣ челобиття не является, да и Усовъ никакого достовѣрнаго письменнаго свидѣтельства, почему вступился за нихъ, къ дѣлу не предъявилъ, а потому и вѣрить этому не подлежитъ, каждый обиженный самъ могъ бы жаловаться, гдѣ надлежитъ, Усову же по силѣ правъ и вступать не надлежало въ дѣла гласныя. 8., Вдова Ксенья Бабаева съ внучатами искомъ епископа Боголюбъ отягчены напрасно, они оказались невиновными по суду въ означенныхъ взысканіяхъ и платежахъ, между тѣмъ, какъ заявлено въ прошеніи Бабаевой, съ нея вымучено денегъ 300 руб. да заемная кабала брата ея, Бабаевой, фискала Аѳанасія Филипина на заемщика Петра Обухова съ товарищемъ въ 448 руб. да взятой сундукъ съ пожитками, а что чего порознь, тому сдѣлана роспись: на 300 р. всякаго лѣсу и тесу, досокъ,

столбовъ, брусевъ сосновыхъ на 150 р. баня въ 30 руб., карета въ 20 руб., на-погребникъ въ 4 р., четверо саней въ 3 р., хмелю на 5 руб., палатка въ 6 руб., три лебедя въ 3 руб., дворъ новый въ 300 руб., всякой домашней посуды бочекъ, кадокъ, лагушекъ на 20 руб., итого, всего на 1589 руб.; да у внука Петра Волкова вымучилъ того же архіерейскаго дому дякъ Иванъ Опрсовъ денегъ и быковъ на 90 руб. Бабаева просила, чтобы изъ Св. Синода въ Устюжскій архіерейскій домъ послать указъ объ отдачѣ всего вышеписаннаго внукамъ ея Петру и Александру Волковымъ. Изъ дѣла видно, что оныя деньги 300 руб. и помянутая кабала въ 448 руб. взяты въ архіерейскій домъ, почему и велѣтъ возвратить безъ всякой отговорки взятыя деньги изъ имѣющихся нынѣ въ Устюжскомъ архіерейскомъ домѣ наличныхъ денегъ, а о забранныхъ пожиткахъ Бабаевой, значащихся по реестру, рѣшенія учинить нынѣ не возможно, такъ какъ въ дѣлѣ не имѣется слѣдствія о томъ, подлинно ли все это въ архіерейскій домъ взято и на какую цѣну. 9., Изъ выкраденныхъ въ 722 году въ въ августѣ, по подговору тайно увезенной Усовымъ служанкой Волковыхъ Прасковьей, поставленныхъ у Прокофьевскаго дьякона Трофима ихъ же Волковыхъ денегъ, которыя онъ отдалъ въ Устюжскомъ архіерейскомъ домѣ въ Казенномъ приказѣ казначею Воломскому подъ охраненіе въ пяти мѣшкахъ за своею печатью, уже 20 марта 723 года, по отдачѣ ему тою жеженою, продержавши у себя 7 мѣсяцевъ, по перечету 724 года 26 іюня при епископѣ Боголюбѣ и при прочихъ тамошнихъ духовныхъ людяхъ, собранныхъ для свидѣтельства (такъ какъ Усовъ тогда былъ въ Москвѣ) тѣхъ денегъ въ 5 мѣшкахъ оказалось 3679 р. 19 алт. 4 деньги, въ томъ числѣ стараго передѣлу 55 руб., но по посланному изъ Московской дух. декастеріи 5 октября 727 года указу, уже марта 11-го 728 г., при доношеніи того казначея Воломскаго и секретаря Опрсова за руками, прислано во оную декастерію изъ тѣхъ денегъ только 1941 р. 16 алт. полчетверты деньги, да выкупленнаго золота полтора фунта (о коемъ заявлено,

что это золото закладное Петру Волкову жены его отъ дяди купца Афанасія Норичина), и по присылкѣ какъ деньги такъ и золото нынѣ хранятся въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ, каковыя и возвратить Волковымъ съ роспискою, обязавъ ихъ письменно золота онаго ни на что не употреблять, а хранить въ цѣлости, до рѣшенія дѣла, отосланнаго изъ Св. Синода въ 725 году 20-го сентября въ бывшій Надворный судъ, что нынѣ Губернская Канцелярія, начавшагося по доносу упомятаго Усова. 10, Въ вѣдомости, присланной при доношеніи казначей Воломскаго и дьяка Өирсова, показано изъ тѣхъ денегъ въ расходъ на строеніе на Преображенскомъ острову каменнаго дома заимодавцамъ устюжскимъ купецкимъ людямъ 1156 р. 21 алт. полпята деньги, а когда, числа не показано, а въ 725 году августа 14-го княгини монахини Львовой за выкупъ онаго закладнаго золота 125 руб. выдано, посланнымъ за челобитьемъ по дѣлу съ Бабаевой на необходимыя нужды Өедору Усову въ 725 и 726 годахъ, въ разные мѣсяцы и числа, 406 руб. 14 алт. 4 деньги, да игумену Кокорину въ февралѣ 726 года 50 р. итого кромѣ отданныхъ за золото 1613 руб. 9½ коп. Между тѣмъ этихъ денегъ ни на какіе расходы употреблять безъ указа изъ Св. Синода не вѣдно было, къ тому же и самъ покойный Боголѣпъ въ Св. Синодѣ 20 генваря 724 г. своеручно подписался оныя хранить, а послѣ таковой подписки, приѣхавъ на Устюгъ и пересчитавъ деньги 26 іюня 724 года, чрезъ полгода началъ употреблять ихъ въ расходъ, за что съ него, если бы живъ былъ, и надлежало бы взыскать недостающую сумму, но такъ какъ онъ умеръ и послѣ него значится по вѣдомости Казеннаго Приказа оставшихся его келейныхъ денегъ 237 руб. 40 к., то въ уплату оныхъ 1613 руб. 9½ к. отдать тѣ деньги Волковымъ подъ росписку, а остальную недостающую сумму уплатить изъ Устюжскаго архіерейскаго дома неотмѣнно, ибо изъ дѣла видно ясно, что оныя выкраденныя деньги ни мало ничѣмъ къ дому Устюжскому не принадлежали, а домъ на

Преображенскомъ острову строить слѣдовало изъ доходовъ къ дому архіерейскому принадлежащихъ, а не изъ чужихъ. 11, Волковы въ прошеніяхъ своихъ писали, что тѣхъ ихъ денегъ выкрадено 6000 р., въ томъ числѣ стараго передѣлу 3000 р., а Усовъ на допросѣ показывалъ, что онъ не знаетъ, сколько было всѣхъ тѣхъ денегъ, и что та женка принесла ему деньги въ 5 мѣшкахъ, и будто онъ ихъ не пересчитывалъ, но Волковъ уличалъ его, во 1-хъ, имѣющуюся у него своеручною роспискою дьякова Трофима, въ которой написано денегъ въ приемъ на сохраненіе 6000 р., по перечету же въ Устюжскомъ домѣ оказалось уже стараго передѣлу только 55 р., но если бы стараго передѣлу не было 3000 р., то и тѣхъ 55 р. не было бы, къ тому же противъ Усова является подозрѣніе въ виду того, что по принесеніи къ нему женкой Прасковьеи денегъ, онъ семь мѣсяцевъ не объявлялъ ихъ, а держалъ у себя, и объявилъ лишь тогда, когда въ Устюжской провинціи, по челобитью Волкова, началось дѣло о пропажѣ денегъ, при этомъ признавая свою вину, когда уже та женка отослана была къ розыску, изъ подъ караула бѣжалъ, почему хотя и является противъ него подозрѣніе въ похищеніи тѣхъ денегъ, но такъ какъ такое дѣло подлежитъ и гражданскому суду, то Волковы и должны взыскивать на немъ по тому дѣлу, гдѣ по указамъ надлежитъ, 12. Того-жъ Устюжскаго дома управители архимандритъ Іосифъ, казначей Іоасафъ и дьякъ Өирсовъ, по посланному къ нимъ изъ московской синодальной канцеляріи указу о присылкѣ того дѣла и того подъячаго Усова, а также и женки, похитившей деньги, учинились ослушны, говоря, якобы они московскаго указу не слушаютъ, а Өирсовъ не хотѣлъ даже выдать Усова и съ своими людьми приходилъ отбивать его, взятаго ночью, за что на нихъ и положенъ былъ штрафъ по 50 р., котораго донинѣ они не уплатили, приведя разныя ложныя отговорки, поэтому доправить съ нихъ штрафныя деньги неотмѣнно, не зирая ни на какія ихъ отговорки. 13. Дьяка Өирсова за учиненную имъ продерзость, что приходилъ отбивать Усова,

и самого Усова, который, вѣроятно, обрѣтается нынѣ въ Устюжскомъ домѣ своемъ, за то, что бѣжалъ изъ-подъ караула, взять въ Москву въ св. Синодъ для допросу, для чего и послать двухъ синодальныхъ солдатъ по инструкціи, на коштѣ оныхъ челобитчиковъ Волковыхъ, а оттуда везти ихъ до Москвы на коштѣ самихъ Ѳирсова и Усова, которыхъ отправить скованными, чтобы не могли учинить утечки, по привозѣ же, о чемъ надлежитъ, допрашивать ихъ и оныя допросы предложить къ синодальному разсужденію, о чемъ и послать куда слѣдуетъ указы. а въ Правительствующій Сенатъ, по его требованіямъ, сообщить вѣдѣнію. На допросѣ Ѳирсовъ отрицалъ обвиненіе въ томъ, будто онъ не хотѣлъ выдать Усова и приходилъ ночью отбивать его отъ взявшихъ его солдатъ, и сказалъ, что Усова съ женой Прасковьею не хотѣли выдать архіерейскаго дома судья, Троицкаго монастыря архимандритъ Іосифъ и казначей Іоасафъ Воломской, затѣмъ письменно заявилъ, что Усовъ и жена Прасковья отсылаются въ Петербургъ въ Св. Синодъ, ибо они объявили большое число золота въ домѣ устюжанина Иродіона Масленникова, по которому дѣлу они и были отсланы въ Петербургъ; что же касается денегъ и самаго дѣла о нихъ, то безъ приказа епископа Боголюбна отдать ихъ не смѣли, а писали о томъ въ Петербургъ къ Боголюбну, приписываемыхъ же ему, Ѳирсову словъ, будто онъ московскаго указа не слушаетъ, онъ-де не говорилъ и по присяжной своей должности присланныхъ отъ имени Императорскаго Величества указовъ всегда слушаетъ, затѣмъ, у него, Ѳирсова, тѣмъ взятымъ у Волковыхъ деньгамъ, отданнымъ подъ охраненіе казначея іеромонаха Іоасафа, приходу и расходу не было, а епископу Боголюбну онъ предлагалъ тѣхъ денегъ не расходовать, но епископъ его не послушалъ, но въ Св. Синодъ онъ о тѣхъ деньгахъ не писалъ, такъ какъ не у него на храненіи онѣ находились, а у казначея, штрафу же 50 руб. онъ не платилъ потому, что съ него не спрашивали; къ тому же въ 728 г. по случаю коронаціи Императора Петра II штрафы на кого-

либо положенные были сложены. Одинъ изъ синодальныхъ солдатъ, посланныхъ за Ѳирсовымъ, Гаврила Мозинъ заявилъ, что когда онъ съ другимъ солдатомъ Басмановымъ арестовали Усова и потомъ потребовали женку Прасковью, похищенные деньги и дѣло о похищеніи, то управители архіерейскаго дома сказали, что они за Усова съ женой не заступаются, но дѣло въ томъ, что арестуемые заявили о большомъ количествѣ золота въ домѣ устюжанина Иродіона Масленникова и потому ихъ нужно отправить въ Петербургъ въ Св. Синодъ, поэтому выдать ихъ безъ приказанія епископа Боголюбна они не смѣютъ. Однакожъ взятаго Усова солдаты повели подъ арестъ на свою квартиру, и въ эту ночь къ квартирѣ пришло нѣсколько человѣкъ неизвѣстныхъ и стали ломиться въ ворота, требуя выдачи Усова, но былъ ли при этомъ Ѳирсовъ, того Мозинъ не видалъ, а видѣлъ только, что у воротъ былъ оставленъ караулъ. А такихъ словъ, что московскаго указа не хотятъ слушать, управители не говорили, только Ѳеодоръ Усовъ это сказалъ. Но солдаты Басмановъ иначе показывалъ, почему и требовалось его вновь допросить, но въ 728 г. онъ былъ отставленъ отъ синодальной канцеляріи и отосланъ въ Военную Коллегію, а гдѣ находится нынѣ не извѣстно, и никакой справки о немъ изъ коллегіи не прислано. По заслушаніи этого, вмѣстѣ съ доношеніемъ епископа Устюжскаго Сергія объ отпускѣ секретаря его Ѳирсова въ архіерейскій домъ для отправленія дѣлъ, постановлено, отъ 19 января 1732 года, отпустить Ѳирсова на Устюгъ съ обязательствомъ явиться въ Синодъ безъ всякихъ отговорокъ, когда будетъ потребованъ, о чемъ и посланъ указъ къ епископу Сергію, а Ѳирсову для проѣзда въ Устюгъ выданъ паспортъ, штрафъ же съ него не взыскивать по силѣ именного указа по случаю коронаціи Императора Петра II. Но Усовъ обвинялся еще въ томъ, что бѣжалъ изъ караула, когда взятъ былъ синодальными солдатами; хотя онъ оправдывался въ томъ, говоря, что оставленный провожавшимъ его солдатомъ Медвѣдевымъ былъ взятъ въ губернскую канцелярію по дѣлу о золотѣ

подъячаго Волкова, однакожь потомъ своевольно безъ паспорта уѣхалъ изъ Москвы на Устюгъ и потомъ скрылся: за это отъ 13 сентября 732 г. постановлено наказать его плетми, вмѣстѣ съ солдатомъ Медвѣдевымъ, не досмотрѣвшимъ за нимъ, потомъ отпустить къ преосвященному Сергію, а пожитки его, заарестованные въ 727 году, распечатать и возвратить ему съ роспискою. Въ 1736 году Александръ Волковъ съ племянниками, дѣтьми Петра Волкова, подалъ прошеніе въ Св. Синодъ, въ которомъ написано, что денегъ имъ, вопреки постановленію Св. Синода, изъ Устюжскаго архіерейскаго дома не выдано, между тѣмъ и епископъ Устюжскій Сергій уже умеръ, почему они и просили снова послать указъ въ Устюжскій архіерейскій о выдачѣ имъ денегъ, согласно постановленію 1731 года. Св. Синодъ отъ 25 іюня постановилъ выдать деньги изъ архіерейскаго дома немедленно, угрожая въ случаѣ невыдачи и новой жалобы Волковыхъ доправить эти деньги съ управителей архіерейскаго дома, отъ коихъ потребовать и объясненія, почему доселѣ не исполнено опредѣленіе Св. Синода; а Волковымъ объявить, что если они не достающую сумму въ гражданскомъ судѣ будутъ взыскивать на Усовѣ и изъ гражданского суда по обычаю потребуется присылка дѣла, тогда Св. Синодомъ будетъ достоюльное рассмотрѣніе учинено; а изъ оставшихся послѣ покойнаго епископа Сергія келейныхъ денегъ никакой выдачи Волковымъ не производить, такъ какъ ихъ деньги надлежало взять изъ домовыхъ архіерейскихъ суммъ, а не персонально съ Сергія епископа; изъ дѣла же по иску Бабаевой съ внучатами противъ покойнаго епископа Боголюбна учинить экстрактъ и особо предложить къ разсужденію Св. Синода. Отъ 7 іюня 1736 г., вслѣдствіе новаго прошенія Александра Волкова съ племянниками, постановлено: дѣло о похищенныхъ деньгахъ Волковыхъ, по подговору Ѳедора Усова чрезъ служащую у нихъ женку, постановленныхъ въ Устюгъ у Прокофьевскаго дѣкона Трофима, по снятіи съ него точной копій въ дикастеріи и скрѣпленіи секретаремъ, отослать въ Сыскной При-

казъ или куда потребуется отъ свѣтской команды, со взятіемъ росписки о немедленномъ возвращеніи дѣла, когда востребуется, Св. Синоду. Отъ управителей архіерейскаго дома въ Устюгъ поступило доношеніе, что хотя изъ домовою архіерейской казны отдавать денегъ повѣренному Волковыхъ и не слѣдовало бы, но 500 р. отдано, а почему не было исполненія по прежде посланному Синодальному указу, о томъ имъ неизвѣстно, такъ какъ указъ былъ посланъ не къ нимъ, а къ бывшему епископу Сергію и найденъ былъ уже послѣ его смерти въ кельѣ архіерейской, затѣмъ управители просили, если снова повелѣно будетъ отдать Волковымъ оставшіяся за отдачею деньги 1627 р. 69½ к. изъ архіерейскаго дома, то чтобы выплачивать ихъ погодно, такъ какъ въ одинъ годъ такой суммы уплатить невозможно. Между тѣмъ въ Февралѣ 1738 года подканцеляристъ Камеръ-коллегіи Александръ Волковъ да канцеляриста Петра Волкова дѣти Борисъ, Григорій и дочь Марѳа, объявляя объ отданныхъ имъ 500 р. просили послать указъ объ отдачѣ и остальныхъ денегъ посланному отъ нихъ лицу, По учиненному экстракту изъ дѣла, по силѣ Соб. Улож. X гл. 124 п. и состоявшагося отъ 5 окт. 727 г. указа, показуется гривенныхъ пошлинъ 1572 р. 80½ к., да суда пересуду и праваго десятка 44 коп. По заслушаніи всего этого, постановлено отъ 6 марта 738 года: означенныя пошлинные деньги, съ кого что взять надлежитъ, преосвященному Лукѣ, епископу Устюжскому, взыскать въ немедленномъ времени и прислать въ Св. Синодъ неукоснительно, а неуплаченное Волковымъ, что слѣдуетъ, выплатить, по силѣ прежде посланныхъ синодальныхъ указовъ, безъ всякихъ отговорокъ, но по взысканіи оныхъ пошлинныхъ денегъ. Указъ о томъ посланъ къ епископу Лукѣ. Вслѣдствіе новаго прошенія Волковыхъ о возвращеніи взятыхъ пожитковъ по вышепоказанному реестру, что въ 1731-мъ году признано было невозможнымъ разрѣшить, отъ 29 марта 738 г. постановлено: рѣшеніе по дѣлу учинить Устюжскому архіепископу Гавриилу

и рапортовать о томъ Св. Синоду. На имя того же архієпископа Гавріила вновь посланъ и указъ о взысканіи пошлинныхъ денегъ; но такъ какъ указъ о томъ долженъ былъ быть врученъ просителю съ роспискою, а онъ въ Синодальную канцелярію не явился, то и дальнѣйшее отправленіе дѣла, по постановленію отъ 5 апрѣля 739 года, задержано до времени, когда челобитчикъ явится въ Синодальную канцелярію. По заслушаніи 8 іюня 1739 г. новаго прошенія Волковыхъ объ отсылкѣ подъячаго Ѳедора Усова и всего ихъ дѣла въ С.-Петербургскую Губернскую Канцелярію, постановлено: оставивъ прошенія копію, для надлежащаго разсмотрѣнія сообщить его Правительствующему Сенату при вѣдѣніи. Туда же отосланъ и Ѳедоръ Усовъ. А отъ 8 августа постановлено запросить Устюжскаго архієрея Гавріила, учинено-ли что по указу о взысканіи пошлинъ по дѣлу Волковыхъ и почему о томъ не репортовано въ Св. Синодъ, а затѣмъ, отданы ли всѣ деньги Волковымъ или сколько нибудь еще остается, сколько именно и почему не отдано все. Отъ 28 сентября 1739 г. снова посланъ запросъ архієрею о пошлинныхъ деньгахъ и о томъ, почему ничего не репортовано о нихъ. Вторичный запросъ посланъ, по постановленію отъ 11 октября 739 года, и относительно выдачи денегъ Волковымъ. По поводу отвѣта архієпископа Гавріила, что о пошлинныхъ деньгахъ по ученіи извѣстія разсмотрѣніе и исполненіе чиниться будетъ, постановлено отъ 10 декабря: подтвердить преосвященному Гавріилу еще указомъ, дабы во взысканіи тѣхъ пошлинныхъ денегъ имѣлъ прилежное стараніе безъ продолженія времени и взысканіе оныхъ денегъ, съ кого надлежитъ, учинилъ безъ упущенія. А отъ 12 декабря разрѣшено уплачивать Волковымъ деньги по срокамъ, по 300 р. въ годъ, въ декабрѣ мѣсяцѣ, дабы не было отягощенія архієрейскому дому. Въ 1740 году отъ 18 апрѣля заслушано доношеніе архієпископа Гавріила съ мнѣніемъ, что съ 6426 руб. 94 коп. взыскиваемыхъ Волковыми денегъ пошлинъ 642 р. 69¹/₂ к. да съ суда пересуду

и праваго десятка 22 коп. слѣдовало бы взыскать съ бывшаго при еп. Боголѣтѣ архієрейскаго казначея іеромонаха Іоасафа Воломскаго, который уже умеръ, да секретаря Ивана Ѳирсова и подъячаго Федора Усова, которые производили то дѣло сватѣи архієрея Іосифа, Ксеніи Бабаевой съ ея внучатами, такъ какъ по ихъ происку и навѣту все дѣло возбуждено было Боголѣпомъ на основаніи учиненной за ихъ руками неправой выписки. Но такъ какъ, по указу отъ 15 ноября 739 г., надлежало допросить секретаря Ѳирсова и подъячаго Усова о тѣхъ налагаемыхъ на нихъ деньгахъ, не имѣютъ ли они къ оправданію своему какихъ письменныхъ документовъ или другихъ ясныхъ доказательствъ, то Св. Синодъ и постановилъ: 1., Ѳирсова допросить въ Устюжскомъ архієрейскомъ домѣ, а о допросѣ Усова написать туда, гдѣ онъ находится нынѣ, и о послѣдующемъ репортовать; 2., изъ представленныхъ искомъ выкраденныхъ въ 722 году 6600 р. подлежить ко взысканію пошлинъ съ Усова только съ объявленныхъ въ архієрейскомъ домѣ 3679 р. 59 к. 367 р. 90¹/₂ к., а если онъ такой суммы заплатить не въ состояніи, то платежу подлежатъ тѣ, кто причастны приему этихъ денегъ и производенію изъ нихъ расходовъ, а съ остальныхъ 2920 р. 41 к. взысканіе нынѣ оставить, такъ какъ вѣдаться объ этихъ деньгахъ судомъ велѣно Волковымъ, гдѣ будутъ вести дѣло, и пошлыны тамъ и будутъ взыскиваться; 3., по показанію келейника Обласова со взятыхъ Бабаевою 1500 р. если 150 р. Боголѣтъ на Бабаевой не искалъ, но только представлялъ въ обличеніе ради другого иска, также и съ выкупного золота со 125 р.—12 р. 50 к., когда оное было выкуплено изъ упомянутыхъ въ доношеніи денегъ, съ коихъ пошлыны положены, по мнѣнію архієрейскому оставить и взысканія не чинить; 4., о причинѣ разбитаго колокола и о взятомъ у Бабаевой сундукѣ съ пожитками и другимъ разномъ имуществѣ, равно и о вымученныхъ деньгахъ Ѳирсовымъ, за неискандованіемъ и нерѣшеніемъ, взысканіе пошлинныхъ денегъ нынѣ не чинить же, такъ

какъ взять ихъ можно тогда лишь, когда надлежащимъ образомъ дѣло будетъ архіереемъ изслѣдовано и рѣшено; 5., показанныя въ помянутомъ доношеніи подъячаго Усова имѣющіяся въ Устюжскомъ уѣздѣ, Верженской волости деревни Парфенова, Скороходова и половину дер. Дресвища, также винокуренный заводъ и всѣ прочія недвижимыя имѣнія Усова продавать и закладывать впредь до указа, доколѣ по дѣлу о взысканіи пошлинъ совершенное рѣшеніе учинено будетъ, ему, Усову, запретить. Указъ о томъ посланъ къ преосвященному Гавріилу. Въ іюнѣ 1740 года было новое прошеніе Волковыхъ о высылкѣ имъ денегъ, за невозможностію самимъ ѣхать въ Устюгъ или посылать кого, и Св. Синодъ постановилъ послать архіерею указъ о высылкѣ денегъ съ оказіей или векселемъ посрочно по 300 р. въ годъ, какъ раньше было рѣшено, а находящимся на службѣ въ Петербургѣ просителю Александру Волкову объявить въ Синодальной канцеляріи, что одновременно выслать ему деньги для архіерейскаго дома будетъ отагощеніемъ, равно и нарочныхъ посылать убыточно, но при оказіяхъ или чрезъ вексель деньги будутъ пересылаться, отчего не будетъ убытка, ни ему, ни архіерейскому дому. Отъ 15 декабря 1740 г. постановлено, вслѣдствіе доношенія Устюжскаго архіепископа Гавріила, деньги для Волковыхъ присылать въ опредѣленные сроки въ Св. Синодъ изъ собираемыхъ съ жильцовъ Устюжскаго подворья, находящагося въ Петербургѣ на Васильевскомъ островѣ, а чего въ которомъ году не достанетъ въ платежъ, то досылать неотложно изъ домовыхъ архіерейскихъ доходовъ. Отъ 16 сентября 1741 года, вслѣдствіе новаго доношенія архіерея о затруднительности для архіерейскаго дома уплачивать Волковымъ долгъ, постановлено предложить служащему при Правительствующемъ Сенатѣ въ доимочной комисіи канцеляристу Александру Волкову взять на извѣстное число лѣтъ каменный домъ, принадлежащій Устюжскому подворью въ Петербургѣ, для полученія съ него дохода отъ квартиръ, пока не выplatится ему весь долгъ, послѣ чего домъ возвратитъ по

принадлежности въ такомъ состояніи, въ какомъ взять былъ во временное пользованіе. Но Волковъ отъ этого предложенія отказался за невозможностію по бѣдности наблюдать за домомъ и нести по нему расходы, тѣмъ болѣе что самъ онъ по своей должности можетъ быть отправленъ въ Москву; домъ же Устюжскаго подворья, согласно съ архіерейскимъ мнѣніемъ, онъ предлагалъ продать и изъ вырученной суммы заплатить ему подлежащій долгъ, а въ случаѣ недостачи этой суммы доплатить изъ суммъ архіерейскаго дома. Въ мартѣ 1744 года постановлено, вслѣдствіе отказа Волкова отъ временнаго пользованія доходами съ дома устюжскаго подворья, преосвященному Гавріилу снова подтвердить озаботиться уплатой Волкову остальныхъ денегъ безъ навязанныхъ Св. Синоду затрудненій, по отъ него снова получено доношеніе о невозможности, за оскудѣніемъ домовыхъ доходовъ и прочихъ изнеможеній, уплатить долгъ ни чѣмъ, кромѣ петербургскаго архіерейскаго двора. Въ 1745 году отъ 4 марта снова заслушанъ подробный экстрактъ изъ дѣла и относительно пошлинъ постановлено: какъ преосвященный Боголюбъ, съ коего слѣдовали бы пошлины, давно уже умеръ, а секретарь Опрсовъ хотя оправдывалъ себя тѣмъ, что только поправлялъ черновую по этому дѣлу, однако онъ долженъ былъ обращать вниманіе и на содержаніе дѣла, также и бывшій казначей Воламскій и подъячій Усовъ, какъ видно изъ ихъ собственноручной выписки по дѣлу, оказались участниками въ немъ, то и слѣдовало бы обязать ихъ платежами, каждаго по 338 р. 2¹/₂ к., но по всемилостивѣйшему Ея Величеству отъ 15 іюля 1744 г. указу всѣмъ провинившимся вины отпущены и казенныя доимки по взысканію пошлины, по контрактамъ, штрафамъ и другимъ разнымъ сборамъ съ разнаго званія людей, также и по начетамъ по оконченнымъ счетамъ, если на комъ не болѣе 500 р., кромѣ подушнаго сбора, по нынѣшній 1744 годъ, какъ на самихъ должникахъ и плательщикахъ, такъ и на расходчикахъ, поручникахъ и наслѣдникахъ, повелѣно не взыскивать и изъ доимки исключить, въ виду

этого и вышепоказанную доимку пошлинныхъ денегъ оставить безъ взысканія, о чемъ и посланъ указъ преосвященному Гавріилу. 5-го іюня 1745 г. поступило отъ архіепископа Гавріила доношеніе, коимъ рапортовано о полученіи означеннаго указа.

№ ⁵⁵⁶/₄₆₂. Мая 5. По доношенію отъ собственной Ея Высочества Государыни Цесаревны Елисаветы Петровны вотчинной канцеляріи, да церкви Тихвинскія Пресвятыя Богородицы въ Московскомъ уездѣ въ дворцовомъ селѣ Алексѣевскомъ приходскихъ крестьянъ о свободѣ изъ-подъ начала въ Пафнутьевъ монастырь содержащихся того села Алексѣевского попа Даниила Семенова, да Танинской волости села Мытицы попа Григорія Дмитріева.

Поны Данила Семеновъ и Григорій Дмитріевъ посланы въ монастыри—первый въ Пафнутіевъ, второй въ Троицкій Сергіевъ, по дѣлу, имѣющемуся въ Дух. дикастеріи, петербургскаго жителя Козьмы Рюмина. Прихожане крестьяне Семенъ Ивановъ и Егоръ Васильевъ съ товарищами просили объ освобоженіи ихъ, ибо церкви у нихъ стоятъ безъ пѣнія и нужнѣйшія приходскія требы не отправляются. Какъ видно изъ справки дикастеріи, попъ Данила, бывши старостою поповскимъ въ Радонежской десятинѣ, отпустилъ къ Мытищенскому попу Григорію вѣчную память о вѣчаніи престарѣлаго Рюмина съ вдовою подпранорщика Шибаева Евдокіей Михайловой, а они не той десятины жители, попъ же Григорій вѣчалъ ихъ, жителей не своего прихода. Постановлено отъ 19-го мая означенныхъ поповъ изъ подъ начала освободить и выслать въ Москву въ Св. Синодъ, а когда будутъ присланы, то за означенныя вины ихъ учинить имъ предъ дикастеріею шелепами жестокое наказаніе, обязавъ письменно виредъ такихъ продержостей отнюдь не чинить, подъ опасеніемъ тяжкаго наказанія и штрафа, затѣмъ отпустить ихъ домой и разрѣшить имъ священнодѣйствовать по прежнему. Наказаніе попамъ учинено и письменное обязательство съ нихъ взято.

№ ⁵⁵⁷/₄₆₃. Мая 5. По прошенію го-
стиной сотни Даниловой жены Евреина Анисьи Осиповой дочери Баженина о взять имѣющагося въ Высокомъ Сенатѣ дѣла, о мачихѣ ея Прасковѣ Карповой, въ приличіи на отца ея вымысленно къ отравѣ и въ сѣбѣ отъ него и въ сносѣ пожитковъ, въ Святѣйшій Синодъ. Тутъ же сообщенная при вѣдѣніи изъ Высокаго Сената копія съ дѣла архангелогородца Осипа Баженина.

По прошенію жены Евреина Анисьи Осиповой, дѣло объ ея мачихѣ, Прасковѣ Карповой, обвиняемой въ отравѣ волшебствомъ отца ея Осипа Баженина, постановлено отъ 13 мая просить самой изъ Высокаго Сената въ Святѣйшій Синодъ, а Духовной дикастеріи, учиня о томъ выписку, доложить въ Св. Синодъ. Въ прошеніи Прасковьи Карповой объяснено, что мужъ ея Осипъ Баженинъ изъ дому своего изгналъ ее, якобы за волшебство и приличалъ ее къ прелюбодѣянью, но ни волшебства, ни прелюбодѣйства, по изслѣдованію преосвященнаго Варнавы, архіепископа Холмогорскаго, за нею, Прасковьею, не оказалось, о чемъ оный архіепископъ и писалъ въ дикастерію въ 1723 году, признавъ ее ни въ чемъ не виновной законной женой Осипа, а такъ какъ по смерти послѣдняго въ 724 году отъ Вотчинной Коллегіи не только ея падчерицѣ Анисѣ Ефремовой отдано недвижимое мужа ея имѣніе, но и приданымъ Прасковьинымъ она завладѣла, а о четвертой части ея, Прасковьи, въ опредѣленіи той Коллегіи умолчано, якобы за отрѣшеніемъ ея отъ него, Баженина, по показанію Анисьи, то Прасковья и просила Св. Синодъ увѣдомить Вотчинную Коллегію о томъ, что архіепископъ Варнава призналъ ее ни въ чемъ не виновной и состоящей въ законномъ супружествѣ съ Баженинымъ. Постановлено отъ 18-го іюля, на основаніи сравока, послать указъ въ Вотчинную Коллегію съ увѣдомленіемъ о законности супружества Прасковьи съ Баженинымъ. 25-го іюля, по заслушаніи доношенія Вотчинной

Коллегіи о высылкѣ туда дѣла о разводѣ Осипа Баженина съ женою его Прасковьею, постановлено: сообщить Коллегіи, что такого дѣла, по справкамъ въ Синодальной канцеляріи и Духовной дикастеріи, не имѣется.

№ $\frac{558}{164}$. Мая 5. По доношенію Синодальнаго Дворцоваго Приказа о выдачѣ бывшему того Приказу подканцеляристу Памкрату Есаулову заслуженнаго бытности его въ томъ Приказѣ у дѣлъ жалованья.

Подканцеляристъ Есауловъ отрѣшенъ былъ отъ дѣлъ въ Дворцовомъ Приказѣ 13-го сентября 727 года и долженъ былъ получить денежное и хлѣбное жалованье за послѣднюю половину 725 года, за весь 726 годъ и генварскую и майскую трети 727 года. По учиненной выпискѣ, на основаніи указа 715 года, всего слѣдовало, за вычетомъ на лазаретъ, 86 р. 78 $\frac{1}{2}$ к. хлѣба 18 юфтей, 5 $\frac{1}{2}$ четвериковъ, что и постановлено ему выдать изъ имѣющихся на лицо Синодальнаго Дворцоваго Приказа изъ положенной на штатъ денежной суммы, а хлѣбъ изъ синодальныхъ житницъ, записавъ въ расходъ съ роспискою. Указъ о томъ посланъ въ Дворцовый Приказъ, изъ котораго отъ 16 мая донесено, что жалованье, согласно синодальному опредѣленію, Есаулову выдано.

№ $\frac{559}{165}$. Мая 5. Синодальное опредѣленіе о благовѣстѣ, чтобъ прежде соборнаго въ приходѣ не благовѣстили.

Въ Москвѣ въ приходскихъ церквахъ ко всенощной, съ вечера подѣ храмовые праздники, благовѣстили, не ожидая соборнаго, на что взирая, и въ другихъ церквахъ тоже дѣлали самовластно. Поэтому Св. Синодъ приказалъ въ приходскихъ церквахъ, хотя бы и случился храмовой праздникъ, благовѣстить и отправлять бдѣніе вкупѣ съ соборными заутренями всѣмъ неотмѣнно, за чѣмъ должна наблюдать дикастерія, которой и наблюдать за тѣмъ и объявить всѣмъ съ подпиской.

№ $\frac{560}{166}$. Мая 5. По прошенію церкви Димитрія Салунскаго, что у тверскихъ воротъ, священника Петра Иванова Духовной дикастеріи на секретаря Савостьяна Зыкова въ держаніи его, пона, въ чепи и въ бою плетми безъ указу.

По жалобѣ священника Петра Иванова приказано было Зыкова призвать и допросить, произведи судъ по указу безволочно, по стороны, не ходя въ судъ, помпрлись и мировыя пошлины 20 коп. взяты съ Зыкова и отосланы въ Синодальный Казенный Приказъ, гдѣ приняты и записаны на приходъ, о чемъ доношеніе поступило 12 декабря 1730 года.

№ $\frac{561}{167}$. Мая 5. Дѣло по прошенію Синодальнаго дому стряпчаго Степана Булгакова о выдачѣ на прошедшія 725 года генварскую и майскую трети да на 728 годъ денежнаго жалованья.

Выписаны справки изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа и постановлено отъ 12-го ноября: имѣющееся жалованье стряпчаго Степана Булгакова, за вычетомъ на лазаретъ, 41 р. 24 $\frac{2}{3}$ к. къ прежней выдачѣ въ дополненіе опредѣлить и изъ того числа дажныя ему вмѣсто припасовъ деньги на 725—7 годы по 6 р. 70 к., а на 728 г. 6 р. 46 $\frac{1}{4}$ к. итого 26 р. 56 $\frac{1}{4}$ к. вычесть, а остальные 14 р. 68 $\frac{3}{8}$ к. выдать просителю, такъ какъ, по справкѣ изъ Дворцова Приказа, ему никакихъ другихъ дачъ и съ вотчинъ синодальныхъ доходовъ въ тѣ времена не было и въ стряпческомъ служеніи тогда былъ неотлучно и никакой остановки въ стряпческихъ дѣлахъ у него не было, также и впредь, если будетъ показывать стараніе къ пользѣ домовой, давать ему по 50 р. въ годъ, по прошествіи третей, включая въ то число и вышепомянутыя вмѣсто припасовъ выдаваемыя деньги и другія, если будутъ откуда какіе доходы, какъ написано въ вѣдомостяхъ къ сочиненію штата въ годъ стряпчему по 50 р., и какъ прежнимъ стряпчимъ отъ 713 года выдавалось, вычетъ же учинить за при-

пасы въ виду того, что и самъ Булгаковъ жалованье просить по штату, а по штату кромѣ 50 рублеваго оклада излишнихъ за припасы дачъ не назначено, о чемъ и сообщить въ Дворцовый и Казенный Приказы.

№ $\frac{562}{7}$. Мая 7. По сообщенному изъ Высokaго Сенага въдѣнію о нерубки годныхъ къ Адмиралтейству лѣсовъ, а довольствоваться лежникомъ съ позволенія Вальдмейстерской Конторы.

Сенатское въдѣніе о состоявшемся указѣ Верховнаго Тайнаго Совѣта о храненіи и размноженіи принадлежащихъ къ Адмиралтейству духовныхъ вязовыхъ и пальмовыхъ лѣсовъ постановлено, для надлежащаго въ синодальной командѣ исполненія, сообщить указами въ Коллегію Экономіи, а отсюда и въ прочія Синоду подчиненныя мѣста во всѣхъ епархіяхъ.

№ $\frac{563}{468}$. Мая 9. По прошенію штатскаго дѣйствительнаго советника князя Семена Шейдякова жены княгини Евдокіи о постриженіи ея въ Алексѣевскій дѣвичій монастырь.

По заслушаніи выписки изъ дѣла о разлученіи князя Семена Шейдякова съ женой его Евдокіей Константиновой отъ законнаго супружества и поступленіи княгини въ монахини, по ея желанію, вслѣдствіе неизлѣчимой болѣзни, въ Московскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ, постановлено отъ 14 мая: согласно ихъ общему желанію и ради болѣзни княгининой, по силѣ выписанныхъ въ справкѣ словъ ап. Павла, 1 посл. Кор. гл. VII, ст. 10 и 11, и правилъ св. отецъ, напечатанныхъ въ Кормчей книгѣ, отъ законнаго супружества другъ отъ друга быть свободными, а о постриженіи княгини въ монашество отправить указъ къ игуменѣ съ сестрами Алексѣевскаго дѣвicha монастыря. (См. т. VI Полн. собр. пост. и распор. № 2226, стр. 335).

№ $\frac{364}{4}$. Іюня 6. а) О напечатаніи въ Московской Типографіи книгъ, евангеліевъ и прочихъ, б), о взносѣ о

деньгахъ, и о книгахъ же и матеріалахъ, по третямъ года, репортновъ, в), и о отложеніи въ подносъ разнымъ персонамъ, г), такожъ и о раздачѣ напечатанныхъ при Невскомъ монастырѣ новыхъ завѣтовъ и въ полдестъ катихизисовъ книгъ, д), и о прочемъ.

Вслѣдствіе поданнаго изъ Московской Типографіи доношенія о печатаніи церковныхъ книгъ въ дестъ и въ полдестъ, евангелій, псалтирей слѣдованныхъ, тріодей, уставовъ, служебниковъ, требниковъ и псалтирей учебныхъ, постановлено отъ 11 іюня: учинить въдомость въ типографіи о книгахъ прежде печатавшихся и о цѣнѣ ихъ, и сколько ихъ остается на лицо, а также дать свѣдѣніе о томъ, скоро ли книги могутъ быть напечатаны и имѣются ли для того типографскіе матеріалы, равно и о количествѣ денежной казны типографской, на основаніи чего и будетъ сдѣлано подлежащее разсмотрѣніе и рѣшеніе Св. Синада. При этомъ велѣно по третямъ вносить репорты о книжной и денежной казнѣ*). По полученіи означеннаго реэстра книгъ, велѣно было печатать потребныя вышеназванныя книги, о чемъ и посланъ указъ въ Московскую типографію отъ 2 августа. По реэстру книгъ имѣвшихся въ казнѣ для продажи, церковныхъ и четыхъ, показано 28579, на сумму 33726 р. 2 алт. и 4 деньги. Книги же, которыя требовались къ печатанію вновь, и въ какой срокъ, если въ одинъ станъ, показаны слѣдующія: въ дестъ — евангеліе на александрийской бумагѣ въ годъ и полтора мѣсяца, но такой бумаги на лицо въ казнѣ не имѣлось; евангеліе на нѣмецкой бумагѣ въ годъ и 11 мѣсяцовъ; псалтырь со возсѣдованіемъ — въ 2 года и 2 мѣсяца; Уставъ церковный въ 2 года и полчетверта мѣсяца; тріодъ постная въ два года, 8 мѣсяцовъ; тріодъ цвѣтная — въ годъ, 4 мѣсяца; требникъ въ годъ, семь мѣсяцовъ; въ полдестъ — служебникъ, въ 7 мѣсяцовъ; псалтырь безъ киновари въ семь мѣсяцовъ;

*) См. т. VI Полн. Собр. пост. и распор. 1729 г. № 2233. Стр. 355.

въ четверть—псалтырь учебная—въ 5 мѣсяцовъ. Матеріалы нѣкоторые имѣлись, напр. французской бумаги 1900 стоиъ, киповари 2 пуда; книжной бумаги на евангелія 620 стоиъ, но мелочныхъ припасовъ къ печатанію на лицо не было, а сколько еще потребуется матеріаловъ для печатанія оныхъ книгъ, о томъ свѣдѣній типографія дать не могла впередъ, но обѣщала выслать счетъ по напечатанію; денежной казны имѣлось 11,074 руб. 81¹/₄ и ¹/₈ коп.

Далѣе въ дѣлѣ слѣдуютъ рапорты типографіи о напечатанныхъ книгахъ 1732—35 годовъ. Число всѣхъ напечатанныхъ церковныхъ и учебныхъ книгъ за 4 года—138 тысячъ, а число выходовъ (изданій) 35. По заслушаніи выписки о напечатанныхъ въ Московской типографіи книгахъ съ 732 года, постановлено отъ 13 марта 735 года, на основаніи прежде сдѣланныхъ распоряженій, отъ 4 декабря 728 года, 26 февраля 729 г., 7-го мая, 13 августа и 3 декабря 731 года, изъ показанныхъ книгъ (кромѣ разрѣшительныхъ грамотъ, каноновъ за едино умершихъ и азбукъ учебныхъ) отъ каждаго изданія, выслать изъ типографіи каждаго изданія по 50 экземпляровъ въ переплетахъ, для поднесенія Высочайшимъ особамъ, министрамъ и генералитету (кромѣ служебниковъ, которые только духовнымъ лицамъ подлежатъ), затѣмъ, синодальнымъ членамъ, духовнику Ея Величества архимандриту Варлааму, об. секретарю и секретарямъ синодальнымъ, въ соборную Успенскую церковь протопопу съ братією. А остальные безъ переплета въ тетрадяхъ хранить въ полности до указа при Синодальной ризницѣ въ цѣлости. А сколько потребуется на подводы для перевозки книгъ изъ Москвы, равно и на переплеты ихъ, о томъ оставшему въ Москвѣ Синодальному члену, архіепископу Ростовскому Іоакиму съ засѣдающими, по разсмотрѣніи, прислать Св. Синоду вѣдѣніе, съ приложеніемъ вѣдомости, кому изъ типографскихъ служащихъ оныя книги даны будутъ. Въ 736 году отъ 9-го ноября состоялось опредѣленіе Св. Синода о выдачѣ

книгъ съ 732 года въ поднось и бывшимъ архимандритамъ, а въ то время уже епископамъ, Вологодскому Амвросію и Аарону Архангелородскому, которымъ, по неправильному распоряженію Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи, подносныя книги даны были только тѣхъ выходовъ, кои начаты печатаніемъ со вступленія ихъ въ Синодальные члены, т. е. съ 28 іюня 734 г., также велѣно выдать книги съ 732 года и Синодальнымъ секретарямъ Слѣпцову, Волкову и Муриннову, только у бывшего секретаря А. Васильева велѣно было книги удержатъ, для продажи ихъ и зачета денегъ за нихъ въ его долгъ казнѣ въ 442 руб. Въ 738 году отъ 17-го апрѣля постановлено: поднести книги вновь назначенному кабинетному министру Волинскому, а также изъ книгъ, напечатанныхъ съ 735 года по 738 г., не поднесенныя еще нѣкоторымъ лицамъ, какъ напр. члену Св. Синода Александроневскому архимандриту Стефану, сенатору князю Юсупову и кабинетному секретарю Андрею Яковлеву, раздать имъ въ установленномъ числѣ, по полученіи таковыхъ книгъ изъ Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи. Подобныхъ протокольныхъ постановленій и указовъ Московской Синодальной Канцеляріи, о выдачѣ изъ печатавшихся въ Московской Типографіи, а затѣмъ и въ Александроневской Типографіи книгъ извѣстнымъ лицамъ, въ дѣлѣ имѣется нѣсколько, по 1743-й годъ включительно. Тутъ же и типографскіе репорты о числѣ подносныхъ книгъ и реестры остающихся отъ раздачи книгъ, также какъ и реестры расходованныхъ и остаточныхъ матеріаловъ для печатанія. Остающіяся отъ раздачи книги въ канцеляріи Св. Синода передавались для храненія въ Синодальный Архивъ. Такъ въ 1743 году 2-го октября передана книга въ золотомъ переплетѣ съ застѣжками: Новый Заветъ со псалтырью печати 1740 года; катихизисовъ—одинъ въ полдестъ печати 1739 года, нить въ осьмуху, печати—два 1739 г. и три 1740 г., всего 7 книгъ, въ принятіи коихъ и расписался архиваріусъ Яковъ Звѣревъ.

№ ⁵⁶⁵/₁₈₆. Юня 6. По вѣдѣнію изъ Сената Донского монастыря о монахѣ Тихонѣ Стефановѣ, который пьяный говорилъ, что закричитъ онъ караулъ или слово.

Монахъ Тихонъ, пріѣхавъ пьяный въ Андреевскій монастырь, говорилъ, что закричитъ караулъ или слово, въ чемъ онъ однакоже не винился, только свидѣтели въ допросѣ сказали, что онъ тѣ слова говорилъ. Отъ 9-го іюня, по заслушаніи о томъ Сенатскаго вѣдѣнія, постановлено за эту дерзость и за пьянство учинить Тихону въ Донскомъ монастырѣ, на соборѣ при всей братіи, крѣпкое шелепами наказаніе, чтобы впредь ему и, на то взирая, другимъ такъ чинить неповадно было, и содержать его въ трудахъ монастырскихъ непсходно, о чемъ и посланъ указъ архимандриту монастыря Иларіону Рогалевскому съ братією.

№ ⁵⁶⁶/₄₆₉. Юня 6. Синодальное разсужденіе о высылкѣ изъ С.-Петербурга въ Москву Троицкаго собора дьякона Андрея Васильева и о бытіи ему въ Успенскомъ соборѣ, на мѣстѣ умершаго дьякона Леонтія Семенова.

Въ апрѣлѣ умеръ дьяконъ Успенскаго собора, въ Москвѣ, Леонтій Семеновъ, на мѣсто котораго пока не былъ никто найденъ изъ дьяконовъ другихъ церквей, хорошаго состоянія, громогласный и искусный. Поэтому рѣшено взять изъ Петербурга дьякона Троицкаго собора Андрея Васильева, понеже Св. Синоду извѣстно, что онъ великогласенъ, и въ служеніи и въ книжномъ чтеніи и пѣніи весьма искусенъ, а въ Троицкѣй соборъ избрать изъ петербургскихъ дьяконовъ лучшаго, или вновь посвятить достойнаго обрѣтающемуся тамъ преосвященному Рафаилу, по соглашенію съ соборнымъ протопопомъ Іоанномъ Семеновымъ, о чемъ и посланъ указъ въ С.-Петербургское Духовное Правленіе, съ требованіемъ репортовать, когда дьяконъ Васильевъ вышлетелъ, и кто на его мѣсто опредѣленъ, а для подъему тому дьякону на двѣ подводы на-

емныя деньги отъ Петербурга до Москвы велѣно выдать изъ сборныхъ тамо вѣнечныхъ пошлинъ съ роспискою. За подписью Троицкаго протопопа Іоанна Семенова 23-го іюля поступило доношеніе изъ Духовнаго Правленія, въ коемъ значится, что дьяконъ Андрей Васильевъ 17-го іюля отправленъ съ домашними его въ Москву и денегъ ему на подъемъ изъ сборныхъ вѣнечныхъ пошлинъ выдано на двѣ подводы 15 руб. съ роспискою, а на его мѣсто выбранъ, съ доклада преосвященнаго Рафаила, Преображенской церкви, что при Невскомъ полку, дьяконъ Ѳеодоръ Петровъ. По запросу въ сентябрѣ изъ Камеръ-Коллегіи о перемѣщеніи и времени отправленія и прибытія въ Москву дьякона Васильева, который просилъ о выдачѣ ему заслуженнаго жалованья на 729 годъ, сообщено отъ 12 сентября, что названный дьяконъ перемѣщенъ по опредѣленію Св. Синода, высланъ въ Москву 17 іюля, а прибылъ 13-го августа.

№ ⁵⁶⁷/₄₉₀. Юня 6. Дѣло противъ доношенія синодальныхъ столярныхъ дѣлъ мастера Ивана Гаврилова въ принужденіи его отъ Московской Ратуши на работу и въ держаніи въ томъ ученика его.

По жалобѣ синодальнаго дома столяра Гаврилова, который былъ взятъ въ Московскую Ратушу, съ приглашеніемъ быть тамъ, и задержанъ подъ арестомъ, съ ученикомъ его, отданнымъ ему для обученія на три года, вслѣдствіе чего онъ терпитъ разореніе, а въ отправленіи столярнаго дѣла при Синодѣ происходитъ остановка, — Св. Синодъ отъ 16 іюля постановилъ въ Московскую Ратушу послать указъ, чтобы столяра Ивана Гаврилова съ ученикомъ его отпустили для надлежащаго исправленія домовою синодскою столярной работы и не привлекали ли бы ни къ какой въ свѣтской командѣ посторонней работѣ, а для чего его держали подъ арестомъ, о томъ отвѣтствовали бы неотложно. Изъ Ратуши отвѣчено 17 сентября, что, по выбору старшины столярнаго дѣла, Гавриловъ

имѣется десятскимъ, но по Высочайшимъ указамъ онъ отъ наряду столярнаго дѣла увольняется къ требованнымъ работамъ при Синодальномъ домѣ, и ему всякая работа на стороннихъ людей воспрещается, для чего и было положено: вызвать его въ Московскую Ратушу и взять съ него со обязательствомъ сказку, а Св. Синодъ о томъ доношеніемъ поставить во извѣстіе.

№ ⁵⁶⁸/₂₆₁. Іюня 9. *Дѣло противъ прошенія господъ бароновъ Строгановыхъ человека Карпа Хлебутина о разводе его съ женою.*

Въ Св. Синодѣ заслушана 9-го іюля выписка противъ поданнаго прошенія служители бароновъ Строгановыхъ Карпа Хлебутина о посылкѣ отъ преосвященнаго Лаврентія, епископа Устюжскаго и Тотемскаго, за Хлебутинымъ для сыску въ его Архіерейскій приказъ, якобы по имѣющемуся духовному дѣлу, что-де чинено отъ его преосвященства по ссорѣ съ господами его, Хлебутина, Строгоновыми, а у него-де Хлебутина въ томъ Приказѣ никакихъ дѣлъ не имѣется, но видно-де по всему, что преосвященный епископъ, гнѣваясь, властію своею намѣренъ лишить его, Хлебутина, законнаго супружества, будто бы-де онъ женатъ на свояченицѣ, и чтобъ о бракѣ его повелѣно было изслѣдовать другимъ духовнымъ или свѣтскимъ лицамъ, кромѣ епископа Устюжскаго, и по изслѣдованіи учинить указъ, а сколько имѣется степеней родства между Хлебутинымъ и его женою, о томъ приложена при его прошеніи поколѣнная роспись, въ которой значится трехъ родовъ по числу лицъ степеней десять, а въ Кормчей книгѣ, на листѣ 550 о супружествѣ, между прочимъ напечатано такъ: еще же отъ троеродныхъ превышаетъ четвертый степень, прощено бываетъ. Постановлено: списавъ точную копію съ прошенія Хлебутина и поколѣнной росписи, послать при указѣ преосвященному Лаврентію, и если родство Хлебутина съ женою состоитъ дѣйствительно въ тѣхъ степеняхъ, какъ значится въ представленной имъ росписи, то его, Хлебутина, законнаго съ женою супружества не лишать, такъ какъ

и по Кормчей книгѣ и по разсужденію Св. Синода никакого родства между ними и къ бракосочетанію препятствій не имѣется, а почему преосвященный вышеобъявленную посылку за нимъ чинилъ, о томъ его преосвященству прислать въ Св. Синодъ обстоятельное доношеніе безъ замедленія и впродѣ Хлебутину никакихъ напрасныхъ обидъ чинить не велѣть. Отвѣтъ отъ еп. Лаврентія поступилъ доношеніемъ 24 февраля 1730 года. Въ немъ значится 1., что Хлебутинъ напрасно къ своему духовному дѣлу привязываетъ дѣло о землѣ съ баронами Строгоновыми, съ которыми у архіерея уже и произошло чрезъ переписку примиреніе, послѣ отставленія Хлебутина отъ приказчества; 2, ложно Хлебутинъ показалъ, будто у него въ Архіерейскомъ Приказѣ никакихъ дѣлъ не имѣется, тогда какъ не одно духовное дѣло, но и другое и третье имѣется еще не рѣшенное, а относительно его бракосочетанія было подано отъ 3 марта 729 года доношеніе Усольскаго уѣзда Пачеезерской волости государовымъ крестьяниномъ Теофаномъ Никитинымъ Молоковымъ, въ коемъ сказано, что Хлебутинъ взялъ за себя племянницу свою родственную, а когда архіерей, желая о томъ родствѣ разсудить по степенямъ, которыя доносчикъ иначе показывалъ, чѣмъ нынѣ представлено Хлебутинымъ Св. Синоду, послалъ за нимъ, то онъ, Хлебутинъ, или обличаемый совѣстію за то родство, или же особенно боясь рѣшенія дѣла о спорныхъ земляхъ въ Устюжской Воеводской канцеляріи по его неправому господамъ Строгоновымъ доношенію, о коемъ по указу Сенатскому было слѣдовано и рѣшеніе состоялось не по мысли его, бѣжалъ, и о его побѣгѣ изъ Воеводской канцеляріи въ Высокій Сенатъ доношеніе писано; да и нынѣ онъ самъ не явился за присланнымъ изъ Св. Синода указомъ, а прислалъ другихъ, самъ же укрывается по селамъ, опасаясь разсмотрѣнія его дѣла и изобличенія; 3, въ прошеніи онъ пишетъ, что есть намѣреніе лишить его законнаго супружества, но и это неправда, ибо подобныхъ дѣлъ бываетъ немало у архіерей, и кто правъ, и въ бракѣ родства если не

имѣется, то и правъ тотъ, и законнаго супружества не лишается, слѣд. онъ напрасно клевететь на архіерея. Поэтому преосв. Лаврентій и пишетъ въ заключеніи, что если подлинно такъ окажется, какъ Хлебунинъ въ поколѣнной росписи объясняетъ, то его браку ни въ чемъ не будетъ сдѣлано помѣхи, но такъ какъ нынѣ въ Устюгѣ донощика, вышепоименованнаго Феофана Молокова, не имѣется, и самъ Хлебунинъ не являлся, то въ скоромъ времени дѣло разслѣдовать нельзя. По резолюціи значится: сообщить къ дѣлу и доложить для извѣстія.

№⁵⁶⁹₂₆₃. Іюня 18. *По прошенію города Касимова бывшаго татарской вѣры нынѣ же православную содержащаго князь Ивана Максutowa о позволеніи ему съ женою своею въ татарскомъ законѣ имѣющагося жить.*

Прошеніе Максutowa и опредѣленіе Св. Синода о позволеніи жить съ женою магометанской вѣры напечатано въ VI томѣ Полн. Собр. пост. и распор. 1729 года № 2236, стр. 356.

По поводу означеннаго Синодскаго указа отъ Рязанскаго епископа Алексія поступило 1-го іюня 1748 года доношеніе, конимъ рапортуется, что Синодскій указъ о разрѣшеніи брачнаго сожитія принявшему православіе изъ татарской вѣры князю Максutowу съ женою Зелихою, оставшеюся въ магометанской вѣрѣ, отправленъ былъ прежде къ бывшему архіерею Гавріилу Рязанскому, а въ Рязани полученъ въ 748 году 22 марта архієпископомъ Алексіемъ и предъявленъ Максutowу и жепѣ его Зелихѣ, съ которой взято и письменное обязательство, чтобы впредь родившихся отъ нея съ мужемъ дѣтей ни крещеніемъ, ни угрозами и никакими видами въ вѣру татарскаго закона не приводила и мужу за содержаніе православной вѣры поношенія и укоризны не чинила.

№⁵⁷⁰₁. Іюня 27. *По требованію изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, Московская Типографія въ которомъ году*

и по какому указу въ вѣдомство поручена была префекту, что нынѣ Рязанскій архіерей, Гавріилу, и что чего порознь въ вѣдомство его отдано и о прочемъ.

По полученіи изъ Св. Синода копій съ требованія изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, Московская типографія доношеніемъ Св. Синоду отвѣтила 16-го іюля, что 1) типографія поручена была въ вѣдомство Инатскому тогда бывшему архимандриту, что нынѣ Рязанскій архіерей, Гавріилу, по Высочайшему указу, присланному изъ Св. Синода 1721 г. іюля 28 и велѣно ему именоваться школь и типографія русскійхъ протекторомъ, а отдачи ему типографской всякой казны ничего не было, а было все казенное въ содержаніи бывшаго тогда расходчика Осей Федорова, которое онъ принялъ отъ бывшаго расходчика Бориса Осипова въ 719 году, 2) сколько во время вѣдомства Гавріила было въ приходѣ денегъ и откуда и сколько книгъ было напечатано, что было въ расходѣ и куда, сколько книгъ было въ продажѣ и по какимъ цѣнамъ и пр., о томъ значится въ приложенной къ доношенію вѣдомости; 3) когда велѣно было Гавріилу оставить типографію, ничего казеннаго типографскаго отъ него въ пріемъ не было, такъ какъ все находилось въ вѣдѣніи расходчика Ивана Яковлева, который принялъ все отъ расходчика же Петра Волкова. Означенная вѣдомость признана Св. Синодомъ правильной, и 16-го іюля отправлена въ Верховный Тайный Совѣтъ при особливомъ отъ Св. Синода извѣщеніи. Далѣе слѣдуютъ типографскія вѣдомости о разныхъ суммахъ прихода и расхода и о числѣ и цѣнѣ книгъ, и краткій экстрактъ денежныхъ суммъ. Съ 28 іюля 721 г. по 15 марта 726, въ бытность въ типографіи протектора, въ приходѣ всего было 32414 руб. 54 коп., въ расходѣ: по Синодскимъ указамъ 110 руб. 60 коп., по распоряженію протектора Гавріила 12186 р. 11 к., по приговорамъ за подписью Симонова монастыря архимандрита Петра, что въ Ал.-Невскомъ монастырѣ,

2293 р. 33 к., по приговорамъ за подписью Славенолатинскихъ школъ ректора, что нынѣ Смоленскій епископъ, Гедеопа 114 р. 5 к., по помѣтамъ директора Федора Поликарпова 6819 р. 59³/₄ к., по помѣтамъ директора Григорія Замятнина 6212 р. 28⁵/₈ к., по помѣтамъ дяка Ивана Гаментова 1689 р. 31³/₄ к.; по помѣтамъ секретаря Михаила Морсочникова 225 р. 78¹/₄ к.; по помѣтамъ за секретаря Алексѣя Волкова 376 р. 27³/₄ к.; по записнымъ мелочнымъ кнѣгамъ, въ которыхъ подписано только по статьямъ данное разныхъ командующихъ руками, 1001 р. 50 к.; по запискѣ безъ помѣтъ 103 р. 68 коп. Всего за подписаніями и помѣтами вышеозначенныхъ всѣхъ въ бытность его протекторскую въ расходѣ 31132 р. 54⁵/₈ к. Затѣмъ въ отсутствіе протектора надлежитъ быть въ остаткѣ 1281 р. 99³/₈ к.

№⁵⁷¹₃₀₆ Іюня 27. *Дѣло о школьникахъ учившихся въ Спасскомъ училищномъ монастырѣ, изъ которыхъ кто могутъ-ли быть проповѣдниками Слова Божія, и о подачѣ о нихъ и о прочихъ ученикахъ въ Верховный Тайный Совѣтъ вѣдомости.* Тутъ же: о іеродиаконѣ Іосифѣ Скрыпицынѣ.

Изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта было требованіе представить немедленно вѣдомость о томъ, съ котораго года въ Новоспасскомъ училищномъ монастырѣ началась школа, откуда и чѣмъ довольствовалась, сколько съ начала ея было въ ней учениковъ и изъ какихъ сословій, и до какой науки тѣ ученики обучались, куда потомъ поступили, сколько и какими наукамъ обучено было поповыхъ дѣтей и куда они отбыли потомъ, и нынѣ въ той школѣ сколько на лицо учениковъ и въ какихъ наукахъ значатся. На этомъ требованіи отъ 27 іюня положена резолюція: „о всемъ справясь въ Синодальной канцеляріи выписать въ самой скорости, а буде о чемъ подлиннаго извѣщенія не имѣется, о томъ справиться съ Коллегіею Экономіи Синодальнаго Правленія и означенной школы

съ ректоромъ неукоснительно, и учиня оное все и выписавъ предложить къ докладу. По справкѣ изъ Коллегіи Экономіи, школа въ Спасскомъ училищномъ монастырѣ началась съ 701 года, въ коей Высочайше было повелѣно для обученія всякаго чина людей быть учителямъ съ жалованьемъ изъ Патриаршаго Казеннаго Приказа по росписи, составленной преосвященнымъ Стефаномъ митрополитомъ Рязанскимъ и Муромскимъ. Затѣмъ съ 710 года жалованье на школу велѣно производить по окладамъ изъ Монастырскаго Приказа, что нынѣ Коллегія Экономіи. По справкѣ же Славяно-греко-латинской Московской Академіи, требующихся свѣдѣній объ ученикахъ школъ той Академіи не оказалось по 727 годъ, а въ этомъ году учениковъ было 363, именно: въ богословіи 12, въ философіи 12, въ риторикѣ 29, въ пѣтикѣ 40, въ снѣткѣ 82, въ грамматикѣ 79, въ инфимѣ 36, въ еврѣ 73. Въ 728 году 362 ученика, приблизительно въ томъ же числѣ въ каждой въ отдѣльности школъ: по происхожденію учащіеся изъ дѣтей шляхетскихъ, поповскихъ, купеческихъ, польской націи изъ купчества, подъяческихъ, иноземческихъ, солдатскихъ, дячковскихъ, мастеровыхъ людей, боярскихъ людей, изъ малороссійцевъ, изъ архіерейскихъ и монастырскихъ служительскихъ дѣтей, изъ крестьянскихъ и изъ другихъ разныхъ чиновъ людей. Съ начала тѣхъ школъ изъ учениковъ произведены въ разные чины и достоинства: въ архіереи 3, архимандриты 3, игумены 2, іеромонахи 12, іеродиаконны 6, монахи 8, священники мірскіе 25, діаконы мірскіе 9; въ переводчики: въ Св. Синодъ 2, въ Иностранную Коллегію 2, въ типографію 1, къ князю Волоскому 1, въ типографію въ справщики 3, въ госпиталь для ученія хирургической науки въ разные годы 63, въ С.-Петербургскую аптекарскую науку отпущено въ разные годы 45, въ Московскую главную аптеку въ ученики 1, въ учителя 11, въ томъ числѣ въ Сербію 2, а прочіе по епархіямъ и господамъ; въ калмыки съ новокрещенымъ людемъ 5, съ полномочнымъ посланникомъ Саввою Рагузинскимъ въ Китай-

ское государство 2, въ полковые писари 4, въ разныя чины и достоинства 28, итого 236 человекъ; а нынѣ въ тѣхъ школахъ на лицо: въ богословіи 13, въ философіи 22, въ риторикѣ 14, въ пѣтикѣ 30, въ синтаксисѣ 63, въ грамматикѣ 40, въ нѣфимѣ 39, въ оарѣ 38, итого: 259 человекъ—изъ дѣтей шляхетскихъ, церковно-служительскихъ, приказныхъ всякаго званія и мастеровыхъ свободныхъ людей, да въ Славяно-русской школѣ разныхъ чиновъ дѣтей 51 человекъ.

О началѣ имѣющихся въ Славяно-греко-латинской Академіи школъ ректоръ ея архимандритъ Германъ Концевичъ сообщилъ, что заведены онѣ еще при Святѣйшихъ патріархахъ, а въ которомъ году и сколько съ начала ихъ было учениковъ, изъ какихъ чиновъ и до какой они дошли науки, о томъ въ академіи неизвѣстно до 727 года; жалованье же ученики получали изъ Монастырскаго Приказа, что нынѣ Коллегія Экономіи; въ частности, въ 728 году поповыхъ дѣтей обучено 63 человекъ, въ томъ числѣ въ богословіи 3, въ философіи 4, риторикѣ 7, пѣтикѣ 10, въ синтаксисѣ 8, грамматикѣ 11, нѣфимѣ 8, въ оарѣ 12. Изъ оныхъ школъ съ 727 года поступили: изъ богословіи Дамаскинъ Данилевичъ во іеродіаконы въ Спасскомъ училищномъ монастырѣ; изъ пѣтики Дезидерій Съченновъ въ монахи того же монастыря; въ мірскіе священники изъ богословіи Антинъ Леминновъ, поповъ сынъ (учился 12 лѣтъ), къ Пятницѣ, что за Москвою рѣкой, Иванъ Змилевскій, польской націи (уч. 6 лѣтъ), къ его сіятельству князю Черкасскому въ домъ; въ діаконы мірскіе: изъ философіи—Петръ Головинъ, поповъ сынъ (уч. 8 лѣтъ), въ Алексѣевской монастырь, Иванъ Тресвяцкій, поповъ сынъ, (уч. 9 лѣтъ), къ Петру и Павлу, что въ новой Васманиной слободѣ; изъ риторикѣ—Григорій Москвитинъ, церковнический сынъ, (уч. 5 л.), къ Космѣ и Даміану, что въ Вѣломѣ городѣ на ржицахъ; изъ пѣтики Иванъ Прошлецовъ, дяконовъ сынъ, (уч. 6 л.), къ Рождеству Богородицы, что на Петровкѣ въ столешникахъ; въ церковники: изъ синтаксиса—Иванъ Драницынъ,

поповъ сынъ, (уч. 3 года), къ Воскресенью на Тверской, у Грузинскаго двора, Илья Бавыкинъ къ Благовѣщенію, что на Тверской; изъ риторикѣ—Никита Соколовъ, поповъ сынъ, (уч. 4 года), къ Николаю Дербенскому; изъ грамматикѣ—Антонъ Скобениковъ, поповъ сынъ, (уч. 2 года), въ Черниговскій соборъ, что на Тайницкихъ воротахъ, Алексѣй Поповъ, поповъ сынъ, (уч. 5 лѣтъ), къ Николаю Чудотворцу, что на Ваганьковѣ; въ учителя: изъ богословіи—Алексѣй Бестужевъ въ Смоленскъ, Иванъ Толмачевъ на Вологду, Иванъ Заньвичъ на Рязань, Федоръ Листіевъ, поповъ сынъ, (уч. 11 л.), на Рязань; изъ философіи—Иванъ Васильковскій къ Грузинскому царевичу; изъ богословіи: Іоакимъ Гребенщиковъ, поповъ сынъ, (уч. 12 л.), взятъ въ Св. Синодъ въ подъячіе, Иванъ Магницкій отпущенъ по указу Св. Синода для наукъ иныхъ. Въ Гофшпиталь для ученія хирургической науки отпущены: Алексѣй Смирновъ, Яковъ Оедюкинъ, Иванъ Еремѣевъ, Симеонъ Мстиславцевъ. По указу Св. Синода, въ Преображенскій полкъ въ писаря отпущены: Андрей Солодовниковъ, Дмитрій Барановскій, Алексѣй Свереборинниковъ, церковн. сынъ, (уч. 4 года), Петръ Ястребцевъ, дяк. сынъ, (уч. 4 года).

О томъ, кто именно изъ нынѣшнихъ учениковъ можетъ быть проповѣдникомъ Слова Божія и кто не можетъ, ректоръ сообщилъ, что проповѣдниками изъ школы богословія могутъ быть: іеродіаконъ Макарій Любичскій, въ чемъ и свидѣтельствованъ, іеродіаконъ Дамаскинъ Данилевичъ, который не свидѣтельствованъ, ибо недавно удостоенъ монашескаго сана; изъ философіи іеродіаконъ Іосифъ Скрыпичинъ, въ чемъ и свидѣтельствованъ; но школы пѣтики монахъ Дезидерій Съченновъ проповѣдникомъ Слова Божія быть не можетъ, понеже еще не слушалъ риторикѣ. Объ іеродіаконѣ Іосифѣ Скрыпичинѣ былъ отъ 8-го іюля особый запросъ, по требованію Верховнаго Тайнаго Совѣта*), въ Чудовъ монастырь, равно

*) См. о томъ особое дѣло, напечатанное въ «Полн. собр. постан. и распор.» т. VI, стр. 374, № 2246.

и о содержаніи въ монастырѣ проповѣдника, и на основаніи собственнаго показанія Іосифа въ Келарскомъ приказѣ монастыря сообщено, что онъ опредѣленъ по Высочайшему указу изъ Св. Синода въ 728 году, и его велѣно было довольствоваться пищею, положенною монаху, проповѣднику же въ этомъ монастырѣ положено жалованья 30 р., хлѣба 25 четвертей, раньше проповѣдникомъ былъ въ Чудовомъ монастырѣ іеромонахъ Варфоломей Филевскій, бывший игуменъ въ Брестѣ Литовскомъ, который былъ отосланъ въ Чудовъ монастырь при указѣ изъ Московской Синодальной Канцеляріи въ 725 году декабря 10-го, и опредѣленъ въ проповѣдники архимандритомъ Феофиломъ Кроликомъ съ положеннымъ по штату жалованьемъ, а оставался онъ въ этой должности лишь по 21 генваря 727 года, и съ того времени въ томъ монастырѣ проповѣдника не имѣется, а куда отбылъ Варфоломей неизвѣстно, на его мѣсто проповѣдника не прислано, и нынѣ означенный Скрыпидицъ, по приказу бывшаго архимандрита Геннадія, довольствуется пищею противъ брата монаха, монаху же жалованья положено въ годъ 6 руб. и хлѣба 5 четвертей, а проповѣдническое жалованье происходило за недостаткомъ въ расходъ обще съ суммою монашескою, но въ семь 729 году это жалованье въ расходъ еще не употреблено, исполненіе же по поданнымъ отъ Синодальнаго оберъ-прокурора господина Баскакова пунктамъ въ томъ монастырѣ чинится. Затѣмъ, по запросу объ ученикахъ, показанныхъ въ вѣдомости 727 года, могутъ ли они быть проповѣдниками, изъ академіи ректоромъ отвѣчено, что іеромонахи: Іоасафъ Томиловичъ умре, Лаврентій Солохъ не можетъ быть проповѣдникомъ, Иларіонъ Язынскій, неизвѣстно гдѣ находится, Никодимъ Ленкѣвичъ въ Калмыкахъ проповѣдуетъ, Порфирій Кульчицкій — неизвѣстно, можетъ ли быть проповѣдникомъ, Григорій Василскій и Варфоломей Филевскій могутъ проповѣдывать Слово Божіе; изъ 5 іеродиаконовъ Іерофей Юзефовичъ можетъ проповѣдывать, изъ 6 монаховъ можетъ-ли кто проповѣдывать, неизвѣстно; изъ 22 священниковъ Семенъ

Ярмирковский, Андрей Гамстровскій и еще четверо могутъ быть проповѣдниками, остальные частію умерли, частію не могутъ проповѣдывать, о нѣкоторыхъ же не извѣстно, могутъ ли быть проповѣдниками, какъ и 5 діаконовъ.—По справкѣ изъ Коллегіи Экономинъ, въ 1708 году Высочайшимъ указомъ повелѣно было поповымъ и дяконовымъ дѣтямъ учиться въ школахъ греческой и латинскихъ, а кто не захочетъ, тѣхъ въ попы и дяконы и на отцовы мѣста нигде не посвящать, и въ подъячіе и ни въ какіе чины, кромѣ служиваго чина, не принимать. Такъ какъ въ Академіи до 727 года записей не велось объ ученикахъ, учившихся и поступавшихъ потомъ на тѣ или другія мѣста, а вѣдомость, поданная въ Св. Синодъ въ 727 году бывшимъ ректоромъ Гедеономъ Вишневымъ (который потомъ произведенъ епископомъ въ Смоленскъ), признана необстоятельной, то въ 728 году ректору былъ посланъ указъ вести обстоятельныя записи объ учителяхъ и ученикахъ Академіи. За 728 годъ о дѣтяхъ духовнаго званія представлена особая вѣдомость, въ которой значится: учащихся поповыхъ дѣтей 63, дяконовыхъ 17, церковническихъ 29, итого 109, изъ нихъ обучались въ богословіи 3, въ философій 5, въ риторику 9, въ пѣнники 28, въ синтаксисъ 15, въ грамматику 18, въ ипсемы 10, въ еаръ 21. Съ того же 728 г. по указу поступили въ разные чины и достоинства: во священники—изъ богословіи 2, въ дяконы—изъ философій 2, изъ риторики 1, изъ пѣнники 1, а кѣмъ они посвящены, въ академіи неизвѣстно; затѣмъ—въ церковники: изъ синтаксиса—1, изъ пѣнники 1, изъ грамматики 2; въ учителя на Рязань 1, въ Синодъ въ подъячіе 1, въ писари въ Преображенскій полкъ—изъ пѣнники 1. Изъ оныхъ же поповыхъ дѣтей бѣжало на Сухареву башню въ математическую школу въ ученики 4; въ Домочную канцелярію въ подъячіе 1, изъ риторики гуляютъ 3, изъ пѣнники 2, изъ ипсемы 1, изъ философій бѣжали въ Сибирь 1, изъ риторики померли 2, итого 2. Прочіе поповичи обрѣтаются въ оныхъ школахъ. А въ прежде поданной

вѣдомости изъ академіи было показано произведенныхъ въ мірскіе священники и дьяконы 34 человекъ, но изъ какихъ чиновъ не показано, потому къ ней показуется: 5 человекъ произведены съ 728 г. изъ поповичей и церковническихъ дѣтей, 1 человекъ изъ польской націи; да въ мірскіе чины произведено жъ 1 поповъ сынъ въ Калмыки съ новокрещенымъ юкою, 1 поповъ сынъ въ гофшпиталь въ хирургическую науку, а достальные 28 человекъ изъ какихъ чиновъ произведены и сколько времени кто учился, о томъ не извѣстно, ибо произведеніе было до 1728 года. А можетъ быть, что и больше произведено, но какъ записи нѣтъ до 728 года, то и остается неизвѣстнымъ. Нынѣ же въ тѣхъ школахъ на лицо учениковъ: іеродиаконовъ 3*), монаховъ 1, поповыхъ дѣтей 48, дьяконовыхъ 15, церковническихъ 28, подъяческихъ 21, шляхетскихъ 3, солдатскихъ 79, посадскихъ 11, мастеровыхъ 25, иноземческихъ 7, дворцовыхъ служителей 6, монастырскихъ служителей 3, приказныхъ сторожей 4, лекарскихъ 2, матросскихъ 1, богадѣленковъ 1, школьниковъ 1, итого 259 человекъ.

По вышеупомянутому запросу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта чрезъ Синодальнаго оберъ-прокурора Баскакова, согласно Синодальному опредѣленію отъ 23 іюля 729 года, взята изъ Коллегіи Экономіи вѣдомость объ учителяхъ школы Спасскаго училищнаго монастыря и представлена въ Верховный Тайный Совѣтъ чрезъ канцеляриста Степана Яковлева. Въ ней значится, что по росписи, составленной преемственнымъ Стефаномъ, митрополитомъ Рязанскимъ и Муромскимъ, жалованье учителямъ 8 человекъ давалось по 100 руб. въ годъ, а ученикамъ богословіи и философіи по 4 коп. на день, а прочихъ школъ по 3 коп. на день, да въ славяноросійской школѣ учителямъ двумъ по 6 коп. на день. По справкѣ же съ расходными прежде бывшаго Монастырскаго Приказа

книгами, въ оныя школы жалованья въ дачѣ было:

въ 701 году учителямъ по окладамъ ихъ 266 р. 22 алт., ученикамъ 175 р. 19 алт., 4 деньги; итого 442 р. 8 алт. 2 деньги.

въ 702 году: учителямъ 800 р., ученикамъ 1330 р. 21 алт. 2 ден., итого 2130 руб. 21 алт. 2 ден.

въ 703 г. учителямъ 800 р., ученикамъ 1793 р. Итого 2593 р.,

въ 704 г. учителямъ 800 р. ученикамъ 2080 р., итого 2880 руб.,

въ 705 г. ученикамъ 1388 р. 24 алт. 4 ден., (учителямъ тѣже 800 р.),

въ 706 г. учителямъ вмѣстѣ съ ректоромъ (по 100 р.) 900 р., ученикамъ вмѣстѣ съ учителемъ русскимъ 1155 р. 28 алт. 4 ден. Итого 2055 р. 28 алт. 4 ден.,

въ 707 г. ректору и учителямъ 900 р. ученикамъ 1236 р. 19 алт. 4 ден.

въ 708 г. ученикамъ 1667 р. 1 алт. 2 ден.,

въ 709 г. ученикамъ 2120 р. 6 алт.,

въ 710 г. ученикамъ съ русскимъ учителемъ 1587 р. 25 алт. 2 ден.,

за 1711 г. свѣдѣній не имѣется, ибо книга расходная по Сенатскому указу взята въ 715 г. въ Розыскную канцелярію, а по Высочайшему указу 710 велѣно ректору давать въ годъ по 300 р., а учителямъ девяти по 150 р.,

въ 712 г. имъ въ дачѣ было по тѣмъ окладамъ 1650 р., ученикамъ съ русскимъ учителемъ 1707 р. 19 алт. 4 ден. Итого 3357 р. 19 алт. 4 ден.,

въ 713 г. учителямъ тоже, а ученикамъ 767 р. 17 алт. 4 ден.,

въ 714 г. ученикамъ 789 р. 13 алт. 2 ден.,

въ 715 г. ученикамъ съ русскимъ учителемъ 1288 р. 24 алт. 4 ден.,

въ 716 г. ученикамъ и учителю 901 р. 22 алт. 4 ден.,

въ 717 г. ученикамъ съ учителемъ 1356 р. 4 алт. 2 ден.,

въ 718 г.—1319 р. 4 алт. 2 ден.,

въ 719 г.—1471 р. 32 алт.,

въ 720 г.—1664 р. 16 алт. 4 ден.

Всего съ 701 г. въ дачѣ было архимандриту, ректору и учителямъ 22816 р.

*) Пострижены: Макарій Любичкій въ Колономъ монастырь, Іосифъ Скрыпичинъ въ Борисоглѣбскомъ монастырь въ Переяславѣ Зал. Дамаскинъ и монахъ Деизидерій въ Спасскомъ училищѣ.

22 алт., ученикамъ и русской школы учителямъ 25801 р. 31 алт. 4 ден. (25,802 р. 2 алт.). Съ состоянія Св. Синода, сколько было учителей въ тѣхъ школахъ и сколько имъ и учителямъ было жалованья, о томъ значится:

въ 721 г. ректору и учителямъ 9 человекъ 1650 р., учителю русской школы и ученикамъ по окладамъ ихъ на 217 чел. 1916 р. 15 алт. 4 ден. Итого 3566 р. 15 алт. 4 ден.

въ 722 г.—190 ученикамъ съ учителямъ русской школы 1829 р. 3 алт. 4 ден.,

въ 723 г. ректору и учителямъ 9 чел. за вычетомъ по указу четвертой части 1237 р. 16 алт. 4 ден., ученикамъ 232 съ учителемъ 2202 р. 32 алт. 4 ден.,

въ 724 г. ректору и учителямъ 1650 р., ученикамъ съ учит. 2952817 р. 11 алт. 2 ден.,

въ 725 г. 9 учителямъ съ ректоромъ 1650 р., ученикамъ 270 съ учит. русск. школы 2541 р. 7 алт. пол. 6 ден.,

въ 726 г.,—ученикамъ 203 съ учит. 2990 р. 2 алт. 3 ден.,

въ 727 г.—ученикамъ 323 съ учит. 3286 р. 13 алт. 2 ден.

Свѣдѣній о числѣ учащихся, ихъ званіи и времени ученія за 727 г. не имѣлось въ тѣхъ школахъ, а за 728 г. по записямъ значится:

въ богословіи: изъ поповичей 3, изъ шляхтства 1, польской націи 5, мастеровыхъ 1, итого 10 человекъ;

въ философіи: іеродіаконъ 1 (постриженъ въ томъ Спасскомъ монастырѣ), поповыхъ, дьяконовскихъ и дьячковыхъ дѣтей 5, купецкихъ 1, подъячeskій сынъ 1, иноземчeskій 1, математической школы ученика сынъ 1, солдатскій 1, итого 11;

въ риторикѣ: поповыхъ, дьяконовскихъ и церкви. 11, подъячeskихъ 3, купецкихъ 1, сторожевъ сынъ 1, типографскаго наборщика сынъ 1, монастырскаго служки 1, боярскихъ людей дѣтей 2, малороссіянъ 1, солдатскихъ сыновей 4, итого 25 чел.

въ пѣтихъ: поп., дьяк. и церкви. 28, пѣвчeskихъ 1, шляхетскихъ 1, купецкихъ 1, мастеровыхъ 2, подъячeskихъ 2, боярскихъ людей 4, монаст. служки 1, крестьянскихъ 2, солдатскихъ 23, итого 65 чел.;

въ синтаксимѣ: поп., дьяк. и церк. дѣтей 15, іеродіаконовъ 3, подъячeskихъ дѣтей 3, шляхетскихъ 2, дворцовыхъ служителей 2, мастеровыхъ 3, боярскихъ людей 5, монастырскихъ служекъ дѣтей 1, крестьянскихъ 2, солдатскихъ 31, купецкихъ 2, итого 69 чел.;

въ грамматикѣ: поп., дьяк. и церкви. 18, архіерейскихъ служителей 1, подъячeskихъ дѣтей 3, посадскихъ 2, боярскихъ людей 4, мастеровыхъ людей 3, крестьянскихъ 3, солдатскихъ дѣтей 22, итого 56 чел.;

въ ииѣмѣ: поп., дьяк. и церкви. 10, шляхетскихъ 1, подъячeskихъ 4, иноземчeskихъ 1, купецкихъ 1, приказныхъ сторожей 1, польской націи 2, мастеровыхъ 7, лекарскихъ 1, школьничковъ 1, дворцовыхъ служителей 3, боярскихъ дѣтей 6, солдатскихъ дѣтей 23, итого 61 чел.

въ еарѣ: поповыхъ дѣтей, дьяк. и церк. 20, капитанскій 1, иноземчeskій 1, лекарскій 1, подъячeskихъ дѣтей 6, прик. сторожей 1, денежнаго мастера 1, монаст. служекъ 2, купецкихъ 3, дворцовыхъ служителей 3, боярскихъ людей 4, богадѣльничихъ нищихъ 2, типографскаго тередорщика 1, солдатскихъ 17, итого 63 чел. Всего 360 чел.

Изъ нихъ отставлено учениковъ непонятливыхъ и злонаправныхъ изъ боярскихъ и крестьянскихъ дѣтей 46 чел.

Въ 728 году жалованья въ дачѣ было: архимандриту и учителямъ по окладамъ ихъ 1650 р., ученикамъ съ учителемъ русской школы 2799 р. 6 алт. 4 ден. Итого 4449 р. 6 алт. 4 ден.

Всего учителямъ 12787 р. 16 алт. 4 ден. ученикамъ 20382 р. 27 алт. съ пол. 1 ден. А съ 701 года по 729-й въ дачѣ жалованья: учителямъ 35604 р. 5 алт. 2 ден., ученикамъ 46184 р. 25 алт. съ пол. 3 ден. Итого: 81788 р. 30 алт. съ пол. 5 ден.

Кто сколько лѣтъ учился, изъ какого сословія и куда произведенъ, объ этомъ см. выше. Въѣзжавшіе на Сухареву башню въ математическую школу: Павелъ Гребенщиковъ, поповъ сынъ, изъ пѣтихи; Марко поповъ сынъ, изъ грамматики; Иванъ Завьяловъ, поповъ сынъ, изъ ииѣмъ, и Илья Карташевъ церкви. сынъ; Иванъ

Волковъ, поповъ сынъ, изъ грамматики, нынѣ въ Дюймовочной канцеляріи въ подъячихъ; изъ риторики — Александръ Жоховъ, дьяконовъ сынъ, Иванъ Левицкій, поповъ сынъ и Ив. Половой, поповъ сынъ, нынѣ гуляютъ; Гавріилъ Померанцевъ и Иванъ Кафтыревъ, поповы сыновья, умерли; изъ пѣнатики — Ив. Дьяконовъ и Андрей Алексѣевъ, дьяконовы сыновья, нынѣ гуляютъ; изъ философіи — Матвій Поповскій, поповъ сынъ, въ 728 году бѣжалъ въ Сибирь; изъ пѣнатики Василий Серковъ, церкви сынъ, нынѣ гуляетъ. А прочіе 81 челов. учатся въ тѣхъ школахъ въ разныхъ ученіяхъ.

Съ состоянія тѣхъ московскихъ школъ изъ бывшихъ въ ученіи учениковъ сколько въ разные чины произведены по прошлымъ 728 годъ, равно и нынѣ сколько обрѣтается въ ученіяхъ о томъ см. выше. Въ Славяно-русской же школѣ 51 человекъ: солдатскихъ дѣтей 17, подъяческихъ 2, мастеровыхъ 2, монаст. служ. 1, посадскихъ 10, крестьянскій 1, дворцовыхъ служителей 2, боярскихъ служителей 2, церковническихъ 4, иноземческой природы 3, шляхетскихъ дѣтей 3, комисарскихъ дѣтей 2, поповыхъ 2.

№⁵⁷²₃₃₀. *Іюля 11. По доношенію Переславлѣ Залѣскаго Феодоровскаго дѣвочки монастыря игуменни Елисаветы съ сестрами о умноженіи въ томъ монастырѣ присылаемыхъ отъ Духовной дикастеріи постороннихъ монахинь въ общежительство и въ подначальство.*

См. Полное Собр. пост. и распор. по вѣд. правосл. испов. т. VI, 1729 г. Стр. 369. № 2242.

№⁵⁷³₆₀₄. *Инструкція Сенатскому члену въ Москвѣ будущему 1729 года апрѣля 6. Тутъ же: разныхъ годовъ выписки, въдомости, экстракты по разнымъ дѣламъ *).*

*) Это собственно не цѣльное какое-либо дѣло, а собраніе отдѣльныхъ бумагъ и документовъ, которые и относятся большею частию не къ 1729 г., а къ другимъ годамъ и отчасти къ дѣламъ уже напечатаннымъ въ нѣкоторыхъ изъ вышедшихъ томовъ «Описанія докум. и дѣлъ».

1. По Высочайшему повелѣнію опредѣлено было на Москвѣ быть для суда и управленія изъ каждой коллегіи по одному совѣтнику и имѣть конторы для управленія дѣлъ по указамъ своей коллегіи, также и на присудѣ его коллегіи, а надъ ними по одному члену изъ Сената, и имѣть контору для сего управленія и исполненія Высочайшихъ указовъ и Сенатскихъ; того ради и дана сенатскому члену на Москвѣ для руководства особая инструкція изъ шести пунктовъ.

2. Выписка изъ дѣла 732 года, ноября 7 дня, по поданному Св. Синоду епископа Суздальскаго и Юрьевского Гавріила доношенію объ утечкѣ изъ Спасо-евѣмѣева монастыря содержащагося въ криминальныхъ дѣлахъ колодыка, дьякона Никиты Петрова и о продерзостяхъ того же монастыря архимандрита Пятирима (оказавшаго снисхожденія дьякону), о чемъ велѣно было изслѣдовать преосвященному Гавріилу, и отъ него прислано таковое слѣдствіе 1734 года марта 9-го въ 14 пунктахъ.

3. Экстрактъ, учиненный въ Синодальной канцеляріи изъ имѣющихся дѣлъ, касающихся до бывшаго Новгородской епархіи Рогодовицкаго монастыря попа, что нынѣ распошъ, Стефана Васильева, 726 г. отпращивающаго служеніе, безъ дозволенія, въ церкви Казанской Божіей Матери въ Тосненскомъ Ямѣ С.-Петербуржскаго уѣзда, вмѣсто отлучившагося на время попа Андрея Михайлова. (Относится къ дѣламъ о разстриженномъ попѣ Стефанѣ Васильевѣ, напечатаннымъ въ XII томѣ «Описаніе докум. и дѣлъ», см. Указатель личныхъ именъ того тома, стр. 8).

4. Выписка о постриженіи разныхъ чиновъ людей 1729 года. Выписаны соотвѣтствующія статьи изъ Дух. Регламента, изъ опредѣленій Синода, справки изъ Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ, затѣмъ прошенія о постриженіи въ монашество отставного сержанта Василия Данилова, съ присоединеніемъ къ нему подлежащихъ справокъ, сержанта Ивана Булыгина, бывшаго церковнаго сторожа и звонаря Ивана Ильина, отставного капрала Ивана Новикова.

5. Свѣдѣніе о настоятеляхъ монастырскихъ, — безъ обозначенія, какого именно года.

6. Реэстръ присланнымъ въ Св. Прателъствующій Синодъ изъ нижепоименованныхъ мѣстъ о монахахъ табелямъ, съ 1-го генваря 733 года по 10 ноября 1734 года.

7. Вѣдѣніе отъ 28 мая 724 г. о деньгахъ двойного оклада, собираемыхъ съ раскольниковъ, и штрафныхъ съ неисповѣдающихся, и расходуемыхъ на жалованье синодальныхъ членовъ, и канцелярскихъ служителей. Съ 721-го года, когда состоялось объ этихъ деньгахъ Высочайшее повелѣніе, по 28 мая 724 года такихъ денегъ поступило 37461 р. 99¹/₂ коп.

8. Извѣстія съ состоянія Коллегіи Экономіи, когда и сколько на нижеписанныя потребности по указѣ изъ прежде бывшаго Верховнаго Тайнаго Совѣта и по Сенатскимъ вѣдѣніямъ въ расходѣ. (Съ Іюня 1727 г. по 20 октября 1731 г.).

9. Требованія справокъ изъ Синодальной канцеляріи (1732 г.) 1) о домыкахъ, имѣющихся съ 1721 г. на архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ и доношеніяхъ о зачетѣ домоукъ; 2) объ указахъ Св. Синода съ 726 г. въ Коллегію экономіи о выдачѣ денегъ на чрезвычайные расходы; 3) о суммахъ, выданныхъ въ архіерейскіе дома и монастыри на исправленіе ветхостей.

10. Справки о деньгахъ, выданныхъ по указамъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, на строенія и починки въ 728 г. въ Воскресенскомъ монастырѣ, въ Смоленскѣ на школы при монастырѣ, архимандриту Оранскаго монастыря Исаіи, въ Михайловскомъ Златоверхомъ монастырѣ; въ 1731 г. въ Московскомъ Чудовомъ монастырѣ.

11. Справка актуріуса Ивана Муринова о деньгахъ на строеніе Синодальной канцеляріи, по опредѣленіямъ 1724 и 1726 годовъ.

12. Справка изъ новытѣ канцеляриста Петра Васильева о разрѣшеніи выдачи денегъ изъ Коллегіи экономіи на постройку келлій въ Донскомъ монастырѣ (731 г.); также о прогонныхъ деньгахъ посланнымъ съ манифестами и присягами (730 г.).

13. Экстрактъ по дѣлу о выдачѣ денегъ нищимъ изъ монастырскихъ суммъ (разныхъ епархій) и изъ суммъ Коллегіи экономіи 1727—1730 г.г.

14. Справки по новытѣмъ: канцеляриста Дометія Корнышева о выдачѣ изъ Коллегіи экономіи денегъ на постройки и перестройки (1727 и 729 г.г.), также о выдачѣ въ жалованье разнымъ лицамъ; канцеляриста Вѣльева—о неспрашиваніи съ коломенской епархій доимочныхъ за 724—6 годы.

15. Экстрактъ 730 г. изъ Коллегіи экономіи о доимочныхъ съ Павсина монастыря за 728—9 г.г., опредѣленныхъ на строеніе въ томъ же монастырѣ, также на возобновленіе нищенпитательныхъ домовъ; о постройкѣ триумфальныхъ воротъ и убранствѣ къ коронаціи Государыни Императрицы и др. расходахъ (1727—30 г.г.).

16. Извѣстіе съ состоянія Коллегіи экономіи, когда и сколько на нижеписанныя потребности по указамъ изъ преждебывшаго Верховнаго Тайнаго Совѣта и по Сенатскимъ вѣдѣніямъ въ расходѣ съ 31 мая 727 г. по 20 октября 731 г.

17. Извѣстіе съ состоянія Коллегіи экономіи, когда и сколько на нижеписанныя потребности, по опредѣленію Св. Синода, изъ доходовъ оной Коллегіи въ употребленіи денегъ съ 8 іюля 726 г. по 4 генваря 732 г.

18. Извѣстіе въ Кабинетъ Ея Величества изъ Св. Синода о сборѣ съ вѣчныхъ памятей въ городахъ петербургской епархій за 729—731 годы.

19. Репортъ именнымъ Ея Величества указамъ, каковыя были получены изъ Кабинета и къмъ объявлены 725—6 г.г.

20. Репортъ въ Кабинетъ Ея Величества, сколько и чрезъ кого отдано указовъ въ Св. Синодъ и по какимъ дѣламъ, и какия были по нимъ исполненія съ марта 1730-го года по 10 октября 735 года.

21. Извѣстіе о какихъ дѣлахъ съ 722 г. по 6 іюля 732 г. Св. Синода съ Прателъствующимъ Сенатомъ имѣлись конференціи, и по какимъ дѣламъ, по Синодальнымъ опредѣленіямъ, велѣно имѣть конференціи, а ихъ не имѣлось. (Дек. 721 г. по апр. 731 г.).

22. Изъ Духовнаго Правленія объ имѣющихся въ Петербургѣ и епархіи часовняхъ, о закрытіи ихъ и нестроеніи.

23. Вѣдомости въ учрежденную комиссію князя Голицына о собираемыхъ въ Дворцовый и Казенный приказы доходахъ (728 г.).

24. Выписка о собираемыхъ съ вѣчныхъ памятей съ 714 по 736 г. на лаваретъ доходахъ и происшедшихъ изъ нихъ расходахъ.

25. Доношеніе изъ Синода на Высочайшее имя о куреніи вина.

26. Выписка Синодальной канцеляріи о св. мощахъ и наблюденіи осторожности при ихъ открытіи.

27. Въ докладъ выписка изъ именныхъ указовъ съ 720 г. по 726 о выдачѣ жалованья служащимъ по Синодальному вѣдомству.

28. Таблица доимокъ по вѣдомостямъ Коллегіи экономіи на монастыряхъ и архіерейскихъ домахъ съ 724 по 731 годъ.

29. Справка Синодальной Канцеляріи о новокрещенныхъ въ казанской епархіи иноземцахъ, о вспоможеніи имъ и льготамъ (720—731 г.г.).

30. Выписка о вѣдѣніи сборами въ Св. Синодѣ съ вотчинъ патріаршихъ, архіерейскихъ и монастырскихъ (указы, опредѣленія и дополненія 721—723 г.г.).

31. Справка о выдачахъ на содержаніе Грузинскаго царя Вахтанга и на штатъ Святѣйшаго Синода (725—732 г.).

32. Выписка Синодальной Канцеляріи объ архіерейскихъ школахъ и содержаніи ихъ, также и о расходахъ монастырей, въ частности Кириллова, на призрѣніе нуждающихся.

33. Экстрактъ изъ дѣла 732 г. по вопросу ключарей Успенскаго собора и сторожей о пропажѣ ризы Господней (Дѣло напечатано въ XII т. „Описанія док. и дѣлъ“, стр. 137 и Полн. собр. пост. и распор. т. VII и VIII).

34. О расходахъ по печатанію книги „Камень вѣры“ (727—8 г.), сообщеніе по требованію изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта.

35. Выписка о вѣдѣніи вотчинныхъ сборовъ, патріаршихъ, архіерейскихъ и монастырскихъ Св. Синодомъ и о назначеніи

для того потребныхъ лицъ (721—23 г.).

36. Докладъ Синодскій на Высочайшее имя о винокуреніи.

37. Копія съ учиненной въ Синодальной канцеляріи описи о внесенной изъ Александро-Невскаго монастыря домовыи Новгородскаго архіерея шапкѣ, которая по осмотру описана въ присутствіи придворнаго золотыхъ дѣлъ мастера Самсона Ларионова, при синодальномъ секретарѣ Гавріилѣ Замятинѣ, монастырскомъ экономѣ іеродиаконѣ Іосифѣ Жуковѣ (1732 г.).

38. Указъ о непосвященіи въ дьяконы и поны дѣтей изъ малороссійской старшины и казаковъ безъ аттестатовъ и безъ позволенія Генеральной войсковой канцеляріи.

39. Табеля московской губерніи Монастырскаго Приказа (о сборѣ денегъ), и затѣмъ другая, такая же.

40. Экстрактъ, учиненный по поданному Ея Величеству доношенію о отрѣшеніи положенныхъ на синодальный штатъ синодальныхъ Казеннаго и Дворцоваго Приказовъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ (726—732 г.г.).

41. Росписаніе изъ дѣлъ, присланныхъ изъ Московской Синодальной канцеляріи и взятыхъ изъ Симонова монастыря, о откупѣ бывшимъ тамъ архимандритомъ Петромъ (что нынѣ Бѣлоградскій архіепископъ) села Веси Егонской съ крестьянами Яковомъ Капустиннымъ съ товарищи въ оной. Веси Егонской таможенныхъ, кабацкихъ и канцелярскихъ сборовъ съ 717 по 722 г., итого на 5 лѣтъ (дѣла по 732 г.).

42. Экстрактъ о служителяхъ въ Петербургскомъ Духовномъ Правленіи.

43. Экстрактъ изъ Казеннаго Приказа по дѣлу города Торонца церкви Казанскія Богородицы попа Аѳанасія съ братією о владѣніи Моринчельскаго монастыря вотчиною съ пустошми. Выписка о томъ же изъ дѣлъ Синодальнаго Казеннаго Приказа. Опись того же дѣла.

44. Опись приморской дачи госпожи Анны Яковлевны Шереметевой.

45. Справка Синодальной Канцеляріи о содержаніи архіерейскихъ школъ.

46. Справка Синодальной Канцеляріи 1738 г. по дѣлу о переводѣ, по Высо-

чайшему повелѣнію, Устюжскаго архіерея Луки въ Казань, а Казанскаго Гавріила въ Устюжскую епархію.

47. Экстрактъ изъ дѣла, наченнаго въ прошломъ 723 году, по доношенію Черниговскаго епископа Иродіона о Вознесенскомъ, на предградіи, поутѣ Терентіи Ивановѣ, которымъ разгласилось притворно чудо аки бы о истекшихъ отъ образа Пресвятыя Богородицы слезахъ.

48. По повѣстью канцеляриста Ивана Шафирова справка по доношенію 733 г. архіепископа Новгородскаго Теофана о крестьянской дѣвкѣ Марьѣ Семеновой, притворившейся бѣсноватой.

49. Выписка по доношенію изъ Коллегіи Экономіи 731 г. о домкахъ съ 724 по 732 г. съ ярхіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ (къ дѣлу напеч. въ XII т. „Описанія“, см. Указатель этого тома стр. 54. Тутъ же протоколъ Св. Синода по тому же дѣлу 1733 г. іюля 6) и реестръ посланныхъ по нему указовъ.

50. О расходахъ по напечатанію книги „Камень въры“ сообщеніе въ Верховный Тайный Совѣтъ, съ выписками по дѣлу Московской Типографіи, также и о другихъ книгахъ.

51. Копія съ Высочайшаго указа 13 генваря 724 г. о дѣлахъ, которыя тайности подлежатъ.

52. Экстрактъ по дѣлу о Теофілѣ Кроликѣ, назначенномъ въ 723 г. въ архимандриты Чудова монастыря на мѣсто Геннадія, удаленнаго въ Лукьянову пустынь, затѣмъ опредѣленномъ въ 724 г. совѣтникомъ въ Синодѣ, а въ 726 г. отставленнымъ отъ этой должности.

53. Изъ вѣдомостей 737 г. Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ о всякаго чина служителяхъ въ Синодальномъ домѣ и ихъ содержаніи.

54. Копія съ доношенія Стефана, митрополита Рязанскаго, о священнослуженіи Горлицкаго монастыря архимандрита Пахомія съ палицею, рипидами, на коврѣ и съ посохомъ.

55. Выписка изъ вѣдомости по окладнымъ книгамъ прежде бывшаго Монастырскаго Приказа, внесенной въ Св. Синодѣ

изъ Коллегіи Экономіи (о сборахъ монастырскихъ окладныхъ и неокладныхъ). Опись церковной ризницы и всякихъ церковныхъ вещей, приказовъ и заводовъ въ Андреевскомъ монастырѣ, при закрытіи его, и переводѣ братіи въ Донской и др. монастыри (въ 724 году), съ назначеніемъ къ монастырской церкви благаго духовенства и заведеніемъ на мѣстѣ монастыря школы для зазорныхъ дѣтей-сиротъ. Въ 731 г. по Высочайшему указу монастырь возстановленъ.

56. Вѣдомость о числѣ вотчинныхъ и безвотчинныхъ дѣвичьихъ монастырей въ Москвѣ, крестьянскихъ дворовъ въ тѣхъ вотчинахъ и денежныхъ хлѣбныхъ доходовъ.

57. Копія съ письма кардинала Іосифа изъ Рима по поводу возвращенія отца Іакова въ Россію (1719 г.).

58. Реестръ имѣющимся въ Москвѣ въ Синодальной ризницѣ вещамъ.

59. Книга записная Канцеляріи Св. Синода, подаваемымъ изъ Синода къ Его Императорскому Величеству письмамъ, реляціямъ и докладамъ 1723 года: о проступкахъ и неисправностяхъ Монастырскаго Приказа секретаря Бѣляева, судьи въ Монастырскомъ Приказѣ Вас. Ершова, объ опредѣленіи къ розыскнымъ раскольничьимъ дѣламъ потребной персоны, прошеніе о выдачѣ трамента членамъ Синода, объ опредѣленіи вмѣсто Ершова Чичерина и о удостоеніи Монастырскаго Приказа названія Коллегіи, Синодское мнѣніе о кандидатахъ въ Канцеляріи раскольничьихъ розыскныхъ дѣлъ, о недосланныхъ положенныхъ платежахъ Монастырскаго Приказа и о выдачѣ жалованья служащимъ въ Синодѣ; о строеніи гофшпиталѣ лѣчебнаго, объ арестѣ ассессора Варлаама Овсянникова, о опредѣленіи въ канцелярію розыскныхъ раскольничьихъ дѣлъ вице-президентомъ Ивана Топильскаго, о выдачѣ жалованья, членамъ Синода (два прошенія); докладъ о безчинствахъ пона вдоваго Василья Петрова: о взысканіи долга съ архіерея Филоея, прибывшаго изъ Греціи и опредѣленнаго въ Смоленскую епархію.

60. Экстрактъ по дѣлу о сборѣ денегъ и хлѣба съ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ (732 г.).

61. Экстрактъ по дѣлу отдачи въ оброкъ синодальныхъ пустошей юрьевского уѣзда.

62. Реэстръ церквей Московскаго уѣзда хатунской, гороховской, брянской, сѣвской, сарайской, ярополческой десятинь, а дальше—пехрянской, охонской десятинь.

63. Справка по повѣтью канцеляриста Петра Васильева (722 г.) о попѣ Суздальскомъ Герасимѣ Васильевѣ, освобожденномъ отъ наказанія за провинность, по случаю заключенія мира со Шведами, и назначенномъ въ Ямбургскій уѣздъ.

64. Справка по повѣтью Петра Боголюбова о допросѣ компанейщика Ивана Ржевитинова и Даниила Кобелева съ женой (къ дѣламъ напечатаннымъ въ XII т. Описанія 732 г. стр. 128 и 182).

65. Справка по повѣтью канцеляриста Дометія Корнышева, по доношенію Саввинскаго монастыря іеромонаха Евѳимія, что нынѣ розстрига Ефремъ, о поставленной у него служителемъ княгини Урусовой Карауловымъ скрывъ съ деньгами и прочимъ скарбомъ, съ реэстромъ всего взятаго.

66. По повѣтью Ивана Артемьева, о пожиткахъ грека монаха Симеона называвшаго себя архіепископомъ града Димотиха (728 г.). По повѣтью канцеляриста Стефана Иванова, о взятыхъ пожиткахъ попа Лебедки (722 г.); о деньгахъ іеромонаха Ревельской эскадры Герасима (728 г.). По повѣтью канцеляриста Вас. Заводина, о пожиткахъ іеромонаха Соловецкаго монастыря Іоны, скрывшагося съ монастырскими деньгами на припасы 2000 р. и задержаннаго въ Москвѣ. По повѣтью канцеляриста Ник. Выркова, о взятыхъ у монаха Покровскаго монастыря, ростовской епархіи, Игнатія серебряныхъ четверугольных лепесткахъ (731 г.). По повѣтью канц. Петра Васильева, о пожиткахъ архимандрита Владимірскаго Рождествина монастыря Германа, что нынѣ розстрига Григорій (722 г.).

67. Выписка по доношенію архіепископа Кіевскаго Варлаама (722 г.) о припискѣ къ его епархіи изъ Задніпровья и княжества Литовскаго монастырей, пустыней и протопопій, числомъ 53, которыя рань-

ше кіевскимъ архіереямъ и въ грамотахъ писались, и по жалобѣ на самоуправство кіевскаго архіепископа Бѣлорусскаго епископа Сильвестра (726 г.).

68. Экстрактъ изъ дѣла по челобитію малороссіянки, дочери умершаго бунчуковаго товарища, дѣвки Ксеніи, о насильственномъ обрученіи ея съ канцеляристомъ Войсковой канцеляріи Федоромъ Мануйловымъ.

69. Экстрактъ изъ дѣла (723 г.) съ церковной Капустинской землѣ (моск. уѣзда), за владѣніе которой спорили ген. аншефъ Ягужинскій и ревельскихъ школъ ученикъ Петръ Юрьевъ (къ дѣлу напеч. въ VIII т. „Описанія док. и дѣлъ“, стр. 677).

70. Вѣдомость Иверскаго монастыря имѣющемуся московскому подворью и вотчиннамъ и что на ономъ подворьѣ имѣется строенія и въ немъ въ церкви церковной утвари и въ палатахъ всякаго скарбу, также и въ вотчинахъ хлѣба, скота и пр. (1730 г.). Извѣстіе старосты Василья Мартынова о всякомъ хлѣбѣ въ подмосковской вотчинѣ Иверскаго монастыря селѣ Щановѣ.

71. Справка изъ Суздальской епархіи о числѣ городовъ, и въ нихъ числа церквей, мужскихъ и женскихъ монастырей и пустынокъ, и кто въ нихъ настоятели.

72. Выписка изъ Государственной Юстицъ-Коллегіи по присланному изъ Правит. Сената въ 730 г. указу по прошеніямъ капитана Юрія Долгорукова на крестьянъ нижегор. Синодальной Спасской волости о зажилыхъ за бѣглыхъ его, Долгорукова, крестьянъ деньгахъ (въ 729 г.). Дѣло продолжалъ камеръ-юнкеръ Татищевъ, получившій послѣ Долгорукова его владѣнія (1734 г.).

73. Справка Синодальной канцеляріи о крестьянскихъ дворахъ и платежахъ архіерейскаго Нижегородскаго дома.

74. Протоколъ и Синодальный докладъ (1724 г.) о присылаемыхъ изъ Тайной и Преображенской канцелярій духовныхъ лицахъ къ обнаженію священства безъ объявленія въ чемъ ихъ вина: Св. Синодъ представлялъ Его Величеству о соизволеніи повелѣть объявлять вины такихъ лицъ,

дабы безсумнительно было, за что кого обнажать.

75. Выписка по доношенію протоколиста Ивана Башилова (733 г.) о винѣ Синодальныхъ солдатъ Филипова и др., допустившихъ колодника распопу Стефана Васильева писать нѣкоторые подозрительныя письма и слагавшихъ свою вину на канцеляриста Боголюбова и секретаря Анѣпмова, по поводу чего произведены допросы и даны очныя ставки. (См. т. XII „Описанія“, стр. 422).

76. Экстрактъ изъ учиненной въ Духовномъ Правленіи, по челобитію малорос-

сіянки Анны Борисовой на безчинства короченскаго протопопа Лазаря Лоевскаго и племянника его пона Іоанна Ѳедорова, выписки, кого и въ чемъ по тому дѣлу надлежитъ допрашивать.

77. Выписка Синодальной канцеляріи о жалованьѣ канцелярскимъ служителямъ Тіунской конторы и др. статскимъ чинамъ и приказнымъ (721—729 г.г.).

78. Рѣестръ служеній литургій и царскихъ панихидъ въ Большомъ Успенскомъ соборѣ и въ прочихъ соборахъ и монастыряхъ.



ПРИЛОЖЕНІЯ.

I.

(Къ дѣлу за № 10/196).

Соловецкаго монастыря господина Варсонофія архимандрита съ братією тогоже монастыря келарю іеромонаху Леонтію Яковлеву инструкція.

1.

Брать тебѣ въ Москву и прибывъ посланную монастырскую семгу просолную и копченую по реэстру разнести и при томъ и письма подать, а оной просолныя семги съ тобою послано на шести возахъ, да четыре воза сельдей копченыхъ.

2.

Его Императорскому Величеству на семоужьихъ компанѣйщиковъ написавъ челобитную о обидѣ и разореніи ихъ къ намъ подать и бить челомъ съ усердіемъ, чтобъ оной впредь компанѣи не быть.

3.

Московского двора и Марчуговской пустыни и сель Пузырева и Чернева и деревни Лакиной и о лавкахъ взявъ у строителя—о приходѣ и о расходѣ денежномъ и хлѣбномъ и скотскомъ приходѣ и о расходѣ книги и по онымъ сочинивъ вѣдѣніе, каковы требуются въ коллегію экономическихъ дѣлъ и въ тое коллегію подать, а къ намъ со оныхъ копии не метчавъ прислать, а буде не примутъ, то сочиненную прислать не метчавъ же.

4.

Съ 723 по 728 годъ строителя въ денежныхъ и хлѣбныхъ приходѣхъ и въ скотскихъ приплодѣхъ и въ расходѣ въ Божию правду счесть и со оными книгами

ево строителя къ намъ въ монастырь выслать.

5.

О вышенисанной пустынѣ и селѣхъ выписать въ вотчинной коллегіи о дворахъ и о землѣ изъ подушной переписи списать копии и прислать къ намъ.

6.

Бить челомъ о сводѣ канцеляріи съ Вологодскаго нашего двора и о награжденіи за постой оной многихъ лѣтъ.

7.

Бить челомъ Его Императорскому Величеству, чтобъ за скудость нашу повелѣно для морской ходы строить намъ староманерные суды.

8.

Въ Каморь-Коллегіи бить челомъ по выпискѣ изъ губернской канцеляріи о неплатежѣ полного оклада съ Пехоцкой мельницы.

9.

Противъ доношеній и писемъ служителей Корельскаго и Кузнецова выписавъ строителя допросить и по допросѣ ежели что явится важно, то о томъ донести на него строителя гдѣ надлежитъ, а о прочемъ изслѣдовавъ тебѣ указъ учинить.

10.

О вышеписанномъ, что будетъ тобою чинитца, писать къ намъ ежепочтно.

Подлинная инструкція за рукою Варсонофія архимандрита Соловецкаго. Его-жъ архимандричею рукою написано: Декабря 31 дня 1727 года.

Тебѣ же сыскавъ монастыря нашего іеродіакона Михаила и выслать его за арестомъ или поруками къ намъ въ монастырь для отчету во взятѣ изъ монастырской казны нѣсколько сотъ денегъ и протчихъ вещей или въ томъ (аще къ намъ не поѣдетъ) подать на него доношеніе. Писаль В. А. Соловецкій.

II.

(Къ дѣлу № 147/1885 Апрель 18).

Въ монастырѣ соборная церковь каменная во имя Святыя Троицы съ папертью и тремя каменными же и крыльцы на верху церкви пять главъ каменныхъ опоены бѣлымъ желѣзомъ кресты желѣзные гладкіе оная церковь паперть и крыльца крыты тесомъ.

Внутри церкви въ коностаси въ нижнемъ поессу въ средине царскихъ дверей и сень резные золочены.

По правую сторону дверей.

Святыя иконы.

Образъ Спасовъ въ седеніи съ благословляющею рукою при немъ окладъ венецъ цаты и поподемъ серебряной и басменной золоченой.

Образъ Святыя Троицы венцы и цаты серебряные чеканные по полямъ окладъ серебряной басемной вызолочены въ привесе крестъ аспидной обложенъ серебромъ внемъ три зерна да камышекъ красной.

Образъ Воскресенія Христова, на немъ два венца съ цаты гладкіе серебряные вызолочены.

Образъ сошествія Святаго Духа на немъ два венца съ цаты серебряные золочены.

Образъ Святыя Троицы осми листовою съ праздники во иконостасѣ резномъ золоченомъ на немъ три венца гладкіе серебряные золочены.

По левою сторону царскихъ дверей.

Образъ Пресвятыя Богородицы Одигитрея на немъ два венца съ цаты серебряные гладкіе золочены.

Образъ Всемиловитаго Спаса во облаце внизу десять лицъ святительскихъ на нихъ десять венцовъ бѣзъ цаты а на Спасителе образе съ цатою серебряные золочены.

Образъ Іоакимъ и Іанны на краскахъ вверху во облаце на образѣ знаменіе Богородицы два венца одна цата малыхъ серебряные.

Образъ Іоанна Предтеча венецъ серебряной резной а по полямъ окладъ басменной золоченой.

Четыре пояса Деисусовъ первой праздниковъ, второй апостоловъ, третій пророковъ, четвертой праотцевъ во иконостасѣ столярномъ гладкомъ прикрытомъ серебромъ местами и золотомъ во ономъ деисусе на Спасителе образе венецъ гладкой съ сіяніемъ серебряной золоченой на деисусихъ апостолахъ пророкахъ и праотцахъ венцы и цаты по левкасу резные надъ десусами херувими резные жъ деревянны золочены.

При ономъ коностатѣ три паникадила медные.

Предъ образами изподняго пояса семь лампадъ чеканные четыре гладкихъ медные.

Две херугови писаны по полотну кругомъ коймы камчатые зъ бахрамоу.

Въ церкви жъ при стенахъ три иконостасы малые крестообразные со иконами шти листовыми на краскахъ.

Въ церкви жъ и паперти прежняго Деисуса девять иконъ на краскахъ, ветхи.

Три образа разныхъ святыхъ на краскахъ, ветхи.

въ церкви жъ и въ паперти стены изводы писаны разныхъ святыхъ и цветами и съ красокъ.

Двери южные и северные на нихъ писаны на левой стороне Архидіаконъ Стефанъ на правой іеродіаконъ Лаврентій.

въ олтарѣ на престолѣ одежда праздничная накладная участковая золотная.

за престоломъ образъ Пресвятыя Богородицы Знаменіе на немъ два венца одна цата серебряные резные золоченые.

Крестъ запрестольной прорезной писанъ красками вызолоченъ на стенахъ Деисусъ три иконы Спаса и Богородицы и Предтеча три иконы страстей Господнихъ.

Образъ Николая чудотворца шти листовъ венецъ и пополямъ окладъ серебряной золоченой.

Да иконъ окладныхъ шти листовыхъ въ кѣоте деревянномъ облитой оловомъ по слюде десять.

Евангеліе на престольное на Александрійской бумаге верхняя цка и евангелисты серебряные чеканные золоченые застешки и исподники серебряные жъ покрыто бархотомъ цвѣтнымъ на немъ шестнадцать камней.

Евангеліе на александрійской бумаге покрыто вишневымъ бархотомъ середина и евангелисты серебряные чеканные вызолочены застешки и исподники серебряные золоченые.

Евангеліе на престольное жъ александрійской же бумаге покрытой трипомъ краснымъ евангелисты серебряные золочены застешки и исподники серебряные жъ.

Евангеліе въ дестъ евангелисты серебряные резные золоченые на верхней цке цка серебряная басменная застешки и исподники серебряные жъ.

Евангеліе въ дестъ евангелисты и застешки медные крестъ серебряной чеканной золоченой съ мощами.

Крестъ благословящій серебряной чеканной золоченой кругъ венца обнизано жемчугомъ ковчегъ покрытъ бархотомъ полосатымъ:

Крестъ благословящей серебряной на немъ девять камней.

Крестъ благословящей серебряной басменной.

Потиръ серебряной накладка серебряная прорезная бѣлая зъ грабницами въ грабницахъ образы съ чернью вызолочены.

Дискось и два блюдца и звезда и лжица серебряные вызолочены кроме лжицы.

Потиръ и дискось и два блюдечка звезда и лжица гошіе серебряные золочены кромѣ лжицы.

Потиръ серебряной дискось и блюдечко оловянные.

Сосуды оловянные старые:

Два кадила серебряные чеканные золочены.

Покровы большіе на красномъ отласе вышиты золотомъ на воздусе положеніе Христова во кругъ обложены зеленымъ отласомъ на нихъ вышиты золотомъ тропари.

Три покрова середины штовъ жаркой золотой обложены позументомъ золотымъ опущены изярбатомъ серебрянымъ.

Три покрова объяринные серебряные бѣлые обложены камкою зеленою.

Покровы разныхъ парчей обложены однимъ отласомъ два камкою.

Покровы отласные красные серебромъ шитые.

Покровы камчатые.

Покровы штовъ золотой обложены объярдъ серебряною нанихъ кресты кружевные серебряные.

Три кадила медные.

Иеромонашескія облаченія.

Ризы:

Ризы изярбятъ цвѣтной съ серебромъ оплечье шито золотомъ высокимъ швомъ въ пробелехъ шито серебромъ сплошь подольникъ отласъ желтой.

Ризы изярбатныя красные троачетые съ золотомъ оплечье шито серебромъ и золотомъ по черному бархату подольникъ комчатой желтой.

Ризы отласныя цвѣтныя троачетые оплечья бархатное золотное цвѣтное двойное подольникъ зеленой по семъ круживо серебряное.

Ризы изярбатныя лимонныя оплечья шито золотомъ и серебромъ по черному бархату подольникъ камчатой зеленой.

Ризы отласные красные ветхіе золотные оплечья шито золотомъ и серебромъ по черному бархату подольникъ полосатой.

Двои ризы изярбатные красные травки золотные оплечье участковое золотное осинное подольники полосатые.

Ризы лудакъ темно васильковой съ траэками золотными оплечья бархотное золотное подольникъ отласно алой.

Ризы комчатые желтые оплечье участковой золотной осиновой цветъ подольникъ камчатой осиновогожъ цвету ветхій.

Ризы объяръ серебрена бѣлая оплечья бархотъ золотной красной подольникъ отласъ бѣлой ветхій.

Ризы отласъ желтой оплечья бархотъ золотной красной подольникъ отласъ желтой ветхи.

Ризы камка лапчатая светло вишневая оплечья шолковое цветное подольникъ отласъ бѣлой ветхи.

Ризы отласные красные оплечья шито золотомъ и серебромъ по зеленому отласу подольникъ отласъ желтой ветхи.

Ризы отласные бѣлые оплечья шито золотомъ и серебромъ по красному бархату подольникъ камчатой ветхій.

Ризы отласные жъ бѣлые оплечья бархотъ красной подольникъ камка чешуйчатая ветхи.

Ризы объяръ зеленая оплечье отласъ траэчетой золотной подольникъ отласъ алой ветхій.

Ризы комчатые жолтые оплечья участковое осиновое золотное подольникъ отласъ алой ветхи.

Ризы комчатые жаркія оплечья камчатаяжъ осиновое подольникъ отласъ бѣлой ветхи.

Ризы камчатые таусинныя оплечья золотное красное подольникъ камчатой зеленой ветхій.

Ризы комчатые лазоревые пестрая оплечья бархотное цветное ветхи.

Ризы товтяные лазоревые оплечье изарбатное лимонное ветхи.

Ризы таѣтняные осиновыя ветхи.

Ризы камчатые ветхи.

Трой ризы полотняные оплечье триповое.

Ризы отласные траэчетые таусинные разныхъ шелковъ оплечье шито золотомъ по черному бархату подольникъ атласъ полосатой.

Ризы отласные жъ траэчетые разныхъ шелковъ съ траэками золотными и шелками оплечья шитожъ золотомъ и серебромъ

по черному бархоту подольникъ атласъ полосатой.

Ризы комчатые лазоревые оплечья штоющеъ съ травками золотыми по красной земли подольникъ желтой полосатой.

Ризы китайчетые темнокрапивные оплечья бархатомъ красной рытой ветхи.

Ризы камчатые красные оплечье серебряное участковые подольникъ камка осинового цветъ ветхій.

Иеродиаконское облаченіе.

Стихари:

Стихаръ изарбатной красной травы крупные оплечье бархотъ золотной подольникъ отласной жолтой.

Стихаръ изарбатной красной мелкотравной оплечье бархотное червчетое волотные травки подольникъ отласъ желтой кругомъ оплечье кружево золотное.

Стихаръ изорбатной красной оплечье шито золотомъ и серебромъ по черному бархату подольникъ нежевой полосатой.

Два стихаря комчатые жаркой цветъ оплечья шито золотомъ и серебромъ по зеленой земли съ вестками подольники полосатые.

Стихаръ комчатой красной оплечье участковое осинового цветъ подольникъ полосатой красной ветхъ.

Стихаръ отласной траэчетой жарковой цветъ оплечье оберъ серебрена подольникъ дарачинной полосатой.

Стихаръ камчатой осинового оплечье изарбатное красное подольникъ полосатой.

Стихаръ отласной желтой оплечье ветхое зеленое золотное подольникъ отласной алой ветхой.

Стихаръ камчатой желтой оплечье борхотное золотное подольникъ комчатой красной ветхій.

Стихаръ комчатой красной травы дволиный оплечье ветхое таусинное мишурное подольникъ комчатой клетчатой.

Стихаръ комчатой дымчатой оплечье бархотное подольникъ нежевой ветхъ.

Стихаръ комчатой таусинной оплечье изарбатное цветное травы зъ золотомъ подольникъ комчатой зеленой.

Стихарь комчатой таусиннаяжъ оплечье доросгиное жолтое подольникъ тавтиной осиновой.

Стихарь комчатой зеленой клетчатой оплечье китайская камка подольникъ нежевой ветхъ.

Три стихаря полотняныхъ оплечья унихъ тришовые.

Стихарь штоаовой красной съ травками желтои оплечье штооовоежъ съ травками золотными подольникъ камчатой лазоревой.

Стихарь луданной красной оплечья отласъ полосатой подольникъ нежевой ветхъ.

Подризники:

Подризники дорогіе полосатые оплечье выбайчетое подольникъ бумажной ветхъ.

Подризникъ нежевой полосатой оплечье красное полосатое на подольникѣ мелькіе полосы.

Четыре киндяшныхъ подризникажъ ветхи.

Епатрахили:

Потрахиль бѣлаго отласу шитой золотомъ и серебромъ зѣвистками обложена кружевомъ гладкимъ золотымъ ерданъ отласная напей двенатцать пугвицъ серебряныхъ скатныхъ золочены десять кистей шелковыхъ съ золотомъ.

Патрахиль лазоревая золотная обложена отласомъ краснымъ на ней тринаццать пугвицъ серебряныхъ десять кистей.

Патрахиль изарбать жаркой серебряными траѣками на ней двенатцать пугвицъ серебряные позолочены обложена кружевцомъ золотнымъ серебромъ.

Патрахиль бархотъ золотной обложена зеленымъ отласомъ напей десять пугвицъ серебряныхъ позолочены.

Патрахиль обьяръ серебряная на ней десять пугвицъ серебряныхъ обложена таѣтою зеленою.

Патрахиль камчатая красная обложена нежомъ на ней десять пугвицъ серебряныхъ.

Патрахиль камчатая жеркая обложена кружевомъ серебрянымъ на ней десять пугвицъ серебряныхъ.

Патрахиль камчатая жеркая обложена камкою таусинную на ней двенатцать пугвицъ серебряныхъ.

Патрахиль изарбать бѣлой золотные травы ветхая пугвицы на ней обшиты серебромъ.

Патрахиль отласная траѣчетая жеркая ветхая ерданъ отласная алая.

Патрахиль изарбатная золотная белая обложена отласомъ жолтымъ на ней девять пугвицъ серебряныхъ гладкихъ десять кистей шелковыхъ.

Две патрахели камчатые красные одна обложена отласомъ полосатымъ а другая нежомъ пугвицы на нихъ медные.

Патрахиль траѣчетая красная новая обложена оберью серебряною пугвицы медные.

Патрахиль камчатая жеркая ветхая обложена таѣтою жолтою.

Орари:

Ораръ діаконской лентовой золотой серебромъ съ травочками шелковыми.

Ораръ отласъ золотной красной.

Два ораря изарбатныхъ красныхъ обложены отласомъ жолтымъ.

Ораръ бархатной золотной красной.

Ораръ изарбатной красной.

Ораръ отласной желтой ветхъ.

Ораръ комчатой жолтой ветхъ.

Два ораря красные штоѣнные обложены камкою лазоревою ветхъ.

Ораръ отласъ полосатой кутняной обложенъ камкою зеленою ветхъ.

Поручи:

Поручи шиты золотомъ и серебромъ высокимъ швомъ по алому отласу на ней десять пугвицъ серебряныхъ золочены гладкіе.

Поручи шиты золотомъ и серебромъ разными шолками на нихъ двенатцать пугвицъ серебряные прорезные золочены.

Поручи шиты золотомъ и серебромъ по алому отласу на нихъ одиннацать пугвицъ серебряные золочены гладкіе.

Поручи шиты золотомъ и серебромъ по красному отласу обложены кружевомъ серебрянымъ на нихъ десять пугвицъ серебряныхъ скатанныхъ.

Поручи шиты сплошь золотомъ и серебромъ по черному бархоту на нихъ десять пугвицъ съвишеетью ветхи.

Поручи бархотъ чердчетой золотной обложены изарбатомъ краснымъ нанихъ двенатцать пугвицъ серебряныхъ позолочены гладкіе.

Поручи бархотъ золотной обложены отласомъ зеленымъ на нихъ восемь пугвицъ серебряныхъ позолоченныхъ ветхіе.

Поручи ветхи бархотъ золотной обложены отласомъ зеленымъ.

Трои поручи бархотные красной волнистой зъзолотцомъ обложены кежомъ.

Поручи золотные лентовые нанихъ десять пугвицъ медныхъ.

Поясы:

Поясъ зеленого шолку съ золотомъ и серебромъ четвере кисти шелковые зъзолотомъ ворворки обшиты серебромъ.

Три пояса разныхъ шелковъ цвѣтные у одного кисти съзолотомъ а узлы каѳимскіе золотные у двухъ кисти шелковые ветхіе.

Поясъ шелковойже красной ветхій.

На Престольная одежда праздничная накладная участковая цвѣтъ осинозой.

Другая одежда накладная въ теплую церковь изарбатъ кирпичной цвѣтъ золотный траѳки.

На Престольная пелена камчатая клетчатая лимонная обложена таѳтою красною.

Пелена налойная долгая таѳта желтая ветхая.

Пелена золотная изъ темной жаркой цвѣтъ обложена матерію траѳчетою крестъ обьяринной бѣлой.

Пелена отласъ зеленой обложена таѳтою красною, крестъ бѣлой кружевы мишурное.

Пелена отласъ алой обложена матерію зеленою, крестъ мишурной.

Пелена камчатая клетчатая бѣлая обложена таѳтою алою, крестъ камчатой красной.

Пелена таѳтяная красная.

Пеленажъ таѳтяная красная подложена кумачемъ краснымъ.

Двѣ завѣсы отъ медныхъ иконъ камчатая бѣлая клетчатая обложена камкою красною.

Плещеница писана по холсту краскими покаиме слова писаны золотыя.

Завеса доростинная осинозой цвѣтъ шахматная съ золотцомъ обложена таѳтою полосатою ветха.

Ширинка бѣлой тавты окищенной золотомъ и выпита кругомъ золотомъ и шолкомъ ветха.

Три ширинки таѳтяныжъ бѣлыя окищены шелкомъ съзолотомъ и вышиты кругомъ золотомъ и шелкомъ.

Двѣ ширинки таѳтяныжъ не окищивные шитые золотомъ и шолкомъ.

Ширинка бѣлая китайчетая окищена золотомъ и шолкомъ.

Полотенцо долгое полотняное одинъ конецъ слова шелковые.

Пять полотенецъ съкружевами бѣлами одно съ голунцомъ.

Церковные книги:

Уставъ новоисправной.

Евангеліе воскресное толковое.

Евангеліе повседневное толковоежъ.

Евангеліе толковое всендневное ветхое переплетено на двое.

Два октая мѣсячныхъ новоисправныхъ.

Два же октоя.

Пять служебниковъ въ полдѣсть шестой въ четверку.

Псалтырь налойная въ дѣсть.

Два апостола церковныхъ.

Два октояха на восемь гласовъ.

Двѣнадцать миней мѣсячныхъ новоисправныхъ.

Да чесасловъ.

Четыре армологія новыхъ.

Пролога въ годъ новыхъ двѣнадцать мѣсяцевъ три книги.

Прологъ ветхой полгодовой одна.

Четыре книги въ годъ четихъ миней.

Книга соборникъ церковна ветхая.

Книга одна маргарить.

Двѣ тріоди постныя и цвѣтная новоисправная.

Миней общаѣ новая съ цвѣтами.

Двѣ псалтыри следованныхъ въ дѣсть.

Миней общаѣ въ полдѣсть безъ красной прописи.

Книга патерикъ печерской.

Книга треба. Книга о вѣрѣ.

Книга требникъ въдѣсть.

Полъ уставъ. Книга кормчая.

Книга вечера. Книга Еѳремъ.

Книга увѣтъ духовной въполдѣсть.

Книга требникъ въполдѣсть.

Книга псалтирь въполдѣсть.

Двѣ чаши водостные медныя одна лощатая. Четыре блюда оловянныхъ.

Два укропника медныхъ.

Двѣ сковородочки медныхъ укропныхъ да ковшикъ луженой.

Церковь Святыхъ Апостолъ Петра и Павла каменнаяжъ сътеплою трапезою внецеркви двери и сень рѣзные по правую сторону дверей.

Свитыя иконы въконостасѣ глакомъ золоченомъ.

Образъ всемилостивѣйшаго Спаса Вседержителя.

Образъ верховныхъ Апостолъ Петра и Павла.

По лѣвую сторону.

Образъ Пресвятыя Богородицы Одигитрія предъ иконами три лампы лощатые понакодило медное.

Поясъ Деисусовъ внемъ тринадцать иконъ.

Въолтаре на престолѣ одежда покровъ и пелена кумачные ветхія.

Образъ Пресвятыя Богородицы Знаменія запрестольной ветхой.

Въ трапезе надъ церковными входными дверми.

Распятіе Господне въ кіотѣ резномъ золоченомъ предъ распятіемъ поникодило медное.

По правую сторону дверей въконостасѣ стальярномъ прикрыто красками.

Образъ Святые Троицы штилистовой въ кіотѣ въ стальярномъ на немъ три вѣнца спаты гладкіи и поподемъ окладъ серебряной басемной золоченой.

Образъ Воскресенія Господня. Образъ Успенія Пресвятыя Богородицы.

Образъ Чудотворца Николая въконостасѣ стальярномъ гладкомъ писанъ красками разными.

По лѣвую сторону.

Образъ шти листовой Пресвятыя Богородицы Казанскіе въ кіотѣ стальярномъ

вѣнецъ рѣзной серебряной окладъ басемной золоченой.

Образъ Одигитрія Пресвятыя Богородицы.

Образъ Симеона Богапріимца.

Образъ Гурія и Варсоноія Казанскихъ чудотворцевъ предъ тѣми иконами шесть лампадокъ медныхъ. Вътрапезѣжъ по стѣнамъ и на столѣ местныхъ иконъ образъ Спаса Вседержителя. Образъ Пресвятыя Богородицы Бысть чрево твое Святая трапеза.

Два образа Великомучениковъ Дмитрія и Георгія при столѣ трапезномъ лампада медная большая.

Да вътомъ же монастыре каменного строенія подъ трапезой хлѣбня, поварня мукасейня мучная полатка.

Погребъ выходъ зимней, Да особая полатка а надъ нею два ледника каменныхъ.

Да каменнагожъ строенія властинская одна келья, шесть братскихъ келій.

Большаца сторожня квасоварня сторожняжъ.

Надъ каменную палатою колокольни на ней девять колоколовъ.

Въ казенной кельѣ имѣется:

Собранныхъ съ монастырскихъ оброшенныхъ пустошей изъ разныхъ статей казенныхъ монастырскихъ денегъ на лицо за счетомъ и печатью казначея монаха Серапіона сто рублейъ которыя деньги издревле противъ прошлыхъ годовъ собирается и употребляется вътомъ Слижаровѣ монастырѣ игумену и казначею и братіи вмѣсто закилаго имъ въ раздачу на жалованье также и на монастырскіе разные по крайней мѣрѣ необходимыя нужные расходы.

Посуды медной.

Девять котловъ кошеварныхъ.

Два квасоваренныхъ пять противней.

Двѣ сндовы да ковшъ квасной большой.

Десять сковородокъ бѣлыхъ восемь мѣръ квасныхъ.

Тридцать ставчиковъ ситенныхъ.

Братина мѣдныя чеканная.

Шесть мисъ оловянныхъ, двадцать девять тарелокъ, кружечка оловянная, солонка оловянная.

Кругъ кельи и протчаго каменнаго строения ограда каменная четверугольная, кельи и ограда крыты тесомъ и дранью.

Ворота Святыя нагостинъ дворъ каменная жъ въкрути ихъ и на щитахъ росписано стѣны разныхъ святыхъ и цвѣтами и красокъ на верху глава каменная опосна бѣлымъ железомъ крестъ железной.

При монастырѣ

Стройство деревянное.

Гостинъ дворъ внутри его имѣются три кельи съ чуланомъ и съ сенми конюшню съ сеницею кругъ гостина двора ограда и ворота рублены втарасы славками торговыми при кельяхъ огородъ на овощи на гостинѣ дворе кельи и ограда крыты тесомъ двери на крюкахъ и петляхъ железныхъ.

За гостинномъ дворомъ при монастырежъ келья зборная мостоваго сбору солоння овинъ сушило баиня братская два огорода.

На дворѣ скотницкомъ двѣ избы три хлѣва баиня.

На конюшнемъ дворѣ келья одна съ сенми и кретью два хлева съ сenniцами четыре овина шесть мекинницъ.

Въ пяти амбарахъ деревянныхъ налишного хлеба на питомства и въпредъ будущей годъ въ посевѣ имѣется быть

ржи сто семъ четвертей четыре четверика.

овса девяносто три четверти съосминою.

Жита двадцать девять четвертей съосминою.

Пшеницы двѣ четверти два четверика.

Гороху шесть четвериковъ.

Семени коноплянаго четверть.

Гречи шесть четвертей.

Въ подмонастырскихъ и на поселяхъ въ монастырскихъ поляхъ въ посевѣ ероваго овса сто пятьдесятъ три четверти съосминою, жита четырнадцать четвертей одинъ четверикъ.

Пшеницы две четверти два четверика.

Гороху четверть семъ четвериковъ.

Семени коноплянаго две четверти.

Гречи четверть пять четвериковъ.

Да въ прошломъ году въ нынѣшній 729 г. въ посевѣ было ржи шестдесятъ три четверти и оной хлѣбъ върасходѣ имѣется какъ на питомство такъ и на всякіе монастырскіе случающіеся расходы, а не дроваго хлѣба лошадямъ и рогатому скоту на обыкновенное употребленіе.

На конюшнемъ дворѣ лошадей:

Жеребцовъ два. Мереновъ тринадцать.

Кобылъ шесть. Жеребятъ девять.

При монастырѣ на ономъ на поселяхъ на пяти скотняхъ дворахъ рогатаго скота коровъ:

Дойныхъ тридцать одна.

Аловыхъ шестнадцать.

Быковъ двадцать, нетелей двадцать малыхъ телятъ сорокъ пять.

Десять колодъ пчель.

На оныхъ скотняхъ дворахъ строения:

Избъ пятнадцать. Хлѣвовъ десять.

Погребовъ четыре. Анбаровъ пятнадцать. Овиновъ десять. Мекинницъ пятнадцать. Бань пять.

Заводы.

На песочней рекѣ мельница на заплате при оной строенія анбаръ двойной навсмоскіе четыре жернова на ходъ при всякихъ мельницахъ. Заводехъ и припасехъ дворъ.

На дворѣ строенія келья монашескія одна сараи одинъ дворъ мелниковъ на немъ строенія изба клетью на подклете хлѣвъ.

А оная мельница по прежнемъ Его Императорскаго Величества указомъ съ прошлыхъ лѣтъ и по нынѣ отдается изоброчу изаржевы володимеровой изъ канцеляріи воеводскаго правленія.

III.

(Къ дѣлу № 158/13, Мая 2).

1. Переводъ съ писма Еллиногреческаго.

Понеже преждебывшій Коломенскій и Коширскій Преосвященный Іоанникій, который въ Россіи житіе свое окончалъ, имѣлъ обѣщаніе свое въ нѣкоторомъ священномъ монастырѣ въ нашей Епархіи игуменомъ Пресвятыя Богородицы, по реклу Аспрангелу: надлежитъ и пожиткамъ ево отданнымъ быть въ означенный монастырь, ибо онъ тамо хиротонисанъ во чтеца, иподіакона, діакона и пресвитера. Сего ради втои обители труждающіися отцы, отецъ игуменъ Теофанъ, и протчіи братіи представше предъ нашимъ смиреніемъ, и предъ честнѣйшими окрестъ насъ, клириками и начальники, изъявили своею волею и произвольнымъ мнѣніемъ, что учили они повѣренными господина Димитрія Николаева сына Кондика, и господина Панагіота Василия, чтобъ они просили взять оставшіе пожитки послѣ вышепереченнаго Преосвященнаго Іоанникія Коломенскаго, елико обрѣтается въ охраненіи въ Святѣйшемъ Синодѣ, также и у протчихъ кого находится въ Россіи, и чтобъ оное переслали вреченный монастырь Аспрангелу, ради помяновенія Его безпрестаннаго. Того ради и мы, по изъявленію отца Теофана игумена того монастыря обратію симъ представляемъ во всякомъ правосудномъ мѣстѣ господина Димитрія Николаева Кондика, и господина Панагіота Василия истинныхъ повѣренныхъ ко взысканію и взятію въ Россіи оставшихъ пожитковъ блаженныя памяти Преосвященнаго Іоанникія Коломенскаго и ко пересланію въ означенный монастырь, и никто неповиненъ имъ прекословить яко истиннымъ повѣреннымъ влицѣ взыскателя сущимъ, чего для воизъявленіе написано сіе наше церковное писаніе и дано имъ вобезопасство 1727-го года сентября въ 10 день.

Митрополитъ Іоаннискій Іерофей утврждаетъ.

Панось Іеронимонъ свидѣтельствую вышеписанная.

Алексій Керассабъ свидѣтельствую вышепереченная.

Николай Мазось свидѣтельствую вышеписанная.

Панось Теоодосіевъ свидѣтельствую вышеписанная.

Анастасій Караиоаннисъ свидѣтельствую вышеписанное.

Алексѣй Іоанновъ свидѣтельствую яко же выше.

Захось Сѣлеисъ свидѣтельствую яко же выше.

Афанасій Гіоспаниотъ свидѣтельствую яко же выше.

Михось Цукала свидѣтельствую яко же выше.

2. Переводъ стисма Еллиногреческаго.

Святѣйшему и великокопнѣйшему священному и православному Синоду Россійскому до земное поклоненіе возсылаемъ.

Тяжекъ воистину плѣнъ, и зѣло труденъ и иго его неудобно: увы! а паче егда кто плѣненъ въ народъ чуждъ и суровѣйшъ. И аще всякому плѣнъ тяжекъ, то колми паче іереомъ и монашествующимъ ихъ. Издревле бо божественныя и священныя монастыри внѣ градовъ ради тихости созидахуся, а нынѣ сіе всякаго смущенія и мятежа ходатайственно: ибо всякъ путешествующій отчуждыхъ, въ монастырехъ упокоенія и довольства требуетъ: и быша доми молитвенній не доми купленій, по писанію: но нечестивыхъ и варваровъ жилища, оле бѣдства православныхъ, сему игу имы уже подвержены есмы и Богу свѣдущу, что со многими трудами и тмочисленными поты, и многочисленнымъ изживеніемъ собираемъ доходы нашего монастыря. И сіе не токмо на свое содержаніе, но паче ради тирановъ, яко же речеса,

кто изчислить укоризны, побои, узы, и протчія мученія, яже почти на всякъ день претерпѣваемъ, и кто не восплачетъ, яко же иногда Іереміа пророкъ о Іерусалимѣ. Но напоминающе Господне слово, то есть яко тѣсенъ и прискорбенъ путь, утѣшаемся уповающе обрѣсти малое души упокоеніе, за превеликіи тѣла матежъ. Тѣмъ же боящеся послѣдніи бѣды, умыслихомъ прибѣгнуть къ милосерднымъ щедротамъ Вашего Святѣйшества, и молимъ степлыми слезами во еже пріяти насъ милостивымъ окомъ и отеческою любовію, прошеніе же наше Святѣйшій и священный соборе сіе есть; понеже Архіепископъ Іоанникій преждебывшій Коломенскій и Коширскій (который человѣколюбіемъ и призрѣніемъ Императорскаго Величества почтенъ былъ чему достоинъ) прежде архіерейства былъ въ нашемъ братствѣ тако яко хиротонисанъ бысть въ нашемъ монастырѣ, иподіакономъ, діакономъ, и презвитеромъ, и ради многихъ напастей, кои тогда случалися, посланъ былъ отъ братства въ иные краи ради милостыни, и отѣхавъ въ здѣшнія страны, получить Богомъ лучшую часть и божескую помощь, и неисполнивъ обѣтовъ, яко же обѣщася сохранить помощь священной обители, исполнилъ общій долгъ и преставился въ небесныя обители, просимъ Вашего христоподражательнаго и человѣколюбнаго залага, повелѣтъ

отдать къ намъ въ монастырь нашъ убогій елико осталось послѣ Его Преосвященства собственныхъ Его вещей Преосвященнаго Іоанникія и тако исполнятся обѣты покойнаго оного Преосвященнаго Іоанникія отонудуже имы послѣднѣйшій обрящемъ всехъ злополучнѣйшихъ временъхъ малую нѣкую помощь и облегченія тяжкаго бремени, еще насъ устрѣтаетъ Ваше же христоподражательное, и человѣколюбное на насъ призрѣніе возимѣтъ мздовоздательницу Приснодѣву Богородицу Марію, и Единороднаго Ея Сына Господа Нашего Іисуса Христа, и о семъ имамы церковное свидѣтельствованное писаніе отъ Преосвященнаго митрополита Іоаннійскаго господина Іерофея, собственныхъ намѣстниковъ господина Димитрія Николаева, Кондика, и господина Панагіота Василя, къ воспріятію оныхъ вещей въ руки ихъ. А они имутъ попеченіе переслать къ намъ съ добрымъ и вѣрнымъ человѣкомъ да стяжутъ и они поминовеніе по себѣ. О семъ молимъ и просимъ Вашего человѣколюбія припадающе къ ногамъ вашимъ яко послѣднѣйшіи раби.

1727 г. сентября 10.

Вашего милосердія послѣднѣйшій рабъ Θεοфанъ іеромонахъ игумень священныя обители Богородичны зовомыя Аспрангелу, и сущія со мною братія.

IV.

(Къ № 168/173 Мая 13).

Вѣдомость что чего въ Большомъ Успенскомъ соборѣ приосмотрѣ сего 730 году свергъ осмотру прошлаго 725 году явилось.

Ковчезецъ четвероуголно серебряно вызолоченъ внемъ положены часть мощей благовѣрнаго царевича Димитрія около мощей обнизано крупнымъ жемчугомъ, а по щету тритцать три зерна, внутри на цѣлѣ по оиниѣ написаны образъ ево благовѣрнаго царевича Димитрія въ моленіи предстояще предъ Спасителевымъ образомъ

наверху цки вырезаны крестъ осмиконечно а оно ковчегъ изнутри и сверхъ вызолоченъ.

Двои риниды серебряные въ томъ числѣ у однихъ круги серебряные прорезные на кругахъ, по девяти пуклей на сторонѣ въ томъ числѣ на среднихъ вычеканено образъ Спасителейъ и Пресвятыя Богородицы Іоанна Предтечи а на другой сторонѣ въ

среди неж Пресвятыя Богородицы Знаменія, вверху и внизу и по сторонамъ на пуклежъ вычеканены херувимы и серафимы, между ими съ одной стороны Евангелисты, а здругой разные Святые, подъ кругомъ на закрепахъ на крушкахъ вычеканены образы святыхъ подзакрѣпками яблоки граненые сканной работы позолочены внихъ въ гнездахъ каменьё разныхъ цветовъ въ томъ числѣ, у одной неявилось шести а у другой четырехъ камней на рукоятіяхъ по два яблока граненые вызолочены, да по три гладкихъ рукояти о четырехъ звенахъ вѣсу написано на одно пять фунтовъ дватцать три золотника, на другой пять фунтовъ осмнатцать золотниковъ.

У другихъ круги серебряные по мѣстамъ вызолочены въ нихъ херувимы чеканные золоченые съ сіаніемъ рукояти о четырехъ звенахъ подъ кругами яблоки гладкіе, да по три яблока чеканные въ томъ числѣ на одной одного всего а у другой половины яблока неявилось на нихъ написано вѣсу на одной семь фунтовъ пятьдесятъ три золотника сполузолотникомъ, на другой шесть фунтовъ тритцать золотниковъ.

Образы

Надъ сѣверными дверями три образа Спасителейъ Богородиченъ Николая Чудотворца въ окладахъ серебряныхъ венцы и оплечье серебряное счерню а поля басемные вызолочены въ кіотѣ флимованномъ вызолоченомъ.

Образъ Пресвятыя Богородицы отливной вызолоченъ внемъ вѣсу дватцать одинъ золотникъ серебряной.

Кресты

Крестъ золотой съ мощами разныхъ святыхъ съ камнями четвероконечно въ немъ четыре камня въ гнездахъ яхонтовъ лазоревыхъ наверху четыре зерна бурмицкихъ.

Крестъ золотой маленькой внемъ четыре пскры яхонтовые да пятая изумрудная.

Крестъ серебряной съ оиниетью и съ черню внемъ хрустальныхъ двенатцать.

Крестъ серебряной по мѣстомъ вызолоченъ на немъ распятіе накладное внемъ вѣсу фунтъ два золотника.

Крестъ серебряной мощи на немъ распятіе накладное ввозглавіи нерукотворенно образъ надъ распятіемъ ангели господни, а по сторонамъ образы Богородицы, да Іоанна предтечи съ протчими около того креста на закрепахъ восемь зеренъ, кафимъ конхъ ввозглавіи въ серебряномъ гнездѣ бирюза.

Крестъ серебряной съ финифтью около ево по концамъ надъ сіянии шесть жемчуженъ.

Крестъ раковинной обложенъ серебромъ сканного дѣла, около ево въ гнездахъ двѣ бирюзы, да лаликъ да семнатцать жемчужинъ на спенкахъ ввозглавіи того креста зерно бурмицкое.

Крестъ ентарной на немъ нерукотворенной образъ обложенъ серебромъ, возглавіе отъ креста серебряное малое внемъ въ гнездѣ бирюза.

Крестъ серебряной сканного дѣла на немъ распятіе внемъ въ гнездахъ двѣ винисы, да два суровика ввозглави зерно бурмицкое въ гнездѣ на закрѣпахъ двѣ жемчужины.

Крестъ серебряной сканного дѣла на немъ въ гнездахъ раковина, бирюза да три камня простыхъ да ввозглавіи бирюза.

Да крестовъ же малыхъ, и большихъ золоченыхъ и бѣлыхъ дватцать три да распятіе на кругу серебрянномъ внихъ вѣсу тритцать золотниковъ.

Регѣкъ небольшой серебряной сканного дѣла золоченъ внемъ въ гнездахъ три венисы да бирюза да на спенкахъ три зерна кафильскихъ.

Паникадило мѣдное, что у сѣверныхъ церковныхъ дверей, о четырехъ партаментыхъ, подшандалами блюицы лощанные вверху въ главѣ гербы російской двоеглавной.

Венцы

Собраза венець золотой ветхой и другихъ девять штуцекъ золотыхъ же ветхихъ въ нихъ вѣсу сорокъ пять золотниковъ а съ которого о томъ неизвѣстно.

Двои венцы серебряные вызолочены которые бывають при вѣнчаніи вѣсу внихъ два фунта сорокъ восемь золотниковъ.

Ковчеги

Ковчежець серебряной въ которомъ влагался крестъ небольшой котораго креста въ немъ нѣтъ а въ томъ ковчежцѣ вѣсу и съ хрустальною затворкою девяносто три золотника.

(Сеи ковчегъ написанъ здѣ напрасно для того что написанъ въ прежней описи).

Серги

Серги золотые а въ нихъ дватцать два алмаза въ нихъ посрединѣ по одному изумруду подними по три ряды крупного жемчюгу кафимского въ срединѣ шесть изумрудцовъ на концахъ шесть же изумрудцовъ закреплены зернами бурмицкими въ томъ числѣ два зерна кафимскихъ въ нихъ во всѣхъ вѣсу тритцать четыре золотника.

Серга серебряная лапачкою въ ней осмнатцать олмазовъ.

Серги золотые съ финифтью на нихъ восемь изумрудцовъ исподвѣсы закреплены жемчюжными зернами.

Серги золотые съ финифтью внихъ два изумруда сквозныхъ подъ ними въ гнездахъ по пяти искоръ изумрудныхъ червчатыхъ на нихъ же въ привѣсахъ и въ закрѣпахъ четырнатцать зеренъ гурмышскихъ.

Серги золотые внихъ два яхонта лазоревыхъ у нихъ въ привѣсахъ четыре зерна бурмицкихъ да два изумрудца закреплены зернышками жемчюжными.

Серебренихъ разныхъ болшихъ и малыхъ шеснатцетеры серги съ камнями и жемчюгами.

Ризы.

Обярь серебряная золотая оплечья бархатъ червчатъ низано крупнымъ и мелкимъ жемчюгомъ въ срединѣ крестъ жемчюжной обнизанъ, и по мѣстамъ зерны въ томъ числе зерно нѣтъ три изумруда въ гнѣздахъ два въ золотыхъ а третьей въ серебряномъ да двенатцать изумрудцевъ сквозныхъ въ кресте и около креста въ мѣстахъ да яхонтъ красной въ гнезде золотомъ лалъ китайской въ золотомъ гнезде да лалъ китайской же въ гнездѣ корка яхонтова въ гнездежъ да ещежъ корка яхонтова

въ гнездѣ лалъ водокшанской сквозной посрединѣ креста яхонтъ лазаревой въ гнезде золотомъ звезда того жъ бархота обнизано жемчюгомъ въ срединѣ камень зеленой просто опушено отласомъ краснымъ поверхъ ево круживо золото съ серебромъ згородами.

Обярь серебряная по ней купчики золотыя и травы разныхъ шелковъ оплечье шито золотомъ и серебромъ по черному бархату крестъ и звезда червчатою бархоту подклатка дороги желты ветхи.

Двои камчатые осиновые оплечье шитое золотомъ и серебромъ по черному бархату крестъ и звѣзда такіе жъ подолники у однихъ тафта полосатая у другихъ дороги двоелишныя подложены крашениною.

Зеленые комчатые оплечье шито золотомъ и серебромъ по черному бархоту крестъ и звѣзда червчетого бархоту подолникъ камчатой лимонной подклатка крашенинная лазоревая.

Трои ризы камчатые бѣлые оплечье бархотъ алой около ево кружива золото съ серебромъ городами широкое наподолники зеленые отласные подложены холстомъ бѣлымъ.

Ризы штофные коришневого цвѣту оплечье обярь серебряная съ стравками разныхъ шелковъ обложено голуномъ золотымъ крестъ и звѣзда тоже обяри подолникъ камка зеленая подпушено дорогами полосатыми подклатка крашенинная гвоздишная.

Ризы персицкой изорбажъ дву лишной травки золото съ серебромъ и сразными шелки оплечье обяринные дымчатые крестъ и звезда такіежъ подолникъ отласъ желтой подпушенъ тафтой зеленой подклатка крашенина вишневая.

Ризы обяринные бѣлые оплечье изорбажъ красной по немъ травы золотые крестъ и звезда тогожъ изорбажу подолникъ камка красная подклатка холстинная бѣлая.

Ризы бархотные красные оплечье штафное по желтой землѣ травы разныхъ шелковъ крестъ и звѣзда такое жъ около оплечья круживо серебряное згородами подолникъ тафты травчетою желто по верхъ ево круживо згородами подпушенъ зеенною подклатка желтая.

Ризы бархотные алые вмѣсто оплечья круживо широкое золотое и серебряное крестъ и звѣзда серебряное жъ подолникъ зеленой обяринной подкладка крашенинная желтая.

Поручи.

Пятеры поручи штофъ золотной по малиновой землѣ на нихъ крестъ нашиты позументъ серебряной обяръ серебряная травчатая.

Четверы поручи штофъ золотной съ травы по бѣлой землѣ кресты позументу золотного опушены штофомъ золотымъ травчатымъ у нихъ пугвица серебряная.

Поручи отласъ бѣлой травы золотые и шелковые кресты позументъ золотой у нихъ двѣ пуговицы ветхи.

Поручи изорбажъ серебряной съ травы золотыми кресты и опушка отласа алаго шесть пуговицъ серебряныхъ.

Поручи изорбавъ золотной съ крестами а вокругъ крестовъ слова Іисусъ Христосъ ника нанихъ кресты и опушка камка желтая десять пугвицъ мѣдныхъ золочены.

Поручи отласъ красной по немъ травы золотые на нихъ кресты и опушка позументъ боровчатой десять пугвицъ серебряныхъ.

Трои поручи бархоту турецкаго золотного на двухъ кресты и опушка позументъ баровчатой на трехъ кресты и опушка серебряные позументъ тринацать пугвицъ сполу серебряные.

Поручи бархотъ осинавой на нихъ кресты и опушка камка красная девять пугвицъ мѣдныхъ вызолочены.

Поручи отласъ вишневой по немъ травки черные кресты и опушка отласъ осиновой.

Поручи шиты золотомъ и серебромъ и чернымъ шелкомъ на нихъ кресты вынизаны камушками зелеными простыми на нихъ половинчетыхъ зеренъ по пятнадцати да два мѣста порозжихъ.

Стихари.

Обяръ золотная травчатая по желтой землѣ оплечье бархотъ красной на немъ шиты напереди два Ангела назади десусы шиты золотомъ и серебромъ обнизано жемчугомъ на томъ же оплечье дватцать

четыре дробницы серебряные вызолоченые крестъ а въ немъ пять дробницъ съ лицами обнизаны жемчугомъ подолникъ отласъ красной а по немъ травы золотые и серебряные на подолнике отласъ полосатой стравы золотыми подпушенъ камкой желтою подложенъ камкой осиновой.

Стихаръ обяръ зеленая оплечья и нарукавы обяръ золотная стравы серебряными и золотыми пугвица серебряная наподолникъ отласъ красной подпушка дорогилная подложено киндякомъ синимъ.

Епитрахили.

Епитрахиль обяръ золотная ерданъ и опушка отласъ красной обложены круживомъ серебрянымъ згородами внизу бахрама серебряная зблесками на ней шесть крестовъ въ нихъ въ серебряныхъ гнѣздахъ камушки разные простые около тѣхъ крестовъ обнизано мелкимъ въ одну нить въ томъ числѣ въ одномъ кресте всреди круга серебряного пѣтъ: тринацети пугвицъ серебряныхъ сканного дѣла подложена камкою желтою.

Епитрахиль изорбажъ зеленой по ней травы золотые ерданъ и опушка и кресты отласу алого девятнадцать пугвицъ серебряные вызолочены шесть кистей шелковыхъ съ серебромъ.

Орари.

Четыре ораря обяръ брусничная на нихъ кресты и опушка отласъ алой ветхи.

Ораръ обяръ золотная по малиной землѣ опушка матерія серебряная кресты позументъ серебряной шесть кистей серебряныхъ и золотыхъ пугвица серебряная.

Ораръ обяръ насыпная таумнной цвѣтъ на немъ кресты и опушка отласъ зеленой шесть кистей шелковыхъ.

Три ораря зеленой тафты съ тремя полосками чешуйчетыми кресты на нихъ позументу золотного по концамъ круживцо узинкое збахромою серебряною у одного пугвица серебряная.

Ораръ отласу василкова по немъ травы золотые на немъ кресты позументу золотого опушка золотная по концамъ круживцо узенкое збахромою.

Орарь изорбавъ гвоздишного цвѣту по немъ травы золотные и серебряные на немъ кресты и опушка рудожелтыя пугвица серебряная.

Набедерники:

Набедерникъ отласной красной шить внизу золотомъ и серебромъ въ срединѣ крестъ низанъ бурмицкими зерны въ томъ числѣ трехъ зеренъ нѣтъ тритцать три изумруда внизу тритцать шесть камней простыхъ въ гнѣздахъ серебряныхъ тритцать семь камышковъ обложены клетешкомъ серебрянымъ веревочкою подъ ними бахрама серебряная по краямъ обложена круживомъ золото съ серебромъ городочками подложено дорогами желтыми.

Набедерникъ бархотъ гладкой вишневой на немъ нашита обярь травчатая подъ нимъ бахрама золото съ шелкомъ.

Пелень:

Пелена бархоту рытова золотова стравы мѣрою длина полнята аршина поперегъ девять вершковъ бескреста.

Пелень и покрововъ большихъ и малыхъ разныхъ бархотныхъ и другихъ матерей двадцать ветхи.

Пелена середина бархотъ таусинной обложень бархотомъ цвѣтнымъ золотымъ на срединѣ значить что былъ нашить крестъ по мѣстамъ значить дватцать одна дробница около ево слова Іисусъ Христосъ значить вынизана токмо нынѣ дробницъ и обнизи нѣтъ.

Пелена малая середина бархоту червчатого ззолотомъ опушена бархотомъ турецкимъ зеленымъ золотнымъ всрединѣ крестъ осми конечной кроживокованого золота подложень камкою красною чешуйчетою длиною три четверти поперегъ три жъ четверти съ вершкомъ.

Пелена привѣсная бархоту турецкого разныхъ цвѣтовъ а въ ней шито бархоту красного гладкого пять мѣсть мѣрою та пелена вдлину поддевята аршина поперегъ аршинъ пять вершковъ подложена зеньдью сивѣю.

Пелена наложная перемѣтная штофу алого съ тремя бѣлыми полосами и съ четырьмя коемками золотыми крестъ позу-

ментъ золотной по концамъ бахрама золотная подложень киндякомъ коришневымъ мѣрою въ длину четыре аршина бездву вершковъ.

Двѣ пелены желтые кутняные безъ подкладокъ по два полотнища на нихъ кресты нашиты отласные, алые.

Пелена отласъ турецкой травчетою золотомъ ветхой по красной землѣ на немъ два креста съ подножіемъ нашито круживокованое (сія пелена написана здѣ напрасно для того что написана въ прежней описи).

Завѣсъ въ три полотнища камчатной красной мелко травчетою длиною зазворотомъ въ полчетверти аршина.

Завѣсъ камчатой красной ветховой въ два полотнища.

Скатертей:

Скатерть настольная разныхъ шелковъ въ срединѣ по бѣлой землѣ а по сторонамъ по желтой землѣ бесподкладки въ длину четыре аршина съ четвертью ветха.

Скатерть настольная что настиляется подъ святые мощи въ великій пятакъ середина тафта дволишневая а по краямъ съ обѣихъ сторонъ тафта желтая въ срединѣ по тафтѣ желтой нашить крестъ съ подножіемъ тафты дволишневой а по сторонамъ ево съ подножіемъ же нашиты два креста тафты желтой по сторонъ тѣхъ крестовъ шито по мѣсту желтой тафты подложена та скатерть холстомъ бѣлымъ.

Двѣ губы большіе одна шалкою а другая съ рукояткою.

Два кошелка что збирають въ церкви дачи одинъ красной по немъ позументъ серебряной (другой черной по немъ позументъ серебряной) другой черной по немъ позументъ золотной бархатныя у нихъ ободки серебряные съ рукоятками серебрянымъ жъ чеканными у нихъ два колоколца мѣдныхъ.

Бархоту рытого черного мелко травчатого сшито въ четыре полотнища вдлину безчетверти въ три аршина а поперегъ два аршина ветхъ.

Бархоту полосатого ветхого въ ширину полъ аршина длиною въ четырехъ доску-

тахъ четырнатцетъ аршинъ бездву вершковъ подложено китайкою красною.

Бархоту жъ полосатого зеленого желтымъ мѣрою въ длину четыре аршина пять вершковъ поперегъ три четверти подложено крашевиною синѣю.

Камки рудожелтой ветхой сшито въ два полотнища мѣрою въ длину въ три аршина и въ пять вершковъ.

Ковшѣ серебряной въ немъ вызолочено и ручка и на носу пугвица чеканная вызолочена въ срединѣ въ ковшѣ травка резная круглая около ево подписъ въ четырехъ мѣстахъ «1720 г.» году построилъ сей ковшъ въ соборную и апостолскую церковь Пресвятые Богоматере Честнаго Ея Успенія смиренный Игнатій митрополитъ Сарскій и Подонскій на немъ подписано одинъ фунтъ пятьдесятъ восемь золотниковъ.

Яхонтовъ лазоревыхъ девятнадцать въ томъ числѣ три камня въ гнездахъ серебряныхъ да шесть изумрудовъ въ томъ числѣ одинъ въ гнѣзде серебряномъ.

Два яхонта червчатыхъ въ томъ числѣ одинъ въ гнѣзде золотомъ съ финифтью.

Три лалика въ томъ числѣ одинъ въ гнѣзде серебряномъ.

Три зерна жемчужныхъ болшихъ половинчетыхъ въ томъ числѣ одинъ въ гнѣзде серебряномъ.

Одинъ баусъ болшой.

Кисть жемчугу за печатью въ немъ вѣсу осмнатцетъ золотниковъ съполузлотникомъ въ томъ числѣ и печать.

Жемчюгу кафимскаго крупного снизано на проволоку семьдесятъ зеренъ вѣсу въ нихъ пять золотниковъ двѣ четверти.

Жемчюгу жъ крупного и средняго семьдесятъ зеренъ вѣсу въ немъ полтора золотника.

Три ожерелья жемчужного крупного и мѣлкого жемчюгу одно въ вершокъ другое въ три вершка третье въ полтретья вершка.

Отъ лампадъ тритцать девять трубокъ яблоко серебряное съ крючкомъ и другоа серебряного лому семь фунтовъ тритцать три золотника; серебра старыхъ окладовъ вѣсомъ два фунта четыре золотника.

Семь хрусталниковъ на серебряныхъ спенкахъ.

Солонка серебряная въ ней вѣсу шеснатцетъ золотниковъ.

Восемь дробницъ пряшка отъ пояса серебряные въ нихъ вѣсу тритцать шесть золотниковъ.

Обручъ отъ лампы серебряной вѣсу въ немъ сорокъ семь золотниковъ.

Два червонца одинъ дву рублевый и другой иностранной три талера въ томъ числѣ одинъ золоченой.

Колцо золотое небольшое.

Два кувшинца хрустальные обложены серебромъ съ чернью съ рукоятками вызолочены съ крышками серебряными жъ лощатыми искоторыхъ въ день Воздвиженія Честнаго Креста обливаютъ Честный Крестъ радостною.

Изарбавъ по лазоревой землѣ въ крушкахъ кресты между ими херувимы и серафимы ветхой мѣрою длины три аршина беспяти вершковъ поперегъ аршинъ пять вершковъ.

Покровъ въ два полотнища кутни красной на ней нашитъ крестъ съ подножіемъ шелковой.

Чахолъ желтой тафтяной въ длину два аршина свершкомъ поперегъ аршинъ съ вершкомъ ветхъ подложенъ зенденю лазоревою.

Двѣ подушки матеріи золотой въ томъ числѣ одна болшая на ней четыре жъ кисти золотыхъ небольшихъ насканнсе дѣло около тѣхъ двухъ подушекъ обшито кругомъ веревкою золотою.

Двѣ подушки бархатные съ стульевъ обложены позументомъ золотнымъ.

Ящикъ мѣрою въ длину безъ вершка аршинъ а поперегъ девять вершковъ въ немъ всякіе лоскутья разныхъ матерей ветхи тутъ же оплечь съ ризъ золотое по черному бархоту ветхой камки осиновою новой безъ четверти три аршина лоскуть ксвятцетой треуговой а въ немъ четыре полотнища, два отласу зеленого до осинового а два камчатныхъ желтой да лазоревы лоскуть тафты дволишневой сшито въ два полотнища мѣрою съ четвертью аршинъ, лоскуть треуговой болше въ немъ пять лоскутовъ сшивныхъ три камчатныхъ, красной, лимонной, лазоревой да два отласныхъ осиново да зеленой.

Шеснатцать винисъ въ томъ числѣ двѣ въ гнездахъ серебряныхъ да еще третья въ золотомъ гнѣзде.

Въ ризницѣ два ящика долгихъ, а въ нихъ трава вайя по щету въ одномъ двенатцать а въ другомъ тожъ число.

Воску въ ризнице жъ болшихъ тритцать четыре круга что въ серебряные чаши наливается остаточные, да двѣ свѣчи болшіе восчаные да стулъ вощаной болшой.

Свѣчъ вощаныхъ болшихъ и малыхъ семьсотъ девяносто пять свѣчъ.

Воску жъ два куля болшихъ напрімѣръ четвериковъ зъ двенатцать.

Ладону въ пяти куляхъ копѣешныхъ насыпаны полные.

Разныхъ паникадилныхъ мѣдныхъ среднихъ и блюдцовъ и шандановъ и вѣтей восемьдесятъ шесть.

Краснаго сукна въ одномъ куску длиною двенатцать аршинъ десять вершковъ, а поперегъ въ одномъ концѣ аршинъ да два вершка въ другомъ и спришивнымъ полтора аршина.

Во второмъ кускѣ сшито вдвое въ длину полчетверта аршина, а поперегъ бесчетверти четыре аршина.

Сукна жъ красного остатокъ длина бесчетверти два аршина, а поперегъ аршинъ съ четвертью.

Сукна жъ красного въ длину мѣрою четыре аршина шесть вершковъ поперегъ два аршина безъ дву вершковъ.

Да въ нижней ризнице сукна остатокъ красного четыре аршина съ четвертью.

Въ другомъ остаткѣ сукна четыре аршина съ четвертью.

Въ третьемъ остаткѣ сукна три аршина.

Да въ той же ризницѣ въ коробачке мешекъ денегъ запечатанъ съ ѣрлыкомъ, а въ томъ ерлыке написано, всемъ мешкѣ государевыхъ лазоретныхъ денегъ сто пятнацать рублейъ десять копѣекъ.

Четыре ковра.

Шесть войлоковъ сверху обшиты сукномъ краснымъ а снизу холстиною.

Да въ той же ризницѣ сундукъ, а въ немъ мѣдная кадъ здрумя скобами мѣдными мѣрою напрімѣръ въ два четверика а въ кругъ той кади наложено

свѣчъ болшихъ восковыхъ по щету двѣсти сорокъ.

Въ той же ризнице въ деревянномъ болшемъ футлярѣ фонарь болшей слюдяной о двенатцети стенахъ обложенъ свинцомъ прорезнымъ покрашеной бумаге выподи четыре скобы желѣзные.

Да мѣди которая свалилась съ Ивановской колоколни кровельной листовой шеснатцать мѣсть.

Въ той же ризнице шкафъ линовой для всяко поклажи въ немъ воску четыре круга литыхъ.

Въ ризнице жъ болшихъ и малыхъ сундочковъ двенатцать да четыре шкафа.

Книги.	Книги въ дѣсть.	Выходу какого году.
1	Часословъ	196
2	Минѣй общія	223
2	Барони	227
1	Трїодъ цвѣтная	222
1	Ефрема Сирина	210
2	Книга бѣседы	217
1	Обѣдъ Духовный	190

Въ полдѣсть.

2	Псалтири	225
1	Новой Заветъ	224
1	Святцы	155

Книги въ четверть.

Двенатцать Минѣй Месечныхъ печатныхъ да книга печатная Апостлъ со опоклопеніемъ въ зеленомъ сафьянѣ по обрѣзу золотомъ. Книга письменная Спасу и Богородице и Чюдотворцамъ въ переплете въ доскахъ обложена парчею на доскахъ десять наугольниковъ и съ серединами застѣжки и петли все серебряные На покровъ Чюдотворца Іоны на оплечье четыре запаны въ нихъ по семи искоръ алмазныхъ.

У Евангелія болшого явилось подъ крестомъ поясокъ въ немъ десять алмазовъ да подъ запоною болшою съ короною внизу явился поясъ и въ немъ девять мѣсть съ алмазами да три мѣста порозжихъ, Старыхъ позолоченыхъ и бѣлыхъ привѣсныхъ денегъ сверхъ прежней описи сорокъ три золотника; круживъ золотныхъ и серебре-

ныхъ съ ветхихъ пеленъ сверхъ прежней описи явилось семьдесятъ пять золотниковъ.

Въ предѣле церкви великомученика Дмитрія три образа первой Спасителя въ другой Богородичень съ Превечнымъ младенцемъ третей великомученика Дмитрія безъ окладовъ въ рамахъ.

Псалтирь совослѣдованіемъ выходу «209» году требникъ большой «206» году.

Две Минѣи общая и праздничная выходу «206» году прологъ выходу «149» году.

Целена середина камка дымчатая крестъ отласной дымчатой опушена камкою гулиною подложена киндякомъ желтымъ.

У образа Похвалы Богородицы явилась цата серебряная чеканная золоченая.

Двадцать три пугвицы серебряныхъ въ нихъ вѣсу семнатцетъ золотниковъ.

По прежнимъ описнымъ книгамъ написаны двѣ чаши болшее на поддонкахъ водоосвященныя желѣзныя чеканныя гравчетые росписаны красками въ которыхъ святятъ воду въ великой пятокъ передъ церковью нынѣ по свидѣтельству оныя явились все мѣдныя а не желѣзныя.

Двой ризы парча золотая штофъ по (бѣлой землѣ) по малиново землѣ травы золотые и серебряные и шелковые, оплечье шито золотомъ и серебромъ высокимъ швомъ кресты и звѣзды галунецъ серебряной уской подолники штофъ по лазоревой землѣ травы золотные и шелковые разныхъ цвѣтовъ опушены камкою цвѣтною положены камкою красною въ томъ числѣ у одной ризы напереди репья нѣтъ, у тѣхъ ризъ шесть пугвицъ серебряныхъ.

Шестеры ризы и подолники и подпушники и подкладки вышеписанной же матеріи у нихъ оплечья у двухъ по бархоту красному, у двухъ по бархоту черному высокимъ шитьемъ золотомъ и серебромъ у двухъ золотомъ же съ серебромъ шиты по черному отласу гладью въ томъ числѣ у одного черного бархатного оплечья репья нѣтъ.

Шесть стихарей и у нихъ на подолники вышеозначенной же ризной матеріи, у нихъ оплечья у двухъ шито золотомъ и серебромъ высокимъ шитьемъ у двухъ ши-

то золотомъ и серебромъ по черному отласу гладью, у двухъ по черному бархату золотомъ и серебромъ высокимъ шитьемъ въ томъ числѣ одни зблесками у нихъ у всѣхъ стихарей зарукавья матеріи по лазоревой землѣ золото съ серебромъ подолники зарукавья подпушены камкой красной подложены китайкой лазоревой.

Четыре епитрахѣли тоже матеріи что ризы и стихари ефдани штофъ по осиновой землѣ золото съ шелкомъ травами обложены позументъ серебряной съ травами кресты галунъ серебряной по концамъ бахрама золотая подложены камкою желтою,

Четыре епитрахѣли матеріи серебряной ззолотомъ травчетые по лазоревой землѣ, ердани штофу по малиновой землѣ травы золотые съ шелкомъ опушены позументомъ золотымъ травчетымъ, кресты позументъ золото по концамъ бахрама золотая подложены камкой желтой, и вышеозначенные ризы и стихари ипатрахѣли даны отъ именитаго челоуѣка господина Строгонова—въ прошломъ 708-мъ году при ключаряхъ Панкратѣ Власовѣ, Иванѣ Самоновѣ.

Да послѣ осмотру прошлаго 725 году явилось прибылого.

У образа Успенія Пресвятыя Богородицы въ ожерелье внизу ожерельице низаное въ рефитъ мѣлкимъ жемчужомъ.

При образѣ Тихвинскіе Богородицы что надъ южными дверми въ деревянномъ кіотѣ у Спасителя образа ожерельице низано въ одну нить счетомъ тритцать зеренъ въ томъ числѣ три зерна мѣлкихъ.

У образа Владимірскіе Богородице вновь двѣ серепки серебрянныя въ нихъ восемь алмазомъ,

У образа Тихвинскіе Богородицы что позадъ лѣвого столпа новое ожерелье низано по алому штофу да отъ того образа у Спасителя старое ожерелье передѣлано и шито по алому штофу въ которые пошло по скаскѣ прикладчицы вдовы Ирины Афанасьевой жены Кувшинова къ старому жемчугу иззернами шесть золотниковъ у Богородичня образа въ ожерелье въ срединѣ запона золотная въ ней искра алмазная кругъ запоны обложено черва-

тыми яхонтовыми искрами, въ томъ же ожерелце пятьдесятъ три изумруда пронизанныхъ, да два лалика пронизные красные да въ серебрѣ камышковъ лаловыхъ и изумрудные искры дватцать шесть да къ старому ожерелью Святова образа въ добаву прибавлено пять изумрудовъ.

Вмѣстѣ Государевѣ мостъ и стени обиты новымъ бархатомъ и по краямъ вкругъ обито позументомъ золотымъ такъ же внутри того мѣста по странамъ убито матеріею золотую.

На полденной сторонѣ на столпѣ у образа Богородична поясного убрусь низаной жемчугомъ мѣлкимъ въ рефитъ.

У образа Александра Свирского гривенка серебряная чеканная кругомъ ея обнизано мѣлкимъ жемчугомъ.

У пояса тесьмы золотной явилось осмнатать крестовъ серебряныхъ вызолоченыхъ нашиты.

Осмеры ризы бархатные красные на подолники отласу свѣтлозеленые, у однихъ по подолнику положенъ позументъ золотой широкой, у нихъ оплечья у троихъ матерія серебряная гладкая, кругъ ихъ позуметь широкой золотой, около ердани позументъ узинкой золотой у пятерыхъ оплечья штофъ по желтой землѣ травы серебряные и разныхъ шелковъ у ердани обложено позументомъ узинкимъ золотнымъ въ томъ числѣ около трехъ оплечьевъ обложено позументомъ широкимъ золотнымъ, около двухъ по оплечью и выше подолниковъ, обложено позументомъ золотнымъ узкимъ, подложены всѣ кирпичною крашениною,

Восемь Епитрахлей бархатныхъ красныхъ въ томъ числѣ двѣ обложены въ срединѣ позументомъ широкимъ, золотнымъ четыре обложены кругомъ узкимъ, а посрединѣ широкимъ позументомъ золотнымъ, двѣ кругомъ и середина и ердани обложены узкимъ позументомъ золотнымъ у всѣхъ кресты позументу узкого золотного по концамъ бахрама золотная короткая въ два ряда подложены камкою седмъ таусиною, а осмая крапивною,

Пять стихарей того же бархоту оплечье у одного бѣлой матери серебряно кругомъ

ево обложено позументомъ золотнымъ широкимъ зарукавы штофъ по зеленой землѣ травчатой опушены позументомъ широкимъ золотнымъ, по подолнику обложено позументомъ золотнымъ узкимъ, у четырехъ оплечья по желтой землѣ по нихъ травы серебряные и шелковые у двухъ около оплечья обложены позументомъ золотнымъ, а у двухъ позументомъ узкимъ, зарукавы штофъ зеленой травчатой, у двухъ обложено позументомъ золотнымъ среднимъ, а у двухъ узкимъ на подолники у всѣхъ отласные свѣтлозеленые у двухъ обложены позументомъ узкимъ золотнымъ, подпушки у всѣхъ дороги полосатые подложены всѣ крашениною кирпичною да того жъ бархоту обшить налой на которомъ Евангеліе читають.

Пять орарей, того жъ бархату обложены, и кресты позументомъ узкимъ золотнымъ по концамъ бахрама золотная короткая подложены четыре камкою таусиною а пятой крашениной синею, а по скаскѣ ключаря Ивана Максимова оные ризы, и стихари и епитрахли и орари здѣланы по коронаціи Его Императорскаго Величества Петра втораго, отъ иностранной Коллегіи въ 728-мъ году.

Трои ризы камка рудожелтая оплечья и кресты и звезды штофъ по лазоревой землѣ травы золото съ серебромъ и съ разнымъ шелкомъ около оплечей и ерданей обложено у двоихъ позументомъ узкимъ серебрянымъ а у однихъ золотнымъ узинкимъ, подолники камчатные зеленые, подпушены кежи полосатые подложены крашениною кирпичною,

Два стихаря и оплечья и опушки и подолники и подкладка, такіежъ зарукавы зеленые камчатные оные ризы и стихари даны вкладу отъ Марьи Тимофѣевой дочери Бѣлской въ 728 году.

Ризы обяръ бруснишная оплечья и крестъ и звезда штофъ по коришнево землѣ, подолникъ камка бѣлая подкладка крашенина красная, епитрахль матерія золотая травы клетками на ней шесть крестовъ половинчетыхъ зеренъ обшиты жемчугомъ мѣлкимъ середина и по краямъ и ердань обложено позументомъ бѣлымъ девять пуг-

вицъ обшиты золотомъ внизу бахрама золотая подложена тафтою алою ерданъ подложена крапениной, а оные ризы и потрахѣль даны отъ купецкаго человѣка въ 728 году.

Осеры ризы обяръ серебряная травчѣты, въ томъ числѣ одни стручѣтые оплечья у всѣхъ штофъ по алой землѣ травы серебряныя зъ бѣлымъ шелкомъ около оплечья и по подолнику обложено позументъ золотной прорезной около ердане обложено позументомъ золотнымъ узкимъ кресты и звѣзды матери золотой подложены всѣ тафтою бѣлою,

Шесть стихарей той же обярѣ оплечья и зарукавья штофъ золотной по зеленой землѣ около оплече и по зарукавьемъ обложено позументомъ золотнымъ прорезнымъ кресты матери золотной подложены всѣ холстиною бѣлою.

Три покрова четвертая пелена означенной матери обложены вкругъ позументомъ узкимъ золотнымъ прорезнымъ згородами кресты у всѣхъ, матери золото подложены тафтою бѣлою.

Въ олтарѣ напрестолная одежда обяръ серебряная бѣлая по немъ съ трехъ сторонъ нашито позументъ золотной и матерія золотною травами на немъ крестъ матери золотной четвероконечно около той одежды съ трехъ сторонъ, по краямъ обложено позументомъ золотнымъ узкимъ згородами подложенъ холстиной бѣлой на жертвенникѣ одежда тоже обярѣ на немъ крестъ осмиконечной позументу золотного подложено холстиной бѣлой.

У Царскихъ дверей завѣсь той же обярѣ въ пять полотнищъ по краямъ обшито позументомъ золотнымъ узкимъ подложенъ тафтою бѣлою.

Покровъ напрестолной обяръ серебряная стручѣтая въ срединѣ крестъ матери золотной четвероконечной обложенъ позументомъ золотнымъ згородами подложенъ тафтою бѣлою.

Шесть орарей матери золотой кресты на нихъ матери серебряной по концамъ опущены бахрамою золотою положены тафтою бѣлою.

А оные ризы, стихари, покровы, и орари и напрестолная одежда и отъ жертвен-

ника на всѣ пожалованы по кончинѣ Благовѣрные Государыни Наталіи Алексѣевны въ 729 году.

Ризы штофъ по алой землѣ травы золотые и сразныхъ шелковъ, оплечья матерія золотая по алому атласу около оплечья обложено позументомъ гладкимъ, серебрянымъ широкимъ наподольникъ камчатой красной по немъ кругомъ обложено серебрянымъ позументомъ згородами подпущено атласомъ желтымъ подложено крапениной кирпичной.

Стихарь и оплечье такой же матеріи около оплечья обложено позументомъ золотнымъ среднимъ по зарукавникомъ, обложено круживомъ золотнымъ широкимъ згородами, наподольникъ и подпушка и подкладка такіе жъ что у ризъ, а оные ризы и стихарь построены отъ Святѣйшаго Синода въ 729-мъ году.

Стихарь бархотной черной оплечье и наподольникъ и крестъ штофу лазоревого подпущенъ камкою темновишневою подложенъ крапениною синюю оной стихарь построилъ Преосвященный Леонидъ Архіепископъ Сарскій и Подонскій въ 729 году Ризы и стихарь бархотные черные а оплечья бархатъ вишневою обложены по оплечью и на рукавахъ у стихаря позументомъ золотнымъ прорезнымъ подолники штофу зеленого ризы подпущены камкою красною, подложены крапениною синюю, а оные ризы и стихарь построены испечальной каменей въ 730 году.

Къ тѣмъ же ризамъ и стихарю на подолникѣ дано обярѣ, по желтой землѣ золото, полъ осма аршина, да серебряной было семь аршинъ бесчетверти. И вышеписанное наличное такъ же и по книгамъ, 725 году всякая въ томъ соборѣ церковная утварь* и вещи и протчѣе всѣ что есть, и по нынѣшнему осмотру явилось на лицо поручены въ смотрѣніе и въ храненіе того Большого Успенскаго собору ключарямъ Ивану Максимову и Минѣ Григорьеву.

Во ономъ же Большомъ Успенскомъ соборѣ противъ описныхъ 725 году книгъ по нынѣшней описи неявилось у Царскихъ дверей у тунбы на право здѣе сторонъ, а на лѣвой съ одной стороны серебра пошти вершковъ,

У образа Спасова Сѣдящаго на престолѣ подлѣ южныхъ дверей написано, на нижнемъ пояску шестнацать искоръ яхонтовыхъ красныхъ, а по нынѣшнему осмотру оныхъ искоръ неявилось и гдѣ имъ быть мѣстъ такихъ незначитца.

У пелены что у образа, Владимирскія Богородицы написано по описнымъ книгамъ колечекъ пять золотыхъ, а шестое серебряное, а нынѣ явилось только четыре кольца серебряные вызолочены,

У того жъ образа написано завѣса камчатая, да у кіота четыре крючка серебряныхъ, а нынѣ вмѣсто завѣса сетка красная кругомъ ея обвязано золотомъ наконцѣ круживо згородами, а крючки желѣзные посеребрены.

Притомъ же образъ у кіота отъ царскихъ дверей серебра ободрано въ длину на три четверти аршина а поперегъ сверху на пять и внизу на семь вершковъ, а вмѣсто того прибито жестью, а внизу около того прибито жестью, а внизу около того покраймъ обломано серебра на три четверти аршина.

У образа Іоанна Предтечи что осмиистой стоящей одной винисы и смѣстомъ неявилось у лампадъ серебряныхъ, что передъ мѣстными иконами неявилось девятнадцати трубокъ, а явилось въ ризницѣ да у пяти лампадъ вренъяхъ мѣстами серебро обломано да у одной лампы яблочко за что кисть привязываетца нѣтъ, а явилось оное яблочко въ ризницѣ.

Въ подсвѣшникѣ серебряномъ что передъ образомъ Владимирскія Богородицы часовъ мѣдныхъ не явилось,

Образа Спасова главного на немъ окладъ басемной съ репеками венецъ серебряной сканной съ финифтью, въ венцѣ четыре камня лазоревые, подпись на дву таблицахъ серебра счернью.

Образа Пресвятыя Богородицы Одигитрія на немъ окладу на поляхъ басемной золоченой венецъ и оплечки, да подписи на одной табличкѣ серебряная резная счернью.

Образа Апостола Іоанна Богослова стоящаго на немъ окладъ и оплечки и венецъ басемной серебряной золоченой.

Образа Марки Ареѳосиского, да Кирила діакона на немъ окладъ и оплечье и ве-

нецъ серебряное басемное золоченое, подписи на четырехъ табличкахъ резные счернью.

Образа Спасова Главного на немъ окладъ серебряной басемной золоченъ, венецъ и оплечки и слова на дву табличкахъ серебряные резные счернью.

Образа Чюдотворца Николая поясного окладъ серебряной басемной золоченъ венецъ и оплечье серебряные резные счернью.

У Спасова что вверхнемъ тяблѣ у золотого венца вверху отломлено накладки золотой съ фианфитью клиномъ на вершекъ.

Поддѣсусы на тяблахъ окладъ во многихъ мѣстехъ обломанъ а на исподнемъ тяблѣ окладъ ветхъ и обломанъ,

Въ кіотѣ образа Спасова Главного окладъ поля и оплечки и венецъ басемные серебряные золочены.

На столѣ что за царскимъ мѣстомъ доска аспидная разшибена и въ одномъ мѣстѣ и верешки вывалились,

Образа Казанскіе Богородицы, поля и оплечки и венецъ резные серебряные золочены въ венцѣ одно зерно кафимское два изумруда среднихъ, да два камня простыхъ.

Образа Стратотерпца Ѳедора, поля и оплечки и венецъ и слова чеканные серебряные золочены, Къ западной стѣнѣ въ кіотѣ одиннадцати образовъ разныхъ святыхъ окладныхъ, оклады все серебряные не явилось.

У образа великомученика Георгія не явилось окладу серебряного на тринадцать вершковъ, да по сторонамъ полу неявилось окладу въ пяти мѣстахъ, да на полѣ на лѣвой сторонѣ ко оплечку на скатѣ неявилось окладу на вершокъ.

У раки Іоны митрополита, отъ главы отъ стѣны ободрано окладу серебра споловину да отъ стѣныхъ къ ногамъ на три четверти аршина,

У той же раки съ краевъ серебра въ пяти мѣстахъ по немногу обломано.

Образъ Распятія Господня въ кіотѣ у того кіота внизу ободрано серебра на полъ одиннадцата вершка, да по сторонамъ на обѣихъ сторонахъ съ обручей содрано

по три четверти аршина, да внизу на обруче исподней рамы мѣстами ободрано съ четвертью на аршинъ; при образѣ Тихвинскія Богородицы внизу и по сторонамъ съ рамъ ободрано серебра въ длину на четыре аршина во всю раму, а вмѣсто того обложено мѣдью и вызолочено.

При томъ образѣ у лампы шти ричинокъ серебряныхъ нѣтъ.

У образа Пресвятыя Богородицы Умиленія на полѣ окладу серебряного не явилось длиною на полтора аршина, вмѣсто того подведено по гулфарбе золотомъ.

У образа Гексимапскія Богородицы въ ожерелье взапанахъ въ одной дву искръ алмазныхъ нѣтъ.

У того жъ образа внизу и вкругъ кверху наполе ободрано окладу серебряного на полѣ аршина.

На полденной странѣ на столпѣ у мѣсного образа Успенія Богородицы на полѣ внизу въ углу окладу серебряного отломлено вершка на полтора.

Съ образа Алексѣя митрополита что по правую сторону вышписаннаго образа венецъ серебряной сканнаго дѣла золоченъ ободранъ.

У образа Леонтія Ростовскаго что по лѣвую сторону оногъ жъ образа исподнѣ поля все, а правое вверху окладу ободрано.

У образа Алексѣя Свирскаго около въ четырехъ мѣстахъ жемчугу не явилось не семь вершковъ бесчетверти а по шести двѣсти пятьдесятъ зеренъ.

По лѣвую сторону того образа Ярославскихъ Чудотворцовъ внизу споля окладу серебряного ободрано на четверть аршина.

У серебряного большаго паникадила внизу подъ болшимъ яблокомъ, въ чаше серебряной въ четырехъ клинчатыхъ запонкахъ подмасцу нѣтъ и гнѣзда просты, да у одного жъ паникадила привѣсныхъ девять звѣздокъ не явилось,

У паникадила мѣднаго что противъ западныхъ дверей между заднихъ столповъ что за амвономъ у варворки осмнадцати зеренъ жемчужныхъ среднихъ кафимскихъ нѣтъ.

У Креста что въ олтарѣ деревяннаго, внизу съ лѣвой стороны на рогу трубки серебряной нѣтъ.

У меньшаго хрустальнаго креста вердинъ золотова креста нѣтъ.

Въ олтарѣ жъ у образа Одигитріи Богородицы въ Спасителевъ венецъ дву винисъ граненыхъ да дву бирюсъ нѣтъ да здругой стороны у Спасова образа не явилось одной винисы граненой, да дву бирюсъ.

У лампы что въ олтарѣ креста, чаши мѣдной у которой и серебряныхъ шти репеконъ не явилось.

Въ олтарѣ, образа штилистового Одигитріи Богородицы поясного на немъ венецъ резной серебряной позолоченъ, оплечья и поля гладкіе серебряные золочены,

Въ олтарѣ неявилось, образа Пресвятыя Богородицы Владимирскія на немъ венецъ съ четырьмя коронами серебряного сканнаго дѣла золочены въ венецъ и въ коронѣ въ гнездахъ серебряныхъ золоченныхъ каменье въ шесть яхонтовъ лазоревыхъ сквозныхъ семнатцать камней простыхъ красныхъ варениковъ, четыре жемчужины гурмышскихъ а четыре гнезда бескамней въ коронахъ же на серебряныхъ спенкахъ дватцать три зерна кафимскихъ крупныхъ среднихъ убрисъ и ожерелицо низаны всниску кафимскимъ крупнымъ и среднимъ и мѣлкимъ жемчугомъ въ убруса жъ репѣкъ серебряной сквозной а внемъ всерединѣ камень червчатъ простой вареникъ у венца жъ у Спасителевы главы обнизанъ въ одну нить и въ одно зерно жемчугомъ гурмышскимъ, и кафимскимъ крупнымъ и среднимъ оплечье и на полахъ окладъ серебряной басемной золоченъ на полахъ написаны святители стоящіе Поликарпъ да тріе Московскіе венцы на нихъ серебряные золоченые сканнаго дѣла, подписи надъ Спасителемъ и надъ Богородичнымъ образами и Святители на шести таблицахъ серебряныхъ золоченыхъ слова резныя съ финифтью,

Второй Іоанна Предтечи стоящей вверху въ срединѣ поля образъ Господа Саваофа поясной венецъ и у Предтечи и подписи на дву таблицахъ серебряныхъ резныя золочены окладъ по полямъ серебряной басемной золоченъ.

Въ олтарѣ три образа осмилистовые ветхи одинъ Спасовъ да два Богородичные, оклады

и оплечки басемные венцы у Спасова сканной у Богородичныхъ басемные все серебряные,

Четырнадцать иконъ, разныхъ святыхъ ветхи оклады и венцы серебряные басемные ветхи,

По описнымъ книгамъ, написано въ олтарѣ на престолѣ евангеліе печатное выходу 186-го году наполу Александриской бумаги въ деревянныхъ доскахъ по обрѣзу золочено обложено бархатомъ червчатымъ золотымъ сысподи тѣ обѣ доски подложены рудожелтою камкою верхняя доска серебряная гладкая золочена, а на ней пять мѣстъ чеканныхъ накладныхъ серебряныхъ вызолочены въ срединѣ образъ Спасовъ Сѣдящій на Престолѣ около главы два херувима а по угламъ евангелисты около цки по краямъ трубы серебряные жъ въ три дорожника золочены съ подписью на исподне доскѣ пять мѣстъ середина и наугольники серебряные резные золочены у угольниковъ въ срединѣ по одному репку накладному чеканному а у средника репека на лицо нѣтъ застѣжки дополовины бархотные а другая серебряные чеканные вызолочены въ томъ евангели четыре переклатки лентовыхъ шелковые з золотомъ двѣ алые а двѣ жъ зеленые по концамъ у тѣхъ перекладокъ по одной кисти шелковая з золотомъ скафимскими узолками у червчатыхъ зеленого, у зеленыхъ алого шелковъ пришиты тѣ переклатки къ кругу, а кругъ бархотной червчатой подложенъ обярью таусинною около ево бахрама шелковая красная поверхъ бахрамы обшито голунчикомъ золотнымъ збахромою, а въ галунчикѣ кругъ жемчужной а въ немъ по щету пятьдесятъ три зерна среднихъ кафимскихъ а тѣ зерна съ обѣихъ сторонъ обнизаны мѣлкимъ жемчугомъ въ одну нить а въ томъ жемчужномъ кругу осмигранной репе вынизанъ жемчугомъ среднимъ кафимскимъ а въ номъ по щету восемьдесятъ два зерна, а въ томъ репѣ каменьсквозныхъ четыре червчатыхъ простыхъ, четыре зеленыхъ противъ того жъ обшиты серебряною битью съ канителью да въ тѣхъ каменьяхъ кружекъ жемчужной въ одно зерно, а въ

немъ по щету двадцать три зерна кафимскихъ среднихъ, а въ срединѣ того крупка запонка золотая а въ ней въ срединѣ искорка яхонтовая червчатая въ золотомъ четверугольномъ кратѣ по сторонамъ того гнезда четыре зерна кафимскихъ среднихъ, а около той запонки, и зеренъ на серебряной проволоцѣ десять мѣстъ а во всякомъ мѣсте по три жемчужины кафимскихъ среднихъ и мѣлкихъ а около всего репья обведено веревочкою золотою, а по осмотру сего, 730 году оное евангеліе сыскалось между писанными книгами верхнѣ ризницѣ а не въ олтарѣ а на немъ всякой прикладъ и закладки и застѣжекъ кромѣ оболочного бархоту и то половины не явилось все ободрано.

Въ Большомъ Евангеліи дву искорокъ яхонтовыхъ не явилось.

У Евангелія напрестольнаго греческого, у одного запона яхонтъ червчатой розшибенъ, и части въ немъ не явилось, да у перекладокъ вмѣсто репья запонъ золото четверугольной а въ ней пятнадцать яхонтовъ красныхъ не явилось.

Отъ Евангелія что писано на поргамитѣ снизу спенка золотого на что застѣшка на клаватца да на нижнемъ сторонникѣ, одной золотой дробницы не явилось.

Евангеліе напрестольное въ десть выходу 206-го году обложено атласомъ турецкимъ золотымъ на немъ середина а на срединѣ распятіе Господне, а по угламъ Евангелисты серебряные чеканные позолочены застѣжки и пѣтли у нижней доски середина и наугольники мѣдные.

У креста серебряного сканного дѣла съ финифтью не явилось, дву яхонтовъ среднихъ да пяти зеренъ жемчужныхъ.

У лжицы перелѣфтной край поврежденъ.

Отъ лжицы золотой гладкой конецъ съ четырьмя яхонтиками не явился.

У воздуха большаго атласнаго около ево внизанье въ пяти мѣстахъ, не явилось двадти дву зеренъ того жъ воздуха у покрова въ одномъ мѣсте одного зерна жемчужного не явилось.

Воздухъ въ срединѣ бархатъ красной на немъ крестъ осмиконечной съ подножіемъ кружево золотное кованое по краямъ и въ

среди́тъ мѣстами низанъ жемчюгомъ мелкимъ около ево подписи низано всѣ такимъ же жемчюгомъ каймы у того воздуха обьярь серебряная цветная по краямъ и въ среди́тъ обложены круживуомъ золотнымъ узинкимъ зблесками блески пришиваны съ мѣлкимъ жемчюгомъ подложенъ тафтою желтою.

У того воздуха, два покрова въ среди́нахъ бархатъ красной на нихъ крестъ осмиконечные съ подножіемъ низаны всинску мѣлкимъ жемчюгомъ, около крестовъ подписи низаны всѣ, такимъ же жемчюгомъ каймы у обоихъ покрововъ бархатные, золотные цветные обложены тафтою желтою.

Воздухъ ветхой на немъ шить по вишневному бархоту образъ Спасовъ здвумя ангелы разными шелками у Спасителява образа и у ангеловъ венцы золотомъ и серебромъ волоченымъ, около венцовъ и подписи низано мѣлкимъ жемчюгомъ, у Спасителява образа жемчюгу осыпалось въ одномъ мѣсте шесть жемчужинъ кругомъ того образа подпись шиты слова греческимъ писмомъ золотомъ, и серебромъ кругомъ того воздуха опушенъ красною камкою подложенъ лазоревымъ атласомъ.

На золотомъ ковчегѣ пелена средина вышита сплошь золотомъ на среди́тъ крестъ четвероконечно низанъ кафимскимъ мѣлкимъ жемчюгомъ, опушена бархатомъ краснымъ глаткимъ по бархоту кругомъ подпись низана кафимскимъ среднимъ жемчюгомъ тропарь Днесь Притецемъ вѣрнии къ божественнѣ и целбоноснѣ ризѣ Спасителя Нашего Бога благоизволившаго сію плотію по сити пелена по краямъ кругомъ, и около середины обнизано въ одну нить кафимскимъ же среднимъ жемчюгомъ, подложена отласомъ краснымъ мѣрою та пелена длина и ширина, полдесята вершка оной пелены не явилось, но токмо не имѣетца ль за печатью въ ковчегѣ понеже тотъ ковчегъ запечатанъ печатью государевою.

У ларчика четверугольного серебряного чеканного репека накладного серебряного не явилось.

Евангелія напрестольного безъ Евангелистовъ обложено отласомъ цвѣтнымъ вет-

хого а которого выходу невѣдомо не явилось,

Псалтыри въ дестъ печатныхъ, одна «196-го» другая «203-го» третья «206-го» году выходовъ, а четвертая котораго выхода напечатана не явилось,

Минѣи общей выходу 195 году не явилось

Книга Маргаритъ, выходу 150-го году не явилось

Дву Треодей постныхъ выходу, 105-го году не явилось

У одного Службника оболоченного бархатомъ застежекъ серебряныхъ золоченыхъ не явилось

По описнымъ прежнимъ книгамъ, три книги канонниковъ и въ томъ числѣ оболочены два красными кожами, третьей отласомъ серебрянымъ на верхней и на нижней доскахъ середники и наугольники и застежки всѣ серебряные и по обрѣзу два золочены выходу одинъ «181-го» другой «295» годовъ.

А нынѣ по осмотру явились въ простыхъ дву переплетахъ ветхіе и застежекъ и средниковъ и наугольниковъ ничего не явилось, а третьяго что въ отласѣ не явилось же.

Трехъ книгъ часословъ въ четверть, «186-го» «189-го» 202-го годовъ не явилось.

У на престолной одежды праздничной аксамитной въ трости яхонта болшого лазоревого, да одной пугвицы серебряной золоченой, да около трехъ дробницъ и въ словахъ и въ трости осыпи жемчюгу, на три четверти аршина и отъ одѣянїя бархатного турецкого золотного на жертвенникѣ десяти пугвицъ не явилось

Съ одежды гроба Господня верхней отласу золотного осыпи явилось жемчюгу на полъ аршина съ вершкомъ.

У площади бархатной вишневого цвѣту, шито золотомъ съ серебромъ не явилось, кисти шелковой да дву золотыхъ варворокъ

У пелены отласу турецкого золотного трехъ дробницъ нѣтъ,

У пелены камки индеуской красной съ репеками золотными и съ разнымъ шелкомъ полуторы дробницы не явилось

У пелены Спасова образа мѣсного что называется золотая риза въ крестѣ трехъ да въ трости одного зерна жемчужного нѣтъ

У покрова Петра Митрополита, осыпи явилось жемчюгу на аршинъ съ полу вершковъ

У покрова Іоны Чюдотворца осыпи явилось сверхъ прежняго на шесть вершковъ

У ризъ отласныхъ золотныхъ травчатыхъ по черватой землѣ въ оплечье дватцати четырехъ зеренъ жемчужныхъ нѣтъ у ризъ отласныхъ травчатыхъ золотныхъ въ звездѣ лалика нѣтъ.

У дву Епитрахѣлей бархатныхъ не явилось пуговицъ сквозныхъ четыре глаткихъ, четырехъ серебряныхъ

У пяти епатрахѣлей бархоту травчетого черного шести пугвицъ серебряныхъ

У патрахѣли аксамитной кисти золотной нѣтъ

У дву епитрахѣлей червчатыхъ бархотныхъ въ крестахъ тринаццати камышковъ изумрудцовъ нѣтъ, да около тѣхъ епитрахѣлей осыпи жемчюгу явилось на девять вершковъ Епитрахѣль бархатная червчатая у ней не явилось дву кистей золота съ серебромъ, да осыпи жемчюгу явилось на пять вершковъ

У патрахѣли бархоту рытого травчатого черного по вышневой землѣ не явилось дву пугвицъ серебряныхъ.

У дву епитрахѣлей изобратныхъ травчатыхъ по таусинной землѣ не явилось семи пуговицъ серебряныхъ да семи кистей серебро съ шелкомъ.

У дву епитрахѣлей обяринныхъ по таусинной землѣ не явилось, полудесяты пуговицы серебряныхъ

У патрахѣли изарбатной красной низаной жемчюгомъ не явилось одной пугвицы серебряной золоченой.

У патрахѣли отласной желтой, не явилось полчетверты пугвицы серебряной съ финифтью

Отъ стихаря бѣлого отласного, около оплечья кружива серебряного кованого съ веревочками золотыми не явилось

Отъ стихаря камчатого бѣлого куфтерного, около оплечья кружива шитого золо-

томъ и серебромъ, и подолника обяри червчатой гладкой не явилось,

Отъ стихаря камчатого лазорезого подолника и подпушенъ тафтяною желтою, не явилось

У стихаря обяри золотной травчатой не явилось шести зеренъ кафимскихъ крупныхъ, да жемчюгу осыпи на полтора вершка,

У стихаря обяринного бѣлого въ крестѣ трехъ изумрудцовъ до около креста, двухъ изумрудцовъ не явилось

У поручей бархоту алого пяти пугвицъ глаткихъ серебряныхъ не явилось

Отъ поручей бархотныхъ двоелишнихъ шахматныхъ четырнадцати колечекъ серебряныхъ не явилось

Отъ поручей отласныхъ золотыхъ по червчатой землѣ трехъ пугвицъ серебряныхъ не явилось.

У поручей обяринныхъ серебряныхъ, да у атласныхъ цветныхъ осмнатцати колечекъ серебряныхъ не явилось

У поручей бархоту золотного травчатого веницеского рытого не явилось шести пугвицъ серебряныхъ

У поручей бархоту турецкого червчатого, десяти пугвицъ серебряныхъ не явилось.

У поручей изорбафныхъ брусничного цвѣту травчатыхъ двенатцати колечекъ серебряныхъ нѣтъ а явилось у другихъ

Отъ поручей обяри золотой по красной землѣ отъ крестовъ четырехъ жемчюжинъ нѣтъ,

Отъ поручей обяринныхъ золотныхъ двухъ пугвицъ серебряныхъ не явилось

Отъ поручей изорбафныхъ по нимъ травы шелковые двухъ пугвицъ серебряныхъ не явилось

Отъ поручей обяринныхъ трафчатыхъ серебрянныхъ четырехъ пугвицъ не явилось

Отъ поручей бархотныхъ красныхъ девяти пугвицъ серебряныхъ не явилось

Отъ поручей байберековыхъ травы золотные по зеленой землѣ, одной пугвицы серебряной не явилось.

Отъ поручей бархотныхъ красныхъ жемчужныхъ осыпи явилось сверхъ прежней

описи, девятнадцать зеренъ да у нихъ же не явилось, двухъ троегольныхъ дробницъ да у крупныхъ у дву по половинѣ а у третьей четверти дробницъ серебряныхъ.

Отъ араря по червчатому бархоту въ проемъ серебромъ проемочками не явилось четырехъ дробницъ большихъ да четырехъ малыхъ

У дву кропилъ хрусталь и раковины вывалились да трехъ бирюсъ нѣтъ,

Одного ковша серебряного, въ немъ въ срединѣ вырезано орелъ не явилось

Креста серебряного четвероконечного, у него возглавія золотого, у него жъ шесть зеренъ жемчужныхъ, да шесть камышковъ хрустальныхъ смазныхъ не явилось,

Панагій золотой, на ней вырезанъ образъ Пресвятыя Богородицы да Николая Чудотворца наведены чернью возглавіе золотое жъ въ немъ бирюза вѣсу золотникъ не явилось.

Панагій золотой наведена чернью въ ней камень простой красной вѣсу въ ней четырнадцать золотниковъ, а оной не явилось

Отъ херугви камки вишневоѣ явилось въ разныхъ мѣстахъ жемчюгу осыпи на аршинъ съ вершкомъ.

У наложя костяного четвероугольнаго на которомъ читають Евангеліе во многихъ мѣстахъ шутки вывалились и ветхъ.

Средняго ссыпного жемчюгу четырехъ золотниковъ безчетверти не явилось,

Отъ четырехъ крестовъ ветхихъ-снятыхъ съ пеленъ дву дробницъ не явилось и жемчюгу во многихъ мѣстехъ нѣтъ

Два столика мѣдныхъ отъ решетокъ вѣсу въ нихъ два пуда пять фунтовъ не явилось,

Въ предѣле Петра и Павла на цѣхъ у образа Чудотворца Петра Митрополита кругомъ по края венца обнизаного кафимскимъ жемчюгомъ, и десяти на томъ венцѣ репековъ, и у образа чудотворцова цаты серебряной глаткой позолоченоѣ у подѣ образомъ на пеленѣ двадцати дробницъ глаткихъ не явилось,

У раки Чудотворца Петра у серебряной чаши въ которую воскъ вливаетца края вершка на полтора выломлено

У Евангелія которое оболочено бархатомъ червчатымъ застешки одной серебряной не явилось.

Копія мѣдного не явилось

У поручей обяринныхъ былыхъ, которые опушены отласомъ рудожелтымъ четырехъ пугвицъ серебряныхъ не явилось.

У араря бархоту виницеского серебряного пугвицы серебряной и кисти шелковой нѣтъ.

Минѣи обще мѣлкой печати безъ лѣтописи одного ковшика луженого мѣдного не явилось

У образа Похвалы Богородицы на венцѣ въ гнездѣ алмасца граненого не явилось

Остаточныхъ за расходомъ червонцовъ восемь десять одного не явилось

Ожерелецо жемчужное низано въ рефитъ, два ожерелья жемчужные крупного жемчюгу, два яхонта три изумруда сквозныхъ, оного нынѣ не явилось.

Зарукавье одного мѣлкого жемчюгу съ камышками десять зеренъ возглавецо жемчужное не явилось

Ожерелецо низаное мѣлкимъ жемчюгомъ, въ четыре нити въ гнездахъ два камня зеленые простые не явилось.

Три личинки одна позолочена съ ушками другая въ четверть золочена жъ, третья бѣлая ефимка въ три нѣтъ

Рублевики три полтинника, одинъ полъ полтинникъ гривенникъ золочены, оныхъ не явилось

Серги старинные золотые одиночки, въ нихъ два камня, лапа водокшанскихъ, на зякрепахъ по два зерна бурмицкихъ оныхъ не явилось

Серги голбчики серебряные въ нихъ въ срединѣ по изумрутцу, да кругомъ ихъ по семи искорокъ лаликовыхъ въ подвѣскахъ по три изумрутца на закрепахъ два зерна мѣлкихъ жемчужныхъ оныхъ не явилось

Крееть золотой, въ немъ искоръ яхонтовыхъ да три мѣста порозжихъ оного креста не явилось.

Крестъ малинкой золотой въ немъ пять искоръ лаликовыхъ, да одна изумрудная оного креста не явилось.

Да присемъ же осмотру того Успенского собору ключаръ Иванъ Максимовъ объявилъ

словесно, въ прошломъ де 728-мъ году въ сентябрѣ мѣсяцѣ при кончинѣ жизни бывшаго протопопа Семена Лукина принялъ онъ у него протопопа церковныхъ денегъ двѣсти рублевъ которые онъ принесъ въ соборную ризницу и положилъ въ сундукъ при пономарѣ Алексѣе Александровѣ, и послѣ того въ 729 году въ декабрѣ мѣсяцѣ онъ ключарь нечаянно тѣ деньги осмотрилъ, по которому ево осмотру тѣхъ денегъ не явилось, а гдѣ они дѣвались о томъ онъ неизвѣстенъ а оная соборная ризница подѣ присмотромъ была ево ключаря и товарища ево ключаря жъ Терентія Буслаева а печаталъ отъ той ризницы ключи инквизиторъ монахъ Сергій Бурлаковъ, еще до ево ключарской въ томъ соборѣ ключаремъ бытности да же генваря, по шестое число, сего семсотъ тридесятаго году, и по то число въ тое ризницу зачѣмъ когда потребуетца ходили они ключари вмѣстѣ съ нимъ Бурлаковымъ обще а не безъ него, Большаго Успенскаго собора протопопъ Іоаннъ Максимовъ

Ключарь іерей Мина Петровъ

А вышеписанное подѣ охраненіемъ было въ олтарѣ у пономарей и въ соборной церкви у сторожей а въ предѣлахъ у Петра и Павла у священника Георгія Семенова, а у Похвалы Богородицы входъ на верхъ что въ церковь замыкаетца и тотъ замокъ имѣетца подѣ присмотромъ Успенскихъ же сторожей,

Протопопъ Іоаннъ Максимовъ

Экстрактъ изъ вѣдомости колико чего по осмотру сего 730 года противъ осмотру, 725 году въ Московскомъ Большомъ Успенскомъ соборѣ не явилось

Въ олтарѣ

Крестовъ

У хрустального въ срединѣ креста золотого,

У одного деревяннаго на рогу трубки серебряной,

Образовъ окладныхъ

Шесть въ томъ числѣ одинъ съ камнемъ и жемчужномъ.

Да четырнатцать съ оклады и венцы ветхи

У образа Одигитрія Богородицы съ обонихъ сторонъ трехъ винисъ граненыхъ да четырехъ бирюсъ,

У лампы что противъ креста чашки мѣдной и на ней шти репековъ серебряныхъ,

Съ Евангелія выходу, 106 году прикладу всего которое въ олтарѣ не явилось, а явилось между писмянными книгами въ ризницѣ;

У Креста серебрянаго съ оринифтью двухонтовъ среднихъ да пяти зерень жемчужныхъ

Въ церкви соборной

Образовъ окладныхъ дватцати,

У царскихъ дверей у тунбы серебра съ трехъ сторонъ по шести вершковъ

У пелены что у образа Владимирскія Богородицы написано была, пять колечекъ золотыхъ.

А шестое серебряное, да у кіота четыре крючка серебряные, а нынѣ явилось толко четыре кольца серебряные вызолочены, а крючки не серебряные но желѣзные посеребрены да того жъ образа у кіота отъ Царскихъ дверей серебра въ длину на три четверти аршина, а поперегъ вверху на пять, а внизу на семь вершковъ, а вмѣсто того прибито жестью, а внизу около того по краямъ не явилось на три четверти аршина, да въ подвѣшникѣ предъ онымъ образомъ часовъ мѣдныхъ

У образа Іоанна Предтечи что осмиистой стояще, одной винисы и съ мѣстомъ

У пяти лампадъ серебряныхъ что передъ мѣстными иконами мѣстами серебро обломано

У Спасова образа что вверхнемъ тяблѣ и золотого венца вверху накладки золотой съ финифтью клиномъ на вершокъ

А подѣ дѣйсусы на тябляхъ, окладъ во многихъ мѣстахъ обломанъ, а на исподнемъ тяблѣ окладъ ветхъ и обломанъ

На столѣ что за Царскимъ мѣстомъ доска аспидная розшибена

У образа великомученика Георгія окладу на аршинъ на тринацать вершковъ

У раки Іоны митрополита отъ главы отъ стѣны ободрано окладу серебра споловину да отъ стѣны жъ къ ногамъ на три четверти аршина у той же раки понемногу серебра обломано.

У образа Распятія Господня у кіота въ разныхъ мѣстахъ серебра на три аршина на полсема вершка

При образѣ Тихвинскіе Богородицы, окладу на четыре аршина во всю раму а вмѣсто того обложено мѣдью и вызолочено, да отъ лампы шесть личинокъ серебряныхъ нѣтъ

У образа Умиленія Богородицы окладу въ длину на полтора аршина, а вмѣсто серебра подвѣдено по гулфарбе золотомъ.

У образа Гексимапскіе Богородицы въ запонѣ дву искръ алмазныхъ, да у того жъ образа окладу на поларшина

На полденной странѣ у мѣсного образа Успенія Богородицы окладу вершка на полтора, да около того образа у образовъ, Алексѣя митрополита венца серебряного, у Леонтія Ростовскаго чудотворца исподнихъ полъ всѣхъ, а правого вверху нѣчто не явилось

У образа Александра Свирского жемчюгу двѣсти пятидесяти зеренъ

Да у образа Ярославскихъ Чюдотворцовъ серебра на четверть аршина

У серебряного большаго паникадила внизу въ серебряныхъ четырехъ клинчатыхъ запонкахъ по алмазцу да привѣсныхъ девяти звѣздокъ,

У паникадила жъ мѣднаго осмнатцати зеренъ жемчюжныхъ кафимскихъ

Въ ризницѣ

Осмидесять одного червонца, да денегъ *) дву сотъ рублевъ не явилось

Отъ стихарей отъ трехъ не явилось оплече и подолниковъ.

И изъ стихаря жъ шести зеренъ кафимскихъ да жемчюгу на полтора вершка, съ стихаря жъ пяти изумрутцовъ.

Отъ Епитрахлей серебряныхъ тритцати семи пуговицъ да десяти кистей золотной, да серебряныхъ съ шолкомъ и тринадцати

изумрутцовъ нѣтъ да жемчюгу на четырнатцать вершковъ.

Отъ поручей пуговицы сорока двухъ колечекъ тритцати дву дробницъ четырехъ съ четвертью да дватцати трехъ жемчюжинъ.

Съ орарей серебряныхъ осми дробницъ

У большаго Евангелія дву искорокъ яхонтовыхъ

У Евангелія греческаго у запава яхонтъ червчатой рознибенъ и части внемъ, да у перекладокъ запоны золотой, а въ ней пятнатцать яхонтовъ красныхъ не явилось.

Отъ Евангелія что писано на поргамитъ снизу спенка золотого, да одной золотой дробницы

Евангелія напестолнаго въ дестъ выходу 206 году у лжицы перелѣфтной край поврежденъ

У лжицы золотой глатко конца съ четырьми яхонтиками

У воздуха и у покрова алтабасныхъ дватцати трехъ зеренъ, воздуха бархотного красного изъ двумя покровами, и другой воздухъ ветхой шить по вишневому бархоту,

Образъ Спасовъ здвумя ангелы низаны жемчюгомъ не явилось.

Пелены на ковчегѣ гдѣ обрѣтаецца риза Господня обнизана жемчюгомъ,

У ларчика четвероуголно серебряного репейка накладного

Евангелія въ дестъ облачено отласомъ цвѣтнымъ.

Разныхъ въ дестъ книгъ печатныхъ осми

У одного служебника застежекъ серебряныхъ нѣтъ,

У двухъ канонниковъ что въ красныхъ кожахъ застежекъ и средниковъ, и науголниковъ, а третьяго что въ отласѣ, и трехъ часослововъ въ четверть не явилось

У на престолной Аксамитной одежды яхонта большаго лазоревого, да пугвицы серебряной, да осыпи жемчугу на три четверти аршина и отъ одѣянія на жертвенникъ десять пуговицъ не явилось.

Да осыпи явилось съ площаницъ и съ одежды Гроба Господня и съ пеленъ и съ покрововъ жемчугу зеренъ дватцати осми, да мѣроу бесполу вершка на два аршина,

*) Денегъ въ прежнихъ книгахъ не написано.

одной кисти шелковой, дву варворокъ золотыхъ да полъ пяты дробницы серебряные, да у ризъ отласныхъ золотыхъ одного ламека нѣтъ.

У дву кропилъ хрусталь и раковины вывалились да трехъ бирюсъ нѣтъ.

Ковшасеребряноговъ срединѣ орелъ нѣтъ.

Креста серебряного, да дву панатей золотыхъ нѣтъ.

Отъ херугви осыпалось жемчугу на аршинъ съ вершкомъ.

Налой костяной ветхъ и многихъ штукъ нѣтъ

Средняго ссыпного жемчугу четырехъ золотниковъ бесчетверти нѣтъ

Отъ четырехъ крестовъ ветхихъ снятыхъ съ пеленъ двѣ дробницы и жемчугу во многихъ мѣstechъ нѣтъ

Два креста золотыхъ

Трехъ ожерельевъ жемчужныхъ

Двухъ яхонтовъ

Трехъ изумрудовъ сквозныхъ.

Зарукавья жемчужного одно

Трехъ личинокъ серебряныхъ.

Рублевика, трехъ полтинниковъ, и одного полуполтинника и гривенника золоченыхъ

Серги старинные золотые съ камнями и ззерны

Серги серебряные съ камнями и ззернами

Въ придѣлѣ Петра и Павла не явилось

На цкѣ у образа Чюдотворца Петра митрополита кругомъ по края венца, обнизано и на венцѣ десять репековъ и цаты серебряной глаткой позолочено и подѣ образомъ на пеленѣ двадцати дробницъ не явилось, да у чаши серебряной что воскъ вливаетца выломлено вершка на полтора.

У Евангелія застешки серебряной не явилось.

Копія мѣдного не явилось.

У поручей четырехъ пуговицъ серебряныхъ

У орая пугвицы серебряной, да кисти шелковой не явилось

Ковшика мѣдного, да Минѣи общей мѣлкой печати, безъ лѣтописи не явилось

Въ придѣле Похвалы Пресвятыя Богородицы.

У Богородичня образа въ венце алмазца граненого не явилось

А вышписанное подѣ охраненіемъ было въ соборной церквѣ имѣющѣся а именно въ ризницѣ у ключаря въ олтарѣ у пономарей въ церкви у сторожей и въ предѣлахъ Петра и Павла у священника Георгія Семенова у Похвалы Богородицы входъ на верхъ что въ церковь замыкаетца и тотъ замокъ имѣетца подѣ присмотромъ сторожевскимъ.

V.

(къ дѣлу № 186/291. Мая 20).

Въ грамотѣ отъ царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича всеа Руссїи въ Арзамасѣ къ воеводѣ Ѳеодору Сухотину 7146 г. юля въ 31 день написано

Били челомъ де ему Великому Государю столники и стряпчіе и дворяне Московскіе и жилцы которыя испомѣщены въ Арзамаской десятинѣ и Арзамаского и Курмышского и Алоторского и Темниковского городовъ и уѣздовъ дворяне игумены и попы и діаконы и всякихъ чиновъ люди, въ прошломъ де во 132-мъ году по Указу

блаженныя памяти великаго Государя Святѣйшаго Филарета Никитича патріарха Московского и всеа Русїи положили Нижняго Нова города Спаской протопопъ Сава збратію къ переписке, три грамоты Великаго Князя Василя Ивановича всеа Руси 7015 года грамота Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича всеа Русїи 83 году да грамоту Царя и Великаго Князя Ѳеодора Ивановича всеа Русїи 105 году билъ челомъ де протопопъ Сава збратію что де бутто истари была Арзамаская десятина

къ Нижнему Нову граду и вечныя знамя имали въ Нижнемъ Новѣ градѣ у протопоповъ збратію. А городъ де Арзамасъ къ Нижнему Нову граду не бывалъ и вечныхъ пошлинъ Нижегородскимъ протопопомъ не даывали и то де Нижегородской протопопъ Сава збратію билъ челомъ ложно и тое Арзамаскую и Курмышскую вечную пошлину выгаль и по той грамотѣ Арзамаскому протопопу Петру збратію велѣно тою пошлину вѣдать и збирать на себя вмѣсто денежныхъ и хлѣбныхъ руги ему протопопу збратію

А имать имъ въ Арзамасе на Курмыше на Алаторѣ и въ Темниковѣ городѣхъ и уѣздѣхъ съ первоженца по два алтына з двоуженца по четыре алтына, съ троеженца по шти алтынъ да пищею и печатного знаменіи по три денги, опричь патриарши пошлины которую пошлину емлютъ на Великого Господина Святѣйшаго Іоасафа Патріарха Московского и всея Русіи.

Та грамота за приписью дьяка Григорья Нечаева.

VI.

(Къ тому же дѣлу).

Въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ ис Колегіи Экономіи требуется koliko въ тое Колегію окладныхъ и не окладныхъ доходовъ собирать въ годъ положено и на какіе расходы имянно и что оныхъ ныне на лицо имѣется такъ же и что въ доимке значитца и зачѣмъ не собрано.

И потому требованію по справке въ Колегіи Экономіи,

По окладнымъ книгамъ и по вѣдомостямъ преждебывшаго монастырскаго приказу довелось быть отъ архіерейскихъ домовъ и монастырей положенныхъ остаточныхъ доходовъ въ остаткѣ по прежнимъ того монастырскаго приказу окладомъ и съ новоопределеннымъ Рязанскаго архіерея домомъ денегъ по : 55740 : рублей по : 57 к.

Оброчного хлѣба за определенныхъ вотчинъ : 5493 четверти

Пашни въ за опредѣленныхъ же вотчинахъ 3975 : десятинъ въ полѣ а въ дву потому жъ

Изъ вышеписаннаго числа выбыло,

По Указомъ изъ Правительствующаго Сената въ домъ Преосвященнаго Леонида архіепископа Сарскаго и Подонскаго къ преждеопредѣленному табелному числу къ : 1000 рублямъ 350 : рублей

Въ домъ Преосвященнаго Вацкаго Архіерея къ 1000 рублямъ 200 : рублей

Въ домъ Преосвященнаго Смоленскаго Архіерея : 572 : рубли

Въ Кириловъ монастырь Бѣлоозерскаго 779 : рублей 32 : копѣйки.

Хлѣба : 389 : четвертей

Въ Аранской монастырь архимандриту 200 рублей

Съ отдаточной Суздальскаго Архіерея вотчины въ вѣчное владѣніе тайному совѣтнику Сенатору господину Новосилцову да камеръ геру Чевкину 612 рублей 59 копѣекъ

Хлѣба 21 четверть;

Съ мельницъ и съ ярмонокъ въ Каморъ Колегію 1620 : рублей 97 копѣекъ

За пустою збору не бываетъ и по Указомъ 709 и 710 годовъ збирать повелено 4665 : рубли 85 копѣекъ

Хлѣба : 1272 : четверти

Итого денегъ : 8998 : рублей

Хлѣба : 2874 четверти

Затѣмъ надлѣжитъ быть въ остатке денегъ 46741 : рубль : 84 копѣйки

(въ томъ числѣ отъ домовъ Преосвященныхъ Ростовскаго и Коломенскаго архіереевъ остаточныхъ : 6780 : рублей 46 копѣекъ да вновь опредѣленныхъ Чюдова : и Вознесенскаго монастырей 5386 рублей;

А окомѣ тѣхъ : 34575 : рублей 38 копѣекъ

Хлѣба : 2619 : четвертей

И изъ тѣхъ остаточныхъ доходовъ во оной коллегіи по генералному 710 года табелному опредѣленію и по Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода и Правительствующаго Сената въ расходе бы-
васть;

Въ гофшпиталь

Доктору 1500 : рублей

Аптекарю лекарю по 300 рублей

Человѣку : 600 рублей

Под-аптекарю лекарю по 120 рублей
человѣку 240 рублей

Лѣкарскихъ дѣлъ подмастерью 70 руб-
левъ ученикомъ 50 и человѣкомъ 894 рубли

Имъ же на сукна въ 3 года 214 рублей
50 копѣекъ а въ годъ 120 рублей: 75 к.

Попу дьячку :20: рублей

Камисару :60: рублей

Хлѣба ржи 15 чет. овса тожъ

Садовнику и работникомъ 65 рублей 72:
копѣйки

Хлѣба :148: четвертей

Итого :3570: рублей 47 копѣекъ

На покупку медикаментовъ 1826 рублей:

Хлѣба лѣчащимся 616 четвертей

Итого :5396: рублей 47 копѣекъ

Хлѣба «794» четверти

Въ школы учителемъ 1650: рублей

Ученикомъ :3000: рублей

Итого :4650: рублей

Богаделеннымъ нищимъ кормовыхъ по-
денныхъ 12844: рубли

На строеніе богадѣленъ и мостовъ 2000
рублевъ, на покупку въ соборы и въ церкви
ладану 326 рублей

Полястинскимъ архіереомъ и константи-
нополской церкви приѣзжающимъ въ указ-
ные годы пожалованнымъ грамотамъ 5000
рублевъ (въ томъ числѣ грузинскимъ духов-
нымъ персонамъ и Оивандскому архіерею
повсягодной дачи 2467 рублей 50 копѣекъ)

Въ Андрѣевской монастырь попу съ при-
четники и на церковные потребности 58 руб-
левъ

Хлѣба :22: четверти сосяю: ржи овса
тожъ

Ржевского уѣзду Володимерова въ Зна-
менской дѣвичь монастырь на церковные
потребы и игумены съ сестрами на пропи-

таніе за хлѣбъ и за припасы денгами 121
рубль 15 копѣекъ.

Коллегіи Экономіи членамъ секретарямъ
и канцелярскимъ служителямъ солдатамъ
сторожамъ и на приказные расходы 4403:
рубли 1 копѣйка.

Да солдатамъ же и сторожамъ хлѣба:
189 четвертей.

Присланнымъ изъ Сената къ дѣламъ капи-
таномъ Матвѣю Воротникову :50 рублей

Василью Севергину :30: рублей

Синодалной канцеляріи урядникомъ
и лейбъ гвардіи отставнымъ солдатомъ ржи
88: чет. съ осминою овса тожъ: итого 177
четвертей,

Всего :34878: рублей

Хлѣба :1205: четвертей

Затѣмъ въ остаткѣ

Денегъ :11863: рубли 84 копѣйки

Хлѣба оброчного кромѣ пашни :1414 чет-
вертей (въ томъ числѣ нынѣ изъ Чюдова
и изъ Вознесенского монастырей :5386:
рублевъ въ коллегію экономіи не платятъ).

Да сверхъ помянутыхъ расходовъ бы-
ваютъ неокладные расходы жъ по указомъ
Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Правительствующаго Сената.

А имянно

въ 730-м: году

На строеніе и починки триумфальныхъ
вратъ 365 рублей

Посылаемымъ изъ синодалной канцеляріи
съ печатными присягами и съ указами
:235 рублей 16 копѣекъ

На украшеніе Ивановской колоколни ко-
ломенацин :1248: рублей 38 к.

Въ домъ царя Грузинского за сѣно 1118
рублевъ 83 копѣйки: $\frac{2}{4}$

Государевымъ пѣвчимъ кормовыхъ: 602
рубли

Въ Воскресенской монастырь на строеніе
изъ доимочныхъ :8500: рублей

Итого въ 730-м году :12069: рублей 37
копѣекъ $\frac{2}{4}$

Въ нынѣшнемъ 731-м, году

Иконописцамъ :1140: рублей

Въ домъ царя Грузинскаго за хлѣбъ и
сѣно :1987: рублей 63 копѣекъ

На украшеніе Ивановской колоколни ко-
ломенацин 1161: рубль 26 копѣекъ

Итого въ нынѣшнемъ 731-мъ году въ
расходе 4228: рублей 94 копейки
А оныя сверхъ положенного оклада
расходы исправляются изъ оставшихъ
отъ дачъ прѣзжимъ изъ Палестинъ изъ
2000 рублей числа такъ же и изъ
остаточныхъ доимочныхъ прошлыхъ го-
довъ зборныхъ денегъ а остаточной хлѣбъ
употребляется въ расходѣ по указомъ

въ положенной окладъ царю Грузин-
скому.
А ныне въ оной коллегіи экономіи денеж-
ной казны сего іюля по 1 число на лицо
:1785: рублей 80 к.
А колікое число выше писанныхъ дохо-
довъ въ доимке и на которые годы тому
учинена и въ Святѣйшій Синодъ подана
особливая вѣдомость.

VII.

Къ № 361/552. Октября 6.

Копія. Вкаморѣ коллегіи выписано:

Поружной книгѣ 207-го году, которая зазакрѣною думного дьяка Никиты Зотова, вни-
жеписанныхъ губерніяхъ и поприсланнымъ приуказѣ исправительствующаго сената въ
1719-мъ году вѣдомостямъ и поучиненному вбывшей штатсѣ-канторѣ изгуберн-
скихъ вѣдомостей духовномъ штатѣ, богодѣленнымъ нищимъ показано милостинныхъ
денегъ и хлѣбного жалованья и захлѣбъ денгами, а имянно:

	Поружной книгѣ 207-го году.	Посенатскимъ вѣдомостямъ.	Подуховному штату.
онимъ нищимъ	Вьярославѣ 11 человѣкомъ по 1 руб. человѣку 11 руб.; ржи 19 четвертей 2 четверика овса тожъ по 45 коп. за юфть 8 руб. 66½ коп. итого 19 руб. 66½ коп.	на п и с а н ы обще-сружниками, а что нищимъ жалованья непоказано	Подуховному шта-ту не написано.
состоянія бывшей штатсѣ	Науглице 33-мъ человѣкомъ по 47½ коп. человѣку 15 р 77½ к.; ржи по 1 четверти по 6 четвериковъ; овса потомужъ по 45 к. заюфть, 25 руб. 98½ коп. итого 41 руб. 76 коп.	Посенатскимъ вѣ-домостямъ не напи-сано	Не написаножъ.
канторы и каморѣ кол-легіи	Наволодѣ 11 человѣкомъ по 47 к.—5 р. 17 к.; ржи по 1 четверти овса потомужъ человѣку. За 11 четвертей ржи овса затожъ по 33¾ коп. заюфть 3 руб. 77¼ коп. итого 8 руб. 88¼ к.	Посенатскимъ вѣ-домостямъ не напи-сано.	Подуховному шта-ту написано поло-виннаго 4 р. 44¼ к.
въ 1719-мъ году	вволосимере 11 человѣкомъ вопче 2 р. 5½ коп. ржи за 19 четвертей 2 четверика овса затожъ по 45 к. заюфть 8 руб. 66¼ коп. итого денежнаго изахлѣбъ 10 р. 71¼ к.	Посенатскимъ вѣ-домостямъ не напи-сано.	Подуховному шта-ту написано поло-виннаго 2 р. 87½ к.
о выдаче жалованья	Внижнемъ новѣгородѣ 11 чело-вѣкомъ по 1 руб.; ржи по 2 четв. человѣку овса потомужъ по 45 коп. заюфть итого 25 р. 85 коп.	Посенатскимъ вѣ-домостямъ не напи-сано.	Не написаножъ.
неасигновано	Накостромѣ 11 человѣкомъ вопче милостинныхъ 4 р. 36 коп. ржи за 19 четв. за 2 четверика, овса затожъ по 45 к. заюфть 8 р. 66¼ к. итого 13 руб. 2¼ коп.	Посенатскимъ вѣ-домостямъ не напи-сано.	Подуховному шта-ту половиннаго 6 р. 51 к.

	Поружной книге 207-го году.	Посенатскимъ вѣдомостямъ.	Подуховному штату.
понеже прошенія	Впереславль залѣскомъ 12 человекъ милостинныхъ 6 р., ржи за 16 четв. за 6 четвериковъ овса затожь 3 р. 3 ³ / ₄ к. итого 9 руб. 3 ³ / ₄ коп.	Посенатскимъ вѣдомостямъ не написано.	Подуховному штату написано общеслужниками, а что нищимъ жалованья не показано.
ихъ о томъ	Вростовъ 12 человекъ по 50 к. человекъ 6 р., ржи 21 четверть овса тожь 9 р. 45 к. итого 15 руб. 45 коп.	Посенатскимъ вѣдомостямъ богодѣленнымъ дворцовымъ нищимъ кормовыхъ всей московской губерніи 399 р. 99 к., а порознь неросписано.	Подуховному штату не написано.
жалованье	Всуздаль 11 человекъ 13 руб., ржи за 33 четверти овса затожь по 30 к. заюфть 9 р. 90 к. итого 22 руб. 90 коп.	Посенатскимъ вѣдомостямъ не написано.	Подуховному штату 12 р. 45 к.
вбывшей	Вколмнѣ 22 человекъ 12 руб. 36 коп., ржи 38 четвер. овса тожь	Посенатскимъ вѣдомостямъ не написано.	Подуховному штату 14 р. 84 ¹ / ₄ к., а хлѣбнаго не написано.
въ штатѣ конторѣ	Вкалугѣ 11 человекъ 11 руб. ржи за 19 четв. за 2 четверика по 45 к. заюфть 8 р. 66 к. итого 19 руб. 66 коп.	Посенатскимъ вѣдомостямъ не написано.	Подуховному штату половиннаго 10 человекъ 9 руб. 83 коп.
и вкаморѣ коллегіи не было	Натулѣ 12 человекъ 3 р. 20 к.; ржи за 21 четв. за 5 четвериковъ овса затожь по 45 к. заюфть 9 р. 73 к. итого 12 руб. 93 коп.	Посенатскимъ вѣдомостямъ не написано.	не написано
онимъ нищимъ овыдаче жалованья асигновано подуховному штату половиннаго съ 1719 по 724 годъ по 8 руб. 25 к. нагодъ.	Вгаличе 11 человекъ по 15 к. 1 руб. 65 коп., ржи 33 четверти, овса тожь по 45 коп. заюфть итого денежнаго и захлѣбъ 16 руб. 50 коп.	Посенатскимъ вѣдомостямъ не написано.	Подуховному штату половиннаго 8 р. 25 коп.
онимъ нищимъ произведено вгодъ по 7 руб. 72 ¹ / ₂ к. на 1723 на весь да и 1724 годъ на генварскую и майскую трети и на 727 годъ	Вможайску 12 человекъ по 50 к. человекъ 6 руб., ржи за 1 четв. за 6 четвериковъ, овса затожь по 76 ³ / ₄ к. человекъ итого денежнаго изахлѣбъ по 1 руб. 28 ³ / ₄ к. человекъ 15 руб. 45 коп.	Посенатскимъ вѣдомостямъ не написано.	Подуховному штату половиннаго 7 р. 72 ¹ / ₂ коп.
овыдаче онимъ нищимъ	Взарайску 11 человекъ ржи за 19 четвертей, овса затожь по 45 к. заюфть 8 р. 66 ¹ / ₄ к.	Посенатскимъ вѣдомостямъ не написано.	Подуховному штату половиннаго 4 р. 33 ¹ / ₄ коп.
жалованья	Всернуховѣ 12 человекъ 5 р. 97 к. да захлѣбъ 8 р. 66 ¹ / ₂ к. итого 14 руб. 63 ¹ / ₂ коп.	Посенатскимъ вѣдомостямъ не написано.	Подуховному штату половина 7 руб. 31 ³ / ₄ коп.
неаси-	Вскопнѣ 60 человекъ по 2 р. человекъ 120 руб.	Посенатскимъ вѣдомостямъ не написано.	Подуховному штату не написано.

	Поружной книге 207-го году.	Посенатским вѣдомостямъ.	Подуховному штату.
гнованожъ	Наромановъ 50 человекѣмъ милостинныхъ по 2 р. челевѣку 100 р., имъ же хлѣба: ржи по 2 четверти, овса потомужъ, итого ржи 100 четв. овса тожъ.	Посенатскимъ вѣдомостямъ ненаписано.	Подуховному штату ненаписано.
произвожено онымъ нищимъ подуховному штату и по присланнымъ изъ новгородской губернии вѣдомостямъ по 1727 годъ	Ввеликомъ новѣградѣ встарые двѣ богодѣльни, что у церкви Іоанна крестителя 24 человекѣмъ 10 руб. 14 коп.	Посенатскимъ вѣдомостямъ ненаписано.	Поприсланной изъ новгородской губернии ксочиненію штата вѣдомости показано въ двѣ богодѣльни 60 человекѣмъ по 50 к. челевѣку 30 руб.
онимъ нищимъ овыдаче жалованы неасигновано	Вопсковѣ богадѣленнымъ нищимъ милостинныхъ половиннаго 10 р. а сколькимъ человекѣмъ ненаписано, да ржи 138 четв., овса тожъ итого денежнаго и захлѣбъ 507 р. 62 $\frac{1}{4}$ к.	Посенатскимъ вѣдомостямъ ненаписано.	Подуховному штату ненаписано.
онимъ нищимъ произвожено жалованье изъ дворцовыхъ доходовъ по 723 г., а на 723 и 724 годы трехъ богодѣленъ отбывшей штатъ канторы таварами, а съ 1725 году непроизводится, а откуду получаютъ вкаморъ коллегіи невѣдомо.	Поружной книге ненаписано.	Въ Москвѣ богадѣленнымъ дворцовымъ нищимъ кормовыхъ 349 р. 99 к., а сколькимъ человекѣмъ и почему порознь непоказано.	Подуховному штату ненаписано.
овыдаче онимъ нищимъ жалованья асигновано на наличные втой губерніи по 1724 годъ	Поружной книге ненаписано.	Всмоленску митрополиту и разныхъ монастырей ружникѣмъ и надачу нищимъ, кои вгофшпиталяхъ 2435 р. 84 $\frac{1}{2}$ к., а что кому порознь неросписано.	Подуховному штату ненаписано.
онимъ нищимъ откаморъ коллегіи асигновано жалованье на 1727 годъ одно денежное на наличныхъ по 1 деньгъ на день челевѣку вказанскую губернію	Поружной книге ненаписано, а нынѣ оныхъ нищихъ поскаскѣ того города старость налично показано 125 человекѣмъ	Вказанѣ вгофшпитали нищимъ 620 человекѣмъ мужеска и женска полу денегъ 1016 р., да хлѣба по 1 четвертику намѣсяцъ 930 четвертей.	По духовному штату ненаписано.
		Итого посенатскимъ вѣдомостямъ 3801 р. 83 $\frac{1}{2}$ к. Хлѣба 930 четвертей.	

онимъ нищимъ овыдаче
жалованья неасигновано

Поружной книге 207-го году.	Посенатскимъ вѣдомостямъ.	Подуховному штату.
Поружной книге ненаписано.	Посенатскимъ вѣдомостямъ ненаписано жъ	Вастрахань нищимъ 14 человекъ 25 р. 62 коп.
Итого поружной книге 1005 р. 24 $\frac{1}{2}$ коп.	Посенатскимъ вѣдомостямъ оное жъ число денегъ 3801 р. 83 $\frac{1}{2}$ к.	Итого подуховному штату 134 р. 19 $\frac{3}{8}$ к.
ржи 138 четвертей	хлѣба 930 четвертей, а что какого порожнь непоказано.	

Асправкою измосковской губернской канцеляріи Генваря 24-го дня сего 1729-го года показано вприсланной копіи втое канцелярію изратуши сружной книге, которая прислана изрозряду вратушу въ 1710 году написано въ 1704-м году поимянному Его Императорскаго величества указу для свѣйской службы покамѣсть окончится велѣно ружные денги ружникомъ давать впломы ихъ окладовъ.

А овыдаче напрошлые годы ружникомъ ружнаго жалованья и нацерковные потребы скоторого году такъ же и насей 1729 годъ повѣлено будетъ производить отребованія указа подано ввысокій сенатъ доношеніе майя 19 дня сего 1729 году, а помѣнниі каморъ коллегіи писано что надлежитъ производить напрошлые съ 1726-го, такъ же и насей 1729 годъ.

Накоторое указу и понынѣ неполучено.

А поуказу 207-го году майя 18-го дня вѣлено вышеписаннымъ богодѣленнымъ нищимъ, которые вружной книге, буде за ними земѣль, и иныхъ доходовъ нѣтъ, и имъ милостинные дачи давать сполна попрежнему всякому человеку налицо, итѣхъ нищихъ удачъ таможенныхъ и кобацкимъ головамъ вовся годы пересматривать, чтобъ внихъ здоровыхъ и молодыхъ, которымъ мочно работать, отнюдь небыло, а преста-

рѣлымъ и увѣчнымъ втѣхъ богодѣльныхъ быть неисходнымъ, а помиру небродить и просить имъ милостиню избогадѣленъ, а буде въ тѣхъ богодѣльныхъ явятца здоровые и молодые, которымъ мочно работать, и тѣхъ собравъ, итѣхъ городовъ закрѣпкимъ карауломъ присылать кмосквѣ для отсылки навѣчное житье вработу вазовъ ивыные завоеванные города, а онищихъ же дву городовъ раманова и скопинна справитца, для чего передъ иными городами учинѣно ихъ болши; и справясь овсемъ подлино, чтобъ впредь отнюдь нивчемъ спору небыло, здѣлать окладную ружную книгу вновь и кпредбудущему 208-му году отослать незамотковъ для дачъ вплоату кбурмистромъ.

А октября 25-го сего 729-го году изсвятѣйшаго синода вуказъ написано.

По Его Императорскаго величества указу ипоприказу святѣйшаго синода, а по доношенію каморъ коллегіи опричисленіи обрѣтающихся вгороде казани благодѣленныхъ нищихъ отставныхъ салдаты и салдатскихъ матерей кмонастырямъ подаче имъ на 1727, 1728, 1729 годы жалованья, велѣно изоной каморъ коллегіи вколлегію экноміи сообщить обстоятельную вѣдомость всего росейскаго государства вовсехъ губерніяхъ, вкоторыхъ городѣхъ имянно бо-

годѣленные нищие обрѣтаются и коликое ихъ гдѣ число, какъ мужеска, такъ и женска полу людей, и кто имянъ и когда опредѣленъ, и нынѣ толикоель число налицо, или излишніе имѣютца, и откуда кто и искакихъ чиновъ, и суказамилъ или безуказовъ присланы и неимѣть ли кто изъ нихъ кромѣ тѣхъ богодѣленъ собственнхъ своихъ дворовъ или какого пропитанія, такъ же и родственниковъ и свойственниковъ, которыебъ могли ихъ пропитать, и какое имъ жалованье и искакихъ доходовъ, и откуда вѣдъча производится; акакъ она вѣдомость искаморъ коллегіи прислана будетъ, тогда второй коллегіи эконому потѣмъ вѣдомостямъ разсмотрѣть генерално, можетъ ли она тѣхъ нищихъ на какой трактamentъ содержать и искакихъ доходовъ имянно: и буде можетъ или не можетъ оной коллегіи требовать указного опредѣленія отвысокого сената изкаморъ

коллегіи овышеписанномъ учинитьбы По Его Императорского величества указу, а вколлегію экономіи указъ отомъ посланъ.

А посправкѣ въ каморъ коллегіи ввышеписанныхъ городѣхъ показанные поружной книге 207-го году и посенатскимъ вѣдомостямъ и подуховному штату нищие какъ мужеска, такъ и женска полу, кто имяны и когда опредѣленъ и нынѣ толикоель число налицо или излишніе имѣются и откуда кто и искакихъ чиновъ и суказамилъ или безуказовъ присланы, и имѣть ли кто изъ нихъ кромѣ тѣхъ богодѣленъ собственные свои дворы или какое пропитаніе такъ же и родственниковъ свойственниковъ, которыебъ могли ихъ пропитать и жалованье имъ (кромѣ новгорода, казани, галича, смоленска и можайска) вѣдъч былоль и искакихъ доходовъ о томъ вкаморъ коллегіи по справкѣ здѣлами извѣстія неимѣется.

VIII.

(Къ дѣлу № 101/274 Октября 31).

Изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода: вприсланномъ вколлегію Экономіи требованіи написано, дабы изъ коллегіи Экономіи въ Святѣйшій Синодъ взнести вѣдомость, сначала опредѣленія въ Андреевскомъ монастырѣ, что при Москвѣ, зазорныхъ дѣтей, когда сколько оныхъ тутъ принято, и какое къ пропитанію ихъ учрежденіе учинено, и колико ихъ, возвращеноль и учатся, чего и что на нихъ казны вросходъ изощло, накакіе потребности имянно по годамъ.

А вколлегіи экономіи по справкѣ; въ андреевской монастырь вприеме зазорныхъ дѣтей:

въ 724-мъ году изгубернской канцеляріи 65 человѣкъ, изкоторыхъ померло 28 человѣкъ.

въ 725-мъ году Майя 11-го дня изново-дѣвча монастыря 32 человѣка, изкоторыхъ померло 15 человѣкъ.

въ 726-мъ году Генваря 11 дня изново-дѣвичья жъ монастыря 15, да октября въ 25-мъ числѣ 7.

въ 727-мъ году Сентября 7-го дня 7-мъ, да октября 18-го дня 16 человѣкъ.

Итого съ 726-го году 45 человѣкъ, из которыхъ померло 23 человѣка, бѣжалъ 1.

Да въ нынѣшнемъ 729-мъ году вприеме изгубернской канцеляріи 3 человѣка, итого вприеме 145 человѣкъ.

истого числа померло 66 человѣкъ, бѣжалъ 1,

нынѣ налицо 78 человѣкъ.

А вподанномъ истого андреевскаго монастыря навигатора тихона реткина вѣденіи написано,

изонныхъ зазорныхъ детей учатца а имянно:

воокончаніи ариеметике 10 человѣкъ,

воариеметике жъ вразныхъ наукахъ 22, писать учатся словесному 5 человѣкъ,

псалтири учать 4,
часословы учать 20,
азбуки учать 17,
итого 78 человекъ.

авпрошломъ 724-мъ году поприсланному
блаженные и вѣчно достойные памяти Его
Императорского величества писанномъ соб-
ственною Его Императорского величества
рукою лейбгвардіи хкапитану, что нынѣ
Святѣйшаго Синода оберъ прокурору, а
колегіи экономіи членъ, кгосподину бас-
какову попредложеннымъ отнего Господина
баскакова пунктамъ указу тѣмъ зазорнымъ
дѣтемъ положено каждому человекъу вгодъ
напропитаніе и наодежду, наобувъ и на-
протчѣ что книмъ подлѣжить денегъ по
3 рубли 50 копѣекъ человекъу.

Муки по 2 четверти сосминою человекъу.
Солоду поосмине.

Кругъ овсяныхъ по полугарцу человекъу
на мѣсяцъ.

Мяса надень по полчетверти фунта че-
ловекъу.

Снятковъ 62-м человекъомъ на мѣсяцъ
четверикъ.

Соли на мѣсяцъ по фунту человекъу.

И стого 724-го году насодержаніе тѣхъ
дѣтей денежныя казны определенному для
надзирания книмъ капитану якову кожев-
никову вотпуску и унего посвидетельству
поросходнымъ книтамъ вросходе навсякие
мелочныя росходы,

а имянно:

въ 724-м году впокупке
12 блюдъ деревянныхъ дано 24 копейки.
70 торелокъ 32 копѣекъ
100 ложекъ 15 копѣекъ
2 ставца 4 копейки
6 солоницъ 8 копѣекъ
5 подешешниковъ спроволокою 20 ко-
пѣекъ.
4 горшка вчемъ есть варить 8 копѣекъ
8 кувшиновъ 16 копѣекъ
4 корчаги для ставки квасу 7 копѣекъ
Стягъ говядины рубль 60 копѣекъ
4 четверика снятковъ рубль 60 копѣекъ
8 пудъ соли рубль 92 копейки
наоныя снятки инасолъ 4 кулъка 4 ко-
пейки

Накормъ зазорнымъ дѣтемъ калачей
печеныхъ хлѣбовъ нарубль 20 копѣекъ.

Для резанія хлѣбовъ 3 ножика 15 ко-
пѣекъ.

Молока на 41 копейку.

Рубцовъ говяжихъ на 32 копейки.

Нарубахи дѣтемъ 531 аршинъ холста
8 рублевъ 38 копѣекъ.

1 рубаха шитая 8 копѣекъ.

Нашубы 53 овчины 6 рублевъ 9 копѣекъ.

Наопушку тѣхъ шубъ 10 аршинъ кра-
шенины 25 копѣекъ.

Портънымъ отшиты 14 шубъ 84 ко-
пейки

нитокъ для шитья рубахъ на 24 ко-
пейки.

35 паръ чириковъ 4 рубли 94 копейки.

55 паръ чулковъ 5 рублевъ 35 копѣекъ.

для учения дѣтей 62 азбуки печатныхъ
рубль 24 копѣйки

Напостели 40 войлоковъ коровыхъ 3 ру-
бли 20 копѣекъ.

600 свѣчъ сальныхъ рубль 20 копѣекъ.

7 грѣней роговыхъ для чесанія дѣтемъ
головъ 12 копѣекъ.

9 фунтовъ мыла 36 копѣекъ.

100 гнѣздъ вениковъ 36 копѣекъ.

лекарства для лѣченія дѣтей на 12 ко-
пѣекъ.

для рубки дровъ 8 топоровъ рубль 60
копѣекъ.

водовозной лошади сѣна 2 воза 70 ко-
пѣекъ.

заузду 9 копѣекъ.

отподковки оной лошади 10 копѣекъ.

заоглобли всани 1 копейка.

Деревянной посуды:

15 чашъ, 10 вѣдръ водяныхъ, 7 лаха-
ней, 6 шакъ, 2 ковша, 6 корытъ, 3 лу-
кошка, 3 ушата, 2 решета, 7 лопать 2 ру-
бли 12 копѣекъ, а почему порознь нерос-
писано.

2 котла желѣзныхъ вѣдръ пошти 2 упо-
ловника желѣзныхъ 2 рубли 80 копѣекъ

для забивки наумершихъ гробовъ гвоздя
на 1 копѣйку.

для чистки пролубей пѣшня 5 копѣекъ
за 3 крышки глиняныхъ ктрубамъ 2 ко-
пейки

для воски смонастыря сору одне саласки 6 копѣекъ.

Натопление кѣлей за 8 сажень березовыхъ дровъ 10 рублевъ 60 копѣекъ.

кчуланамъ 4 замка висячихъ 18 копѣекъ.

Итого въ 725-м году вросходе 60 рублевъ 2 копейки.

въ 725-мъ году вросходе:

53 пуда 11 фунтовъ свѣжей говядины поразнымъ ценамъ 19 рублевъ 21 копейка $\frac{1}{2}$.
10 пудъ 17 фунтовъ соленой 3 рубли 65 копѣекъ.

15 рубцовъ 94 копейки.

10 фунтовъ масла коровья 32 копейки.

120 яйцъ 42 копейки.

Молока на 1 копейку.

Четверть 6 четвериковъ снятковъ 5 рублевъ 60 копѣекъ.

Соли 39 пудъ 9 рублевъ 36 копѣекъ.

для взвешиванья мяса и прочего за безмень 20 копѣекъ.

2300 свѣчъ сальныхъ 4 рубли 68 копѣекъ

втрапезу ножикъ 5 копѣекъ.

для учения дѣтей 60 часовниковъ 24 рубли 60 копѣекъ.

30 псалтырей 12 рублевъ 60 копѣекъ.

огородныхъ сѣменъ на 3 рубли на 4 копейки, а каковыхъ порознь непоказано.

для дѣла скамей долото 5 копѣекъ.

дѣтемъ нарубахи инапортки 18 аршинъ холста 37 копѣекъ.

гапшиковъ кпорткамъ на 1 копейку.

нашитье 13 пятинокъ нитокъ 33 копейки.

для ставки квасовъ 14 корчагъ 29 копѣекъ.

вкѣльи для варенія щей и каши горшковъ на 6 копѣекъ.

для ѣствы 100 ложекъ красныхъ 15 копѣекъ.

ктрубамъ 4 крышки глиняныхъ 8 копѣекъ.

4 замка висячихъ 35 копѣекъ.

для мытья дѣтей за 18 фунтовъ мыла 72 копейки.

для чесанья 6 гребней роговыхъ 12 копѣекъ.

большымъ дѣтемъ лекарства на 11 копѣекъ.

вшколу песочные часы 6 копѣекъ.

вшколу жъ и вкѣльи за 14 оконницъ 5 рублевъ 60 копѣекъ.

намельницу 4 насеки 18 копѣекъ.

насежки, что капусту рубить, 2 фунта стали да 4 насѣчки 30 копѣекъ.

для топления кѣлей, и поварни, и бани 10 сажень дровъ 13 рублевъ.

надроважъ 760 бревень еловыхъ, да 45 столбовъ 27 рублевъ 64 копейки $\frac{1}{2}$.

пошлинъ, прикольного и накладныхъ 2 рубли 62 копейки.

вбаню напаренья дѣтей, 200 гнѣздъ венниковъ 51 копейка $\frac{1}{2}$

отпочинки бочекъ, тчановъ и кадокъ, и запокупные оброчи, и отнабивки бочаромъ рубль 41 копейка.

умершимъ насавоны 12 аршинъ холста 18 копѣекъ.

1 ветошка 3 копейки.

захамуть водовозной лошади 42 копейки.

подрятчику запоставку поподряду назорныхъ дѣтей полотна рубашечнаго 656 аршинъ, портошного 328 аршинъ $\frac{1}{2}$, 176 паръ чириковъ, 176 паръ чулковъ, данакамзолы синей крашенины 290 аршинъ, наподкладку полотна 304 аршина, накафтанъ серого сукна 433 аршина, напубы и наодеялы 604 овчины, 57 шапокъ, наопушку шубъ и одеялъ пестрой крашенины 81 аршинъ 41 рубль, а почему порознь не-
рописано.

Итого въ 725-м году вросходе 180 рублевъ 64 копейки $\frac{1}{2}$.

въ 726-м году:

Говядины свѣжей 45 пудъ 15 рублевъ 8 копѣекъ.

2 стяга 2 рубли 42 копейки.

говядиныжъ солѣной 20 пудъ 30 фунтовъ 8 рублевъ 20 копѣекъ.

масла коровья 10 фунтовъ 30 копѣекъ.

170 яйцъ 51 копейка.

2 четверти 2 четверика снятковъ 7 рублевъ 20 копѣекъ.

соли 38 пудъ 9 рублевъ 12 копѣекъ.

2550 свѣчъ сальныхъ 5 рублевъ 91 копейка.

мыла 32 фунта рубль 28 копѣекъ.
 подзолы на мытѣ рубахъ на 10 копѣекъ.
 большимъ дѣтемъ калачей на 58 копѣекъ.
 дѣтемъ же 40 крестовъ медныхъ 8 копѣекъ.
 для чесанія головъ 7 гребней роговыхъ 10 копѣекъ.
 2 оконницы слюденыхъ вбаню 14 копѣекъ.
 дѣтемъ 68 паръ чириковъ 7 рублевъ 49 копѣекъ.
 ктрубамъ 5 крышекъ глиняныхъ 7 копѣекъ.
 портнымъ отшитья назазорныхъ дѣтей 62 шубъ 3 рубли 22 копейки.
 41 одѣяла 2 рубли 46 копѣекъ.
 66 кафтановъ 3 рубли 60 копѣекъ.
 58 камзоловъ 2 рубли 90 копѣекъ.
 100 аршинъ свурку 6 копѣекъ.
 накафтаны 37 портищъ сполпортищемъ, гарусныхъ черныхъ пуговицъ 52 копейки.
 8 колодокъ пуговицъ нитеныхъ синихъ 7 копѣекъ.
 4 золотника гарусу черного 8 копѣекъ.
 напоясы 200 аршинъ тесмы нитеной 30 копѣекъ.
 гашниковъ кпорткамъ на 4 копейки.
 для шитья войлоковъ и протчего 7 пятинокъ нитокъ 18 копѣекъ $\frac{1}{2}$.
 черныхъ нитокъ на обшивку петель на 15 копѣекъ.
 для ѣствы дѣтемъ 6 ставцовъ 8 копѣекъ.
 7 блюдь 17 копѣекъ.
 200 ложекъ 21 копѣйка.
 5 чашъ хлѣбныхъ, 6 блюдь, лохань 19 копѣекъ.
 2 ушата, лахань, шайка 17 копѣекъ.
 8 вѣдръ водяныхъ 7 копѣекъ $\frac{1}{2}$.
 7 лопатъ 8 копѣекъ.
 1 решето 2 копейки.
 котель мѣдной вѣсомъ пудъ 4 фунта 14 рублевъ 52 копейки.
 забольшую квашню 57 копѣекъ.
 для воски воды станъ колесъ 80 копѣекъ.
 заподковку водовозной лошади 30 копѣекъ.

квотовозной телѣге тяжи 5 копѣекъ.
 для пареньѣ дѣтей 625 гнѣздъ вениковъ рубль 39 копѣекъ.
 вбаню зашайку заковшъ 2 копейки.
 для ставки квасовъ 22 корчаги 38 копѣекъ.
 задѣло сошниковъ 10 копѣекъ.
 для топлѣннйя кѣлей и поварни за 2120 деревъ елевыхъ 3-х саженныхъ да за 2 пленицы осиновыхъ 50 рублевъ 56 копѣекъ.
 10 сажень дровъ 12 рублевъ.
 пошлинъ и столбового 7 рублевъ 42 копейки.
 для тасканія дровъ 6 веревокъ лычныхъ 6 копѣекъ.
 дѣтемъ для учения писма стопа бумаги сѣрой 60 копѣекъ.
 дѣстъ пищей бумаги 8 копѣекъ.
 перьевъ гусиныхъ на 5 копѣекъ.
 20 перьевъ каменныхъ 40 копѣекъ.
 6 чернилицъ 3 копейки.
 керакса 2 копейки.
 напостели 14 войлоковъ коровьихъ рубль 12 копѣекъ.
 для обивки вшколе вокнахъ ставней и дверей 9 полстей коровьихъ 90 копѣекъ.
 за 1000 мелкихъ гвоздей 20 копѣекъ.
 за 100 ускихъ ремней 24 копейки.
 росадныхъ и протчихъ сѣменъ на 84 копейки.
 для мази обуви масла конопляного и дехтю на 19 копѣекъ.
 отпочинки бочекъ, кадокъ и отнабивки обручей 53 копейки.
 за 7 кадокъ дубовыхъ большихъ накапусту рубль 80 копѣекъ.
 для переделки печи кирпичю, сырцу, израсцовъ, проволоки, крючковъ, глины и заперделку рубль.
 навяску саней водовозныхъ и назапертки за 10 фунтовъ пенки 6 копѣекъ.
 для рубки дровъ топоръ 14 копѣекъ.
 хкоробкамъ 2 замка висячихъ 22 копейки.
 онымъ зазорнымъ дѣтемъ вдень рожества христова отславленъ 37 копѣекъ $\frac{1}{2}$.
 итого въ 726 году вросходѣ 170 рублевъ 12 копѣекъ $\frac{1}{2}$.

въ 727-м году:

Говядины свежей 64 пуда 19 фунтовъ поразнымъ ценамъ 16 рублевъ 52 копейки.

соленого мяса 15 пудъ 25 фунтовъ 4 рубли 53 копейки.

масла коровья 10 фунтовъ 37 копѣекъ. яицъ 222—62 копейки.

снятковъ четверть 2 четверика 4 рубли 32 копейки.

соли 30 пудъ 7 рублевъ 20 копѣекъ.

2250 свѣчъ сальныхъ 5 рублевъ $\frac{1}{4}$.

чириковъ 157 паръ 16 рублевъ.

чулковъ 211 паръ 23 рубли 95 копѣекъ.

7 гребней 12 копѣекъ.

для учения дѣтей 61 перо каменныхъ рубль.

52 пера гусиныхъ 3 копейки.

6 дестей бумаги 48 копѣекъ.

чернилъ на 6 копѣекъ.

рубашечного полотна 707 аршинъ 12 рублевъ 99 копѣекъ.

портошного и подкладного 562 аршина 7 рублевъ 31 копейка.

накамзолы 270 аршинъ крашенины 5 рублевъ 67 копѣекъ.

книмъ пуговицъ гарусныхъ 32 портища 48 копѣекъ.

отдѣла камзоловъ 3 рубли 96 копѣекъ.

нашитые 16 пятинокъ нитокъ 47 копѣекъ.

нитокъ же на обшивку камзоловъ на 33 копейки.

для топленія кѣлей и поваренъ, и школъ 10 сажень дровъ 12 рублевъ.

1730 деревъ елевыхъ 3-х саженныхъ 66 рублевъ 55 копѣекъ.

ношлинъ прикольного изгонщикомъ 3 рубли 97 копѣекъ.

80 ложекъ, 7 чашъ, 1 решето 20 копѣекъ $\frac{1}{2}$.

15 шаекъ 15 копѣекъ.

8 лопатъ 8 копѣекъ.

1 ковшъ 2 копейки.

1 тчанъ 24 копейки.

10 обручей надчаны большихъ 51 копейка.

отпочинки бочекъ, кадокъ, ушатовъ и отнабивки обручей рубль 21 копейка.

вшколы ктрубамъ 2 крышки глиняныхъ 2 копейки.

6 корчагъ 11 копѣекъ.

мыла 36 фунтовъ рубль 44 копейки,

200 гнѣздъ вѣнниковъ 47 копѣекъ.

отпочинки ключей и замковъ 6 копѣекъ.

напомела рогожной куль 1 копейка.

сани пошевни 20 копѣекъ.

водовозной лошади накормъ сѣна 26 воевъ 11 рублевъ 40 копѣекъ.

отпочинки вшколахъ и втрапезе окончинъ, завставленные за 75 стеколъ и за 4 фунта свинцу 99 копѣекъ.

для повяски сохи и хомута пенки на 3 копейки.

огородныхъ сѣменъ на 2 рубли на 95 копѣекъ $\frac{1}{2}$.

для наказания дѣтей 2 плетки малѣнькіе 3 копѣйки.

отпочинки 20 паръ чириковъ 10 копѣекъ.

для мази чириковъ дехтю на 14 копѣекъ.

Итого въ 727 году вросходе 215 рублевъ 30 копѣекъ $\frac{1}{4}$.

въ 728-мъ году:

Говядины свѣжей 44 пуда 27 фунтовъ 13 рублевъ 57 копѣекъ $\frac{1}{2}$.

соленого 23 пуда 2 фунта 8 рублевъ 21 копѣйки.

масла коровья 25 фунтовъ 87 копѣекъ $\frac{1}{2}$. полведра посного 45 копѣекъ.

250 яицъ 50 копѣекъ.

соли 36 пудъ 8 рублевъ 9 копѣекъ $\frac{1}{2}$.

снятковъ четверть 2 четверика 3 рубли 98 копѣекъ.

больнымъ дѣтемъ колачей на 5 копѣекъ. лекарствъ на 6 копѣекъ.

1800 свѣчъ сальныхъ 3 рубли 78 копѣекъ.

чириковъ 76 паръ 10 рублевъ 50 копѣекъ.

чулковъ 76 паръ 9 рублевъ 79 копѣекъ.

7 гребней роговыхъ 10 копѣекъ $\frac{1}{2}$.

для учения дѣтей 30 перьевъ каменныхъ 60 копѣекъ.

дестъ бумаги 8 копѣекъ.

рубашечнаго полотна 694 аршина 20 рублевъ 83 копѣйки.

портошного и подкладного и на-
обшивку войлоковъ 584 аршина 11 рублевъ
68 копѣекъ.

накамзолы 275 аршинъ крашенины 9 ру-
блевъ 50 копѣекъ.

накафтаны сѣрого сукна 343 аршина
18 рублевъ 86 копѣекъ $\frac{1}{2}$.

книмъ пуговицъ роговыхъ 72 портища
3 рубли 24 копейки.

мѣдныхъ камзольныхъ 47 портищъ рубль
41 копѣйка.

отдѣла 55-ти кафтановъ 4 рубли 40 ко-
пѣекъ.

65-и камзоловъ 5 рублевъ 20 копѣекъ.

отшитыя 144-хъ рубахъ, 108 портковъ,
7-ми платковъ утиральныхъ рубль 44 ко-
пейки.

нашиты 4 пятинки нитокъ 12 копѣекъ.

14 войлоковъ коровьихъ 84 копейки.

для топления кѣлей, и поварни, и бани,
и школъ 100 деревъ березнику 12 руб-
левъ.

1179 деревъ елевыхъ 3-хъ саженныхъ
66 рублевъ.

поплинъ и прикольного изгонщикомъ
5 рублевъ 64 копейки.

для выстаскиванія дровъ 5 веревокъ
24 копейки $\frac{1}{4}$.

8 вѣдръ, 7 лопатъ, 4 блюда, 2 ковша,
уполовникъ 29 копѣекъ $\frac{1}{2}$.

1 рѣшето 1 копейка $\frac{1}{2}$.

отпочинки бочекъ, кадокъ, тчановъ и
отнабивки обручей 87 копѣекъ.

10 корчагъ 14 копѣекъ.

2 крышки трубныхъ 2 копейки $\frac{1}{2}$.

мыла пудъ 10 фунтовъ рубль 28 ко-
пѣекъ.

для паренья дѣтей 450 гнездъ вениковъ
рубль 3 копейки $\frac{1}{2}$.

отпочинки вшколахъ и вѣльяхъ 19 сте-
клянныхъ оконницъ 35 копѣекъ.

для починки печей полфунта проволоки
8 копѣекъ.

80 кирпичю сырцу 7 копѣекъ.

отдела печнику 20 копѣекъ.

для воски воды станъ колесъ 27 ко-
пѣекъ.

отпочинки ушатовъ, шаекъ 2 копейки.

отпочинки 3-хъ заступовъ да лому 9 ко-
пѣекъ.

запокупное водовозной лошади 5 воевъ
сѣна 3 рубли.

отподковки той лошади 10 копѣекъ.

огородныхъ разныхъ сѣменъ на 45 ко-
пѣекъ.

сѣной росады за 43 сажени рубль
32 копейки.

отмолотыя трехъ осминъ овса на кисель
дѣтемъ 10 копѣекъ.

нагашники и кхомуту 7 фунтовъ пенки
6 копѣекъ.

кбанной двери зачепъ, за замокъ вися-
чей 4 копейки.

Итого въ 728-мъ году подекабрь мѣсяцъ
вросходе 231 рубль 87 копѣекъ. И о томъ
росходе и о означенномъ о зазорныхъ дѣ-
техъ определѣниіи вверховный тайны советъ
и вколегіи экономіи вѣденіи внесены и
поопредѣленію верховного тайного совета
вооной андрѣевской монастырькнадзираио
зазорныхъ дѣтей намѣсто оното кожевни-
кова определѣнъ изоборъ афицеровъ але-
ксѣй львовъ, а вбытность сво львова втотъ
монастырь вросходе денегъ внынѣшнемъ
729-мъ году,

а имянно:

куплено 2 скала гантирскихъ 8 рублевъ.

30 скалъ мѣдныхъ 15 рублевъ.

30 трайцъ натеровъ мѣдныхъ 9 рублевъ.

30 цыркулей простыхъ и троеножныхъ
сперьями 22 рубли 50 копѣекъ.

10 досокъ каменныхъ 2 рубли.

ариометикъ печатной 2 рубли 25 ко-
пѣекъ.

геометрия писменная 80 копѣекъ.

геометрия печатная 2 рубли.

60 перьевъ каменныхъ 2 рубли 40 ко-
пѣекъ.

стопа книжной доброй бумаги 2 рубли.

дапоприговоромъ колегіи экономіи, а по-
поданнымъ оной определѣннаго вандреев-
скомъ монастыре флигель одѣютанта але-
ксѣя львова доношеніямъ насодержаніе
оныхъ зазорныхъ дѣтей нанынѣшней
729 навесь годъ 260 рублевъ, а начто
оные деньги вросходъ издержаны будутъ,
отомъ ему львову велѣно репортовать.

Итого внынѣшнемъ 729-мъ году вросходе
326 рублевъ 5 копѣекъ.

Всего вышеозначенныхъ годѣхъ занеписанные материалы вросходе.

а имянно

	Руб.	Коп.
Для ученія зазорныхъ дѣтей 62 азбуки	1	24
60 часослововъ	24	60
30 псалтырей	12	60
2 скала гантирскихъ пальмовыхъ	8	—
2 скала мѣдныхъ	15	—
30 трайцъ патеровъ мѣдныхъ	9	—
30 цыркулей простыхъ и троеножныхъ сперьями	22	50
10 досокъ каменныхъ	2	—
ариометикъ печатной	2	25
геометрия писменная	—	80
геометрия печатная	2	—
171 перо каменныхъ	4	40
перьевъ гусиныхъ	—	8
стопа да 8 дестей пишей бумаги	2	64
стопа серой бумаги	—	60
6 чернильницъ	—	3
вшколу песошныя часы	—	6
керакса	—	2
чернилъ	—	6
надѣтей 40 крестовъ мѣдныхъ	—	8
Сьесныхъ припасовъ:		
Говядины свѣжей 206 пудъ 57 фунтовъ	64	39
3 стяга говядины свѣжей	4	2
говядины солѣной 69 пудъ 34 фунта	24	59
рубцовъ	2	26
масла коровья пудъ 15 фунтовъ	1	86 ¹ / ₂
полведра посного	—	45
йицъ 642	1	63
снятковъ 7 четвертей	22	70
соли 151 пудъ	35	69 ¹ / ₂
наоную соль и наснитки 4 кулька	—	4
10400 свѣчъ сальныхъ	20	57 ¹ / ₂
для мытья дѣтей мыла 3 пуда 25 фунтовъ	5	8
намытые рубахъ подзолы на	—	10
большымъ дѣтемъ лекарства на	—	29
калачей на	—	68
хлѣбовъ на	1	20
для резанія хлѣбовъ 4 ножика	—	20
для чесанія головъ 35 гребней	—	56
354 пары чириковъ	40	93
342 пары пары чюлковъ	39	9
отпочинки 20 паръ чириковъ	—	10
накафтаны сукна серого 343 аршина	18	86 ¹ / ₂
нашубы 53 овчины	6	9
накамзолы крашенины 555 аршинъ	15	42
подрѣтчику за поставку по подрѣду назазорныхъ дѣтей полотна рубашечнаго 656 аршинъ, портошного 328 аршинъ 2 четверти, 176 паръ чириковъ, 176 паръ чюлковъ, данакамзолы синей крашенины 290 аршинъ, наподкладку полотна 304 аршина, накафтаны сѣрого сукна 473 аршина, нашубы и наодеялы 604 овчины, 57 шапокъ, наопушку шубъ иодеялъ 81 аршинъ пестрой крашенины, а почему порознь ценами нероснисано	41	—
нарубахи холста 1964 аршина	42	78
рубаха питая	—	8
портошного и подкладошнаго 1146 аршинъ	18	99
портнымъ отшить 76 шубъ	4	6
41-го одеяла	2	46

т. IX.

	Руб.	Коп.
121-го кафтана	8	—
123-хъ камзоловъ	12	6
144-хъ рубахъ, 108 портковъ, 7 платковъ утиральныхъ	1	—
накафтаны 69 портицъ сполпортищемъ пуговицъ гарусныхъ черныхъ	1	—
роговыхъ 72 портища	3	24
нитеныхъ синихъ 8 колодокъ пуговицъ	—	7
Накамзолы 47 портицъ пуговицъ медныхъ	1	41
4 золотника гарусу черного	—	8
Напоасы и нагашиники тесмы нитеной на	—	35
нашите платья 40 пятинокъ нитокъ	1	10 ¹ / ₂
наобшивку петель черныхъ нитокъ на	—	48
нашитые рубахъ нитокъ на	—	24

Деревянныхъ припасовъ:

8 ставцовъ, 29 блюды, 408 ложекъ, 70 тарелокъ, 29 чашъ, 6 ковшей, 6 солонницъ, 5 ушатовъ, 24 шайки, 18 ведръ, 9 лоханей, 29 лопатъ, 4 решета, 3 лукошка осиновыхъ, уполонникъ	4	84
5 подсвешниковъ спроволокою	—	20
для чищенья пролуби пѣшня	—	5
отдѣла сошниковъ	—	10
котель мѣдной въ 10 пудъ въ 4 фунта	14	52
2 котла желѣзныхъ въдръ пошти 2 уполовника	2	80
квашня большая да тчанъ	—	81
11 замковъ висячихъ и отпочинки замковъ и задверную чепъ	—	85
для ставки квасоцъ 56 корчагъ, 7 горшковъ, 8 кувшиновъ	1	29
ктрубамъ 16 крышекъ глиняныхъ	—	21 ¹ / ₂
для топлѣнни кѣлей и поварни школъ 38 сажень да 10 деревъ березовыхъ дровъ	59	60
надроважъ 5789 деревъ еловыхъ 3-хъ сажениныхъ да 2 пленицы осиновыхъ 45 столбовъ	210	75 ¹ / ₂
пошлинъ, и прикольного, и накладныхъ	19	65
для тасканія дровъ веревокъ на	—	30 ¹ / ₂
для паренья дѣтей 1485 гнѣздъ вѣянокъ	3	77
напостели 68 войлоковъ коровьихъ двойныхъ	5	16
для обивки вшколахъ ставней и дверей за 9 полстей коровьихъ	—	90
книмъ ремней имелькихъ гвоздей на	—	44
отпочинки 19 оконницъ и завставленные воконницы за 75 стеколъ и за 2 фунта свинцу	1	30
вшколы ивкѣлы за 16 окончинъ слюденыхъ	5	74
огородныхъ разныхъ сѣменъ и сѣменной росады на	8	60 ¹ / ₂
отпочинки бочекъ, кадокъ и отнабивки обручей и за 7 кадокъ дубовыхъ	6	65
для передѣлки печи кирпично сырцу изразцовъ, проволоки, крючковъ, глины и запередѣлку	1	35
навяску саней и назаверки 17 фунтовъ пенки, да наподела рогожной куль	—	16
для рубки дровъ 9 топоровъ	1	74
отпочинки 3-хъ заступовъ далому	—	9
водозвозной ломеди накормъ за 33 воза сѣна	15	10

	Руб.	Коп.
отподковки той лошади	—	50
узды, хомуты, оглобли, тяжи	—	27
для воски смонастыря сору заса- ласки	—	6
для воски воды станъ колесъ сани пошевни	1	—
для взвешиванья мяса и прочего за безмень	—	20
для дѣла скамей долото	—	5
настѣжки, что капусту рубять 2 фунта стали да 4 сѣтки	—	30
намеляницу 4 настѣжки	—	18
отмолотья нахисель 3-х осминъ овса	—	10

	Руб.	Коп.
онимъ зазорнымъ дѣтемъ вдень роже- ства христова отславленны	—	37 1/2
для наказанія дѣтей 2 плѣти	—	3
для мази обуви масла конопляного и дехтю на	—	33
для збивки гробовъ гвоздей на	—	1
на содержание зазорныхъ дѣтей вот- пуску нанявѣнней 729 годъ	260	—
а оныя деньги держаны вросходъ из- взятыхъ измосковской святѣйшаго синаода канцелярии кстроенію мона- стырей денегъ	1184	1 1/2
итого вросходъ	1184	1 1/2

IX.

(Къ дѣлу № 486/11 Декабря 22).

Служащіе въ Московской Типографіи.

Мѣстные на жалованьѣ.

Директоръ: Ѳеодоръ Поликарповъ:

Справщики:

Монахъ Ѳеологъ
Иванъ Григорьевъ
Андрей Ивановъ
Степанъ Гембицкій
Чтецъ Илья Васильевъ
Писецъ Алексѣй Ивановъ
Петръ Васильевъ

Канцеляристы:

Иванъ Яковлевъ
Иванъ Полонскій

Копіисты:

Матѳей Кутазниковъ
Матѳей Никоновъ
Порфилій Протопоповъ

Мастеровые на жалованьѣ мѣстные:

Наборщики: Иванъ Парняковъ,
тогожъ печатнаго двора изъ старинныхъ ма-
стеровъ по опредѣленію директора Ѳеодора Поли-
карпова марта 3 дня 716 года; поручная записъ
имѣется.

Петръ Степановъ,
изъ школы Греко-латинской по опредѣленію
дьяка Гаментова.

Ѳеодоръ Егоровъ,
изъ вольныхъ людей, а изъ какихъ того не по-
казано, по опредѣленію егожъ Поликарпова, іюля
дня 718 года; поручная записъ имѣется.

Петръ Козминъ,
изъ дворцоваго чина, по опредѣленію секретаря
Михаила Морсочникова, марта 22 дня, 723 года;
поручная записъ имѣется.

Василій Алексѣевъ сынъ Говоровъ,
изъ нижегородцевъ, а какого чину не показано,
за помѣтою директора Ѳеодора Поликарпова, ав-
густа 8 дня 720 года; поручная записъ имѣется.

Алексѣй Говоровъ,
тогожъ отца сынъ, а какого чину, не показано;
по опредѣленію протектора 722 года августа дня:
поручная записъ имѣется.

Артемій Еремѣевъ сынъ Дементьевъ,
изъ какого чина, не показано, за помѣтою ди-
ректора Поликарпова апрѣля 30-го, 706 года; по-
ручная записъ имѣется.

Дмитрій Леонтьевъ,
изъ с.-петербургскихъ нывѣ вновь опредѣлен-
ный, по роскосованіи тая типографіи.

Андрей Ивановъ,
изъ типографскихъ старинныхъ.

Иванъ Петровъ,
отецъ у него былъ наборщикомъ, за помѣтою
директора Поликарпова ноября 15-го 714 года;
поручная записъ имѣется.

Яковъ Колесовъ,
изъ с.-петербургскихъ.

Борисъ Никитинъ,
изъ школы латинской, по опредѣленію его же,
Поликарпова, марта 8 дня, 716 года; записъ есть.

Алексѣй Михайловъ,
отецъ его былъ того печатнаго двора разбор-
щикомъ; за помѣтою его же, Поликарпова; поруч-
ная записъ имѣется.

Иванъ Калининъ,
отецъ его былъ наборщикомъ, за помѣтою его
же, Поликарпова; поручная записъ имѣется, ко-
торой опредѣлена къ новоприборному седьмому
стану въ 729 году.

Передорщики:

Михаилъ Шестиковъ,

того же печатнаго двора изъ мастеровыхъ людей; по опредѣленію Александроневскаго монастыря архимандрита Петра, февраля 8 дня 724 г.: поручная запись имѣется.

Алексѣй Никитинъ,

того же печатнаго двора изъ мастеровыхъ; за помѣтою директора Ѳедора Поликарпова, ноябрю 10 дня 714 года; поручная запись имѣется.

Илья Михайловъ,

изъ конюшеннаго чину; за помѣтою его же, Поликарпова, октября 3 дня, 719 года; поручная запись имѣется.

Спиридонъ Нестеровъ,

изъ типографскихъ мастеровыхъ; по опредѣленію его же, Поликарпова, февраля 28 дня, 721 г.: поручная запись имѣется.

Яковъ Ѳедотовъ,

села Патріарша Голенищева бобыльскій сынъ; за помѣтою его же, Поликарпова іюня 14 дня 720 года. Поручная имѣется.

Стахей Ивановъ,

изъ церковниковъ; за помѣтою дьяка Ивана Гамепова, мая 23 дня, 722 года. Поручная запись имѣется.

Иванъ Ивановъ,

изъ купечества, за помѣтою его же Поликарпова, ноябрю 25 дня, 721 года; поручная запись имѣется.

Осипъ Тихоновъ,

дворцоваго села бобыльскій сынъ; по опредѣленію протектора, что нынѣ преосвященный епископъ казанскій и муромскій, Гавріила, сентября 27 дня 722 года; поручная запись имѣется.

Степанъ Казанцевъ,

изъ школьничковъ латинскаго учения; по опредѣленію протектора Гавріила, сентября 29 дня, 1722 года; поручная запись имѣется.

Голохтионъ Васильевъ,

изъ школьничковъ, за помѣтою дьяка Ивана Гамепова, іюня 26 дня 722 года; поручная имѣется.

Василій Игнатьевъ,

изъ церковниковъ, за помѣтою директора Ѳедора Поликарпова, февраля 9 дня 721 года, поручная запись имѣется.

Алексѣй Викулинъ,

изъ типографскихъ мастеровыхъ людей, по опредѣленію Симонова монастыря архимандрита Петра, что нынѣ Александроневскаго монастыря, марта 6-го дня, 724 года. Поручная есть.

Никита Ивановъ,

изъ церковниковъ, за помѣтою его же Поликарпова, іюня 22 дня 719 года. Поручная имѣется.

Ѳеодоръ Артемьевъ,

тая жъ типографіи изъ мастеровыхъ, за помѣтою его же, Поликарпова, іюля 15 дня 719 г. Поручная имѣется.

Андрей Іевлевъ,

города Муромъ изъ посадскихъ, за помѣтою директора Ѳедора Поликарпова, іюня 25 дня 711 г.; поручная запись имѣется.

Иванъ Никоновъ,

изъ церковниковъ, по опредѣленію протектора Гавріила, октября 20 дня 722 года. Поручная запись имѣется.

Тимовой Ивановъ,

изъ санктъ-петербургскихъ.

Степанъ Аврамовъ,

отецъ у него былъ Патріарша Приказу при- ставъ; за помѣтою секретаря Михаила Марсочникова, сентябрь 27 дня, 722 году. Поручная запись имѣется.

Михайла Васильевъ,

изъ церковниковъ, за помѣтою директора Ѳедора Поликарпова 715 года Мая 14 дня. Поручная запись имѣется.

Петръ Ѳеодоровъ,

изъ церковниковъ, за помѣтою секретаря Михаила Марсотикова, поручная имѣется.

Сергѣй Посниковъ,

Города Шуи изъ купечества, за помѣтою его же Поликарпова Генваря 9 дня 717 года. Поручная запись имѣется.

Василій Гурскій,

изъ школьничковъ, по опредѣленію протекторскому, сентябрю 29 дня 722 года. Поручная имѣется.

Левъ Ивановъ,

изъ церковниковъ, за помѣтою директора Ѳедора Поликарпова февраля 27 дня 716 года. Поручная имѣется.

Иванъ Одинцовъ,

изъ С.-Петербургской типографіи.

Семень Аванасьевъ,

изъ церковниковъ, за помѣтою директора Ѳедора Поликарпова, ноябрю 17 дня 717 года. Поручная имѣется.

Родионъ Яковлевъ,

изъ церковниковъ, за помѣтою его же Поликарпова, іюля 27 дня, 727 года. Поручная есть.

Иванъ Сергѣевъ,

отецъ у него былъ книжной перислетчикъ, по опредѣленію протектора генваря 7 дня, 723 года. Запись имѣется.

Иванъ Семеновъ,

изъ типографскихъ мастеровыхъ передарщиковъ опредѣленъ въ 729 году къ седьмому стану. Запись имѣется.

Батыщики.

Михайло Петровъ,

изъ церковниковъ за помѣтою дьяка Ивана Гамепова, въ 722 году, августа въ 1-й день. Поручная запись имѣется.

Прокофій Васильевъ,

отецъ у него былъ наборщикомъ, за помѣтою управляющаго за секретаря Алексѣя Волкова, въ 723 году, сентября 13 дня; запись имѣется.

Павель Семеновъ,

изъ санктъ-петербургскихъ.

Василій Ѳеодоровъ,

типографскаго же батыщика сынъ, опредѣленъ въ 729 году.

Степанъ Прокофьевъ,

изъ церковниковъ, за помѣтою его же Поликарпова, Маія 30 дня 719 года; поручная записъ имѣется.

Иванъ Брагинъ,

изъ церковниковъ, по опредѣленію протектора въ августъ мѣсяцъ 722 года; записъ имѣется.

Иванъ Сидоровъ,

типографскаго сторожа сынъ, за помѣтою директора Федора Поликарпова, февраля 5 дня 710 года. Записъ имѣется.

Иванъ Савельевъ,

изъ санктъ-петербургской типографіи.

Михайло Шипулинъ,

отецъ у него былъ батышникомъ, за помѣтою его же директора Поликарпова сентября въ 16 день, 722 года; поручная записъ имѣется.

Дмитрій Прохоровъ,

отецъ у него былъ батышникомъ, по опредѣленію Симонова монастыря, что нынѣ Александровскаго монастыря архимандрита Петра, декабря 20 дня, 723 года. Записъ имѣется.

Алексій Осиповъ,

изъ типографскихъ прибылыхъ сторожей, по предѣленію протектора, апрѣля 23-го дня, 724 года. Записъ имѣется.

Семенъ Степановъ,

типографскаго батышика сынъ, по опредѣленію его же, протектора, въ 722 году; Записъ имѣется.

Стефанъ Аѳанасьевъ,

изъ церковниковъ, по опредѣленію директора Поликарпова, декабря 7 дня, 711 года, записъ имѣется.

Иванъ Козьминъ,

типографскаго батышика сынъ, по опредѣленію дьяка Ивана Гаментова въ 716 году, записъ имѣется.

Федоръ Андреевъ,

типографскихъ мастеровыхъ людей, за помѣтою Поликарпова, февраля 8 дня 716 года. записъ имѣется.

Иванъ Степановъ,

изъ церковниковъ, по опредѣленію секретаря Морсочникова, сентября 29-го 722 года. Поручная имѣется.

Иванъ Семеновъ,

изъ церковниковъ, по опредѣленію директора Федора Поликарпова, марта 21 дня 716 года. Записъ есть.

Борисъ Исаевъ,

изъ церковниковъ, по опредѣленію директора Поликарпова мая 2 дня, 713 года.

Иванъ Емельяновъ,

изъ латинской школы сторожъ, по опредѣленію протекторскому въ 722 году, поручная записъ есть.

Иванъ Ивановъ,

шуйникъ изъ бобылей, по опредѣленію Поликарпова февраля 10 дня 713 года. Записъ есть.

Федоръ Елизарьевъ,

Сибирскаго Приказу изъ скорняшнаго мастерства, по опредѣленію Поликарпова, апрѣля 11 дня, 716 г. Записъ есть.

Федоръ Романовъ,

изъ церковниковъ, по опредѣленію егора Поликарпова, маія 20 дня, 719 г. Записъ есть.

Иванъ Васильевъ,

изъ церковниковъ, по опредѣленію секретаря Морсочникова, маія 2 дня, 723 г. Записъ есть.

Данило Постниковъ,

шуйникъ изъ бобылей, по опредѣленію Поликарпова. Поручная есть.

Семенъ Мироновъ,

изъ торговыхъ походныхъ, по опредѣленію Поликарпова. Записъ есть.

Григорій Аврамовъ,

Патріарша Приказу приставовъ сынъ, по опредѣленію протекторскому іюня 11 дня, 724 года. Записъ есть.

Сергій Сидоровъ,

типографскаго мастерового сынъ, по опредѣленію Поликарпова сентября 11 дня, 719 г. Записъ есть.

Дмитрій Шульцовъ,

изъ учениковъ грядоваго мастерства, по опредѣленію его же Поликарпова въ нынѣшнемъ 729 г. къ новоприобретенному седьмому стану.

Разночинцы:

Столяры 2:

Тимоѣй Алексѣевъ,

изъ старинныхъ типографскихъ мастеровыхъ. Записъ есть.

Федоръ Федоровъ,

изъ купечества, по опредѣленію дьяка Ивана Гаментова, іюня 5 дня, 722 года. Записъ есть.

Рудникъ Андрей Антоновъ,

изъ купечества, по опредѣленію нынѣ Александровскаго монастыря архимандрита Петра, тогда бывшаго Симонова монастыря.

Олифленикъ одинъ

Лукьянъ Шокуровъ,

изъ старинныхъ типографскихъ, по опредѣленію директора Григорія Замятинна.

Кузнецы 2:

Федоръ Ильинъ,

изъ купечества по опредѣленію директора Фед. Поликарпова. Записъ есть.

Аѳонасій Григорьевъ,

изъ дворцоваго крестьянства, по опредѣленію его же Поликарпова въ 708 году, марта 4 дня; записъ есть

Лавочникъ Алексѣй Федоровъ,

изъ купечества, переплетчиковъ сынъ.

Сторожей 5 человекъ:

Матвій Борисовъ,

изъ сторожей Греческой школы, по опредѣленію директора Замятинна января 30 дня 725 году. Записъ есть.

Матвій Андреевъ,

изъ церковниковъ, по опредѣленію егора Замятинна декабря 2 дня, 725 года. Записъ есть.

Андрей Колесо,

изъ иностранныхъ старинный сторожъ.

Илья Петровъ,
изъ дворцовыхъ, по опред. директора О. Поликарпова, октября 3 дня 719 года; запись есть.

Михайла Ѳедоровъ,
изъ церковниковъ, по опред. Симонова монастыря, нынѣ Александровскаго, архимандрита Петра въ 723 году іюля въ 26. Поручная запись есть.

Греческой школы сторожъ
Иванъ Марковъ,
изъ черкасянъ, по опредѣленію Гаментова, іюля 6-го 1722 года. Запись есть.

Безжалованные токмо получаютъ отъ азбукъ за литье и чищенье попудно, сколько кто пудъ отольетъ.

Пунционщикъ Евсѣвій Блазновъ,
изъ окольихъ помычиковъ, по опред. дьяка Гаментова въ 722 году Маія въ 23 день; запись есть.

Словолитцы:
Илья Обросимовъ,
отецъ у него былъ обжигальщикъ кирпичной, по опред. директора Поликарпова, іюля 21 дня 713 году; запись есть.

Петръ Обросимовъ,
тогожъ отца сынъ по опред. его жъ, господина Поликарпова февраля 18 дня. 716 года; запись есть.

Герасимъ Селезневъ,
изъ учениковъ тогоже словолитнаго мастерства по опред. протекторскому, въ присылку въ низовой Астраханской походъ.

Ѳедоръ Михайловъ,
изъ дому Пожарскаго, послуживецъ, по опред. его же Поликарпова, ноября 30 дня 717 года; запись есть.

Опредѣленные же безъ жалованья токмо въ прибыли.

Матѣй Степановъ.
а какого чину отецъ его былъ, того не показано, по опредѣленію дьяка Матвѣя Власова генваря 5 дня 703 года запись есть.

Аѳонасей Васильевъ.
изъ церковниковъ по опредѣленію его же Власова декабря 20 дня 704 г. запись есть.

Иванъ Андрѣевъ.
Опредѣленъ въ мѣстные былъ и волею Божіею умре.

изъ церковниковъ по опредѣленію директора господина Поликарпова марта 12 дня 707 года; запись есть.

Семенъ Ивановъ.
Опредѣленъ въ мѣстные былъ и волею Божіею умре.

изъ церковниковъ по опредѣленію его же господина Поликарпова октября 21 дня 712 года; запись есть.

Иванъ Ивановъ.
какого чину того не показано, по опредѣленію дьяка Ивана Гаментова; запись есть.

Михайла Васильевъ.
Опредѣленъ въ мѣстные былъ и волею Божіею умре.

изъ слугъ монастырскихъ по опредѣленію его жъ Гаментова октября 4 дня 715 года; записи нѣтъ.

Якимъ Кириловъ.
Опредѣленъ въ мѣстные былъ и волею Божіею умре.

изъ купечества по опредѣленію директора господина Поликарпова и дьяка Гаментова генваря 22 дня 716 года; запись есть.

Якимъ Андрѣевъ.
изъ крестьянства по опредѣленію его жъ Гаментова марта 12 дня 716 года; записи нѣтъ.

Андрей Ивановъ.
изъ дворцовыхъ по опредѣленію его же Гаментова апрѣля 18 дня 716 года; запись есть.

Петръ Ѳроловъ.
изъ купечества по опредѣленію его же Гаментова, апрѣля 27 дня 716 года; запись есть.

Аѳонасій Смирновъ.
изъ купечества по опредѣленію его же Гаментова сентября 15 дня 716 года; записи нѣтъ.

Мина Борисова.
изъ купечества по опредѣленію его же Гаментова генваря 28 дня 721 года; записи нѣтъ.

Емельянъ Андрѣевъ.
какого чину не показано по опредѣленію его же Гаментова, маія дня 721 года; записи нѣтъ.

Григорій Семеновъ.
изъ купечества по опредѣленію его же Гаментова іюня 1 дня 722 года; запись есть.

Аѳонасій Михайловъ.
изъ типографскихъ батыщиковъ сынъ по опредѣленію его же Гаментова 1 дня 722 года; записи нѣтъ.

Иванъ Исаевъ.
изъ церковниковъ по опредѣленію его же Гаментова іюня 22 дня 722 года; записи нѣтъ.

Григорій Михайловъ.
изъ купечества по опредѣленію его же Гаментова іюля 2 дня 722 года; запись есть.

Данила Воробьевъ.
изъ церковниковъ по опредѣленію его же Гаментова іюля для 722 года; запись есть.

Андрѣй Алексѣевъ.
изъ дворцовыхъ по опредѣленію его же Гаментова іюля 2 дня 722 года; записи нѣтъ.

Козма Осиповъ.
изъ типографскихъ батыщиковъ по опредѣленію его Гаментова; запись есть.

Андрѣй Васильевъ.
изъ купечества по опредѣленію его же Гаментова іюля 23 дня 722 года; запись есть.

Василій Алексѣевъ.
изъ типографскихъ батыщиковъ по опредѣленію его же Гаментова, августа 4 дня 722 года; запись есть.

Иванъ Степановъ.
изъ церковниковъ по опредѣленію его же Гаментова августа дня 721 года; записи нѣтъ.

Андрѣй Степановъ.

Курлянской земли по опредѣленію его же Гаментова августа 5 дня; записъ есть.

Тимоѣй Кондратьевъ.

изъ тередорщиковъ по опредѣленію секретари Михайла Морсочникова августа дня 722 года; записъ есть.

Григорей Петровъ.

изъ типографскихъ служителей по опредѣленію его же Морсочникова; записъ есть.

Махайла Аѳонасьевъ.

изъ подклѣшниковъ по опредѣленію его же Морсочникова сентября 4 дня 722 года; записъ есть.

Никифоръ Ивановъ.

а о чинѣ и скаски и поручной записи нѣтъ по опредѣленію его же Морсочникова сентября 19 дня 722 года.

Федоръ Федоровъ.

изъ слугъ монастырскихъ по опредѣленію его же Морсочникова; записъ есть.

Иванъ Кучинъ.

изъ аптеки нижней водошной мастеръ по опредѣленію его Морсочникова октября дня 722 года; записъ есть.

Яковъ Мозеровъ.

а о чинѣ его не показано по опредѣленію его же Морсочникова генваря 18 дня 723 года; записъ есть.

Аѳонасій Андрѣевъ.

изъ польской породы города Цильны по опредѣленію его же Морсочникова генваря 18 дня 723 года; записъ есть.

Иванъ Семеновъ.

изъ церковниковъ по опредѣленію его же Морсочникова марта 27 дня 723 года; записъ есть.

Иванъ Алексѣевъ.

полаты оружейной изъ мастеровыхъ по опредѣленію его же Морсочникова апрѣля 6 дня 723 года; записъ есть.

Василій Прохоровъ.

изъ типографскихъ батышниковъ по опредѣленію его же Морсочникова, записъ есть апрѣля 30 дня 723 года.

Козма Семеновъ.

изъ церковниковъ по опредѣленію его же Морсочникова, іюля 23 дня 723 года; записи нѣтъ.

Тимоѣй Михайловъ.

изъ церковниковъ по опредѣленію его же Морсочникова, августа 31 дня 723 года; записи нѣтъ.

Федоръ Никитинъ.

изъ церковниковъ по опредѣленію засекретаря Алексѣя Волкова, записъ есть; октября 30 дня, 723 года.

Василій Тимоѣевъ.

изъ церковниковъ по опредѣленію его же Волкова, записи нѣтъ; октября 31 дня 723 года.

Осипъ Федоровъ.

изъ крестьянства по опредѣленію его же Волкова, записи нѣтъ; генваря 10 дня 724 года.

Алексѣй Даниловъ.

сказки и о чинѣ не показано токмо записъ есть, по опредѣленію его же Волкова; генваря 17 дня 724 года.

Григорій Яковлевъ.

изъ церковниковъ по опредѣленію дьяка Ивана Гаментова.

Кононъ Тимоѣевъ.

изъ церковниковъ по опредѣленію его же Волкова, записъ есть; февраля 2 дня 724 года.

Иванъ Артѣмьевъ.

изъ типографскихъ наборщиковъ по опредѣленію его же Волкова, февраля 11 дня 724 года; записъ есть.

Андрѣй Алексѣевъ.

изъ церковниковъ по опредѣленію его же Волкова, записи нѣтъ; марта 21 дня 724 года.

Козма Семеновъ.

о чинѣ не показано, записи нѣтъ, по опредѣленію его же Волкова, маія дня 724 года.

о чинѣ не показано, записи нѣтъ, по опредѣленію его же маія дня 724 года.

Корнилъ Артѣмьевъ.

изъ типографскихъ наборщиковъ сынъ, по опредѣленію его же Волкова, іюля 21 дня 724 года; записи нѣтъ.

Иванъ Алексѣевъ.

изъ купчества по опредѣленію его же Волкова, записи нѣтъ; октября 17 дня 724 года.

Паріонъ Сибирскій.

изъ купчества о опредѣленіи директора Григорьева Замятина и Волкова; записъ есть.

Мастеровыхъ людей:

Резстръ вышеозначеннымъ обрѣтающимся въ типографіи мѣстнымъ на жалованье также и опредѣленнымъ безъ жалованья въ прибыль съ показаніемъ каждого по именамъ ихъ по присланнымъ изъ канцеляріи свидѣтельствамъ мужиска полу душъ промеморіямъ въ какой стягъ и когда, изъ типографіи о комъ отвѣтствовано, или о комъ не отвѣтствовано за непресылкою промеморій.

Жалованные наборщики:

Иванъ Парняковъ.

объ ономъ Парняковѣ по присланномъ изъ канцеляріи свидѣтельствѣ душъ промеморіи отвѣтствовано въ 725 году, что оной въ типографіи обрѣтается дѣйствительнымъ наборщикомъ, жалованье получающъ.

Петръ Степановъ.

объ ономъ Степановѣ отвѣтствовано въ такой же ситѣ.

Федоръ Егоровъ.

въ присылкѣ промеморіи не было, того ради не отвѣтствовано.

Петръ Козминъ.

въ присылкѣ промеморіи не было, не отвѣтствовано.

Василій Алексѣевъ сынъ Говоровъ.

объ ономъ Говоровѣ отвѣтствовано въ 725 году іюля 23 дня, что обрѣтается дѣйствительнымъ на жалованье.

Алексѣй Говоровъ.

объ ономъ Говоровѣ отвѣтствовано въ 724 году октября въ 23, что обрѣтается дѣйствительнымъ, получая жалованье.

Артемей Еремѣевъ сынъ Деминъ.

объ ономъ Деминѣ отвѣтствовано въ 724 году іюля дня, что обрѣтается дѣйствительнымъ на жалованье.

Дмитрей Леонтьевъ.

присылки промеморіи не было также изъ санктъ-петербургскихъ.

Андрѣй Ивановъ.

запросное письмо прислано въ февралѣ сего 730 года токмо еще не отвѣтствовано.

Иванъ Петровъ.

промеморіи въ присылкѣ не было.

Яковъ Колѣсовъ.

не было же-понеже изъ санктъ-петербургскихъ

Борисъ Никитинъ.

объ ономъ Никитинѣ отвѣтствовано въ 724 году іюля дня, что обрѣтается дѣйствительнымъ, получая жалованья.

Алексѣй Михайловъ.

объ ономъ Михайловѣ отвѣтствовано въ 724 году, что обрѣтается на жалованье дѣйствительнымъ.

Иванъ Калининъ.

объ ономъ Калининѣ отвѣтствовано въ 725 году апрѣля въ 13, что обрѣтается дѣйствительнымъ, получая жалованье.

Тередорщики:

Михайло Шестиковъ.

въ присылкѣ промеморіи не было.

Алексѣй Никитинъ.

объ ономъ Никитинѣ отвѣтствовано въ 726 году августа въ 23, что обрѣтается дѣйствительнымъ, получая жалованья.

Илья Михайловъ.

объ ономъ Михайловѣ отвѣтствовано въ 724 году апрѣля 28 дня, что обрѣтается дѣйствительнымъ, получая жалованья.

Спиридонъ Нестеровъ.

объ ономъ Нестеровѣ отвѣтствовано въ 724 году марта 4 дня, что обрѣтается дѣйствительнымъ, получая жалованья.

Яковъ Федотовъ.

въ присылкѣ промеморіи не было.

Стахей Ивановъ.

въ присылкѣ промеморіи не было.

Иванъ Ивановъ.

Осипъ Тихановъ.

Степанъ Казанцевъ.

въ присылкѣ промеморіи не было.

Голохтионъ Васильевъ сынъ Чижевъ.

объ ономъ Чижевѣ отвѣтствовано въ 724 году генваря 16 дня, что обрѣтается дѣйствительнымъ, получая жалованья.

Василій Игнатьевъ.

объ ономъ Игнатьевѣ отвѣтствовано въ 725 году, что обрѣтается де указу въ отрѣшенныхъ за излишествомъ, а нынѣ опять въ мѣстныхъ по прежнему.

Алексѣй Викулинъ.

въ присылкѣ промеморіи не было.

Никита Ивановъ.

объ ономъ Ивановѣ отвѣтствовано въ 724 году, что обрѣтается дѣйствительнымъ на жалованье.

Федоръ Артемьевъ.

объ ономъ Артемьевѣ отвѣтствовано въ 724 году іюля дня, что обрѣтается дѣйствительнымъ, получая жалованье.

Андрей Іевлевъ.

объ ономъ Іевлевѣ отвѣтствовано въ 724 году апрѣля въ 14, что обрѣтается дѣйствительнымъ, получая жалованье.

Иванъ Никоновъ.

объ ономъ Никоновѣ отвѣтствовано въ 724 году сентября 9 дня, что обрѣтается дѣйствительнымъ и жалованье получаетъ, а былъ тогда разборщикомъ.

Тимоѣй Ивановъ.

Степанъ Аврамовъ.

Михайло Васильевъ.

въ присылкѣ промеморіи не было.

Петръ Федоровъ.

въ присылкѣ промеморіи не было.

Сергѣй Посниковъ.

объ ономъ Посниковѣ отвѣтствовано въ 723 году декабря 31 дня, что обрѣтается дѣйствительнымъ.

Василей Гурской.

Левъ Ивановъ.

въ присылкѣ промеморіи не было.

Иванъ Одинцовъ.

въ присылкѣ промеморіи не было понеже санктъ-петербургской.

Семень Аеонасьевъ.

въ присылкѣ промеморіи не было.

Родионъ Яковлевъ.

объ ономъ Яковлевѣ отвѣтствовано въ 725 году по запросу писму дѣйствительнымъ.

Иванъ Сергѣевъ.

въ присылкѣ промеморіи не было.

Иванъ Семеновъ.

въ присылкѣ не было жъ.

Батыщики.

Михайло Петровъ.

объ ономъ Петровѣ отвѣтствовано въ 725 году ноября 8 дня, что обрѣтается дѣйствительнымъ, получая жалованье.

Прокофей Васильевъ.

въ присылкѣ не было жъ.

Павелъ Семеновъ.

Василей Ѳеодоровъ.

Степанъ Прокофьевъ.

Иванъ Брагинъ.

въ присылкѣ промеморіи не было.

Иванъ Сидоровъ.

Иванъ Савельевъ.

въ присылкѣ не было жъ.

Михайло Шипулинъ.

объ ономъ Шипулинѣ по присланной изъ канцеляріи свидѣтельства мужеска полу душъ промеморіи изъ типографіи отвѣтствовано октябрі 26 дня 715 года, что оной въ типографіи обрѣтается дѣйствительнымъ.

Дмитрей Прохоровъ.

объ ономъ Прохоровѣ отвѣтствовано въ 725 году генваря 8 дня что обрѣтается дѣйствительнымъ, получая жалованье.

Алексѣй Осиповъ.

въ присылкѣ не было.

Семень Степановъ.

объ ономъ Степанове по присланной изъ канцеляріи свидѣтельства мужеска полу душъ промеморіи изъ типографіи отвѣтствовано въ 724 году что оной въ типографіи обрѣтается дѣйствительнымъ на жалованье.

Стефанъ Аѳонасьевъ.

въ присылкѣ была въ 724 году и отвѣтствовано, что обрѣтается дѣйствительнымъ на жалованье.

Иванъ Козминъ.

въ присылкѣ не было.

Ѳеодоръ Андрѣевъ.

о ономъ Андрѣевѣ отвѣтствовано въ 725 году генваря дня что обрѣтается дѣйствительнымъ получая жалованья.

Иванъ Степановъ.

объ ономъ Степановѣ отвѣтствовано въ 724 году генваря 10 дня что обрѣтается дѣйствительнымъ получая жалованье.

Иванъ Семеновъ.

объ ономъ Семеновѣ отвѣтствовано въ 725 году что обрѣтается дѣйствительнымъ получая жалованья.

Борисъ Исаевъ.

объ ономъ Исаевѣ отвѣтствовано въ 724 году октябрі 31 дня что обрѣтается дѣйствительнымъ получая жалованья.

Иванъ Емельяновъ.

въ присылкѣ не было.

Иванъ Ивановъ.

объ ономъ Ивановѣ отвѣтствовано въ 723 году декабря 31 дня, что обрѣтается дѣйствительнымъ.

Ѳеодоръ Елизарьевъ.

объ ономъ Елизаровѣ отвѣтствовано въ 725 году августа дня, что обрѣтается дѣйствительнымъ.

Ѳеодоръ Романовъ.

объ ономъ Романовѣ отвѣтствовано въ 723 году декабря 19 дня что обрѣтается дѣйствительнымъ.

Иванъ Васильевъ.

объ ономъ Васильевѣ отвѣтствовано, что обрѣтается на жалованьи дѣйствительно.

Данило Посниковъ.

объ ономъ Посниковѣ отвѣтствовано, что обрѣтается на жалованьи дѣйствительно у оряжскихъ дѣлъ въ 723 году.

Семень Мироновъ.

объ ономъ Мироновѣ по присланной изъ канцеляріи свидѣтельства мужеска полу душъ промеморіи изъ типографіи отвѣтствовано марта 4 дня 725 года, что оной въ типографіи обрѣтается дѣйствительнымъ на жалованьи.

Григорей Аврамовъ.

объ ономъ промеморіи въ присылкѣ не было.

Григорей Яковлевъ.

опредѣленъ въ прибылыя батыщики по указу безъ жалованья декабря 29 дня 724 года и нынѣ онъ не дѣйствительный, которой между прибылыми въ реэстрѣ написанъ ниже сего: опредѣленъ въ прибылыя до указу безъ жалованья.

Сергѣй Сидоровъ.

промеморіи въ присылкѣ не было.

Дмитрей Шульцовъ.

промеморіи въ присылкѣ не было.

Разночинцы:

Столяры 2.

Тимовей Алексѣевъ,

объ ономъ Тимофеевѣ отвѣтствовано, что обрѣтается на жалованьи дѣйствительно въ 724 году въ 9 день.

Ѳеодоръ Ѳеодоровъ.

объ ономъ столярѣ отвѣтствовано въ такой же силѣ въ 723 году.

Рудникъ:

Андрей Антоновъ.

Олиеленникъ:

Лукьянъ Шокуровъ.

объ оныхъ двухъ въ присылкѣ промеморіи не было жъ.

Кузнецы 2:

Ѳеодоръ Ильинъ.

объ ономъ Ильинѣ отвѣтствовано, что обрѣтается на жалованье дѣйствительно въ 725 году

Аѳонасей Григорьевъ.

объ ономъ Григорьевѣ отвѣтствовано въ 724 году, что обрѣтается кузнецомъ дѣйствительно на жалованье.

Лавочникъ Алексѣй Ѳеодоровъ у продажныхъ книгъ.

объ ономъ Алексѣевѣ отвѣтствовано по записному письму, что написанъ въ батыщики, онъ же и у лавочной продажи на жалованьи.

Сторожей:

Матѣй Борисовъ.

Объ ономъ Борисовѣ отвѣтствовано, что обрѣтается дѣйствительно въ Греческой школѣ сторожемъ и жалованье получаетъ.

Матѣй Андрѣевъ.

Объ ономъ Андрѣевѣ отвѣтствовано, что обрѣтается дѣйствительно разборщикомъ, а въ 725 году опредѣленъ въ старосты.

Андрей Колѣсо.

Объ ономъ Колѣсѣ отвѣтствовано въ 724 г., что обрѣтается дѣйствительный сторожъ и жалованный.

Илья Петровъ.

Объ ономъ Петровѣ промеморіи въ присылкѣ не было, понеже былъ въ Петербургской типографіи руднякомъ.

Михайло Ѳедоровъ.

Въ присылкѣ объ ономъ Ѳедоровѣ промеморіи не было.

Греческой школы сторожъ.

Иванъ Марковъ.

Объ ономъ Марковѣ въ такой же силѣ отвѣтствовано, что жалованье получаетъ въ 724 году.

Безжалованныя токмо получаютъ отъ азбукъ за литье и чищенье попудно, сколько кто пудъ отольеть:

Пунсонщикъ.

Евсей Блазновъ.

Объ ономъ Блазновѣ отвѣтствовано по присланной промеморіи, что у пунсоннаго дѣла получал жалованье дѣйствительнымъ, понеже тогда пунсончики получали жалованье погодно по 30 руб., а нынѣ задѣльные деньги.

Словолитцы:

Илья Обросимовъ.

Петръ Обросимовъ.

Объ оныхъ Ильѣ да Петрѣ Обросимовыхъ отвѣтствовано, что оные словолитцами обрѣтаются дѣйствительно и жалованье получаютъ, понеже тогда словолитцы получали годовое жалованье по 28 рублевъ по 50 коп. на годъ, а нынѣ получаютъ задѣльные деньги.

Герасимъ Селѣзневъ.

Объ ономъ Селѣзневѣ промеморіи въ присылкѣ не было.

Ѳедоръ Михайловъ.

Объ ономъ Михайловѣ отвѣтствовано въ такой же силѣ въ 726 году, что обрѣтается словолитцомъ дѣйствительно получая жалованье по 28 руб. по 50 коп. на годъ.

Опредѣленные въ прибыль безъ жалованья.

Батынники:

Малаѣй Степановъ.

Аѳонасій Васильевъ.

Иванъ Андрѣевъ.

Семенъ Ивановъ

промеморіи въ присылкѣ не было.

Иванъ Ивановъ—умре.

Михайла Васильевъ

въ мѣстныхъ жалованныхъ.
промеморіи не вынашевалъ.

Якимъ Клириловъ

промеморіи въ присылкѣ не значится.

Якимъ Андрѣевъ.

Андрей Ивановъ.

Петръ Ѳроловъ

промеморіи въ присылкѣ не значится.

Аѳонасей Смирновъ—умре.

Мина Борисовъ

промеморіи не было въ присылкѣ.

Демьянъ Андрѣевъ.

Объ ономъ Андреевѣ отвѣтствовано, что определень въ прибылые до указу безъ жалованья въ 724 году марта 30 дня.

Григорей Семеновъ

отвѣтствовано въ такой же силѣ въ 724 году.

Аѳонасей Михайловъ

промеморіи въ присылкѣ не было.

Иванъ Исаевъ

промеморіи въ присылкѣ не было.

Григорей Михайловъ

объ ономъ Михайловѣ отвѣтствовано, что определень въ прибылые безъ жалованья.

Данило Воробьевъ

былъ определень мѣстнымъ и волею Божіею умре.

Андрѣй Алексѣевъ

въ присылкѣ промеморіи не было.

Козьма Осиповъ.

Объ ономъ Осиповѣ отвѣтствовано, что обрѣтается въ опредѣленіи прибылымъ батынникомъ безъ жалованья въ 725 году, 18-го дня октября.

Андрей Васильевъ.

Василей Алексѣевъ.

Иванъ Степановъ

промеморіи въ присылкѣ не было.

Андрей Степановъ,

отвѣтствовано, что обрѣтается въ опредѣленіи прибылымъ безъ жалованья.

Тимофей Кондратьевъ.

промеморіи въ присылкѣ не было.

Григорей Петровъ.

Михайло Аѳонасьевъ.

Никифоръ Ивановъ.

Ѳедоръ Ѳедоровъ.

Иванъ Кучинъ.

Промеморіи въ присылкѣ не было.

Яковъ Маэзеровъ.

Отвѣтствовано, что определень въ прибылые, безъ жалованья, и данъ ему вольной паспортъ отъ типографіи.

Аѳонасей Андрѣевъ.
Иванъ Семеновъ.
Иванъ Алексѣевъ.
Василей Прохоровъ.
Козьма Семеновъ.
Тимоѳей Михайловъ.
Ѳеодоръ Никитинъ.
Василій Тимоѳеевъ.

Промеморій въ присылкѣ не было.

Осипъ Ѳеодоровъ.
Алексѣй Даниловъ.
Кононъ Тимоѳеевъ.

Иванъ Артемьевъ.
Андрей Алексѣевъ.
Козьма Семеновъ.

Промеморій въ присылкѣ не было.

Корнило Артемьевъ,

отвѣтствовано, что опредѣленъ въ прибылье до
указу безъ жалованья сентября 1-го дня 725 году.

Иванъ Алексѣевъ.
Ларіонъ Сибирскій.

Промеморіи въ присылкѣ не было.

X.

(Къ дѣлу отъ 5 марта за №⁵⁰⁵₃₉. (См. стр. 703).

Реестръ изъ доношенія Синодальнаго секретаря Василія Тишина объ отправленныхъ въ Москву канцелярскихъ служителей и казенныхъ вещахъ Синодальной канцеляріи.

Служители, которые нынѣ прибыли:

Канцеляристы:

Василій Заводинъ.
Стефанъ Ивановъ.
Дементій Корнышевъ.

Итого 3 человекъ

Копеисты:

Ѳеодоръ Поповъ.
Илья Горинъ.
Аѳанасій Исаковъ.
Егоръ Петровъ.
Ѳеодоръ Погожей.
Осипъ Звѣревъ.
Андрей Кондаковъ.
Иванъ Муриновъ.

Итого 8 человекъ.

Солдаты:

Аѳанасій Соколовъ.
Иванъ Новокрещеновъ.
Стефанъ Лазаревъ.
Никифоръ Бавыкинъ.
Гаврило Мозинъ.
Елизаръ Симаковъ.
Наумъ Шабановъ.

Итого 7 человекъ.

Да изъ гребцовъ Аѳанасій Ларіоновъ
1 человекъ.

Всего 19 человекъ

Вещей казенныхъ привезено въ Москву:
Двѣ чернильницы серебряные, столовые
съ песочницами и съ колокольчиками,

десять чернилицъ оловянныхъ столовыхъ
суконъ столовыхъ красныхъ девять, да
черныхъ три, итого двѣнадцать,
три занавѣски что были у окошекъ
таютяные зеленые,

завѣска крашенинная да два лоскута
шпалеровъ зѣло ветхихъ чѣмъ нынѣ обер-
чены были тѣ вещи,

подсвѣшниковъ пять оловянныхъ да
два мѣдныхъ,

три подсвѣшника желѣзныхъ,
трои щипцы мѣдные,

сундукъ за синодальною и преосвящен-
наго Рафаила епископа Псковскаго и Нарв-
скаго печатми съ денежною казною, въ ко-
торомъ пооставленной отъ Савастьяна Зы-
кова вѣдомости надлежитъ быть денежные
казны двѣ тысячи пятьсотъ девяносто
рублей шестдесятъ одна копѣйка,

дву рублевики русскихъ тридцать де-
вять,

червонцовъ нѣмецкихъ двѣнадцать,

манета небольшая серебряная,

двѣ чарки серебряные, въ томъ числѣ
одна вызолочена,

печать бывшей санктъ питербургской
типографіи стальная,

часы столовые мѣдные золоченые по-
порченые,

два ящика съ красками и съ финиф-
томъ взятые для храненія у живописца

Ивана Адольскаго, которые онъ при отъѣздѣ своемъ въ Москву объявилъ, и по пересмотрѣ запечатаны синодалною и ево Адольскаго печатми,

сундукъ книгъ всякаго званія печатныхъ и письменныхъ, которые оставлены были при отъѣздѣ Святѣйшаго правительствующаго Синода въ Москву въ помытъ раскольниковъ дѣлъ, да тутъ приложены и греческіе и латинскіе книги взятые послѣ бывшаго въ Россіи греческаго попа изъ Гварнизонной канцеляріи въ 725 году, о которыхъ оставленные и реэстры имѣются,

двѣ книги записные всякихъ указовъ и опредѣленій бывшаго духовнаго приказу отъ 1701 до 718 года, переплетены въ кожѣ,

да во оной канцеляріи по осмотру въ задней палатѣ явились и взяты въ Москву жъ:

ящикъ, а счемъ невѣдомо замкнутой путрянымъ замкомъ и ключа не приискано и печати нѣтъ, а подписанъ тако, сей ящикъ съ дѣлами подъячего Василья Репьева,

другой ящикъ, у котораго замокъ имѣется жъ, а ключа и подписки нѣтъ, и счѣмъ невѣдомо жъ,

третьей ящикъ на которомъ подписано: сей ящикъ съ синодскими дѣлами;

да три связки писемъ покинутыхъ въ нижнемъ шкафѣ, водной знатно присланные изъ Кіевской епархіи съ синодскихъ указовъ въ ту епархію посланныхъ копій, въ другой черные реэстры и вѣдомости о разныхъ дѣлахъ,

въ третьей копій съ указовъ и съ жалованныхъ древнихъ грамотъ.

А дѣла канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода которые были прежніе до 728 года и оставлены при отъѣздѣ Святѣйшаго Синода, кромѣ тогда въ Москву взятыхъ тамо въ Санктпетербургѣ у помытчиковъ по реэстрамъ, тѣ коемуждо помытчику нынѣ и взять сюда приказано всѣ безъ остатка, а которые происходили въ бывшей тамо Тіунской конторѣ до 1728 года а въ 728 году описываны и принимаемы въ синодальную канцелярію всѣ безъ изыятія по учиненнымъ реэст-

рамъ, и съ тѣми реэстрами не списывая съ нихъ другихъ реэстровъ за множествомъ, вручены Гропцкому протопопу Іоанну Симеонову съ краткою токмо запискою и съ роспискою, которая при семъ сообщается.

А изъ дѣлъ въ Синодальной канцеляріи отъ начала 728 года происшедшихъ, что тамо довелось оставить то по размѣткѣ изъ записныхъ книгъ особными реэстрами выписано, и тѣ дѣла оставлены по реэстрамъ, съ которыхъ и здѣсь обрѣтаются копій съ роспискою жъ, а прочіе и съ тѣми записными 728 года книгами дѣла всѣ и инструкція отъ Святѣйшаго Синода оставленная, взяты и привезены въ Москву.

Казенныхъ же вещей, что при отправленіи своемъ успѣли переписать въ Санктпетербургѣ осталось въ синодальныхъ палатахъ:

образъ пресвятыя Богородицы въ окладѣ,

образъ царя Константина и матери его Елены въ рамахъ,

образъ Знаменія Пресвятыя Богородицы мѣрою противъ чудотворнаго безъ оклада,

образъ Пресвятыя Богородицы всѣмъ Скорбящимъ Радосте болшой, на немъ два вѣнца и цѣпь серебряные, убрусецъ и два ожерелица жемчужные.

Въ верхней полатѣ гдѣ было засѣданіе судейское и въ аудіенціи ихъ осталось:

Часы стѣнные боевые со всѣмъ ихъ уборомъ,

два триангуля съ указами настоянными золоченые,

трои кресла судейскіе,

одинадцать стуловъ орѣховыхъ плетеныхъ и сподушками, толко у двухъ подушекъ нѣтъ,

налой протоколистской обить зеленымъ сукномъ,

конклюзіи о коронаціи Блаженныя памяти Государыни императрицы Екатерины Алексіевны на бѣлой тафтѣ слѣянты,

лаханъ оловянная,

рукомойникъ жестиной и слуханкою жестиною жъ,

поставъ орѣховой нѣмецкой работы, въ которомъ была синодальная архива,

ящикъ, а въ немъ образъ пресвятыя богородицы старинной безъ окладу, на которомъ и платъ тафтяной красной знатно тотъ, что взять изъ Кіева,

шесть стуловъ столярнаго дѣла обитыхъ кожею,

столъ судейской болшой круглой

столъ протоколистской обить зеленымъ сукномъ,

четыре шкафа столярныхъ втомъ числѣ два съ стеклами, которые имѣются, одинъ въ секретарской полатѣ, а три въ тѣхъ полатахъ гдѣ сидѣли канцелярскіе служители,

въ верхнемъ апартamentѣ гдѣ была прежде сего типографская контора снизу вшедъ на лѣвой рукѣ за двумя первыми порожними полатами взадней казенкѣ положены книги правда воли монаршей, присланные изъ новгородской губернской канцеляріи іунія 5-го дня 1728 года тысяча сто девяносто одна книга въ томъ числѣ одна неполная,

тамъ же положена и взятая отъ бывшаго архимандрита Маркелла Родышевскаго рухлядь, и запечатано синодальною печатью,

тамъ же изъ оставленной отъ Савастыяна Зыкова прежней описи положено:

подушка триповая,

поднось деревянной писанной болшой,

стопочникъ желѣзной при немъ шнуръ шелковой лазоревой,

два заслона отъ печей железныя,

семь прутовъ железа отъ старой верейки,

а въ другой тѣхъ же синодальныхъ верхнихъ полатъ половинѣ снизу вшедъ на правой рукѣ въ трехъ полатахъ положены бывшей Санктпитебурхской типографіи матеріалы и книги и листы,

а за тѣми полатами въ собственной казенкѣ которая оставлена была отъ канцеляриста Савастыяна Зыкова за замкомъ, а никому о ней извѣстія не оставлено, только отомкнута вто время, какъ изъ нея вынять хрустальный крестъ и посланъ въ Москву въ Святейшій Правительствующій Синодъ, обрѣтаются нѣкакіе писмянные старинные знатно курьезные впереплетѣ книги,

да книги правда воли Монаршей, а между тѣмъ тутъ ящикъ у котораго неимѣется ни замка ни печати и розломанъ и внемъ книги жъ и дѣла также и врогожѣ оберчены черные писма и того всего въ оной казенкѣ описать было вскорѣ невозможно и для того оставлена оная за печатью токмо спреди обрѣтающеюся типографскаго лавочника Андрея Недьекова, а надлежитъ оную казенку ежели повелено будетъ описать протопопу Іоанну Симеонову,

новая синодальная верейка подъ лаваревою краскою свеслы, которая куплена въ 727 году дана тритцать рублей, оставлена на синодальномъ дворѣ въ нижнихъ каменныхъ сѣняхъ подсмотрѣніемъ правящаго закапрала солдата Семена Назарова, тутъ же на дворѣ подъ евожъ присмотромъ осталось:

триста досокъ пилованныхъ всякихъ рукъ,

да шесдесять бревенъ,

на преображенскомъ островѣ на устюжскомъ подворьѣ покупныхъ дровъ тритцать сажень оставлены заприсмотромъ солдата Семена Гуляева.

а на Санктпитебурхскомъ островѣ оставшихъ сажени стри отданы протопопу для топлениа полатъ гдѣ ему дѣла управлять,

а для управленія дѣлъ тамо ему Троицкому протопопу Іоанну Симеонову оставлено: на его судейской столъ сукно красное, чернилница оловянная, подсвѣчникъ оловянной, другой желѣзной,

триангуль съ указами настольными золоченой,

три стула столярныхъ, въ томъ числѣ одинъ обить трипомъ, а два кожею,

три чеи съ стульями,

кормчая печатная вдестъ,

новый завѣтъ печатный вчетверть дести,

духовный регламентъ печатный вчетверть дести,

сводное Уложеніе писменное вдестъ,

копія съ докладныхъ пунктовъ рукою императорскаго величества подписанныхъ печатная,

плакать печатной,
 форма о судѣ письменная исполнитель-
 нымъ указомъ,
 адмиралтейской и генеральной регла-
 менты печатные.

Уставъ воинской печатной,
 три указные книжки съ 714 по 722 г.
 печатные,

ратификація печатная,
 Инструкція оберъ-валтъ-мейстерская,
 Указъ печатной о бракосочетавающихся,
 и присяга,

Указъ о генералѣ рекстмейстерѣ,
 Указъ о бѣглыхъ рекрутахъ и матро-
 сахъ,

о колодникахъ суказовъ копіи,
 да Синодальная печать съ гербомъ им-
 ператорскаго величества стальная, оставлена
 у него жъ протопопа для запечатыванія
 писемъ на почту и указовъ церковникамъ
 даемыхъ,

да ему жъ протопопу вручены по ре-
 эстрамъ оставшіяся послѣ тіунской избы
 пожитченки умершаго адмиралтейскаго ба-
 таліона полковаго попа Михаила Иванова,
 да церкви жъ Воскресенія Христова что
 на преображенскомъ острову умершаго попа
 Петра Миронова, которые приказано ему
 протопопу продать немедленно,

да ему же вручены взятые за пошлыны
 въ тіунской же избѣ у бывшаго въ ямской
 слободѣ попа Матфѣя Иванова пожитченки,
 и приказано буде онъ попъ хочетъ отдать
 ему взявъ сего пошлыны всѣ напередъ, а

буде нехочетъ принять, то продать, а до-
 сталные пошлыны, что надлежитъ сего
 попа доправить,

а для управленія дѣлъ оному прото-
 попу отданъ въ нижнемъ апартamentѣ ка-
 менныхъ три полатки, гдѣ была прежде
 коллегія экономіи, и при немъ на первину
 велено быть бывшему въ тіунской избѣ
 подканцеляристу Дмитрею Филипову,

а въ другой половинѣ нижнихъ полать
 гдѣ прежде бывала тіунская кантора по-
 ложены всякіе вещи оставшіяся отъ быв-
 шей Санктпитебургской типографіи, кото-
 рые подъ присмотромъ Андрея Недькова,

а досталного, что сверхъ вышепомяну-
 тыхъ вѣщей тамо осталось каменныхъ и
 деревянныхъ и другихъ всякихъ строеней
 и протчаго, того всего порознь нынѣ за
 скоростію для наступившаго по полученіи
 указа вешняго времени имянно не переписыва-
 нено, но велѣно такую всему со изъяс-
 неніемъ опись учинить, и въ Святѣйшій
 Синодъ прислать по отѣздѣ насъ нижай-
 шихъ, Санктпитебургскаго Троицкаго со-
 бора протопопу Іоанну Симеонову, кото-
 рому дѣлъ оставшихся правленіе поруче-
 но, также и санктпитебургской бывшей
 типографіи оставшіе матеріалы и инстру-
 менты которые остались завзятыми въ
 Москву у лавочника Андрея Недькова, и
 книги и листы и протчеѣ все велѣно по
 отѣздѣ канцеляріи переписать ему жъ
 протопопу Іоанну Симеонову съ нимъ Не-
 дьковымъ.

I.

Указатель личных именъ, встрѣчающихся въ IX томѣ.

Цифры указываютъ на столбцы страницъ текста, а тамъ, гдѣ передъ цифрой стоятъ двѣ буквы *Пр.* разумѣются *Приложенія*.

А.

- Ааронъ, архимандритъ Богословскаго мон. Рязан. еп., 412. 505.
- Ааронъ, епископъ Архангелогородскій, уп. 786.
- Ааронъ, епископъ Корельскій и Ладожскій, 107. 222—3.
- Ааронъ, келарь Бѣлоградскаго Николаевскаго монастыря, 53. 166.
- Авакумъ, игуменъ Никол. Угрьшскаго мон. назначенъ судьей Моск. Дух. Дикастеріи, 648.
- Августъ (Старковъ), соборный іеромонахъ Троице-Сергіева мон., 453.
- Авраамій, архимандритъ Лаврентьевскаго Кал. мон., духовныхъ дѣлъ управитель, 314. По донош. о повѣнчаніи незаконнаго брака, 676—8.
- Авраамій, игуменъ Арсеніева Волог. мон. въ Сухоросовѣ, взятъ въ Преображенскій Приказъ по важному дѣлу, 719—20.
- Авраамій, келарь Моск. Андреевскаго мон., 381.
- Авраамій, монахъ, строитель Спасскаго Вожеозерскаго мон. Вологодской еп.,—просилъ объ отрѣшеніи монастыря отъ архіерейскаго дома и о бытіи подъ вѣдомствомъ Св. Синода, 744.
- Авраамій, монахъ, казначей Вятскаго архіер. дома, 568.
- Аврамовъ, директоръ С.-Петербур. Типографіи, 539.
- Аврамовъ Леонтій, дьяконъ подмонаст. слободы Воскресенскаго Череповскаго мон., 227.
- Аврамовъ Андрей, Пензенскій канцеляристъ, уп. по дѣлу объ увозѣ двухъ крѣпостныхъ монаст. дѣвокъ, 271.
- Аврамовъ Сергій, попъ Рождественскій, Галицкаго уѣзда, 289.
- Агалинъ, поручикъ Смоленскаго пѣх. полка,--на него жалоба матери за грубости и безумства, 662—3.
- Агапій—монахъ Синайскія горы въ Греціи, отосланъ для получ. паспорта въ Коллегію ин. дѣлъ, 555.
- Аглайда, монахиня Муромскаго Троицкаго мон., 61.
- Адамовъ Максимъ, отставной матросъ, принятъ въ Кіев. Михайловскій мон. 483.
- Адолъскій Ив. живописецъ *Пр.* 101.
- Адріанъ, патріархъ, упом. 149, 417, 449, 648.
- Акиндиновъ Петръ, крестьянинъ, работникъ у попа, по дѣлу о блудодѣяніи, 414 и д.
- Аладинъ Андрей, ученикъ Слав. Греко-Лат. Академіи, безъ надлежащаго отпуска принятъ въ хирургическую науку въ Моск. госпиталь, 572.
- Александра, игуменья Моск. Георгіевскаго мон., просила о колоколѣ, 187; 520—1.
- Александровъ Кононъ, свящ. Пятницкой Троице-Сергіева мон. церкви, просилъ о возвращеніи рѣзного образа, 435.
- Александровъ Семень, попъ Никол. ц. на р. Колочѣ, Владим. у., обвинялся въ безчиніи и ссорахъ, 315, 317.
- Александровъ Ст. копистъ Астраханской консисторіи, 451.
- Александровъ Яковъ, Моск. Овчинной слободы тяглицъ, воспріемникъ при крещеніи монаха Іоасафа изъ курляндцевъ, 574.
- Александръ, старецъ Успенскаго Клин. монастыря, 121.
- Александръ, іеромонахъ церкви на св. ключѣ пустыни, Пенз. еп. 147.
- Александръ, монахъ, строитель Махришскаго мон. 510.
- Александръ (Писаревъ), монахъ Макарьевскаго Желт. мон. ложно донос. о похищеніи монастырской казны, 675—6.
- Александръ, б. архіепископъ Устюжскій, уп. по дѣлу о забраніи изъ архіерейскаго дома денегъ и вещей еп. Іосифа, 763 и д.
- Алексій Михайловичъ, царь, уп. 20, 153—4.
- Алексій Петровичъ, царевичъ, уп. 60, 129, 350.
- Алексій, еп. Тверской, уп. 623.
- Алексій, епископъ Вятскій и Великопермскій,

- по дѣлу о перевезеніи тѣла покойницы въ Москву, 7; уп. 455; просилъ объ отрѣшеніи приказнаго архіер. дома Богданова, 567; впоследствии архіеп. Рязанскій, дон. о разрѣшеніи кн. Максудову, принявшему православіе изъ магометанъ, жить съ женою магометанкой, 791.
- Алексій**, протопопъ Спасова собора Нижегород. судья, — по дѣлу о монахѣ Желтов. мон. Александрѣ Писаревѣ, 55—7; 70.
- Алексій**, іеромон., казн. Казан. архіер. дома, — о высылкѣ денегъ полковымъ попомъ, 217.
- Алексѣевъ** Афанасій, подъячій, жаловался на зятя, избившаго жену, 614—15.
- Алексѣевъ** Василій, староста села Троицкаго-Голенищева, 342.
- Алексѣевъ** Григорій, попъ ц. Саввы Освященнаго, къ допросу вызывался, 537.
- Алексѣевъ** Иванъ, попъ села Рогожъ Моск. у., вызванъ къ допросу, 482—3.
- Алексѣевъ** Іассонъ, бывший священникъ Петерб. пѣхотнаго полка, 621.
- Алексѣевъ** Іоаннъ, свящ. придѣльной церкви Благовѣщ. собора, потомъ опред. въ Александроневскій соб. въ Москвѣ, 6, 7.
- Алексѣевъ** Петръ, попъ Преображ. церкви въ Копорѣ, 165.
- Алексѣевъ** Стефанъ, попъ Успенской ц. въ Кинешмѣ, за брань наказанъ шелепами и сосланъ въ монастырь, 577—80.
- Алексѣевъ** Ѳеодоръ, попъ села Лозовецъ, Ромен. у., признанъ полоумнымъ и отосланъ въ монастырь, 486—7.
- Алексѣевъ** Ѳеодоръ, приставъ дикастеріи, за «слово и дѣло» отправленъ въ Сенатъ и наказанъ, 605.
- Алексѣй**, попъ Рождественской ц. села Букрина, 189 и д.
- Амвросій**, епископъ Вологодскій, уп. 786.
- Ананіевъ** Стефанъ, попъ ц. Гребневскія Бсгор. въ Москвѣ, дон. о некрещенномъ монахѣ изъ Курляндіи, 574; по дѣлу о передачѣ подъ клябище порожней церк. земли на Лубянкѣ, 740.
- Анастасія**, монахиня, Моск. Новодѣвичьяго мон. уставница, по дѣлу о постриженіи Маріи Потемкиной, 735 и д.
- Андреевъ** Алексѣй, попъ, — по жалобѣ на него крестьянъ, Арханг. соб. Калужскаго у. дер. Аристовой, 481.
- Андреевъ** Алексѣй, попъ ц. Никол. Чуд. села Высокихъ полянъ, обвинялся въ неотправленіи молебна о здравіи Его Величества, 681.
- Андреевъ** Артемій, выборный отъ крестьянъ Синод. Спасской волости Нижегород. у. — по челобитю, 268.
- Андреевъ** Григорій, иподьяконъ, былъ при ставленническомъ столѣ Казеннаго Приказа, 622.
- Андреевъ** Иванъ, священникъ Благовѣщ. собора, опред. въ Рождеств. монастырь, 162.
- Андреевъ** Иванъ, свящ. Моск. Рожд. мон. назначенъ въ Столгольмъ, 503.
- Андреевъ** Иванъ, попъ въ Сузд. Покровск. дѣв. монастырѣ, 643—4.
- Андреевъ** Иванъ, дьяконъ Успенской ц. подмонастырнаго села Клементьева, наказанъ за напрасное заявленіе Государева дѣла, 602—5.
- Андреевъ** Иванъ, сторожъ Моск. Покровскаго соб., завладѣлъ церк. землей, 606—9.
- Андреевъ** Іоаннъ, свящ. села Топорки, Углицк. у., уволитъ въ отпускъ пономаря, 4.
- Андреевъ** Іосифъ, Звенигородскій протопопъ, Успенской ц. въ Звенигородѣ, жалов. на Саввинскаго архим. Доснѣея, 266—7; 320—1; 429.
- Андреевъ** Павелъ, попъ с. Кордубова, Костром. еп., 422.
- Андреевъ** Петръ, выборный крестьянинъ Селижарова мон., по дѣлу о назначеніи игумена, 224.
- Андреевъ** Тимофей, священникъ церкви с. Ильени, 58.
- Андреевъ** Яковъ, выборн. крест. Никол. Дудина мон., — о назначеніи игумена, 229.
- Андрей** (Перхуровъ), архимандритъ Никитскаго мон. Пересл. Залѣскаго, сбѣжалъ изъ Москвы, 9; 263; по дѣлу объ отдачѣ за монаст. слугъ въ рекруты скитающихся крестьянъ, 634—5.
- Андрей**, попъ села Гаршина Рязан. еп., лишень священства, 209.
- Андреяновъ** Андрей, священникъ дворцовой вотчины Кейннскаго погоста, повѣнчалъ сомнительный бракъ, 726.
- Андроникъ**, архимандритъ, судья Новгор. архіер. дома, 125—6; 375.
- Анисимовъ** Иванъ, протопопъ Воздвиж. собора въ Верхнемъ Ломовѣ, колодникъ, 241.
- Анисимовъ** Павелъ, придворный истопникъ, — вдова его просилась въ монашество, 129.
- Анисимовъ** Стефанъ, викарный попъ въ Москвѣ, при церкви Козьмы и Даміана въ Гончарахъ, 400.
- Анна** Іоанновна, Императрица, 511; 579.
- Анна** Петровна, цесаревна, 111; 350; 563.
- Анна** (Усова), казначея Рождеств. монастыря въ Москвѣ, 372.
- Анненковъ** Василій Акимовъ, Курскій помѣщикъ, просилъ разрѣшенія строить церковь, 308.
- Антиповъ** Борисъ, Козьмодемьянскій попъ гор. Соколя, свидѣтель по дѣлу о незаконномъ бракѣ, 729.
- Антоній**, Черниговскій архіепископъ, уп. 246.
- Антоній**, митрополитъ Тобольскій, 385; дон. о деньгахъ съ вѣчныхъ памятей съ 715 по 729 г. 681—8.

Антоній (Платковскій), архимандритъ, Иркутскаго Вознесенскаго мон., 620.

Антоній, б. игумень Андреевскаго мон. въ Москвѣ, потомъ переведенъ въ Переяславль Залѣвскій въ Никитскій мон., 263; 584; 635.

Антоній, архимандритъ Златоустовскаго монастыря, 398.

Антоній, игумень Тупическаго Метиславскаго мон., — по сборамъ на строеніе, 554.

Антоній, игумень, — по дѣлу о опредѣленіи въ Рыльскій Николаевскій мон., 242.

Антоновичъ Антонъ, стряпчій Черниговскаго архіер. дома, ум. 216.

Антоновъ Иванъ, священникъ изъ дьячковъ Георгіевск. церкви, въ Калугѣ, 114.

Ануфриевъ Левъ, священникъ ц. Рождества Богородицы въ Спб., 43.

Анфиса (Жадовская), игуменья Костромск. Анастасіина мон., уволена за старостію, 649.

Анѣимовъ Петръ, Синодальный секретарь, 128; допрашиванъ по дѣлу допущенія караульными писать письма находящемуся подъ арестомъ, 813.

Апостохъ Даниилъ, гетманъ Малороссійскій, уп. 606; по дѣлу о сводѣ малороссійскихъ правъ духовныхъ переонъ съ другими, 610.

Апраксинъ, адмиралъ, уп. 150, 545.

Аргаматовъ Леонтій, Сенатской роты офицеръ, 121.

Аристовъ Левъ, подъячій при ставленническомъ столѣ Казен. Синодального Приказа, 622.

Арій еретикъ, упом. 182—3.

Аркадій, игумень Кричевскаго мон., въ Польшѣ, 309—10.

Аркадій, іеромонахъ при домѣ Ростовскаго архіеп. Георгія, назначенъ настоятелемъ Солотч. мон., 238.

Аркадій, монахъ ссыльный и бѣжавшій изъ Соловецкаго мон., 410.

Аркатовъ Юрій, сосланъ въ монастырь, 387.

Арсеній, архимандритъ Волог. Прилуцкаго мон.; назн. въ Чудовъ мон., 355; 358—360; 631.

Арсеній, архим. Кіево-межигорскаго мон., — разрѣшенъ сборъ на строеніе, 554.

Арсеній, архим. Спасо-прилуцкаго Волог. мон., 515.

Арсеній, епископъ Грузинскій, 333.

Арсеній, митрополитъ Фивандскій, 356; дон. о позволеніи сдѣлать мѣдныя доски для печатанія антиминсовъ, 635—6.

Арсеній, монахъ Тронце-серг. мон., изъ раскольниковъ, 530.

Артемій, казначей Псковскаго архіер. дома, назн. архимандритомъ Святгорскаго мон., 511.

Артемьевъ Иванъ, Синод. канцеляристъ, приходо-расходчикъ, 17, 19; 289; 311; 634; 660; 705; 716; 759; 811.

Артемьевъ Иванъ, подрядчикъ, просилъ о выдачѣ впередъ денегъ на матеріалы, 6.

Артемьевъ Федоръ, священникъ придѣльной церкви Благовѣщ. собора, назначенъ къ Іоанно-Богосл. церкви въ Бронной, 636—7.

Архипова Прасковья, вдова солдата, просила о принятіи ея въ богадѣльню, 152—3.

Архиповъ Мих., прикащикъ въ селѣ Кимры, помѣщика Салтыкова, — по дѣлу объ убійствѣ двухъ крестьянъ, 664 и д.

Арчаковский Алексѣй, кормоваго двора стряпчій, 348.

Арчилъ Вахтангъевичъ, Имеретинскій царь, 184.

Астафьевъ Филиппъ, копіистъ Иностранной Коллегіи, 122.

Аѳанасій, еп. Вологодскій и Бѣлозерскій: о денежномъ станкѣ, 76; о неурядкахъ въ пустыняхъ и пр. 82, 83; дон. объ учителѣ архіер. школы Толмачевъ, 86—93; дон. о недостаткѣ средствъ на содержаніе школы, 93 и д.; о постриженіи незаконномъ въ Кир. Бѣлозерскомъ мон., 97—8 и д.; о производствѣ слѣдствія о постриженіи пришлыхъ монаховъ Кир. Бѣлоз. мон. и др. 101; уп. 228, 294; дон. о починкѣ соборной церкви, 312; уп. 358—360; 533; 674; о лазаретныхъ деньгахъ, 396; по дѣлу о попѣ Строкинѣ, взятомъ для вопроса въ Преображ. приказѣ, 719—20; дон. о монахахъ Спасскаго Вожеозер. мон. и ихъ присягѣ на вѣрнопопданство, 744—7.

Аѳанасій, монахъ Солотчинскаго монастыря, 260.

Аѳанасія, монахиня Ивановскаго мон., 388.

Аѳанасьевъ Андрей, дьяконъ Ямбургскаго Архангельскаго собора, 31.

Аѳанасьевъ Вас., свящ. ц. Николая Чуд. въ Чаранскомъ посадѣ Волог. еп., приводилъ къ присягѣ на вѣрнопопданство монаховъ Вожеозерскаго мон., 746.

Аѳанасьевъ Иванъ, бывший ключарь Благовѣщенскаго собора, потомъ іеромонахъ Донскаго мон. Іосифъ, 50 и д.

Аѳанасьевъ Іосифъ, дьяконъ села Корелы, Синод. области, 416.

Аѳанасьевъ Паренъ, прикащикъ въ селѣ Путиловѣ, 54.

Аѳанасьевъ Семень, пономарь ц. Николая Чуд. у Каменнаго моста, 503—4.

Аѳанасьевъ Стефанъ, попъ церкви при Гжатской пристани, 172.

В.

Бабаева Ксентія, вдова, взяла изъ Устюжскаго архіер. дома деньги и вещи родственника ея. архіеп. Іосифа, 761 и д.

- Баженина** Анисья Осипова, обвиняла мачиху въ покушеніи на отравленіе отца ея, 780—1.
- Баженина** Прасковья Карпова, вторая жена Осипа Баженина, обвинялась падчерицей въ покушеніи на отравленіе мужа и разводъ съ нимъ, но признана невиновной, 780—1.
- Баженинъ** Осипъ, архангелогородецъ, — по дѣлу обвиненія второй его жены въ покушеніи на его жизнь, 780—1.
- Баженовъ** Алексѣй, канцеляристъ б. Тѣмской конторы, потомъ допущенъ къ дѣламъ въ Дух. дикастеріи, 37, 495—6.
- Баженовъ** Иванъ, копистъ Дух. дикастеріи, по дѣлу о начетѣ, 479.
- Базыкинъ** Алексѣй, боярскій сынъ Рязан. архіер. дома, 200.
- Балашовъ** Василій, б. псаломщикъ Клинскаго Успенск. мон., и отецъ его Яковъ Ѳеодор. въ подушномъ окладѣ, 115, 120 и д. 365.
- Барятинская** Анна, княжна, монахиня М. Вознес. мон., ходат. о построеніи теплой церкви, 398.
- Баскаковъ**, Синодальный Об. Прокуроръ, 124, 184; перв. членъ Коллегіи экономіи, — заявлялъ о невозможности вывести солдатъ изъ Новоспасск. мон. 239; по дѣлу о монастырскомъ стряпчемъ, 261; предлож. о небраніи при отправленіи вѣчныхъ памятей излишнихъ денегъ, 581; по запросу о мастеровыхъ Моск. типографіи, 672—3; по дѣлу о святотатствѣ въ Чудовомъ мон., 701—2; о жалов. Синод. казначея Филагрія 759 и д.; уп. 252, 303, 369, 393, 583, 797, 799. *Пр.* 71.
- Басмановъ** Дементій, Синод. солдатъ 116; свид. по дѣлу Устюжскаго архіерея со вдовой Бабаевой, отосланъ въ Военную Коллегію, 772.
- Батуменко**, калмыцкій зайсангъ, съ братьями перешелъ въ православіе, 61—2.
- Батуринъ** Василій, полковникъ, совѣтникъ Камеръ Коллегіи, ходат. объ отдачѣ ему во владѣніе церк. земли, 442—3.
- Башиловъ** Иванъ, протоколистъ, подъячій Синод. Каз. приказа, потомъ писарь полковой канцеляріи, разбиралъ жалобу игумена Колоцкого мон. на крестьянъ, 257; по дѣлу о начетѣ на немъ и похищеніи каз. денегъ, 470 и д., 543; доп. о допущеніи Синод. солдатами колодника писать подозрительныя письма, 813.
- Башиловъ** Петръ, смольянинъ, опредѣл. въ монастырь, 555—7.
- Безобразовъ**, капитанъ Копорскаго полка, 650.
- Безсоновъ** Герасимъ, подканцеляристъ М. Дух. дикастеріи, 190; 200; 211.
- Беклемишевъ** Петръ, агентъ, въ титул. сов. 267.
- Бестужевъ**, отъ флота капитанъ, 410.
- Бестужевъ-Рюминъ** Мих., полномочный министръ при Прусскомъ дворѣ, уп. 502; камергеръ, посолъ въ Польшу, 620.
- Бибииковъ** Богданъ Ивановичъ, капитанъ Ингерм. полка, посл. для понужд. сбора подуш. наго оклада, 7.
- Бидло** Николай, докторъ Моск. Синод. госпитали, 224; принималъ самовластно академическихъ учениковъ въ хирургическую науку, 572; представлялъ о выдачѣ денегъ на достройку анатомическаго театра и пр. 669—72.
- Бовыкинъ** Никифоръ, Синод. солдатъ, 696.
- Богдановъ** Ааронъ, казначей Вологодскаго архіер. дома, 86.
- Богдановъ** Иванъ, канцеляристъ, назначенъ секретаремъ Казанскаго архіер. дома, 62.
- Богдановъ** Иванъ, секретарь Верховнаго Тайнаго Совѣта, 36; 240.
- Богдановъ** Ив., отставной каптенармусъ Семен. полка, допущенъ къ постриженію въ Новосп. мон., 674.
- Богдановъ** Исая, архіерейскій приказный въ Вяткѣ, отрѣшенъ по жалобамъ архіерея отъ должности и уволенъ въ свѣтскую команду, 567—9.
- Богдановъ** Сергѣй, бывший дячекъ въ городѣ Котельничѣ, потомъ проживавшій въ монастырѣ, отосланъ къ допросу въ Св. Синодъ, 455 и д.
- Богодаровъ** Иванъ, погъ Николаевского мон., Вѣлгор. еп., бѣжалъ, совершивъ похищеніе изъ монастыря, 166.
- Боголюбъ**, б. епископъ Устюжскій, 170; по дѣлу со вдовой Бабаевой, забравшей изъ архіер. дома деньги и вещи, 761 и д.
- Боголюбовъ** Петръ, Синод. канцеляристъ, 282; по дѣлу о допросѣ Ржевитинова и Кобелева 811; по дѣлу о допущеніи караульными колодника писать письма, 813.
- Богущъ** Ѳеодоръ, (Андрей), служитель, б. стряпчій Рязанскаго архіер. дома, 197; 205; затѣмъ Казанскаго, 436; отставленъ отъ должности стряпчяго, 562—3.
- Боковъ**, отст. капитанъ, на монаст. содерж. Волог. еп., 93.
- Болтинъ**, Оберъ-Прокуроръ Синод., 299.
- Болтинъ**, Сибирскій вице-губернаторъ, доносилъ по поводу отправленія лазаретныхъ денегъ въ Синод. казну, 685.
- Большаковъ** Димитрій, канцеляристъ Провіантской канцеляріи, за старостію постриженъ съ именемъ Діонисія въ монастырь въ Донсковъ мон., 598—9.
- Борзенскій**, протопопъ, уп. 20.
- Ворисовскій** Иванъ, протопопъ, 117.
- Ворисовъ** Матвѣй, монастырскій служитель Колоцкого мон., 258.
- Ворисовъ** Павелъ, Синод. солдатъ, — о выдачѣ жалованья, 269.

Борисовъ Петръ, попь въ селѣ Ильешахъ, Конорец. у., 57.

Борисовъ Федоръ, протоѿдякоу Моск. Успенскаго соб. 253, подвергнутъ наказанію за взятіе излишнихъ денегъ за вѣчные памяти, 581.

Борисъ—бѣлый попь, отправлялъ богослуженіе въ Шеренскомъ мон., 15.

Боровитиновъ Алексѣй, человѣкъ гостинной сотни, 371.

Боровковъ Илья, отставной солдатъ, о постр. въ монашескій чинъ, 634.

Бочаровъ Матѣей, крестьянинъ, взыскивалъ недоданныя ему деньги за поставленный по подряду лѣсъ для Синод. постройки, 573—4.

Бочаровъ Трофимъ, десятскій, 183.

Бречаловъ Козьма, прикащикъ Третьяковыхъ, отвозилъ лазаретныя деньги въ 727—728 гг. въ Синодальную казну, 685.

Булатовъ Федоръ, священникъ села Носилова, Ряз. еп., 200.

Булгаковъ, секретарь канцеляріи Преображ. полка, 657.

Булгаковъ Никита, копистъ Печатной конторы, 131.

Булгаковъ Степанъ, стряпчій Синод. дома, по вотчиннымъ дѣламъ, 500; просилъ о выдачѣ жалованья, 782.

Будыгинъ, подпоручикъ, 42.

Булычевъ Тим., капитанъ, 172.

Бурлаковъ Сергій, монахъ Синод. дома, чапникъ, 253.

Буслаевъ Петръ, дякоу Моск. Успенскаго соб.—по жалобѣ на священника, 543.

Буслаевъ Терентій, ключарь М. Успенскаго соб. 244; 252; сообщ. объ отпускѣ вѣчныхъ памятей со взятіемъ установленныхъ пошлинъ, 599; умеръ, 655.

Бутуринъ, воевода Путивльскій, 537.

Бутурлинъ Ив., воевода Новгор. 381.

Бутурлинъ, воевода Углицкой провинціи, по дѣлу объ убійствѣ двухъ крестьянъ, 669.

Бушуевъ Никита, недѣльщикъ Сузд. архіер. дома, дон. на секретаря того же дома Киселева и его брата, 601.

Быковъ Фед., бывший подъячій Дух. Дикастеріи, по дѣлу объ убійствѣ двухъ крестьянъ села Кимры, 667.

Бычковскій Савва, изъ школьниковъ Моск. академіи во свящ. къ Богоявленской ц. въ Кронштадтѣ, 537.

Бѣлавенецъ Аггей Савельевъ, Метиславскій мѣщанинъ, постриженъ въ монахи и потомъ отрекся отъ монашества, 309—10.

Бѣляевъ Алексѣй, стряпчій, 184.

Бѣляевъ Мих., Синодальн. канцеляристъ, 19; 251; справка о доимочныхъ деньгахъ, 806.

Бѣляевъ Еремѣй, служитель кн. Хованскаго,

повѣренный отъ попа ц. Іоанна Богосл. въ Бронной, 369—70.

Бѣляевъ, секретарь б. Монастырскаго Приказа,—о его провинностяхъ, 810.

В.

Вавила, монахъ Благовѣщенскаго мон., Бѣлоградской еп., 167.

Вавиловъ Иванъ, священникъ Софійской церкви въ Москвѣ, (умершій), 304; 512.

Вагнеръ Лярьс, пасторъ, по дѣлу съ Рижскимъ пасторомъ Форшманомъ, 104—6.

Вальковъ Василій Лукьяновъ, Комисарь Тоб. провинціи Ишимскаго дистрикта, отвозилъ лазар. деньги въ Синод. казну, по квитанціи не доставилъ, 682 и д.

Варлаамъ, епископъ Астраханскій,—по жалоб. на него вице-губернатора, 329 и д., 338 и д., 341; по дѣлу о неслуженіи панихиды и благод. молебна, 349, 350; по дѣлу съ губери. Фонъ-Менгденомъ, 445—7; дон. о секретарѣ Скорняковѣ, 450—4; о опредѣленіи ученика Моск. академіи учителемъ въ Астрахань, 545—6; его жалоба на губернатора о непринятіи архіер. указовъ въ ратушѣ и проч. 560—1; 652—3.

Варлаамъ (Ванатовичъ), архим. Тихвинскаго мон., по Высоч. повелѣнію архіеп. Кіевскій и Гал., 483; по дѣлу о незаконныхъ сожителствахъ, 19; о пребываніи въ Кіевѣ Коринѣскаго митрополита, 23 и д.; о четвертомъ бракѣ, 75—6; дон. объ іер. Іосафѣ, порвавшемъ Высоч. помянникъ, 214; 365; порученъ разборъ дѣла по жалобѣ на архіерея Черниг. Иродіона, 460 и д., уп. 565; по судебному дѣлу съ Кіевскимъ войтомъ, 605—6; о кандидатахъ въ архимандриты Кіево-Печерскаго мон. 607; справка о Глинской пустынѣ, 625; о припискѣ къ его епархіи Заднѣпровскихъ 53 монастырей, 811—12.

Варлаамъ, б. еп. Суздальскій, уп. 460; отрѣшилъ игуменью Покровскаго Сузд. мон. Маремьяну, 639.

Варлаамъ, бывшій монахъ Троице-Серг. мон. бродяга, пойманъ въ Смоленской губ., 509—10.

Варлаамъ, монахъ Рабежской пустыни Новгор. еп., 260.

Варлаамъ, монахъ, см. Бѣлавенецъ, 310.

Варлаамъ, іеродиаконъ Покровскаго мон., наказанъ за побитіе солдата, 329.

Варлаамъ, архим. Троице-Серг. мон., 8, 72; 425, 459, 545; по дѣлу о дяконѣ, сказавшемъ за собою дѣла Государево, 602; о постриженіи вдовы крестьянина въ Хотьковомъ мон., 755—6; духовникъ Императрицы Анны Іоанновны, 785.

Варлаамъ, іеромонахъ, строитель Красно-Сло-

- бодскаго Спасскаго мон., предл. въ игумены Никол. Дудина мон., 229. 309.
- Варлаамъ**, іером. Лукьяновой пустыни, 353; строитель Никол. пустыни, произведенъ въ игумены Лукьяновой пустыни, 532; вѣнчанъ въ побѣгѣ изъ пустыни бродяги Фил. Иванова и прощенъ, 613—14.
- Варлаамъ** (Тихомировъ), іеромонахъ, казначей Макара. Желтов. мон.,—объ отдачѣ прих. расх. книгъ въ монастырь, 675—6.
- Варлаамъ**, іеродіаконъ, экономя Рязанскаго архіер. дома, 198—9; 206.
- Варлаамъ**, ризничій Чудова мон., потомъ архимандритъ Знаменскаго мон., 516.
- Варнава**, архіепископъ Холмогорскій и Вакскій, 143; 217; 256; о бѣжавшихъ ссыльныхъ Солов. мон., 410; дон. по дѣлу о подканцел. Ивановѣ и незаконномъ арестѣ канцеляриста архіер. дома Гурьева, 649—50; изслѣд. дѣло о женѣ Баженова, обвинявшейся въ покушеніи на отравленіе мужа и въ сбѣгѣ отъ него, 780—1.
- Варсанофій**, архимандритъ Солов. монастыря, отпущенъ изъ Москвы, 216—7; дон. о крестьянскомъ сынѣ Егорѣ Крючкѣ, пребывающемъ тайно въ расколѣ, 256. 336—7; 418; дон. о принятіи бродяги Фил. Иванова, сосланнаго въ мон., 614; дасть инструкцію отправленному въ Москву іеромонаху Леонтію, Пр., 1—4.
- Варсанофій**, архимандритъ Нижегород. Печерскаго мон., уволенъ отъ настоятельства по старости, 564.
- Варсанофій**, архимандритъ Духова мон., Ряз. еп., 194.
- Варсанофій** іеромонахъ, блюститель пещеры Св. Антонія, кандидатъ въ архим. Кіево-Печерскаго мон., 607.
- Варсанофій**, митр. Сарскій и Подонскій, ун. 766.
- Варсанофій**, чернецъ, назвавшійся игуменомъ, 63—68.
- Варфоломеевъ**, посадскій челоуѣкъ г. Котельнича, 456.
- Варфоломей**, архимандритъ Аврааміева Ново-заозерскаго мон., Галицк. у. 447 и д.
- Варфоломей** (Касанъ), архимандритъ въ Лондонѣ, прислалъ книгу письменную-служебникъ на греч. и англ. языкахъ, 646.
- Варфоломей** (Филевскій) іеромонахъ, изъ Брестъ-Литовска опредѣленъ въ Чудовъ мон. проповѣдникомъ, 797.
- Василій**, попъ села Ломовичъ, Рязан. еп., 203.
- Васильева** Дарья, фиска лютер. вѣр., прин. православіе, 3.
- Васильевъ** Авраамъ, подьякъ Устюж. архіер. дома, ун. 766.
- Васильевъ** Алексѣй, священникъ ц. Рождества Пресв. Богородицы въ Спб., оштрафованъ 30; 44—6.

- Васильевъ** Алексѣй, пѣвчій при домѣ герцогини Мекленбургской, 179; получилъ отъ казъ по прошенію въ цесаловники Архангельскаго собора, 700.
- Васильевъ** А., б. Синод. секретарь,—удержаны его книги въ зачетъ его долга казнѣ, 786.
- Васильевъ** Андрей, дьяконъ Спб. Троицкаго собора, опред. въ дьяконы Моск. Успенскаго соб. 414; 787—8.
- Васильевъ** Василій, протопопъ Ревел. соборной церкви, 566.
- Васильевъ** Василій, дьячекъ Моск. Успенск. собора, 253.
- Васильевъ** Герасимъ, Суздальскій попъ, освобожденъ отъ наказанія и назначенъ въ Ямбург. уѣздъ, 811.
- Васильевъ** Григорій, типографскій тередорщикъ, 169.
- Васильевъ** Гуръ, секретарь Дух. дикастеріи, по донош. объ убійствѣ, сообщенномъ духовникомъ на основаніи исповѣди, 667—8.
- Васильевъ** Димитрій, сынъ ум. попа Христо-рожд. села Измайлова, 37.
- Васильевъ** Ефимъ, крестьянинъ Колоцкого мон., убитъ, 258.
- Васильевъ** Иванъ, попъ церкви Всемилютинскаго Спаса на Воронцовомъ полѣ, заявилъ объ убійцѣ, покаявшемся ему на исповѣди,—привлеченъ къ допросу и лишенъ сана, 224; 664 и д.
- Васильевъ** Иванъ, г. Рузы Дмитровскій попъ, пользовался Никольской пустошью изъ оброка, но на публичный торгъ не явился, 265—6.
- Васильевъ** Иванъ, священникъ ц. Живоначальной Троицы, при галерной эшквдрѣ. штрафованъ, 32.
- Васильевъ** Илья, попъ придѣльной Іоанно-Предтеченской ц. Покровскаго соб., 509.
- Васильевъ** Ипатій, священникъ Пантелеймоновской ц. въ Спб.,—39.
- Васильевъ** Козьма, поповскій староста въ Нижегородской еп. (с. Тюменева), 69—71.
- Васильевъ** Леонтіи, вдовый попъ Богоявленской ц. гор. Усмани, Ворон. еп., назначенъ въ Берлинъ, 502.
- Васильевъ** Леонтіи, попъ гор. Михайлова, Ряз. еп., 295—6.
- Васильевъ** Леонтіи, подьячій Духовнаго Приказа Владим. еп., 318.
- Васильевъ** Максимъ, монаш. крестьянинъ, ум. отъ побоевъ провинц. инквизитора, 167.
- Васильевъ** Матвѣй, сторожъ Моск. Рождеств. мон. 158; дьяконъ, 162—3.
- Васильевъ** Михаилъ, священникъ Моск. Николо-берсеневской церкви, дон. о безчинствахъ дьякона, 576—7.
- Васильевъ** Мих., священникъ Николаевской ц. на устьѣ Колоши, Владим. у., 317.
- Васильевъ** Никита, священникъ Моск. Покров-

скаго соб. (придѣла Александра Свирскаго), 507.

Васильевъ Петръ, Синодальный канцеляристъ, 18, 115; Моск. Синод. Канц. 544; справка о деньгахъ на постройку келій въ Донскомъ мон. и о прогонныхъ, 805; о пожиткахъ архим. Влад. Рождественскаго мон. Германа, 811; о Сузд. попѣ Герасимѣ Васильевѣ, 811.

Васильевъ Петръ, сынъ псаломщика Арханг. соб. въ Москвѣ, просился на мѣсто умершаго отца и опредѣленъ, 700.

Васильевъ Стеф., б. попъ Роговоицкаго мон., Новгород. еп., лишенный потомъ сана, 804. 813.

Васильевъ Флоръ, приставъ Дух. дикастеріи, 605.

Васильчиковъ Василій, Садовый комисаръ въ полковничьемъ рангѣ, 267.

Вассіанъ, игумень Моск. Андреевскаго мон., 381.

Вассіанъ іеромонахъ, начальникъ пещеры Св. Θεодосія, кандидатъ въ архим. Кіево-Печ. монастыря, 607.

Вахтангъ Леоновичъ, царь Грузинскій, 169: 487; 494; о выдачѣ на его содержаніе, 807.

Величковскій Иванъ, Нѣжинскій хорунжій, незаконную жену имѣлъ, 19 и д.

Вельяминовъ-Зерновъ, помѣщикъ въ Шацкомъ уѣздѣ Ряз. губ., 680.

Венедикта (Пушкина), игуменьи Моск. Вознесенскаго мон., 398; 575.

Венедиктъ, провинціалъ—никвизиторъ Новг. архіер. дома, 127.

Веніаминъ, архимандритъ Хутыня мон. Новг. еп., 111.

Веніаминъ, архимандритъ Святогѣрскаго мон., Псков. 32; по Высоч. повел. назначенъ въ Печерскій мон., 511.

Веніаминъ, еп. Коломенскій, 450.

Веніаминъ (Фальковский) іеромонахъ, намѣстникъ Александроневск. мон., кандидатъ въ архим. Кіево-Печ. мон., 607, отпущенъ изъ Москвы, 609.

Веніаминъ, казначей Саввина мон., 515; освобожденъ изъ подъ ареста по случаю праздничныхъ дней, 742.

Вершининъ Ѳеодоръ, подъячій Дух. Приказа въ Сызрани, бѣжалъ отъ слѣдствія, обвинивъ „слово и дѣло“, 500—1.

Викторъ, игумень Сновицкаго мон., Владим. еп., 439, 440.

Викторъ, (Селецкій), іеромонахъ, опредѣленъ Конціаторомъ Моск. Сл. Греко-Лат. Академіи, 565.

Викулинъ Егоръ, посадскій человекъ Сибирской губ., Ильинскаго острога, жаловался на еп. Устюжскаго Лаврентія за арестъ свойственника его Пестовскаго, 621.

Викуловъ Михаилъ, священникъ, временно былъ при церкви Никол. Чуд. въ Вологдѣ, 720.

Виніусъ, команд. артиллеріи въ Москвѣ, 507.

Владимировъ Герасимъ, священникъ Архангельскаго соб., переведенъ изъ Суздальск. Дѣв. Покр. мон., 357; 379.

Владыкинъ Борись, комисаръ Моск. гофшталя, взялъ взаймы изъ Синод. погребовъ масла и вина и не возвратилъ въ исправности, 717—19.

Владыкинъ Иванъ Ром. дворянинъ Синодальнаго дома—о постриженіи, 140.

Владыкинъ Лука, комисаръ Синод. вѣдомства, 440.

Владыкинъ Провъ, капраль Преображ. лейбъ-гв. полка, 140.

Воейковъ Василій, стольникъ, переписывалъ монаст. крестьянъ, 137.

Воейковъ, об. прокуроръ Сената, 455.

Волкова Марья Сергѣева, вдова Синод. солдата, просила, съ другими солд. женами, о выдачѣ заслуженнаго мужнина жалованья, 710.

Волковъ Алексѣй секретарь Коллегіи Экон.—ему выд. въ жалованье, 434; назначенъ на караулъ при обрученіи Импер. Петра II, 619; его помѣты по расходамъ Моск. Типографіи, 793.

Волковы Александръ и Петръ, подъячіе казеннаго архіер. приказа въ Устюгѣ.—по дѣлу о взятіи ихъ бабкой Ксеніей Бабаевой изъ Устюжскаго архіер. дома денегъ и вещей архіеп. Іосифа и о взыскиваніи этихъ и другихъ денежныхъ суммъ 762 и д.

Волковъ Артемій, свойственникъ бывшаго Устюжскаго архіерея Іосифа,—по дѣлу о забораніи сундука съ его пожитками и деньгами изъ архіер. дома, 764.

Волковъ Петръ, расходчикъ Моск. Типографіи, 792.

Волковъ Сергѣй, Синод. солдатъ, 178—9; 288 сопровождалъ бродягу Фил. Иванова въ Солов. мон., 614.

Волковъ Ѳеодоръ, капитанъ Семеновскаго полка,—по дѣлу объ имуществѣ со вдовой Ладыгиной, 395.

Волковъ Ѳеодоръ, Синод. солдатъ, 249; 322.

Волковъ, ген.-лейтенантъ,—его канцелярія для пріема денегъ, бракованной монеты, 633; опред. для завѣдыванія суммами съ вѣчныхъ памятей, 672.

Волковъ, управитель Синодальной волости, Владим. у., 441.

Волконскій Василій, князь, подполковникъ, 197, 207.

Володимерцовъ Петръ, Синод. коніистъ (1734 г.) ун. 480.

Волыинскій, Кабинетъ—министръ., ун. 786.

- Воробьевъ Григорій, прикащикъ кн. Голицына, 435.
- Воронинъ Василій, приказный Сузд. Покр. дѣвич. мон., 639 и д.
- Воронинъ Иванъ, стряпчій Сузд. Пок. мон. 639 и д.
- Вороновскій Остафій, отставной обозный Преображенскаго полка, за непринятіемъ на пропитаніе въ монастырь, просился въ Синод. Канцелярію, 580.
- Вороновъ Вас., стряпчій Волог. архіер. дома— домогалея оставленія Вожеозерскаго монастыря за архіерейскимъ домомъ, 744.
- Вороновъ Иванъ, капитанъ отст. въ Кирилловскомъ мон., на пропит. дон. на архимандрита и казначея, 76 и д.
- Воронцова Афросинья, вдова, шляхтянка, пропущена за рубежъ, измѣнила православію, 135.
- Воротниковъ Ст., Типогр. бат. 17.
- Востинскій Даніилъ, поручикъ, уп. по слѣдственному дѣлу о блудодѣйствѣ попа, 416.
- Вострая-сабля Стефанъ, цыфирный учитель при Рязанской школѣ, 204, 209, 211.
- Вырковъ Николай, канцеляристъ Синодальный, изъ прик. Чуд. мон. 18—19; 273, 324, 556, 679;—далъ справку о взятыхъ у монаха Ігнатія серебряныхъ лепесткахъ, 811.

Г.

- Гавриловъ Алексѣй, подъячій Вотчинной Коллегіи, 183.
- Гавриловъ Афанасій, канцеляристъ Дворцоваго Синод. Приказа, 440.
- Гавриловъ Василій, келейникъ архимандрита Саввина мон., 292.
- Гавриловъ Ів., Синодальнаго дома столарь, жаловалея на задержаніе его въ Моск. Ратушѣ, 788—9.
- Гавриловъ Спиридонъ, поном. ц. Св. Николая с. Топорки, Угличк. у. съ сыномъ,—о выдачѣ паспорта, 4.
- Гавриловъ Ѳеодоръ, писарь Адмиралт. 150.
- Гавриловъ Ѳеодоръ, плотникъ Адмиралт. уп., 4.
- Гавриилъ, б. архимандритъ Ипатскаго мон., 11; положенъ имъ оброкъ съ крестьянъ Шеренскаго мон., 12; епископъ Рязанскій и Муромскій, 61; дон. о лазаретныхъ деньгахъ, 140; слѣдствіе по его дѣламъ 189—212; дон. объ архим. Софроніи Лихудѣ, 237 и д.; уп., 241; по дѣлу о „словѣ и дѣлѣ“ попа Леонтія Васильева, 295—7; 436; дон. о постоѣ на Моск. подворьѣ и самоуправствѣ царя Грузин-

скаго, 493—4; 505; 562; 582; дон. о поплѣ не отправлявшемъ царскаго молебна, 680—1; ук. по дѣлу о богохульствѣ и поношеніи дух. чина, 756; раньше былъ протекторомъ Моск. типографіи, 792.

- Гавриилъ, еп. Суздальскій и Юрьевскій, дон. о бѣгствѣ дьякона колодника изъ Спасо-Евфим. мон., производилъ слѣдствіе,—выписка изъ дѣла, 804; переведенъ изъ Казанивъ Устюжскую епархію, 809; архіеп. Устюжскій уп. по дѣлу архіерея Боголюбна со вдовой Бабаевой и Волковыми, 774 и дал.
- Гавриилъ, игуменъ Рѣжницкаго потомъ Суражскаго мон. Черниг. еп., Стародубскій намѣстникъ, постригалъ насильно въ монахи и чинилъ другія непотребства, вызванъ къ допросу и оправданъ, 751—5.
- Гавриилъ, архимандритъ Богор.-Свѣяжскаго мон., 437.
- Гавриилъ (Смѣльницкій), іеромонахъ, Стародубскій намѣстникъ,—на него жалобы, 462—7.
- Гавриилъ, монахъ Никол. Дудина мон., 229.
- Гагаринъ, князь, Сибирскій губернаторъ, 683, представилъ деньги, собранныя съ церквей, 764.
- Галактіонъ, іеромонахъ, строитель Устюжской Филипповской пустыни, 658.
- Галкинъ Тимофей, служитель Хутыиск. мон., 111.
- Гаментовъ Иванъ, дьякъ, (Моск. типографіи), 793.
- Гасеньюсъ, генераль-майоръ, 55, 56.
- Гедеонъ, архимандритъ Никол. Радовискаго мон. Ряз. еп., 203.
- Гедеонъ (Вишневскій), епископъ Смоленскій, 136, 139; дон. о матеріалахъ на строеніе школы, 215; о постриженіи учениковъ, 222; 312; по жалобѣ на капитана Реада, 517 и д. объ опред. въ монастырь Башилова, 556; посвящ. монаховъ въ Виш. Св. Духовъ монастырь, 757; былъ ректоромъ Спасскихъ Славянолатинскихъ школъ, 793, 798.
- Гедеонъ, іеродиаконъ и уставщикъ Саввина мон., допрашиванъ по дѣлу неотправленія панихиды по царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, 153—4.
- Гедеонъ, іеромонахъ Чудова мон. 448; казначей, дон. о постриженіи Петра Ремизова, 663.
- Гедеонъ, монахъ Виленскаго Св. Духа монастыря, представлялся къ посвященію въ іеродиаконъ, 756.
- Геннадій, архимандритъ Тобольскаго Знаменскаго мон., 658.
- Геннадій, архим. при Лондонской Греч. церкви, просилъ объ увеличеніи жалованья и присылкѣ образовъ, 646—7.

- Геннадій**, архимандритъ Чудова мон., 358; 515, 797.
- Геннадій**, игуменъ Сызранскій, управительъ духовныхъ дѣлъ, 500.
- Геннадій**, іеродіаконъ Кириллова мон., 79—80, 82.
- Геннадій**, іеромонахъ Костромского Ипатскаго мон., произведенъ въ игумены Троицкаго Сыпанова мон., 688—90.
- Георгіева** Марѳа, просфорня при Соборной церкви Успенія Пр. Бог. на Петерб. острову, 31; ранѣе была въ Москвѣ, 55.
- Георгіевскій** Иванъ, стряпчій Кириллова мон., 80.
- Георгій**, архіепископъ Ростовскій и Ярославскій, указъ его управителямъ, 4; 18; 110; 128, 165, 238; о лѣкарѣ на Пафнутьевскомъ подворьѣ, 379; объ обидѣхъ келарю и служителямъ Адрианова мон., 402—3; по жалобѣ на Углицкаго воеводу и Новоспасскаго архимандрита, 415; имѣлъ во владѣніи Синод. село Пушкино, съ котораго требовались доимочныя деньги, 571; пожалованъ владѣніями изъ бывшихъ патріаршихъ вотчинъ, 584 и д.; 594; о разслѣдованіи дѣла по жалобѣ на архимандрита Пошех. Адрианова мон., 601—2; заявл. Св. Синоду о незаконномъ сожитіи секретаря Губ. канцеляріи Зорина, 711; предл. объ отмѣнѣ прибавки жалованья Синод. казначею, 759—61.
- Георгій**, іеромонахъ, намѣстникъ Саввина мон., 154; 340.
- Георгій**, митрополитъ Сочовскій и Молдавскій, уп., 24.
- Герасимовъ** Василій, обвинялся по дѣлу убійства двухъ крестьянъ села Кимры, но освобожденъ по недостатку уликъ, 668—9.
- Герасимовъ** Ив., поппъ Георг. мон. Моск. съ дьякономъ Вас. Перфильевымъ обвиняли въ воровствѣ товарища, попа Андрея Михайлова, 712—13.
- Герасимовъ** Иванъ, крестьянинъ с. Троицкаго-Голенищева, Синод. обл., 341.
- Герасимовъ** Іоаннъ, вдовый поппъ Георгіевск. мон.,—объ оставленіи его при монастырѣ ходат. 521.
- Герасимовъ** Михаилъ, казенный подъячій, собиравъ денежный оброкъ съ Шеремскихъ крестьянъ, 11.
- Герасимъ**, іеромонахъ Ревельской эскадры,—справка о деньгахъ, 811.
- Герасимъ**, монахъ, б. пономарь Чудов. мон., обвинялся въ святотатствѣ и бѣжалъ,—запрошены справки о немъ, 701—3.
- Герасимъ**, священникъ Никол. церкви въ Воронежѣ, отпр. за свящ. мѣромъ, 324.
- Герасимъ**, іеромонахъ Новоспасскаго мон., 309.
- Герасимъ**, монахъ, казначей Лукьяновой пустыни, 531.
- Герасимъ**, строитель Покровскаго мон. въ Москвѣ, 329.
- Герасимъ**, экономъ Рязанскаго архіер. дома, 189.
- Герасимъ**, бѣглый поппъ, принятъ въ Благовѣщенскій мон., Галицкаго у. безъ переходной памяти, 167.
- Гervasій**, іеродіаконъ Кириллова мон., 79—80.
- Германъ** (Копцевичъ), архимандритъ Спасскаго училищнаго мон. и ректоръ, 62, 173 наставлялъ и крестилъ мурзу Куткина, 239; дон. о выдачѣ жалованья, 250; о постриженіи учениковъ, 413; 552; 564; 658; доносъ на него (въ блудномъ сожитіи) признанъ клеветой, 757—8; наставлялъ въ прав. вѣрѣ и крестилъ инородцевъ, 662; ходат. о постриженіи двухъ учениковъ въ Спасскомъ мон., 728—9; сообщ. о школахъ, ученикахъ и ихъ жалованьѣ, 795 и д.
- Германъ**, архим. Владимирскаго Рожд. мон. потомъ разстрига Григорій.—справки о его пожиткахъ, 811.
- Германъ** іеромонахъ, келарь Борисоглѣбскаго мон. Рост., слѣдователь по дѣлу о жалобѣ на архимандрита Пошех. Адрианова мон., 601.
- Германъ**, игуменъ Могилевской Володимеровой пустыни, уволенъ за старостію, 180.
- Германъ** (Касовскій), монахъ, писарь Черниг. кatedры, 461.
- Гессель** Яганъ Никласъ, иноземецъ,—по дѣлу о переводѣ лазаретныхъ денегъ по векселю изъ Нижегород. еп. въ Синодъ, 363.
- Гихъ** Григорій, Молдавскій господарь, уп., 24.
- Глѣбъ**, игуменъ Андреевскаго М. монастыря, 382.
- Голицынъ** Алексѣй, кн. и вдова его княгиня Анна уп., 435.
- Голицынъ** Василій, князь, капитанъ лейтенантъ и Голицынъ Сергѣй, князь, прихожане Моск. Іоанно-Вогосл. ц. въ Бронной, ходатайств. о назначеніи во священники къ нимъ Фед. Артемьева, 637.
- Голицынъ** Дим. Мих., князь, дѣйств. тайн. сов. 186; начальникъ комиссіи по разсмотрѣнію вѣдомостей о отписныхъ движимыхъ и недвижимыхъ имѣніяхъ, 741.
- Голицынъ** Сергѣй Димитр., князь, полномочный министръ въ Берлинѣ, 163, камергеръ, 502; 508; 620.
- Головкинъ** Гавріиль Иван., графъ, Государственный Канцлеръ, 128, 147, 211; 608; 646.
- Головинъ** Александръ Гаврил., дѣйств. тайн. сов., посолъ во Францію,—при немъ священникъ о. Никита, 620.
- Головинъ**, Василій Петр., стольникъ, прош. о священникѣ въ его вотчину, Дмитр. у., 6.

Головнинъ Кириллъ, камериръ Рязанской провинціи, былъ отлученъ архіереемъ Гавріиломъ, 189, 197, 206.

Горбуновъ Игнатій, крестьянинъ, свидѣтель по дѣлу о незаконномъ бракѣ дворянина Петра Дьякова, 729—30.

Гордѣевъ Иванъ, попъ Никол. ц. села Лычнаго, Козл. у., обвинялся крестьянами въ непорядочныхъ поступкахъ, 485—6.

Горинъ Илья, Син. коп. *Пр.* 99.

Городецкій Иванъ, канцеляристъ Главнаго Комисаріата, 55.

Горошковскій Павелъ, ученикъ Слав. гр. лат. Академіи, назначенъ учителемъ въ Астрахань, потомъ за секретаря Дух. Консисторіи, 546—7.

Готовцевъ Иванъ, майоръ, 286.

Гребенчиковъ Якимъ, ученикъ Слав. грек. лат. Академіи, назначенъ канцеляристомъ Синод. канц., 308.

Гребцовъ, солдатъ въ Спб., 174.

Грековъ Максимъ, генералъ-майоръ, слѣдователь по дѣлу Рязанскаго архіерея Гавріила, 190 и д.

Грибановъ Евстратъ, житель гор. Калуги, обвинялся въ незаконномъ супружествѣ, 676—8.

Григорій, іеромонахъ, дух. судья Рязан. архіерейскаго дома, 206, и экономъ, 209; 297.

Григорій, разстрига, см. Германъ архим. Влад. Рожд. мон.

Григоровъ, комисаръ въ Угличѣ, 137.

Григорьевъ Алексѣй, соборный попъ въ Кинешмѣ, староста поповскій,—по дѣлу о дьяконѣ и сторожѣ того же собора, объявившихъ за собой „слово и дѣло“, 578—9.

Григорьевъ Аѳанасій, дьячекъ Никол. ц. села Лычнаго, поставленъ въ попы, 486.

Григорьевъ Василій, дьячекъ Галицкаго уѣзда Глазуновск. вол., за найденныя у него заговорныя письма и загадки приговоренъ Сенатомъ къ наказанію плетми, 582.

Григорьевъ Григорій, свящ., назначенъ въ Великолукскій пѣхотный полкъ, 622.

Григорьевъ Иванъ, справщикъ Моск. типографіи,—о выдачѣ жалованья и прежняго оклада, 419—21.

Григорьевъ Иванъ, протопопъ Благовѣщенскаго соб., 554.

Григорьевъ Исаія, попъ с. Корбулаки, Симбирскаго у., за продерзостныя слова вызывался къ суду, но умеръ, 496—7.

Григорьевъ Леонтій, свящ. Іоанно-Богосл. церкви въ Бронной, 367; за старостію и болѣзнію предложилъ мѣсто свое родственнику Ѳеодору Артемьеву, 637.

Григорьевъ Мина, священникъ, ключарь Моск. Успенскаго соб. 252—3; 655—6.

Григорьевъ Михаилъ, протопопъ Моск. Покровскаго соб., 507.

Григорьевъ Мих., крестьянинъ Колоцкого мон., 260.

Григорьевъ Петръ, священникъ Синод. области, увол. въ Воронежскую еп., 421.

Григорьевъ Ѳеодоръ Ив., дворянинъ Синод. дома, 516.

Григорьевъ Ѳеодоръ, канцеляристъ Коллегіи Экономіи, 260.

Григорьевъ Ѳеодоръ, плотникъ, въ богадѣльню просился, 152—3.

Грозоздовъ Алексѣй, копистъ Дух. дикастеріи, 583; 605.

Грошевицъ Евдокимъ, ученикъ Вологодской архіер. школы, 90.

Губины отецъ и сынъ, крестьяне, по дѣлу Гавріила еп. Рязанскаго, 209.

Гудовъ Иванъ Ѳом., попъ и сынъ его Михаилъ, Черниг. еп., Стародуб. полка, жалов. на обиды отъ архіерея Продіона, 460.

Гурченинъ, аптекаръ, арендовалъ монастырскую землю Андреевскаго Моск. мон., 381.

Гурьевъ Герасимъ, подрядчикъ по устройству церк. сосудовъ, 233.

Гурьевъ Михаилъ, протоколнстъ Моск. Синод. типографіи, 543.

Гурьевъ Михаилъ, канцеляристъ Дух. дикастеріи, 495; 605.

Гурьевъ Моисей, канцеляристъ Архіер. дома Архангельскаго, арестованъ Губернской канцеляріей, 650.

Гурьевъ, капитанъ, свидѣтель по дѣлу о прелюбодѣйствѣ, 42.

Д.

Давыдова Анна, вдова солдатка,—по дѣлу б. дворянина Новгор. архіер. дома Носова, 127.

Давыдовъ Григорій, подъячій Военной канцеляріи, 182.

Давыдовъ Косма, изъ канцеляр. Дух. дикастеріи въ Син. канц. 18;—справка о поступленіи денегъ, 273; по дѣлу описи Чуд. мон., 516; по дѣлу о пропавшихъ деньгахъ, 543.

Данилевичъ Дамаскинъ изъ школьничковъ Сласскаго Учил. монастыря, назначенъ іеродиаконъ, 795—6.

Данилевичъ Діонисій, ученикъ Богосл. Слав. Грек. Лат. Академіи, постриженъ въ монаш., 728.

Данилова Марія, вдова крестьянина села Воздвиженскаго, просила о постриженіи въ Хотьковск. мон., 755—6.

Данилова Пелагея, попадья, отлучена Астрах. епископомъ Варлаамомъ, 329.

Даниловъ Василій, отставной сержантъ, прос. о постриженіи, какъ и жена его Ирина, 151.

Даниловъ Даниилъ, поповскій староста въ гор. Бѣлопольѣ, 538.

Даниловъ Иванъ, повѣренный попа Леонія Григорьева по дѣлу съ Зубаревымъ, 368.

Даниилъ, игуменъ Богословскаго Хлыновскаго мон., 455.

Дарья Арчиловна, Имеретинская царевна, 184.

Дарья, игуменъ Тверск. Аванасьева мон., 457.

Дементьевъ Вас., бывш. псаломщикъ Архангельскаго собора въ Москвѣ, на мѣсто котораго просился сынъ его, 180; 700.

Дементьевъ Ефимъ, пономарь Ильинской ц. въ Новгородѣ, дон. на священника, 233.

Демидовъ Кириллъ, крестьянинъ Колоцкого мон., жал. на игумена, 260.

Денисовъ Иванъ, секретарь Нижегород. архіер. дома, 57; жалоба на него, 64—5; вступался въ Синодальный съ вѣнечныхъ памятей сборъ и оштрафованъ, 69—70; по дѣлу о взятіи прих. расх. книгъ Макаріева Желтов. мон., 676.

Денисовъ Лаврентій, комисарь Моск. Гошпитали, — о выдачѣ ему жалов., 647; уп., 719.

Денисовъ Парфеній, пономарь ц. Рожд. Богородицы Пречистенскаго и Моченскаго погоста Новг. еп., — подвергся нападенію и ограбленію отъ прапорщика Титова, 715—16.

Детель Антоній, докторъ Моск. Гошпитали, просилъ 1000 руб. на исправленіе каменной и деревянной ветхости въ Гошпиталѣ, 671.

Дивіерова Анна, обвинялась въ произнесеніи непристойныхъ словъ о Государѣ, 177.

Діонисій, іером. казначей Ипат. мон. 15.

Дмитріевъ Алексѣй, дьяконъ Срѣтенскаго дѣвич. мон. въ Переславль-Залѣскомъ, — ходатайство о переводѣ его въ Москву во священники не уважено, 637.

Дмитріевъ Аванасій, прапорщикъ, — по дѣлу о столкновеніи Астрах. архіерея съ губернаторомъ, 652—3.

Дмитріевъ Гавріилъ, бывш. свящ. Ал. Невскаго соб. въ Москвѣ, упом. 7.

Дмитріевъ Григорій, попъ села Мытищъ Моск. еп., за вѣнчаніе брака не своего прихода наказанъ, 779.

Дмитріевъ Иванъ, крестьянинъ вотчины Ярославскаго Спасо-Евѣиміева мон., 382.

Дмитріевъ Козьма, Малыхъ лужниковъ тяглецъ въ Москвѣ, — по дѣлу объ отдачѣ церк. земли на Лубянкѣ, 740.

Дмитріевъ Федоръ, попъ Моск. Гошпитальной церкви, завладѣлъ пожитками по смерти іеромонаха Воскрес. монастыря, 424—5.

Дмитріевъ Федоръ, крестьянскій староста, 72.

Добряковъ Матвѣй Ивановъ, поваръ архим. Училищнаго мон. Германа, свидѣтель по дѣлу о блудномъ житіи Германа — признанъ клеветникомъ и наказанъ, 757—8.

Докудовскій Александръ, совѣтникъ, прос. объ отдачѣ ему Никол. пустоши Рузскаго у. въ Юрьевой слободѣ, 265—6.

Долгорукова Марья Ив., княгиня, вдова, уп. 574.

Долгоруковъ Алексѣй Григор., князь, дѣйств. тайный сов., съ дочерью котораго назначено было обрученіе Императора Петра II, 618—20.

Долгоруковъ Василій Владим., князь, генфельдмаршалъ, 226; полк. Преображ. полка, 355; 482; по дѣлу съ Андреевскимъ монастыремъ, 383; прислалъ выписку по дѣлу Пошехонскаго воеводы Широкова 403; по дѣлу о жалобѣ на безчинства поручика Агалина, 662; уп. 657.

Долгоруковъ Иванъ Алекс., князь, арендовалъ землю Андреевскаго мон. въ Москвѣ, 381—2; пожалованъ въ тайные совѣтники, 690; по Высоч. указу получилъ села съ деревнями изъ бывшихъ патриаршихъ вотчинъ, 585 и д.

Долгоруковъ Юрій, капитанъ, — его прошеніе на крестьянъ Нижегород. Синод. Спасской волости о зажилыхъ за бѣглыхъ крестьянъ деньгахъ, 812.

Дорофей, архимандритъ Пафнутьева Боровскаго мон., 277; 541.

Дорофея, монахиня, церковница въ Моск. Рождеств. монастырѣ, 159.

Досифей, архимандритъ Саввина мон. 153—4; доносъ на него 175; 213; жалоба на него, 266—7; 292 и д; дон. на попа Звенигор. соборной ц. о неслуженіи молебна, 320, 407, 428; осужденъ за клевету, 322; отрѣшенъ отъ мон. и снова опредѣленъ, 359, 515—6; жалоба на него бурмистра и примиреніе, 530; жаловался на него стряпчій мон. за отрѣшеніе отъ мѣста и разныя насилія, 720—1; уп. 339.

Дружининъ Василій, дьякъ, присланъ изъ Сената въ Троице-Серг. мон., 484.

Дубининъ Михаилъ, секретарь Моск. Синод. канцеляріи, допрашиванъ о пропавшихъ деньгахъ, 543.

Дубровинъ Григорій, солдатъ, просился въ богатыльню, 152—3.

Дуверней, докторъ и профессоръ, свидѣтельствовалъ мертвое тѣло, 132.

Дугинъ Савва, попъ села Козьминки, Сокольскаго у. Рязанск. еп., дон. на столыника Коровина въ богохульствѣ и поношеніи дух. сана, 756.

Дугинъ Михаилъ, Синод. секретарь, докладывалъ въ Сенатъ по доносу на іеромон. Саввина мон. Захарію, 213; 341; 369; 535.

Дудинъ Осипъ, судья Сузд. Архіерейск. Пр., 493.

Дудченко Иванъ Вас., Нѣжинскаго полка Новоминскаго значковаго товарищъ, — по дѣлу о 4-мъ бракѣ, 75—6.

Думашевъ, дворецкій кн. Меншикова, построилъ церковь, 34.

Думашевы Козьма и Илларионъ,—имъ отданы на оброкъ церк. пустоши, 35.

Дьяковъ Никита, племянникъ дворянина Петра Дьякова, разведеннаго съ женой,—свидѣтель по этому дѣлу, 729.

Дьяковъ Петръ, дворянинъ, разведенъ со второй женой Феодосеей Ивановой, какъ близкой родственницей, но продолжалъ сожитіе, 729 и д.

Дьяковъ Семень, комисаръ при Синод. канцеляріи, 37; по дѣлу о недодавшихъ деньгахъ подрядчику лѣса для Синод. постройки, 573.

Е.

Евдокимовъ Ив., крестьянинъ помѣщика Салтыкова,—по дѣлу объ убійствѣ двухъ крестьянъ, 665 и д.

Евдокія Феодоровна царица,—по прошенію о постриж. вкладницъ Варсаноф. и Иван. мон. 2, 3; по дѣлу о назначеніи и отрѣшеніи духовныхъ лицъ, 162, 168, 325, 328, 350, 357, 358—9; 373; по жалобѣ на безчинства попа Покр. Сузд. мон., 640.

Евламцевъ Иванъ, плотникъ, доп. о сбѣгѣ жены и о разрѣш. взять другую жену, 53—4.

Евпраксія (Мятлева), головщица, монахиня Сузд. Покр. мон., 638.

Евстохія (Лодыгина), игуменья Вознес. мон. въ Москвѣ,—о монахиняхъ Олимпіадѣ и Ефросинѣ по дѣлу о постриженіи разведенной съ мужемъ Анисьи Цыбальниковой, 595, 597.

Евстратѣевъ Иванъ, попъ ц. св. пророка Елисея въ Москвѣ, 356.

Евѣева Ирина, вдова дворянина,—по дѣлу Лаврентія, игум. Серпух. Владычина мон., 244—5.

Евѣимій, архимандритъ Моск. Новоспасскаго, потомъ Чудова мон.; о назначеніи казначея, 7; отказалъ принять въ мон. служителя Гаврилова 150; о постриженіи сержанта Данилова, 152; о невозможности содержать архим. Софронія Лихудѣ, если не будутъ выведены изъ мон. солдаты, 238; о возвращеніи церк. утвари въ приписной Покр. мон. 401; обвин. священника монаст. вотчины въ блудодѣянніи 415 и д. Уп. 516; 674. Синодальный членъ уп. 640; по дѣлу о постриженіи П. Ремезова, 663.

Евѣимій, іеромонахъ Саввинскаго подворья въ Москвѣ (потомъ разстрига Ефремъ),—у него забранъ чужой сундукъ съ деньгами и имуществомъ, поставленный для сбереженія 291 и д., 515; 811.

Егоровъ Иларионъ, дьяческій сынъ,—въ солдаты, 491.

Едомскій Андрей, прикащикъ гостинной сотни Степана Третьякова, платилъ деньги съ вѣчныхъ памятей въ Дух. дикастерію, 682 и д.

Едренный Адрианъ Сафроновъ, купецъ, вызывался къ допросу по дѣлу канцеляриста Нечаева съ женой, 618.

Екатерина Алексѣевна, императрица, уп. 349, 350, 544. *Пр.* 102.

Екатерина Іоанновна, герцогиня Мекленбургская, уп. 179, 518, 700; ходат. о постриженіи Агаф. Исакова въ Чудов. мон., 631.

Елена (Нарышкина), монахиня Ивановскаго дѣвicha монастыря, перешла съ двумя еще монахинями изъ Вознесенскаго мон. за тѣснотою помѣщенія, 629.

Елизавета Петровна, государыня цесаревна, 350, 501; ходат. объ освобожденіи изъ подначала поповъ сель Алексѣевского и Мытищъ, 779.

Елисавета, игуменья Феодоровскаго Переславскаго мон.—по дѣлу о ссылкѣ вышедшей замужъ монахини, 738; доп. о умноженіи постороннихъ монахинъ, присылаемыхъ отъ Дух. дикастеріи, 803.

Емельяновъ Андрей, сторожъ Покровскаго соб. проситъ объ опредѣленіи сына пономаремъ, 181.

Епифаній, епископъ Бѣлоградскій и Обоянскій, доп. о разрѣшеніи употребить остаточныя деньги на починки въ архіер. домѣ, 1; о Харьк. Слав. Латинскихъ школахъ, 53; доп. о непорядочныхъ поступкахъ игумена Серапіона, 116 и д.; уп. 166; о лазаретныхъ деньгахъ, 221; уп. 242; указъ ему о строеніи новой церкви, 308. Уп. 448; о подводахъ Харьковскому архимандриту Платону Малиновскому, 608.

Епифаній, іеромонахъ Володимировой Могилевскія пустыни, Ржевскаго у., назнач. въ игумены, 180.

Епифаній, монахъ ссыльный, бѣжавшій изъ Соловецкаго мон., 410.

Еремѣевъ Емельянъ, крестьянинъ монастырскій Владим. Рожд. мон., 326.

Еремѣевъ Сидоръ, выборный села Присекъ, вотчины Невскаго мон.—по жалобѣ на комисара Кондратьева, 552—3.

Ермиловъ Петръ, свящ. ц. Тихвинскія Бож. Матери, въ Москвѣ, вызванъ къ допросу за повѣнчаніе брака отъ живой жены, 597.

Ермолаевъ Иванъ, дьяконъ Моск. Успенскаго соб., 253.

Еропкинъ, генералъ-майоръ,—по дѣлу объ отдѣлѣ ему церк. земли изъ оброку, 540.

Ершовъ Вас., б. судья Монаст. Прик., 810.

Есауловъ Панкратъ, бывший подканцеляристъ

въ Дворцовомъ приказѣ, разсчитанъ жалованьемъ, 781.

Есенева Иванъ Григ., крестьянинъ, 32.

Ефремъ, разстрига, ссыльный въ Спасо-Каменномъ мон. 82, 83. См. **Евѣимій**, іеромон. Саввинскаго подворья.

Ж.

Жадовскій, стряпчій Саввина мон. 153, 175, 214.

Ждановъ Иванъ Андреевъ, вахмистръ, — жена его арестована за блудодѣйство, 242; уведена была отъ него полковникомъ Чебышевымъ, 437—8.

Жегловъ Аѳанасій, челоѣкъ книг. Хилковой, — по дѣлу Андреевскаго мон., 382.

Желтухинъ Никифоръ, бывшій капралъ въ Синод. канц. 580.

Жижинъ, купецъ, дон. о незаконномъ сожитіи Мельникова съ разведенной 4-й женой, 221.

Жильцовъ Галактіонъ, монастырскій служитель Адріанова Пошехонскаго мон., жаловался на архимандрита, 601—2.

Жиркинъ Иванъ, б. подъячій Владим. Рожд. монастыря, 325.

Жуковъ Гавріилъ, съ сыновьями, купецъ, къ расколу принадл., 170—1.

Жуковъ Димитрій, подъячій Казеннаго Приказа, — по дѣлу о начетѣ, 470 и д.

З.

Заборскій Андрей, б. Синод. канцеляристъ, колодникъ за похищеніе денегъ, 242; 542; повищенъ въ растратъ каз. денегъ, которыя взыскивались, 544—5.

Забѣлинъ Трофимъ, караульный приставъ при Дух. дикастеріи, — по дѣлу о жалобѣ колодника Зубарева, 679.

Завидинъ Петръ, крестьянинъ вотчины Ипат. мон., 144.

Заводинъ Вас., Синод. канцеляристъ, 18; 250; содержалъ Синод. казну, 691; — справки по его повѣстью о пожиткахъ іером. Солов. мон. Іоны, 811. *Пр.* 99.

Завьяловъ, служитель дома бароновъ Строгановыхъ, 362—3.

Замятинъ Григорій, директоръ Моск. типографіи, 793.

Замятинъ Гавріилъ, Синод. секретарь, 808.

Зарудневъ, надзиратель за иконописцами въ Москвѣ, 570.

Захарія, іеромонахъ Саввина мон., 213.

Захаровъ, Астраханскій вице-губернаторъ, дон. о секретарѣ Скорняковѣ, 451; по дѣлу губернатора съ архіереемъ, 652—3.

Захаровъ Иванъ, Предтеченскій попъ въ Калугѣ, колодникъ, 241; 313.

Звѣревъ Осипъ, Син. коп. *Пр.* 99.

Звѣревъ Яковъ, Синод. архивариусъ, (1740 г.).

Звягинъ Семенъ, подъячій Дух. правленія, былъ принуждаемъ къ занятіямъ въ Воеводской канц., 426.

Зеленцовъ Ал-й, подъячій б. Монаст. Приказа, — описаны его пожитки, 741.

Зиновьевъ Аѳанасій Иван., Костромской воевода, — по дѣлу приписнаго Шеренск. монастыря, 13, 14.

Зиновьевъ Иванъ, протопопъ Ал.-Невскаго соб. въ Москвѣ, 7; 133.

Зиновьевъ Петръ, сборщикъ съ раскольниковъ Пск. еп., 32—34.

Зиновьевъ, поручикъ у раскольниковъ въ Псковѣ, 319.

Зміевъ, подполковникъ, — по дѣлу Астрах. еп. Варлаама съ вице-губерн. Менгденомъ, 331.

Зоринъ Степ., секретарь Губерн. канц., обвинялся въ четвероженствѣ и блудодѣйствѣ, 710—12.

Зосима, іеромонахъ Саввина мон., 340.

Зотиковъ, служитель на Моск. Кирилловскомъ подворьѣ, 81.

Зубаревъ Василій, житель Екатерининской слободы въ Москвѣ, — по дѣлу съ попомъ Леонтіемъ Григорьевымъ, 367 и д. арестованъ и жаловался на капрала караульнаго Дух. дикастеріи, 678—80.

Зубинъ Мих., подъячій Покровскаго Балахнинскаго мон., 69—70, 71.

Зубовъ Алексѣй, типографскій мастеръ, просилъ жалованье за прежніе годы, 539.

Зыбина Аѳимія, жена подполковника, 102.

Зыбинъ Ефимъ, братъ подполк. Михаила Зыбина, 103.

Зыбинъ Михаилъ Астаф., подполковникъ, помѣщикъ, по дѣлу объ иноземкѣ крещ. въ православіе, потомъ уклонившейся въ лютеранство, 101—4.

Зыкинъ Карпъ, возница архимандрита Саввина мон., 292.

Зыковъ Севастьянъ, секретарь Дух. дикастеріи, 18; 28; 73—4; по дѣлу о взяткахъ, 245; о лазар. деньгахъ 273; о подлогахъ по дѣлу купца Новосильцева съ монахомъ Іоасафомъ Кокориннымъ, 345 и д.; обвинялся въ прираствореніи по дѣлу Зубарева съ попомъ Леонтіемъ Григорьевымъ, 348 и д.; по дѣлу объ оставленіи подъячимъ Поповымъ жены своей, 378; содержатель денежной казны, 434; по дѣлу о перепискѣ въ Чуд. монастырь св. образовъ и проч. 516; вызывался къ допросу за насиліе надъ священникомъ, 782. *Уп. Пр.* 100. 103.

И.

Иванова Агриппина Карпова, отъ живого мужа пострижена въ Варсанов. мон. подъ име-

немъ Александры, 388; сослана въ Хотюковскій мон., 389.

Иванова Евдокія, дочь свящ.—о постриженіи въ монашество, 40.

Ивановы Николай и Евстигней, поповичи, пономари при ц. Іоанна Предтечи, въ Ямской, 31.

Ивановская Марѳа, вдова, просила о постриженіи въ Алексѣевскій мон., 186.

Ивановъ Автаномъ Ивановичъ, думный дьякъ,—по дѣлу о земляхъ Андреевскаго мон., 380—2.

Ивановъ Александръ, священникъ вотчины Угрѣвскаго мон. Копотня, оклеветанъ въ блудодѣяніи, 392—3.

Ивановъ Алексѣй, духовникъ игуменъ Иван. мон., подписался за нее, 3.

Ивановъ Алексѣй, б. попъ Моск. Успенскаго соб. 49; его драка съ дьякономъ и примиреніе, 543.

Ивановъ Алексѣй, дьяконъ М. Успенскаго соб. ум. 414.

Ивановъ Алексѣй, дьяконъ ц. Вознесенія, за Серпуховскими воротами, свидѣтель по дѣлу о прелюбодѣяніи, 42.

Ивановъ Алексѣй, казанецъ, дьяконъ Моск. Николоберсеневской церкви, отрѣшенъ, по жалобѣ прихожанъ, за непотребство и клевету на священника, 576—7.

Ивановъ Алексѣй, подканцеляристъ дома Архангелогородскаго архіепископа, допрашиванъ о происхожденіи и оказался крѣпостнымъ челоѣкомъ, 660.

Ивановъ Алексѣй, сотскій вотчины Новоспаскаго мон., дон. на священника, 414.

Ивановъ Андрей, протопопъ Костромскаго Богород. соб., управитель дух. дѣлъ, 422.

Ивановъ Андрей, священникъ М. ц. Николая Чудотворца, въ Кошеляхъ, 219.

Ивановъ Василій, протопопъ М. Покровскаго соб., 508.

Ивановъ Василій, священникъ ц. Тихона Чудотворца у Арбатскихъ воротъ, вызванъ къ допросу за подписаніе незаконнаго разводнаго письма, но померъ, 594, 597.

Ивановъ Василій, священникъ с. Воскресенскаго, убитъ солдатами, 225.

Ивановъ Василій, попъ Алексѣевскаго Дѣвичья мон., 311.

Ивановъ Вас., попъ Преображ. ц. староста поповскій въ Калугѣ,—по дѣлу о повѣнчаніи незаконнаго брака, 676—8.

Ивановъ Василій, дьяконъ ц. Девяти мучениковъ въ Москвѣ, 182.

Ивановъ Василій, дьяконъ села Запоторья Моск. у., присланъ изъ Сената къ допросу по дѣлу о взятыхъ у него заговорныхъ книгахъ, приговоренъ къ наказанію, 698—700.

Ивановъ Василій, иконописецъ, 45.

Ивановъ Власъ, староста села Селца, Сузд. еп., вотчины Покров. дѣвич. мон., просилъ о возвращеніи изъ Дух. Приказа въ сельскую Андреевскую церковь взятаго рѣзного образа Никол. Чуд., 569—570.

Ивановъ Григорій, попъ села Никольскаго, Ярослав. у.—по дѣлу о безпаспортной Авдотѣ Никифоровой, 431—2.

Ивановъ Данилъ, артиллер. священникъ, 4.

Ивановъ Димитрій, поповскій староста Толоконц. десятины, Нижегород. еп., 71.

Ивановъ Димитрій, протопопъ соборной Преображенской церкви г. Кинешмы, ложно дон. на попа Успенской церкви и присужденъ къ запрещенію священнослуженія на полгода, но потомъ помилованъ, по случаю вступленія на престолъ Императрицы Анны Іоанновны, 577—80.

Ивановъ Димитрій, копистъ Дух. дикастеріи 495.

Ивановъ Иванъ, попъ Трехсвятительской ц. на Кулишкахъ, въ Москвѣ, 191.

Ивановъ Иванъ, попъ ц. Рожд. Пресв. Богородицы, въ Калугѣ,—на него донош. объ обидахъ и незак. бракѣ, 313.

Ивановъ Иванъ, попъ, управитель дух. дѣлъ въ Калугѣ,—по дѣлу о повѣнчаніи незаконнаго брака, 676—8.

Ивановъ Иванъ, попъ ц. Преображенія, Гускія десятины, Владим. у. поповскій староста, 343.

Ивановъ Иванъ, священникъ Устюжскаго Успенскаго собора, 498.

Ивановъ Иванъ, попъ Коломенской епархіи,—о его отпустительной грамотѣ, 421.

Ивановъ Иванъ, попъ, поставленный къ Ильинской церкви, Переславскаго у., 430.

Ивановъ Иванъ, дьяконъ ц. Екатерины муч. за Москвой рѣкой, опредѣл. къ Никол. Чудотв. въ Пупышевѣ, 391.

Ивановъ Иванъ, пономарь Покр. собора Василія Блаж., 181.

Ивановъ Игнатій, протопопъ Успенской ц. судья Смоленскаго Дух. Приказа,—по дѣлу капитана Реада, 518—520.

Ивановъ Исая, староста села Кимры, по дѣлу объ убійствѣ двухъ крестьянъ помѣщика Салтыкова, 665.

Ивановъ Кириллъ, священникъ ц. Николая Чудотв. на Пупышевѣ, ум., 390.

Ивановъ Козьма, крестьянинъ заопредѣл. деревни Пахомово, Угл. у. 136.

Ивановъ Максимъ, вдовый попъ при церкви Воскресенія, въ Моск. Никитскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, 592.

Ивановъ Максимъ, дьяконъ Борисогл. церкви, Владим. у., 318.

Ивановъ Матвѣй, иконщикъ, обвин. въ воровствѣ церк. вещей въ Моск. Георг. монастырѣ, 713.

Ивановъ Матѣй, попъ церкви въ Ямской слободѣ въ Спб.,—пожитки его опред. продать за пошрины съ него. *Пр.* 105—6.

Ивановъ Митрофанъ, дьяконъ соборной Кинешемской церкви, со сторожемъ Григорьемъ, будучи подъ арестомъ у поповскаго старосты, сказывали за собой «слово и дѣло» напрасно, и присуждены къ наказанію, 578.

Ивановъ Мих., попъ при Адмиралт. батальонѣ, 299. *Пр.* 105.

Ивановъ Мих., священникъ Іоанно-Предтеч. ц. въ Ямской, переведенъ къ Вознесенью, по ходат. Адмиралт. Коллегіи, 722.

Ивановъ Наумъ, служитель архіер. дома въ Стародубѣ, свидѣтель по дѣлу попа Герасима Чеботкевича, 462 и д.

Ивановъ Никита, придворный укусникъ,—о его постриженіи въ монашество, 425.

Ивановъ Никифоръ, попъ Ряз. еп., ходат. о выключкѣ дѣтей своихъ изъ подушнаго оклада, на основаніи фальшиваго указа,—приговоренъ къ запрещенію въ священнослуженіи и ссылкѣ въ монастырь, 582.

Ивановъ Николай, морского флота лейтенантъ,—не хотѣлъ отдать Андреевскаго мон. пустоши,—380 и д.

Ивановъ Петръ, попъ Успенскаго собора въ Москвѣ, штрафованъ за непосѣщеніе богослуженія и наказанъ за ослушаніе, 47—8; допрашиванъ по дѣлу о недочетахъ въ ризницѣ, 253; за взятіе излишнихъ денегъ за вѣчные памяти штрафованъ, 581.

Ивановъ Петръ, священникъ ц. Георгія Чудотворца, въ Калугѣ, 112, 114.

Ивановъ Петръ, свящ. ц. Димитрія Солунскаго, у Тверскихъ воротъ, жаловался на самоуправство секр. Дух. дикастеріи Зыкова, 782.

Ивановъ Петръ, священникъ Сузд. Покр. дѣвичья мон., 357—8.

Ивановъ Петръ, священникъ с. Троицкаго, Галицкаго у.—по «слову и дѣлу», 286.

Ивановъ Петръ, дьяконъ Большаго Усп. собора, 391; по донош. о вѣчныхъ памятяхъ, 634.

Ивановъ Прохоръ, попъ села Борисова Колом. у., свидѣтель по дѣлу о грубостяхъ и безчинствахъ поручика Агалина, 662.

Ивановъ Романъ, дьячекъ Петергоф. Знаменской ц., 132.

Ивановъ Савва, попъ Троицкой ц. села Миленина Рильскаго у., больной, написанъ былъ умершимъ въ заручномъ мірскихъ людей челобитѣ за его сына, потомъ постриженъ въ монашество, 623—4.

Ивановъ Самуилъ, попъ села Маковѣва, Владим. у.,—344.

Ивановъ Семень, священникъ села Успенскаго, Шлютенб. у., штрафованъ, 30—1.

Ивановъ Симеонъ, священникъ ц. Смоленской Бож. Матери въ Москвѣ, 182.

Ивановъ Степанъ, барабанщикъ Орловскаго полка,—по дѣлу о разводѣ Нечаева съ женой, 615.

Ивановъ Стефанъ, попъ Ильинской церкви въ Путивлѣ, просилъ объ охраненіи при размежеваніи церк. земли, 580—1.

Ивановъ Стефанъ, дьяконъ ц. Николая Чудотворца Великорѣцкаго, въ Москвѣ, 312.

Ивановъ Стефанъ, Синод. канц., 273; справка по его повѣстью о пожиткахъ попа Лебедкиноденьгахъ іером. Герасима, 811. *Пр.* 99.

Ивановъ Терентій, попъ Вознесенской ц. въ Черниговѣ, разгласилъ притворно чудо объ истекшихъ будто бы слезахъ на иконѣ Бож. Матери, 809.

Ивановъ Умеръ, черемисинъ, изъ колодниковъ сенатскихъ, наставленъ въ православной вѣрѣ и крещенъ, 662.

Ивановъ Филиппъ, бродячій человекъ въ веригахъ съ жел. посохомъ, присланъ для допроса и сосланъ потомъ въ Соловецкій мон., 611—14.

Ивановъ Федоръ, подъячій, допрашиванъ по дѣлу о передачѣ попова двора Никол. ц. на Пупышевѣ, 390.

Ивановъ Фирсъ, попъ церкви Никол. Чуд. на курьихъ ножкахъ въ Москвѣ,—допрашивался по дѣлу о незаконномъ сожитіи Зорина, 711.

Ивановъ Фома, священникъ Воздвиж. ц. въ селѣ Опольѣ, 110.

Иглинскій Семень, подъячій,—по дѣлу Дух. дикастеріи о покражѣ у купецкаго человека устюжанина Новосельцова, 347.

Игнатій, митр. Сарскій и Поданскій, потомъ Коломенскій и Каширскій, 2, 3; 73; 128; 164; 168; 177; 180; 187; 224; 229; 249; 251; 264; 359; по дѣлу объ освобожденіи отъ супружества Анисьи Цынбальниковой и постриженіи въ мон., но разводъ ея потомъ не признанъ правильнымъ, 595—7; по жалобѣ на безчинства поручика Агалина, 662—3; о четвероженцѣ Зоринѣ, 710—12; о постриженіи Маргариты Потемкиной, вышедшей потомъ замужъ, 736 и д.

Игнатій, б. епископъ Тамбовскій, 421.

Игнатій, іеромонахъ Саввина мон., келарь, 321.

Игнатій, іеромонахъ Моск. Срѣтенскаго мон., назначенъ архимандритомъ Аврааміева мон., 448—9.

Игнатій, іеромонахъ Саввина мон., судья, 154.

Игнатій, монахъ Покр. мон. Рост. еп.,—у него взяты были серебряные четвероугольные лепестки, 811.

Измаралда, игуменья М. Алексѣевск. мон., 394.

Израилевъ Стефанъ, подъячій Тоб. архіер. дома, отвозилъ въ Синодъ векселя на лазаретныя деньги, 681.

Иларіонъ, б. митрополитъ, 117.

Иларіонъ, б. еп. Астраханскій, по дѣлу еп. Варлаама съ вице-губерн. Менгденомъ, 335; раньше архимандритъ Астраханскаго Спасскаго мон.—по дѣлу іером. Савватія, 340; по дѣлу объ учителѣ латинскаго яз., 546.

Иларіонъ, архим. Ивановскаго мон. въ Астрахани, присутствующій въ консисторіи,—по дѣлу еп. Варлаама съ губери. Менгденомъ, 451.

Иларіонъ (Роголевскій), архим. Донскаго монастыря,—по дѣлу о возвращеніи ризницы Имеретинскаго царя, 184; объ отдачѣ крѣпостей на земли Андр. монастыря 380 и д.; дон. о постриженіи Большакова, 599; уп., 787.

Иларіонъ, архимандритъ Моск. Андреевскаго мон., переведенъ въ Прилуцкій Волог. м.—358, затѣмъ въ Саввинъ Сторож., 360.

Иларіонъ, архим. Саввинскаго мон., по дѣлу объ отводѣ квартиры на подворьѣ въ Москвѣ Переясл. епископу Іоакиму, 636.

Иларіонъ, архимандритъ Горницкаго мон., 263; по дѣлу о ссылкѣ въ Ѳеодор. мон. монахини Маргариты, вышедшей замужъ, 738.

Иларіонъ, игумень Ниловой пустыни, 225.

Иларіонъ, соборный іеромонахъ Тр.-Сергіева мон.,—для управленія вотчинными дѣлами, 459.

Иларіонъ, соборный ключарь Рязанскій,—по слѣдств. дѣлу о пролитіи св. даровъ архіер. Гавріиломъ, 194 и д.

Иліодоръ, іеродіаконъ Кириллова мон., 79 и д.

Ильинъ Андрей, Астрах. бургомистръ, безъ архіер. указа вырылъ и похоронилъ свою тетку въ Астрахани, 560.

Ильинъ Ефремъ, крестьянинъ села Троицкаго, Ряз. г., по дѣлу еп. Гавріила, 198.

Инкинъ Михаилъ, протоколистъ типографіи, 59.

Иннокентій, еп. Иркутскій—дон. о состояніи епархіи, 750. Уп. 385—6.

Иннокентій, игумень Николаевскаго Дудина мон., 229.

Иннокентій, іеромонахъ Новинскаго мон. произведенъ въ игумены, 263—4.

Иннокентій (Ждановъ), іеромонахъ, Новопечерскаго Сванскаго мон. намѣстникъ, кандидатъ въ архим. Кіевопеч. мон., 607.

Иннокентій, монахъ Благовѣщ. Галицкаго мон., 167.

Ипатій, монахъ Никол. Пустиноподѣсскаго мон., 556.

Ипатовъ Аврамъ, сторожъ Моск. Рождеств. мон., 158.

Ираида, игуменья Сузд. Покровскаго дѣвич. мон., 460;—ходатайство сестеръ объ отрѣшеніи ея за старостію, 638 и д.

Ираида, монахиня Моск. Вознес. мон., 575.

Ирина, послушница Варсаноф. мон., наказана за ложное показаніе, 388—9.

Иринарха, игуменья Варсан. дѣвич. мон., просила о постриженіи вкладчицы, 2; послана въ подначальство за постриженіе монахини Александры отъ живого мужа, 388—9.

Иринархъ, архимандритъ Кирил. мон., по жалобѣ на его непорядочные поступки кап. Воронова, 76—81. Уп., 551.

Иродіоновъ Козьма, придворный пѣвчій, 391.

Иродіонъ, еп. Черниговскій, 216; 365; жалобы на него, 460—1; 462 и д.; о стряпчемъ Андреѣ Богущѣ, 562; о малороссійскихъ правахъ ук. 611; по дѣлу о безчинствахъ Стародубскаго намѣстника, вызывался въ Москву, 752—5; по дѣлу о разглашенномъ чудѣ истеченія слезъ на образѣ Бож. Матери, 809.

Исаевъ Гавріилъ, Можайскій соборный протопопъ, 360.

Исаевъ Гаврила, посадскій челоуѣкъ въ Москвѣ, по дѣлу о бродягѣ Фил. Ивановѣ, 613.

Исаія, архим. Оранскаго мон. въ Смоленскѣ, 805.

Исаія, архим. Арапской пустыни, перемѣщенъ настоятелемъ въ Макарь. Желтов. мон., 728.

Исаія (Заславскій), игумень Николаевскаго Каташинскаго мон. Черниг. еп., 462; жаловался на обиды и безчиніе Гавріила, игумена Рѣжницкаго мон., намѣстника Стародубскаго, но самъ обвиненъ въ клеветѣ и пр., 751—5.

Исаія, іеромонахъ, казначей М. Новоспасскаго мон., 569.

Исаія, іеромонахъ Кіево-печ. мон., былъ въ Москвѣ за дѣлами, 608.

Исаія, казначей Галицкаго Пансінна мон., 228.

Исакій, іеромонахъ,—по дѣлу о представленіи его въ игумены Никол. Одрина мон., 186.

Исакъ Агаѣонъ, бывшій канцеляристъ Вотчинной коллегіи, допущенъ къ постриженію въ Чудовомъ мон., 631.

Исакъ Афанасій, копистъ Синодальный,—о выдачѣ жалованья, 432. Пр. 99.

Исидоровъ Ѳеодотъ, протопопъ Кроншт. Андреевскаго собора, 32.

Истопниковъ Ѳед., комисаръ Китайскаго каравана, отвозилъ лазаретныя деньги въ Синодъ изъ Тобольск. еп., 682.

I.

Іаковъ, игумень Кизическаго мон. Казанской еп., 156.

Іаковъ, іеромон. духовникъ игум. Варсаноф. мон. Иринархи, — росписался за ея безграмотностью, 2.

Іеремія, патриархъ Константинопольскій, ул., 25.

Іерофей, митрополитъ Іоаннисскій, греч., утвердилъ (съ другими свидѣтелями) ходатайство мон. Аспрангелу объ отдачѣ въ монастырь пожитковъ послѣ Коломенскаго митрополита изъ грековъ Іоаннікія, 236. *Пр.* 17—18, 20.

Іессей, архимандритъ Спасо-Каменнаго мон. 82.

Іоакимъ, патриархъ Моск., 34; далъ грамоту на владѣніе въ Крупецкой волости Путьвицкому Молчинскому монастырю, 625 627. Ул., 417.

Іоакимъ, епископъ Астраханскій, 57; затѣмъ Суздальскій и Юрьевскій, 40; 109; 188 271, 350, 357—8; 454; — по дѣлу о жалобѣ на секретаря архіер. дома Киселева, 489 и д., 600—1; дон. объ освобожденіи отъ постоя Моск. подворья, 529; по дѣлу о возвращеніи рѣзного образа св. Николая Чудотворца, 533, 570; рѣш. о постриженіи дѣвицы Домники Мих. въ Покровскомъ Сузд. мон. 630; о назначеніи игуменни въ Покр. мон. на мѣсто престарѣлой Иранды, 638 и д. Въ 731 г. Ростовскій и Ярославскій архіепископъ, 284; его распоряженія въ Сузд. Покр. мон. отмѣнены Св. Синодомъ, 643—4; по дѣлу о переводѣ священника изъ Суздаля въ Моск. Успенскій соб. 656; дон. о духовныхъ лицахъ неприлично себя ведущихъ, 675; о постриж. вдовы дьячка Ѳеодоры Матвѣевой, 717; оставшій въ Москвѣ Синод. членъ—долженъ былъ прислать свѣдѣніе о книгахъ Моск. типографіи, 785.

Іоакимъ, б. архимандритъ Донскаго мон., присутствовавшій въ дикастеріи, 668; еп. Переяславскій, 365; о квартирѣ ему на Саввинскомъ подворьѣ въ Москвѣ, 636; просилъ о разрѣшеніи ему пріѣзда въ Москву для епаршескихъ нуждъ, 750.

Іоакимъ, іеромонахъ Аврааміева монастыря, ризничій, 448, 450.

Іоакимъ, іеромонахъ Зосимовской пустыни, — просилъ о припискѣ Ильинской приходской церкви съ землей, 429 и д.

Іоаннікій, изъ грековъ, архіепископъ Коломенскій и Каширскій, — пожитки его послѣ его смерти въ греческій монастырь Аспрангелу испрашивались, 236; *Пр.* 17—20.

Іоаннікій, архим. Кіево-печерскаго мон., дон. объ освященіи соборной церкви 364—5; скончался, 607.

Іоаннікій, архимандритъ Моск. Симонова мон., 341.

Іоаннікій, житенный монахъ Новгор. архіерейскаго дома, 376.

Іоаннікій, іеродіаконъ, казначей Тобол. архіер. дома, велъ счетъ лазаретнымъ деньгамъ, 687.

Іоанновъ Андрей, свящ. поповскій староста въ Пересл. Залѣскомъ, 263.

Іоанновъ Василій, протопопъ Покровскаго собора, въ Москвѣ, 313.

Іоаннъ, св. еп. Кипрскій, — его правила въ Кормчей, 195.

Іоаннъ и **Петръ** Алексѣевичи, цари, — ихъ грамота о милостынѣ Ватопедскому монастырю, 300.

Іоаннъ, епископъ Астраханскій, потомъ Суздальскій, посвятилъ во священники къ Благовѣщенскому соб. изъ дьяконовъ (716 г.), 6.

Іоаннъ, іеромонахъ Троицкаго Козловскаго мон., назначенъ игуменомъ Серпух. Владычина монастыря, 245—249.

Іоаннъ, монахъ, изъ Керженскихъ раскольниковъ, 529.

Іоаннъ, соборный протопопъ Холмогорскій, 257.

Іоасафъ, Патриархъ Моск. и всея Русіи, *Пр.* 58.

Іоасафъ, (Краковскій), митрополитъ Кіевскій, разрѣшилъ 4-й бракъ, 75; съ его смертію прекратилась митрополія, 483; приказалъ быть Глинской пустыни въ вѣдѣніи Кіевской кафедрѣ, 627.

Іоасафъ, іеромонахъ Моск. Спасскаго Училищнаго мон., опредѣленъ игуменомъ Дудина мон., 230.

Іоасафъ, (Швабскій), іеромонахъ Виленскаго Св. Духова мон., — просилъ о выдачѣ положенной милостыни и кормовыхъ, 732.

Іоасафъ, казначей Кирилловскаго мон., по дѣлу объ отысканіи въ монастырѣ денежнаго станка и проч., 76 и д.

Іоасафъ, іеромонахъ, назначенъ игуменомъ Николаевского Одрина монастыря, 185.

Іоасафъ, іеромонахъ, экономъ Николаевского Пустыннокіевскаго монастыря, по дѣлу объ изодраніи помянника съ Высоч. именами оправданъ, 314—15.

Іоасафъ, (Воломскій), іеромонахъ, казначей Устюжскаго архіерейскаго дома, приговоренъ къ штрафу по дѣлу аріерея Богольпа съ Бабаевой и Волковыми, 766. 770—1; умеръ, 776.

Іоасафъ, монахъ Новосп. Моск. мон., изъ курляндцевъ, заявилъ о томъ, что не былъ крещенъ и сподобленъ Св. крещенія, 574.

- Иосафъ** (Радивиловъ, монахъ Моск. Богоявленскаго мон.,—къ допросу выз. о пожиткахъ Караулова, 292 и д., уп. 515.
- Иосафъ**, монахъ-кузнецъ, изъ Зосимовой пустыни отосланъ въ Лукьянову, 430.
- Иосафъ**, (Подвинскій), монахъ Евѣим. мон. Волог. еп., привлек. по „слову и дѣлу“, 533 и д.
- Иовъ**, б. митрополитъ Новгородскій, 44.
- Иовъ**, архимандритъ Костр. Богоявленскаго мон., производилъ слѣдствіе о Шеренскомъ монастырѣ, прип. къ Ипатьевскому, 12.
- Иовъ**, игуменъ Клинскаго Успенскаго мон., отрѣшенъ за непристойныя слова, 120—1.
- Иовъ** (Пановъ), іеромонахъ Моск. Златоустовскаго мон.,—дон. о его безчинствахъ, 448.
- Иона** (Полозовъ), монахъ Ипатскаго мон. строитель Шеренскаго мон., составилъ челобитную о припискѣ къ Ипат. мон. крестьянъ Шеренскаго мон., 9—16.
- Иона**, архимандритъ Кіево-Печерскаго монастыря, 555.
- Иона**, игуменъ Троицкаго Степанова мон., умеръ, 688.
- Иона** (Есковъ), іеромонахъ Троице-Серг. мон. 72—3.
- Иона**, монахъ, казначей пустыни на Святомъ ключѣ, Пензенскаго у., 147.
- Иона** (Сальникѣвъ), б. архимандритъ Спасо-казанскаго мон.,—объ отсылкѣ въ Москву дѣла о немъ, 156—7.
- Иона**, игуменъ Благовѣщенскаго Галицкаго мон.,—по дѣлу объ его изгнаніи провинціалъ—инквизиторомъ, 166—8.
- Иона** (Прокофьевъ), монахъ Преображенскаго Краснослободскаго мон., 307.
- Иона**, іеромонахъ, казначей Сновицкаго мон., 440.
- Иона**, іеромонахъ Соловецкаго мон., скрылся съ монаст. деньгами и задержанъ въ Москвѣ, —справка о его пожиткахъ, 811.
- Иосифовъ** Симеонъ, б. священникъ ц. Симеона Богопримца въ Петербургѣ, въ монахи Алекс.—Невскаго мон., 328.
- Иосифовъ** Яковъ, попъ Звенигородской соборной церкви, —по дѣлу о неслуженіи молебна, 407—8; 428—9.
- Иосифъ**, б. епископъ Воронежскій, 448.
- Иосифъ**, б. архіеп. Устюжскій, —его вещи и деньги взяты изъ архіер. дома его родственницей вдовой Бабаевой, вслѣдствіе чего возникъ искъ, 761—79.
- Иосифъ**, кардиналъ, —копія съ письма его изъ Рима, по поводу возвращенія въ Россію отца Іакова (1719 г.), 810.
- Иосифъ**, архимандритъ Троицкаго Устюжскаго мон., 347.
- Иосифъ** (Скрипицынъ), изъ школьникъ Учи-

лищнаго мон., признанъ способнымъ къ проповѣдничеству, —о немъ особый запросъ, 796 и д.

- Иосифъ**, іеромонахъ Донскаго мон., бывшій ключарь Благовѣщенскаго соб., 50, 51.
- Иосифъ** (Бронцовъ), іеромонахъ Знаменскаго мон., въ намѣстники Солотчинскаго мон. ум. въ 728 г., —237.
- Иосифъ** (Волчанскій), игуменъ Николаевского Пустыннокіевскаго мон., 214.
- Иосифъ**, монахъ Одринна монастыря, обвинялся въ насиліи въ отношеніи намѣстника Иосафа, 185.
- Иосифъ** (Суздальцевъ), іеродиаконъ, келарь Адріанова Помехонскаго мон., жаловался на побой воеводы Помехонскаго, 402 и д.
- Иосифъ** (Жуковъ), іеродиаконъ, экономя Алекс.—Невскаго монастыря, 808.
- Иосифъ**, архим. Троицкаго Устюжскаго мон., архіер. дома—судья, по дѣлу архіерея Богодѣла со вдовой Бабаевой и Волковыми, приговоренъ къ штрафу, 770 и д.
- Иосифъ** (Городецкій), іеромонахъ, казначей Сузд. Архіер. дома, 645.
- Иосифъ**, монахъ Пафнутаева мон., инквизиторъ, 604.

К.

- Казанцевъ** Петръ, придворный служитель, 132, 148.
- Казариновъ**, подъячій, вѣнчанъ безъ вѣнчаной памяти, 315 и д.
- Калашниковъ** Никита, Синод. солдатъ, ум. 156.
- Калининъ** Иванъ, дьяконъ патріаршаго дома, 34.
- Калинниковъ** Романъ, расходчикъ б. Монаст. приказа, —за начетъ на немъ описать его дворъ съ постройками и земельное владѣніе, 742.
- Каменскій** Иванъ, челоуѣкъ капитана Копорскаго полка Безобразова, 650.
- Камынинъ** Димитрій Артем., стольникъ, —по дѣлу вдовы его, ходатайствовавшей о перенесеніи тѣла умершей снохи ея княг. Шаховской, 360.
- Канбаровъ** Мих. Спирид. батырщикъ Спб. типографіи, —о выдачѣ паспорта, 17.
- Канинъ** Максимъ, Морскаго флота солдатъ, вѣнчанъ безъ письм. свидѣтельства, 32.
- Капитолина** (Жукова), игуменья М. Рождественскаго мон., 162—3.
- Карамсинъ** Димитрій Максимовъ, келейникъ архим. Училищнаго мон. Германа, —не подтвердилъ обвиненія послѣдняго въ блудодѣянніи, 757.
- Карауловъ** Иванъ, служитель княгини Урусовой, —по дѣлу о деньгахъ и пожит-

кахъ на Саввинскомъ подворьѣ, 291 и д. 515, 811.

Карауловъ, стряпчій Волог. архіерейскаго дома въ Москвѣ, 397.

Каріонъ, іеромонахъ, б. судья Смоленскаго архіер. дома,—о жалованьѣ, 139.

Карочинскій, комисарь Звенигородскій, 321.

Карпова Евдокія, дворовая дѣвица князя Сонцова, допрашивана по дѣлу прелюбодѣянія жены Сонцова, 41 и д.

Карповъ Григорій, звонарь въ Астрахани,—по дѣлу еп. Варлаама съ губ. Менгденомъ, 560.

Карповъ, Иванъ, канониръ,—дон. о разрѣш. присоединить къ правосл. его невѣсту, лютеранку, 3.

Карповъ Прохоръ, стряпчій Троице-Серг. монастыря, 40. 484.

Карташевъ Григорій, боярскій сынъ Тобол. архіер. дома,—отвозилъ векселя на лазаретныя деньги въ Синодъ, 682 и д.

Карташевъ Яковъ Иван., крестьянинъ Нижегород., просилъ объ опредѣл. священника для службъ въ его домѣ. 501.

Касаткина Маремьяна Павлова, жена Вологодскаго подъячаго, жаловалась на обиды отъ учителя архіер. школы Толмачева, 91.

Касаткинъ Никифоръ, подъячій Вологодскій по дѣлу съ учителемъ Толмачевымъ, 91—2.

Кафтыревъ Василій Влад. воевода, стольникъ, 326.

Качаловъ Матвѣй, стряпчій Новгородскаго архіер. дома, 125.

Квѣтницкій Фед., ученикъ школы богословія Моск. Академіи, представленъ архіерею въ учителя въ Псковскую епархію, 651.

Кипріяновъ Тимоѣей, попъ Іоанно-Златоустовской церкви въ Астрахани, 453, 668.

Кипріянь, іеромонахъ Каташинскаго мон.,—по дѣлу о жалобѣ игумена Исаи на Стародубскаго намѣстника Гавріила, 751.

Кипріянь, архим. Спасо-яросл. мон., присутствовавшій въ Москов. Дух. дикастеріи, 668.

Кириллъ, б. игумень Чернѣва мон. Казанской еп., 73.

Кириловъ Аверкій, — получилъ двѣ пустоши отъ Андреевскаго монастыря за данныя взаймы деньги, 382.

Кириловъ Алексѣй, домовый стряпчій Казанскаго архіерея, 217; чрезъ вексель доставилъ лазаретныя деньги, 759.

Кириловъ Яковъ, попъ села Троицкаго, Галицкаго у., 289.

Кирѣвъ Иванъ, бѣглый солдатъ, по дѣлу о писаніи ему покормежныхъ писемъ, 265.

Киселевъ Иванъ, секретарь Сузд. архіер. дома, — жалоба на него подъячаго за

арестъ, 489—90; вызванъ вмѣстѣ съ братомъ его къ допросу по дѣлу о жалобѣ на нихъ дворянина Оборина, 600—1.

Клеоникъ, іеромонахъ, назначенъ архимандритомъ Андроніева мон., 359.

Клеопа, старшій іеромонахъ Вил. Духова мон., ходатайствовалъ съ братіей о жалованьѣ и разрѣшеніи сбора пожертвованій, 731—3; дон. о посвященіи двухъ монаховъ, 756—7.

Клепиковъ Ив., комисарь Синод. команды, 433, 460; — по дѣлу о недоплаченныхъ деньгахъ за поставку лѣса для Синод. постройки, 573.

Клепиковъ Петръ, солдатъ, одинъ изъ убійцъ попа села Воскресенскаго Твер. еп. Василія Иванова, 226—7.

Климентъ, протопопъ Скопинской соб. церкви съ дьякономъ **Василемъ**, — по дѣлу Ряз. архіерея Гавріила, 201.

Клоповскій Федоръ, бурмистръ Звенигор. ра-туши, 321.

Ключаревъ Семень, сынъ протопона Успенскаго соб., подканцеляристъ Военной коллегіи, — по дѣлу о лазар. деньгахъ, 141—143.

Ключаревъ Степанъ, братъ предыдущаго, школьникъ, 143.

Ключаревъ Фед., подъячій Дворц. Приказа, — описаны его пожитки, 741.

Кобелевъ Данила съ женой, — справка о ихъ допросѣ, 811.

Ковровъ Петръ, копистъ Дух. дикастеріи — по дѣлу о святотатствѣ въ Чудовомъ мон., 702—3.

Кодратъ, иподьяконъ Рязанскаго архіерея, 195.

Кожинъ, Углицкій воевода, препятствовалъ слѣдственному дѣлу о блудодѣянніи, 414 и д.

Козловскій Василій, Синодальный переводчикъ, 420.

Козловскій Мих., Синодальный копистъ, — о перемѣщеніи, 289.

Козловскій Семень Мих., князь, членъ Тобол. губ. канцеляріи, ему сдавались лазаретныя деньги, 681 и д.

Козловскій Стефанъ, князь, вдова его Настасья Стефанова, — по дѣлу объ отрѣшеніи игуменьи Моск. Рождеств. мон. Памфилии, 372 и д.

Козловъ, Керенскій воевода, 550.

Козминъ Дим. подъякъ, — по дѣлу Астрах. еп. Варлаама съ губ. Менгденомъ, 560.

Козминъ Максимъ, дьяконъ Покровской ц. въ Калугѣ, дон. о повѣнчаніи незаконнаго брака, 676—8.

Козыревъ Никита, крестьянинъ, свидѣтель по дѣлу келаря Пошехонскаго мон. съ воеводой, 404.

- Кокоринъ** Іоасафъ, монахъ, — по дѣлу о покражѣ имущества купца Новосильцева. 344 и д.
- Кокошкинъ** Иванъ, отставной полковникъ — въ бригадиры, 267.
- Колосовъ**, пришлый крестьянинъ Пензен. у. села Иншимы, обличался попомъ Мелентьевымъ въ томъ, что называлъ себя королевскимъ сродникомъ, 549.
- Кольцовъ** Петръ, подполковникъ и комендантъ въ Царицынѣ, 447.
- Комаровскій** Ив., ученикъ Слав. Гр.-Лат. Академіи, просилъ отпуска въ Тобольскъ для свиданія съ отцомъ, 658.
- Комаровъ** Василій, пищикъ Синод. канцеляріи, — опредѣленъ копистомъ, 748—9.
- Кондаковъ** Андрей, Синод. копистъ, 17; *Пр.* 99.
- Кондикъ** Дим. Никол., епитропъ, повѣренный по взысканію для мон. Аспрангелу пожитковъ послѣ Коломенскаго архіерея Іоаннікія изъ грековъ, 236; *Пр.* 17, 20.
- Кондратовъ** Григ., протопопъ Сызранскій, 500.
- Кондратьевъ** Ананія, комисаръ вотчины Ал.-Невскаго мон., — жалоба на него, 553.
- Кондратьевъ** Ілья, свящ. назначенъ въ Сибирскій пѣхотный полкъ, 622.
- Кондратьевъ** Яковъ, дворянинъ, по дѣлу о рязан. архіереѣ Гавріилѣ, 197—8.
- Конковъ** Петръ, челоуѣкъ кн. Козловскаго, отвозилъ лазаретныя деньги Тобольской еп.. 682 и д.
- Кононъ**, іеромонахъ, казначей Колом. архіер. дома, — о сборѣ пошлинъ, 249.
- Копцевичъ** Германъ, архим. учил. мон. 389, см. *Германъ*.
- Корельскій** Денисъ, стряпчій Соловецкаго мон., 144.
- Коретниковъ** Филиппъ, секретарь Синод. Каз. приказа, 307, 418, 474, — съ прочими служащими жалованье за 728 г., 747—8.
- Корнелиусъ** Юрій, премьеръ-лекаръ, управитель вотчинъ г. Волкова Шлютенб. у., 31.
- Корнилій** игуменъ, судья дух. дѣлъ Казанскаго архіер. дома, 255; дон. о бродячемъ чернецѣ Θεодосіи, 703.
- Корнышевъ** Дементій, Синод. канцеляристъ, прихода-расходчикъ 30, 37, 133, 136, 138, 156, 172, 211, 212, 273, опредѣл. къ содержанію Синод. казны, 690—1; о выдачѣ денегъ на постройки и жалов., 806; справка по его повѣтью по доношенію о скрынѣ съ деньгами и пр., поставленной у іеромонаха Саввина мон. Евѣмїя, 811. *Пр.* 99.
- Корнышевъ** Тимоѣй, Синодальный капрадъ, 345.
- Корововъ** Иванъ, посадскій челоуѣкъ рязан., по дѣламъ о ряз. архіереѣ Гавріилѣ, 197, 207.
- Корововъ**, полковникъ въ Ярославлѣ, по дѣлу Пошехонскаго воеводы Широкова, 406.

- Коровинъ** Степанъ, стольникъ, на Липскихъ заводахъ командиръ, обвинялся въ богохульствѣ и поношеніи духовнаго чина, 756.
- Коромыслова** Дарья, вдова подъячаго, просила о постриженіи въ Троицкомъ Курмыжскомъ монастырѣ, 60—61.
- Коромысловъ** Петръ Ивановичъ, б. подъячій Воеводской канцеляріи, 60.
- Корыхаловъ**, купецкій челоуѣкъ, 306.
- Котовъ** Иванъ, Синод. солдатъ, прос. въ монастырь, 176, 179.
- Котъ** Ѳедотъ, монаст. крестьянинъ, просилъ объ опред. въ богадѣльню, 173—4.
- Кочергинъ** Павелъ, солдатъ, — по „слову и дѣлу“, 295 и д.
- Кошелевъ** Иванъ Мих., капитанъ, командиръ Моск. Адмиралтейской конторы, 267, 537.
- Кочаловъ** Матвѣй, стряпчій Новгор. Архіер. дома, 363.
- Кочуковъ**, квартирмейстеръ Новгор. пѣхотнаго полка, 107.
- Коховскій** Мих., Смоленскаго шляхетства майоръ. — объ излишнихъ деньгахъ съ вѣчныхъ памятей, 417.
- Крайскій** Петръ, ученикъ школы богословія Моск. Академіи, отказался отъ учительства въ Псковской епархіи — по скудости жалованья, 651.
- Красильниковъ** Мих., изъ воспитанниковъ Сл. - Гр. - Лат. Академіи, — просился на мѣсто свящ., 389 — 392; предложенъ во священники къ Іоанно-Вогосл. ц. въ Бронной, но прихожанами не принятъ, 637.
- Кривушеиновъ** Мих., отст. солдатъ Великолудскаго полка, — о постриженіи въ монашескій чинъ въ Симоновъ мон. 634.
- Кривцовъ** Никита, отст. поручикъ Володим. полка, — о постриженіи въ монастырь, 541.
- Крыжевскій**, писарь Магистрата, жаловался на раскольника Жукова. 171.
- Крюковский** Василій, приказный Сузд. Покровскаго дѣвичья мон., 460; 641.
- Крючковъ** Егоръ, крестьянскій сынъ, потаенный раскольникъ, 256.
- Кудринъ** Ѳедоръ, челоуѣкъ кн. Козловскаго, платилъ деньги лазаретныя Тобольской еп. въ Синод. канцелярію, 682.
- Кудравцевъ** Маркъ, канцеляристъ Преображ. Приказа, упом. по дѣлу о незаконн. сожитіи Зорина, 712.
- Кудравцовъ** Тимоѣй, бывший Вятскій рентмейстеръ, — на перенесеніе тѣла его изъ Вятки для погребенія въ Москвѣ получила разрѣшеніе жена его 620—1.
- Кузнецовъ** Андрейнъ, крестьянинъ Симб. у. ясашный, 270.
- Кузнецовъ** Аѳанасій, Моск. мѣщанинъ, просилъ объ отдачѣ порозжей земли церк. на Лубянкѣ, 740.

- Кульбицкій** Аѳанасій, дякъ Ряз. архіер. дома, обвинялся между прочимъ въ разрѣшеніи незаконнаго брака дворянину Дьякову, 729.
- Курбатовъ** Петръ, совѣтникъ Коллегіи иностр. дѣлъ, 254; 646.
- Курдюковъ**, Синод. солдатъ, 329.
- Куткинъ** Трахманъ Бахтіаровъ, мурза принялъ православіе, 239, 240.
- Кучинъ** Иванъ, копіистъ Казеннаго Приказа, по дѣлу о начетѣ, 470 и д.

Л.

- Лаврентій**, архим. Донскаго мон. 184—5.
- Лаврентій**, архим. Благовѣщенскаго мон. въ Нижнемъ Новгородѣ, 50; а раньше архим. Спасскаго Арзамасскаго мон.,—по дѣлу съ архіеп. Питиримомъ, 67—8; 230.
- Лаврентій**, еп. Устюжскій, раньше Астрахан. 454; преемникъ Рязанскаго еп. Гавріила 211; дон. объ отрѣшеніи секретаря Фирсова, 242; дон. о раскольникахъ, 497; жалоба на него посадскаго человѣка Викулина 621; по дѣлу о владѣннй деревней Кочевой Филипповской пустыни 658; дон. о правѣ штрафныхъ денегъ съ неприходящихъ на исповѣдь, 660—1; по дѣлу о разводѣ человѣка бароновъ Строгановыхъ Карпа Хлебутина, 789—91.
- Лаврентій**, игуменъ Владычина мон. въ Серпуховѣ,—по дѣлу о его непорядочномъ житіи, 244 и д.
- Лаврентьевъ** Іоаннъ, дяконъ придѣльной ц. Успенскаго собора, 414; 481.
- Лаврентьевъ** Семень, попъ села Буйкова, Костр. еп., 422.
- Лаврентьевъ** Трофимъ, сторожъ М. Успенскаго соб., допрашиванъ по дѣлу о недостаткѣ вещей въ ризницѣ, 253.
- Лавровъ**, полковникъ, 516.
- Ладыжинскій** Андрей, капитанъ, вкладчикъ Серпух. Владычина мон., по дѣлу объ игуменѣ того же монастыря Лаврентіи, 245 и д.
- Лазаревъ** Аѳанасій, попъ ц. Успенія Радонежской десятины села Витенева, просилъ о назначеніи на его мѣсто сына, 708—10.
- Лазаревъ** Григорій, отставной капралъ,—къ допросу по дѣлу о святотатствѣ въ Чуд. мон., 702.
- Лазаревъ** Степанъ, Синодальный солдатъ, 186.
- Лазаръ** (Кибяковъ), іеромонахъ, намѣстникъ Чудова мон.,—по дѣлу о святотатствѣ пономаря, 701.
- Ларіоновъ** Алексѣй, сторожъ Моск. Успенск. собора, допрашиванъ по дѣлу о недостаткѣ вещей въ ризницѣ, 253.
- Ларіоновъ**, Борисъ, копіистъ Синод. Казеннаго Приказа, 242.

- Ларіоновъ** Евдокимъ, „кенархистръ“, обучался въ Волог. архіер. школѣ, 88.
- Ларіоновъ** Сампсонъ, придворныхъ золотыхъ дѣлъ мастеръ, приглашенъ при описи шапки Новгородскаго архіерея, 808.
- Ларіоновъ** Семень, попъ церкви Василія Блаженнаго, 314.
- Ларіоновъ** Фед., подканцеляристъ,—по дѣлу о начетѣ въ Казенномъ Приказѣ, 479, 480.
- Латышевъ** Аѳанасій Савельевъ, дон. на попа Алексѣя Андреева, не отправлявшаго молебнаго пѣнія о здравіи Его Величества, 680—1.
- Левашовъ**, генералъ-лейтенантъ въ Персидскихъ провинціяхъ, 451 и д.
- Левъ**, игуменъ Селижарова мон. умершій, 224.
- Левъ**, епископъ Воронежскій и Елецкій, 108; дѣло о св. мурѣ, 324; 421.
- Леминовъ** Антонъ, изъ школьникѣвъ Зайконо-Спасской школы поставленъ во священники, 795.
- Леонидъ**, архіепископъ Сарскій и Подонскій, заявлялъ о лѣностномъ хожденіи къ службамъ духовенства Успен. собора, 46; испытывалъ ставленниковъ, 244; закрѣплялъ реэстры жалованья Моск. Слав. гр. лат. академіи, 251; о поставленіи священника къ церкви Николая Чуд. на Пущевѣ, 389—392; по дѣлу объ убійствѣ двухъ крестьянъ въ с. Кимры, 667; жалоба на него попа Аѳанасія Лазарева, 708—10; въ его архіер. домѣ прибавка дохода, *Ир.* 57. Уп. 64, 158, 169, 230, 437—8, 486, 532, 689, 709.
- Леонтій**, Солов. мон. іеромонахъ, келарь, назначенъ потомъ казначеемъ Новоспасскаго монастыря, потомъ намѣстникомъ и уволенъ, съ помѣщеніемъ въ Троице-Серг. монастырь, 7, 8; отправленъ былъ въ Москву, съ инструкціей по экономическимъ дѣламъ, *Ир.* 1—4.
- Леонтій**, монахъ Солотчина мон., головщикъ, 262.
- Леонтьевъ** Епифанъ, отст. солдатъ, домовый сынъ боярскій Рязанскаго архіерея,—о жалованьѣ, 198.
- Лещинскій** Иванъ, ученикъ богословія Моск. академ.—въ монашество, 413.
- Ливановъ** Иванъ, крестьянскій сынъ Син., за членовредительство, для избѣжанія рекрутчины, приговоренъ къ наказанію плетью, 268—9.
- Листьевъ** Федоръ, учитель Рязанской школы, 512.
- Литвиновъ** Михайлъ,—показ. о числѣ учениковъ Вологодской архіер. школы, 86.
- Лихаревъ**, ген.-губернаторъ Архангелогородскій, ум., 659.
- Лихачевы** Алексѣй Тимоѣевъ, окольничій, и внукъ его Иванъ,—по дѣлу объ оста-

- вленіи прежняго священника въ Никитскомъ Дѣвичьемъ монастырѣ, 592.
- Лобановы-Ростовскіе** Яковъ и Иванъ, князья, вкладчики Рождествина монастыря, по дѣлу о священникѣ и дьяконѣ монастырскихъ, 160—1.
- Логгиновъ** Ѳеодоръ, свящ., назначенъ въ Воронежскій пѣхотный полкъ, 622.
- Лодыгина** Аграфена, вдова, ходат. о выдачѣ писемъ послѣ умершаго брата Чоголокова, 395.
- Лодыгинъ** Петръ, Синод. канцеляристъ, 18, 273; по дѣлу описи и оцѣнки попова двора у Николая Чуд. на Пупышевѣ, 391.
- Ложниковъ** Никита, стряпчій Богород. Свѣяжскаго монастыря, 436.
- Ломанъ** Дмитрій, греченинъ, келейникъ Астрах. архіерея Варлаама, 445 и д.
- Лопухинъ** Аврамъ Ѳеодор., шталмейстеръ, 239.
- Лоеицкій** Лазарь, Короченскій протопопъ,—на безчинства его вмѣстѣ съ племянникомъ попомъ Іоанномъ Ѳеодоровымъ жаловалась малороссіянка Анна Борисова, 813—14.
- Лука**, еп. Устюжскій, по дѣлу еп. Боголюбскаго Бабаевой. и Волковыми, 774; уп. 809.
- Лука**, крестовый іеромонахъ, увѣщевалъ раскольника, 498.
- Лукинъ** Михаилъ, б. попъ Моск. Рождественскаго мон., 159, 160.
- Лукинъ** Мих., священникъ въ Чухломѣ, Галицкой провинціи, 30.
- Лукинъ** Семень, свящ. Ингерманландскаго пѣхотнаго полка, 30.
- Лукинъ** Семень, прот. Большого Усп. собора,—по сбору лазаретныхъ денегъ, 140 и д.
- Лукьяновъ** Гавріилъ, выборный Синодальной Карашской волости, 523.
- Лукьяновъ** Козьма, Синодальный солдатъ, 115.
- Лукьяновъ** Калина, дьячекъ сел. Запонецъ, 109.
- Лыковъ** Григорій, боярскій сынъ, свидѣтель по дѣлу о незаконномъ бракѣ дворянина Дьякова, Ряз. еп., 729.
- Львовъ** Александръ, полковникъ, 103.
- Львовъ** Карпъ, священникъ флотскій, назначенъ къ часовнѣ каторжнаго двора, 145.
- Львовъ** Кузьма, раскольникъ Олонецкій, перекрещенный, 444.
- Лѣтниековъ** Мих., подъячій Тоицкаго мон.—по дѣлу о монахинѣ Маргаритѣ, вышедшей замужъ, 735.

М.

- Мазепа**, бывшій гетманъ, отнялъ у Молчанскаго мон. Глинскую пустынь и передалъ вмѣстѣ съ другими церквами Рыльскаго и Сѣвскаго уѣздовъ въ Кіевскую епархію, 624—7.

- Макарій**, б. игуменъ Николаевскаго Одринскаго монастыря въ Карачевѣ, 185.
- Макарій**, игуменъ Лукьяновой пустыни, уволенъ въ Чудовъ мон., 352—3; 532.
- Макарій** (Хворостинъ), іеромонахъ въ Кронштадтѣ, 37.
- Макарій** (Боговскій), іеромонахъ Макарь. Желтоводскаго мон., не получилъ назначенія въ настоятели монастыря, 728.
- Макарій**, іеромонахъ Путивльскаго Борисогл. мон., строитель, 625.
- Макарій** (Любичскій), іеродиаконъ, изъ школьникъ Спасскаго училищнаго мон., признанъ способнымъ къ проповѣдничеству, 796.
- Макаровъ** Алексій Васил., тайный совѣтникъ,—по дѣлу о размежеваніи его земли съ церковной, 499.
- Макаровъ** Степанъ Як., расходчикъ Московской типографіи, 541—2.
- Максимовичъ**, писарь Стародубскаго полка, взялъ на поруки попа Герасима Чеботкевича, 466.
- Максимовъ** Алѣй, протоколистъ Дух. дикастеріи,—на допросѣ по дѣлу о святотатствѣ въ Чудовомъ мон., 702.
- Максимовъ** Григорій, свящ. ц. Покрова въ Кудринѣ, по дѣлу о раздорѣ между попами, 182.
- Максимовъ** Захаръ, дьячекъ при церкви св. Елисея въ Москвѣ, ходат. о поставленіи во свящ., 356—7.
- Максимовъ** Ив., Моск.-Ивановской колокольной звонарный староста,—дон. о починкѣ ветхостей на колокольнѣ, 575.
- Максимовъ** Иванъ, ключарь М. Успенскаго соб.,—по дѣлу о чередныхъ архіер. священнослуженіяхъ, 244; о приѣмѣ и описи ризницы Успенскаго соб., 291 и д.; 414; доп. о вѣчныхъ памятяхъ, 634.
- Максимовъ**, Іоаннъ, протопопъ М. Успенскаго собора,—поручено смотрѣніе за ежедневнымъ приходженіемъ соборныхъ къ службамъ, 48; его размолвка съ ключарями, 49; по дѣлу о лазаретныхъ деньгахъ, 143; по описи ризницы Усп. соб., 152 и д., о опредѣленіи дьякона во священники, 413—14; 657.
- Максимовъ** Яковъ, челоуѣкъ кравчаго и оберъшенка Салтыкова,—признался на исповѣди въ убійствѣ и утопленіи крестьянина, подъ арестомъ умеръ, 664—8.
- Максутовъ** Ив., князь, изъ татаръ—православный, просилъ о позволеніи жить съ женою магометанкой, 791.
- Макуловъ** Василій Петр., князь, майоръ, 313.
- Малгинъ** Андрей, домовый дворянинъ, по дѣлу дворянъ Носова и Тютрюмова о взяткахъ въ Новгор. архіер. домѣ, 376.

Малечкинъ Иванъ, дворянинъ Тверск. архіер. дома, просилъ паспортъ для ѣзды по епаршескимъ дѣламъ, 154.

Малышевъ Ив., Московскій житель, оброчный крестьянинъ,—по дѣлу о починкѣ Синод. Куркинской церкви, 384.

Манинъ Григорій, Синод. оброчный крестьянинъ,—по дѣлу о торгахъ на починку Синод. церкви въ с. Куркинѣ, 384.

Мануйловъ Фед., канцеляристъ Войсковой канцеляріи,—съ нимъ насильственно обручена дѣвица Ксенія, дочь бунчуковаго товарища, 812.

Маргарита, казначея Рождеств. мон. въ Москвѣ, по дѣлу игуменьи Памфиліи приговорена къ ссылкѣ въ Хотьков. мон. и по обвиненію въ непорядочномъ житіи была подѣ слѣдствіемъ, 373—5.

Маргарита, монахиня, келарія Покровскаго Сузд. мон., поставлена въ настоятельница по желанію сестеръ монастыря, 638 и д.

Маргарита (Потемкина), монахиня Новодѣвичьяго мон., вышла замужъ за Сакеева, но разведена и сослана въ Феодоровскій мон. Залѣсскій, 733—8.

Маремьяна (Ярышкина), бывшая игуменья Покр.-Сузд. мон., потомъ казначея, вновь поставлена епископомъ Іоакимомъ, 638 и д.

Марія Алексѣевна, великая княжна, 430.

Марія, игуменья Ивановскаго мон., о постриженіи вкладчицъ, 3.

Маркеллъ (Каменскій), соборный іеромонахъ Троице-Сергіев. мон., управляющій вотчинными дѣлами, 459.

Маркеллъ, (Радышевскій), б. архимандритъ Печерскаго Пск. мон.,—его пожитки, 299; *Пр.* 103.

Маркеловъ Евтропій, протопопъ, переведенъ изъ Моск. Черниговскаго въ Кремль собора въ Рождеств. соб. во дворцѣ, 133; по дѣлу о дачѣ въ соборы вина и воску, 231.

Маркеловъ Петръ, регистраторъ Главной Дворцовой канцеляріи, 143.

Марковъ Василій, караульный сержантъ при Синод. канцеляріи, отставленъ за несмотрѣніе за колодниками, 115 и д.

Марковъ Иванъ, попъ, ключарь Астраханскаго собора, 451.

Мартыновъ Вас., староста подмоск. вотчины Иверскаго мон., села Шапова, даетъ извѣстіе о всякомъ хлѣбѣ названной вотчины, 812.

Мартыновъ Тимоѣей, б. свѣщ. церкви св. Елисея въ Москвѣ, 356.

Масленниковъ Иродіонъ, Устюжанинъ,—по дѣлу архіерея Боголѣпа со вдовой Бабаевой и Волковыми, 771—2.

Масловъ Анисимъ Сем., ст. сов., съ прихожанами жаловался на испотребства и пьянство приходскаго дьякона Николо-Берсенева церкви, 576—7.

Матвѣевъ Иванъ, подканцеляристъ Коллегіи экономіи, 410.

Матвѣевъ, графъ,—по дѣлу Рязан. еп. Гавріила, 210.

Матюшкинъ Иванъ Петровичъ, оберъ-рентмейстеръ, 164.

Матюшкинъ, Преображенскаго полка подполковникъ, по дѣлу объ убійствѣ священника, 226.

Медовщиковъ Андрей, Монетнаго двора монетчикъ, 341.

Медовщиковъ Яковъ, Спб. купецкій чело-вѣкъ, по подряду на устройство церк., сосудовъ, 233.

Медынцевъ Абросимъ, служитель Боровскаго Пафнутьева мон.—по „слову и дѣлу“ 277.

Межаковъ, ассессоръ Углицкой провинціальной канцеляріи,—по дѣлу объ обвиненіи попа села Климотина, 415.

Мелетъевъ Петръ, попъ села Иншимы, Пенз. у., наказанъ за непристойныя слова. 549—50.

Мелетій, дьяконъ Николаевскаго Пустыннокіевского мон., 214.

Мелетій, игуменъ Петропавловскаго Глуховскаго мон.,—ему подѣ присмотръ была поручена Глинская пустынь, 627.

Мельниковъ Федоръ, купецскій чело-вѣкъ, по дѣлу о четвертой женѣ, 217 и д.

Мельницкій Захаръ, майоръ, Рыльскій воевода, 426.

Мельхиседекъ, архимандритъ Воскресенскаго монастыря, на Истрѣ, просилъ объ от-дачѣ церк. земель и пустошей, 34 и д.; по дѣлу Саввинскаго архим. Досиѣея, 322.

Мельхиседекъ, іеродиаконъ Духова монастыря въ Переславлѣ Рязанскомъ, 550—2.

Менденъ-фонъ, вице-губернаторъ Астраханскій,—по дѣлу съ еп. Варлаамомъ, 329 и д., 337 и д., 349 и д.; 445—7; 450—4. См. Фонменденъ.

Меньшиковъ, князь, уп. 34, 165, 203,—получилъ въ вотчину Крупецкую волость съ Глинской пустынью, 627.

Мешеновъ Родіонъ, дворянинъ, объ умыслѣ на убійство котораго жена его не до-несла, и за то сослана въ Высокогорскій мон., Вологодской еп., 674.

Мещерскій, губернаторъ Архангело-городскій,—по дѣлу о мон. вотчинѣ Филипповой пустыни, 659.

Мещерскій Никита, надворнаго суда ассессоръ, принялъ на вексель лазаретныя деньги Тобол. епархіи для отсылки въ Синодъ, 682.

Микляевъ Федоръ, дякъ, по дѣлу объ описной книгѣ Благовѣщенскаго собора, 51.

Микулина Настасья Афонасьева, въ замужествѣ за Ив. Цынбальниковымъ, послѣ развода его съ первой женой, не признана законной супругой, 596—7.

Микулина, жена дворянина, по дѣлу Рязанскаго епископа Гавріила, 197.

Минихъ-фонъ, графъ, уп. 272, 411; ходат. о опредѣленіи въ Спб. пѣхотный полкъ священника, 621. См. *Фонмин*.

Мироновъ Петръ, попъ Воскресенской ц. на Преображенскомъ островѣ, въ С.-Петербурѣ, 299; послѣ его смерти пожитки въ продажу, *Ир.* 105.

Мисайлъ, архимандритъ, судія Рязан. архіер. дома, 202.

Мисайлъ, игуменъ Костром. Геннадіева мон., 650.

Митлашевскій, полковникъ Стародубскаго полка, — по дѣлу о жалобахъ на Старод. намѣстника іеромонаха Гавріила, 466.

Митрофанъ, Коринескій митрополитъ, просилъ имѣть пребываніе въ Россіи и былъ въ Кіевѣ, 23—27.

Михайлова Домника, дѣвица, дочь стольника, допущена къ постриженію въ Сузд. Покровскомъ дѣвичьемъ мон., 630.

Михайлова Наталья, вдова, пострижена въ Вознесенскій мон., 147.

Михайловъ Анисимъ, подканцеляристъ Дух. Дикастеріи, обвин. въ дракѣ и грабежѣ, 494—5.

Михайловъ Андрей, попъ Георгіевскаго Дѣвич. мон. въ Москвѣ, просилъ о разсмотрѣніи въ Синодѣ дѣла о пропажѣ церк. вещей, 712—13.

Михайловъ Андрей, попъ ц. Казанской Б. Матери въ Тосненск. Ямѣ, 804.

Михайловъ Андрей, свящ. Знаменской церкви, на Нарышкиномъ дворѣ, въ Москвѣ, 356.

Михайловъ Борисъ, стражчій Благовѣщ. Нижегородскаго мон. — отрѣзень, 50.

Михайловъ Видула, плотникъ, — свидѣтель о обѣдѣ жены отъ мужа въ селѣ Путиловѣ, 54.

Михайловъ Григорій, протопопъ Покр. Василия Блаженнаго соб., наказанъ за ложное доношеніе, 312—13.

Михайловъ Евдокимъ, распопа въ Калугѣ, лишенъ сана за приверженность къ расколу, 111—14.

Михайловъ Иванъ, дяконъ ц. Спаса на Воронцовомъ полѣ, посвящ. во свящ., 224.

Михайловъ Михаилъ, свящ. М. Архангельскаго собора, ум. 379.

Михайловъ Михаилъ, попъ села Кимры, допрашиванъ по дѣлу объ убійствѣ двухъ крестьянъ и освобожденъ, 664—9.

Михайловъ Симеонъ, попъ вотчины Новоспасскаго мон. села Климотина, обвин. въ блудодѣяніи и непотребствѣ, 414—417.

Михайловъ Яковъ, попъ села Сухорукова, Костром. епархіи, 422.

Михайловъ Яковъ, протопопъ Архангельскаго соб. въ Москвѣ, 134; ходатайствовалъ за псаломщ. сына Петра Васильева на мѣсто отца, 700.

Михаилъ, іеродіаконъ Соловецкаго мон., отыскивался къ отчету во взятіи имъ изъ монаст. казны денегъ, *Ир.* 4.

Михаилъ, іеромонахъ, намѣстникъ Воскресенскаго мон., 424.

Михаилъ, іеромонахъ Николаевскаго Пустыннокіевскаго мон., 214.

Михаилъ, Молдавскій князь, 25.

Михаилъ Θεодоровичъ, царь, 400; 627.

Михѣевъ, крестьянинъ Никол. - Рылскаго мон., 242.

Мичуринъ Иванъ, архитекторъ, составилъ смѣту на матеріалы для переустройства Моск. гофшпитали, 671.

Могила Петръ, митрополитъ, — изъ его требника справка, 46.

Могарскій Иванъ, свящ. церкви Воздвиженія, Кіев. еп., — подѣлу о четвертомъ бракѣ, 75.

Мозалевъ Артемій, крестьянинъ села Ломовисъ, — по дѣлу Рязан. епископа Гавріила, 209, 210.

Мозинъ Гавріиль, синод. солдатъ, посланъ арестовать служителя Устюжскаго архіер. дома Θ. Усова, 772.

Моисей, игуменъ Воскресенскаго Пушавинскаго мон. въ Юрьевцѣ, — по дѣлу чернеца Варсанофія, 64.

Моисей, игуменъ Молчинскаго мон. въ Путивлѣ, — по дѣлу межеванія церк. земли, 581, ходат. о возвращеніи отъ Кіевского архіерея Глинской пустыни, 624 и д.

Моисей, іеромонахъ, Троицкой Кривозерской пустыни строитель, Юрьевского уѣзда, просилъ о собираніи на церк. строительство, 181.

Моисей, житенный монахъ въ Новгор. архіер. домъ, 376.

Моисей, монахъ Пересл.-Залѣскаго Борисоглѣбскаго мон., — по дѣлу назначенія игумена, 72—3.

Мокѣевскій Артемій, крестьянинъ, впавшій въ расколъ, бѣжалъ отъ суда, 497—8.

Мокѣевъ Федоръ, священникъ Вознес. церкви на Адмиралтейской сторонѣ, 38; раньше былъ въ Исаакіевскомъ соборѣ, 43.

Молоковъ Θεοфанъ Никитинъ, госуд. крестьянинъ Усольскаго у., доп. на челоуѣка бароновъ Строгановыхъ, какъ женившагося на племянницѣ, 790—1.

Монсъ Анна иноземка, — отписаны ея пожитки въ 702 г. въ сундукахъ, 742.

- Морозовъ** Матвѣй, кинешемецъ, свидѣтель по дѣлу о брани кинешемскаго попа Степана Алексѣева противъ соборнаго протопопа Дим. Иванова, 579.
- Морозовъ**, копистъ Дворцоваго Приказа, 440.
- Морсочниковъ** Мих., секретарь (Моск. типографин), 793.
- Москалевъ** Иванъ, боярскій сынъ, свидѣтель по дѣлу о незаконномъ бракѣ дворянина Дьякова, Рязан. еп., 729.
- Мошковъ** Петръ Ивановичъ, надворный интендантъ, присланъ съ извѣстіемъ о назначеніи обрученія Импер. Петра II съ княжной Долгоруковой, 619.
- Муксъ** Самуиль, иноземецъ, гофъ-меклеръ у казенныхъ и партикулярныхъ торговъ, 378.
- Муравскій** Ѳедоръ, стряпчій Нижегород. архіер. дома, 306; по дѣлу о лазар. деньгахъ, 362.
- Мурахинъ** Семень, б. стряпчій Нижегород. архіер. дома, по дѣлу о взысканіи съ него денегъ, 305—6.
- Муриновъ** Иванъ, синод. канцеляристъ, актуаріусъ, 283; по дѣлу о покражѣ заемнаго письма и пр., 345 и д.; просилъ о выдачѣ вознагражденія за труды въ Дух. дикастеріи, 411—12; справка о деньгахъ на строеніе Синод. канцеляріи, 805. *Пр.* 99.
- Мусинъ-Пушкинъ** Ив. А., графъ, по дѣлу о вотчинахъ Новинскаго мон., 706.
- Мухинъ** Григорій, Синод. матросъ, просилъ о выдачѣ жалованья, 698.
- Мухинъ** Ѳома, площадной подъячій,—по дѣламъ Гавріила, епископа Рязанскаго, 191.
- Мушниковъ**, купецкій человекъ, по дѣлу о взысканіи денегъ съ стряпчаго Нижегород. архіер. дома Мурахина, 306.
- Мыльниковъ** Илья, бурмистръ Звенигородскій, жаловался на Досиоея, архим. Саввина мон., 515; по дѣлу о разломаніи кабацкой избы съ нимъ примирился, 530.
- Мякишевъ** Иванъ, мастеръ Спб. Синодальной типографин, 30.
- Мякотина** Евдокія, жена солдата, просила о постриженіи ея дочери глухонѣмой Анны Ѳедоровой, 188.

Н.

- Нагибины** Тимофей и Андрей, мастеровые, просили о выдачѣ денегъ за штукатурныя работы въ Синод. домѣ, 188.
- Назаровъ** Семень, Синодальный солдатъ,—о колодникѣ, заявившемъ „слово и дѣло“, 16; о выдачѣ денегъ на погребеніе товарища, 156; просилъ съ товарищами, по Спб. Духовному Управленію, о выдачѣ жалованья, 547; даетъ удостовѣреніе о

служащихъ при Синодѣ солдатахъ и ихъ женахъ, 714—15.

Най Осипъ, корабельный мастеръ, 150.

Нарышкинъ, Семень, ген.-лейтенантъ, уп. 267

Наталья Алексѣевна, великая княжна, сестра Императора Петра II, 187, 350; ея изволеніе и общаніе о построеніи церкви (Казанскія иконы Божіей Матери), 398; 430.

Наталья Кирилловна, царица, 398.

Наумова Авдотья, крѣпостная баба, которую дьячекъ Знаменской ц. въ Петергофѣ не хотѣлъ возвратить ея господину, 132.

Наумовъ Маркъ, келейникъ игумена Хотмыжскаго Знаменскаго мон. Серапіона, привлеченъ къ суд. слѣдствію за челобитныя отъ колодниковъ въ Верховный Тайный Совѣтъ, 115 и д.

Наумовъ, б. секретарь Новгор. архіерейскаго дома, 127; 376.

Нахаловъ, ландрихтеръ Вологодскій,—по дѣлу объ искѣ Устюжскаго архіерея Боголѣпа со вдовой Бабаевой, 764 и д.

Нащокинъ, офицеръ при фельдмаршалѣ В. В. Долгоруковомъ, 405.

Наѣанайлъ, архимандритъ Благовѣщ. Ватопедскаго мон. на Афонѣ, 300; за сборомъ подаяній, 554.

Невѣжинъ, Сенатскій секретарь, 386.

Недьяковъ Андрей, типографскій надсмотрщикъ у продажи книгъ, 80, 138, 409; подъ его присмотромъ разныя типографскія вещи при отъѣздѣ въ Москву Синодальной канцеляріи, *Пр.* 104—106.

Неледиинскій-Мелецкій Юрій, стольникъ,—по дѣлу съ Андреевскимъ монастыремъ въ Москвѣ, 382.

Неледиинскій-Мелецкій Степанъ Петровъ, стольникъ, 432.

Нелидова Елисавета, обвинялась въ незаконномъ сожитіи съ секретаремъ Губер. Канц. Зоринымъ, 711—12.

Немировъ Иванъ, богадѣльный нищій Галицкой провинціи,—по дѣлу о выдачѣ нищимъ жалованья, 351—2.

Ненеевъ Леонтій, канцеляристъ комиссіи по описи имѣній кн. Долгоруковыхъ, 306.

Неплюевъ, резидентъ въ Константинополь, по дѣлу Коринесскаго митрополита Митрофана, 25; уп. 555; при немъ священникъ о. Василій, 620.

Нероновъ Борисъ, Рязанскій воевода Пересл. провинціи,—по дѣлу Рязанскаго архіерея Гавріила, 197 и д.

Нестеровъ, оберъ-фискаль, уп. по дѣлу о забраніи изъ Устюжскаго архіер. дома денегъ и вещей б. архіеп. Іосифа его родственницей вдовой Бабаевой, 763 и д.

Нечаевъ Григорій, дьякъ, *Пр.* 58.

Нечаевъ Иванъ, канцеляристъ Вотчинной коллегіи, ходатайствовалъ о разводѣ съ

- невѣрной и преступной женой и о разрѣшеніи брака съ другой, 614—18.
- Нечаевъ** Сергѣй, ученикъ школы богословія Моск. академіи, просилъ объ опредѣленіи въ Синод. канцелярію, 552.
- Нижегородецъ** Андр., придворный уставщикъ, просилъ о высылкѣ церковныхъ книгъ въ Москву, 548.
- Никандръ**, больничный монахъ Тр.-Серг. мон. 39.
- Никаноръ**, іеромонахъ, казначей Ипатскаго мон., 11; намѣстникъ, 15.
- Никешинъ** Іаковъ, подъячій,—по доносу архим. Досіея на Звенигородскаго протопопа, 321.
- Никитинъ** Александръ, иноземецъ, отосланъ на пропитаніе въ М. Новоспасскій мон., откуда бѣжалъ, 569.
- Никитинъ** Василій, староста въ Лоскомъ погостѣ Старорусскаго у., 174.
- Никитинъ** Гавріилъ, пономарь Воскресенской церкви въ верху, въ Москвѣ, 304, 512.
- Никитинъ** Иванъ, комиссаръ Синодальной команды, 438.
- Никитинъ** Иванъ, соборный протопопъ въ Калугѣ,—по дѣлу о повѣнчаніи незаконнаго брака, 677.
- Никитинъ** Матвѣй, староста отъ крестьянъ Шеренскаго монастыря, 15.
- Никитинъ** Никита, секретарь Сената, упом. 672.
- Никитинъ** Петръ, попъ села Раковыхъ рясъ, Рязан. еп., повѣнчалъ бракъ въ близкомъ родствѣ, но за смертію къ допросу не вызванъ, 729—30.
- Никитинъ** Семень, попъ села Ополья, ходат. о ставленной грамотѣ, 110.
- Никитинъ** Семень, управит. Синод. вотчинъ, 525.
- Никитинъ** Сергѣй, копистъ Казеннаго приказа, 479.
- Никитинъ** Тимоѣей, священникъ и архидіаконъ Евпла въ Москвѣ,—ему разрѣшено продать порожнее выладное мѣсто при церкви, 645.
- Никитинъ** Ѳедоръ, священникъ и. Покрова въ Кудринѣ, въ Москвѣ, 182.
- Никитинъ** Ѳедоръ, дьяконъ Моск. Успенскаго собора, произведенъ во священники, 49; 253; 413; по дѣлу объ отпускѣ вѣчныхъ памятей, 599.
- Никитинъ** Ѳедоръ, попъ города Добраго, Ряз. еп., поповскій староста, обвинялся въ разрѣшеніи незаконнаго брака и посланъ въ подначальство, 729—31.
- Никитинъ**, Калужскій протопопъ, обвиняется въ беззаконныхъ дѣйствіяхъ, 314—5.
- Никитины** Иванъ и Василій, братья, вдовы попъ и дьяконъ Рожд. мон. въ Москвѣ, доносили ложно на пономаря Ѳедорова,—

- попъ Никитинъ назначенъ въ Берлинъ для священнослуженія у кн. Голицына, а дьяконъ оставленъ безъ мѣста, потомъ опять назначенъ въ Рожд. мон., 158—164; по дѣлу отрѣшенія игуменши Панфилии, 372 и д.; за болѣзнію попъ Никитинъ вновь опред. въ Рождеств. мон., 502—3; уп. 620.
- Никифорова** Авдотья, жаловалась на мужа, покинувшего ее, 165.
- Никифоровъ** Гавріилъ, дьяконъ въ Сузд. Покр. дѣв. мон., 643—4.
- Никифоровъ** Илья, ассессоръ въ Дворцовомъ приказѣ, производилъ разслѣдованіе по начету на секретарей, 387; 424.
- Никифоръ**, іеромонахъ мон. Аспрангелу въ Турціи,—по дѣлу о пожиткахъ Іоанникия. Коломенскаго архіерея, 236.
- Никодимъ**, архимандритъ Ипатскаго мон., по дѣлу о приписномъ Шеренскомъ монастырѣ, 16.
- Никодимъ** (Ленкѣвичъ), іеромонахъ при калямыцкой походной церкви, 620.
- Никодимъ** (Шинкинъ), іеродіаконъ Палеина Галицкаго мон., произведенъ въ архимандриты, 228—9; 288; дон. о богатырскихъ нищихъ, 352. См. *Шинкинъ*.
- Никодимъ**, іеродіаконъ, выборный отъ братіи и крестьянъ Лудина мон., по дѣлу назначенія игумена, 230.
- Николай**, Грузинскій митрополитъ, не возвратилъ архіерейскаго облаченія и др. вещей, 168—9; 449.
- Николай**, іеродіаконъ, ризничій Донскаго мон., 185.
- Никоновъ** Иванъ, изъ дьячковъ дьяконъ Преображ. въ Колорѣвѣ церкви, не имѣлъ ставленной грамоты, 165.
- Никоновъ**, свящ. Ораніенбаумской Троицкой церкви, просилъ о посвященіи въ дьяконы своего сына, дьячка Ивана Никонова, 165.
- Ничъ** Мартинъ, Адмир. трубачъ, иноземецъ, женился на иноземкѣ отъ живого мужа турчанина, обратившейся изъ православія опять въ лютеранство, 102—4.
- Новокшеновъ** Ѳедоръ, Преображ. полка лейтенантъ, управитель Гжатской пристани, 170—2.
- Новосельцевъ** Михайлъ, купецкой человѣкъ, жал. на неправильное рѣшеніе дѣла о покражѣ заемнаго письма и проч., 344 и дал.
- Новосильцевъ**, тайный совѣтникъ, сенаторъ, по дѣлу Гавріила, еп. Рязанскаго, 193;—ему въ вѣчное владѣніе съ отдѣлочной Суздам. архіерея вотчины дох., *Пр.* 58.
- Нормацкій** Богданъ, секретарь Дворцоваго Приказа,—по счетному дѣлу, 28; б. секретарь Коломенскаго архіер. дома, справка о немъ, 743—4.

- Носковъ** Яганъ, Бреславльскій купецъ, обвинялся въ растленіи дѣвочки, 636.
- Носовъ** Андрей, канцеляристъ, б. расходчикъ Синод. Дворцоваго Приказа, — на немъ начеть, 298.
- Носовъ** Василій, расходчикъ Гост. сотни, на немъ начеть Московск. Типографіи, 298.
- Носовъ** Иванъ, б. дворянинъ Новгор. архіер. дома, — по дѣлу объ отобранныхъ чело- битныхъ отъ колодниковъ въ Верховный Тайный Совѣтъ, 115 и д., взять въ Верховный Тайный Совѣтъ для допроса, 363—4; доношенія по его дѣламъ архіеп. Феофана, 375—6.
- Носыревъ** Андрей, купецкій человекъ въ Басманной слободѣ, въ Москвѣ, 336—7.
- Носыревъ** Иванъ, сынъ купецкаго человека Андрея Носырева, обвинялся въ похищеніи жемчуга, съ которымъ бѣжалъ въ Соловецкій мон., 336—7.
- Нѣмецкій** Андрей, воевода Костромской провинціи пригородовъ Буя и Судислава, — чинилъ обиды духовенству и пр., 422.

О.

- Обласовъ**, келейникъ Устюжскаго архіерея Боголюбца, свидѣтель по дѣлу послѣдняго со вдовою Бабаевой, забравшей вещи изъ архіерейскаго дома, 765 и д.
- Оборинъ** Ал-дръ, боярскій сынъ Сузд. архіер. дома, жаловался на обиды отъ секретаря, 600.
- Овсянниковъ** Варлаамъ, ассесоръ, — объ арестѣ его, 810.
- Одоевскій** Василій Юр., князь, 481.
- Одоевцева** Агриппина, дочь стольника, умерла въ Хлыновѣ, 7.
- Одоевцева** Анна Леонтьева, вдова стольника, прос. о разрѣш. перевезти тѣло умершей дочери въ Москву, 7.
- Озеровъ** Андрей, боярскій сынъ Рязан. архіер. дома, 199.
- Олимпіада**, игуменья Новодѣвич. мон., 473; 735 и д.
- Олеуфевъ**, оберъ-гофмейстеръ, — объ отдачѣ ему во владѣніе Синод. деревень изъ оброку, 588 и д.
- Ольховскій**, протопопъ Нѣжинскій, 75.
- Онуфрій**, архим. Спасскій, 195; казначей Ряз. епархіи, сдавалъ лазаретныя деньги въ Св. Синодъ, 716—17.
- Онуфрій**, іеродіаконъ Солотчинскаго мон., 261 и д.
- Орбеліановъ** Елизбаръ, дворецкій Грузинскаго царя, — о жалованьѣ духовенству, 487.
- Орловъ** Иванъ, секретарь Казеннаго Приказа, 29; 473.

- Орловъ**, секретарь Ростовскаго архіер. дома, 405.
- Орловъ** Федоръ Семен., служитель кн. Голицына, 186.
- Осипова** Анисья, жена Евренна, см. Баженинъ Осипъ, 780—1.
- Осиповъ** Леонасій, дворовый человекъ помѣщ. Зыбина, 102.
- Осиповъ** Борисъ, бывшій расходчикъ Моск. Типографіи, 792.
- Осиповъ** Иванъ, типографскій словолитчикъ, ум., 169.
- Остерманъ** Андрей Иван., граф., дѣйств. тайный сов., уп. 122; 608.
- Остолоповъ** Конст., канцеляристъ Дух. Дикастеріи, 130; 649.
- Остолоповъ** Мих., писецъ Синод. канцеляріи, просился юнкеромъ, 130; опред. въ Синод. канцеляріи копистомъ, 649.

П.

- Павель**, архимандритъ Добраго мон., Крутицкой еп., — по дѣлу еп. Рязан. Гавріила, 190 и д.
- Павель**, архимандритъ Паисіева мон., Галицкаго у., 168; ум. 228.
- Павель**, архимандр. Сѣвскаго Спасекаго мон., ходат. о выводѣ изъ монаст. солдатъ, бывшихъ на прокормленіи, 721—2.
- Павель**, б. епископъ Вологодскій и Бѣлозерскій, — по справкѣ о школѣ архіерейской, 86; уп. 227; доп. о собранныхъ лазаретныхъ деньгахъ, 396.
- Павель**, іеромонахъ Саввинскаго монастыря, наказанъ за извѣтъ на іеродіакона-уставщика, 153—4.
- Павлова** Акилина, просила съ другими богатыми нищими Пересл. Залѣскаго о выдачѣ жалованья, 386.
- Павловскій** Гавріиль, домовый служитель Волог. архіер. дома, посланъ въ Спасек. Вожеоз. мон. по дѣлу о присягѣ монаховъ на вѣрнопопданство, 746.
- Павловъ** Артемій, попъ Успенской ц. села Витенева, — по дѣлу о передачѣ мѣста сыну, 709.
- Павловъ** Василій, сельскій попъ, Старорусскаго у. — по дѣлу объ опредѣл. въ богатыню монастырскаго крестьянина Федота Кота, 174.
- Павловъ** Василій, секр. М. Дух. Дикастеріи, 668.
- Павловъ** Григорій, лѣкарь Польской націи, кварт. на Пафнутаевскомъ подворьѣ, 379.
- Павловъ** Иванъ, приставъ Ряз. архіер. приказа, 198.
- Павловъ** Иванъ, сынъ священника Никол. церкви, на устьѣ рѣки Колоши, потомъ поставленъ въ поны, 315 и д.

- Паисій**, архимандритъ, намѣстникъ Новоспасскаго мон., назначенъ игуменомъ Селижарова мон., 224-5.
- Паисій**, игуменъ Балахнинскаго Покровскаго мон. — по дѣлу о денежныхъ сборахъ Нижегородской еп., 69—72; 431.
- Паисій**, патриархъ Константинопольскій, уп. 301.
- Палицынъ** Лука, приказный Рост. дух. канцеляріи, — слѣдователь по дѣлу о жалобѣ на архим. Пошех. Адриана мон., 601.
- Палѣхинъ**, Никифоръ, копистъ Синодальный, бывшій въ Дух. дикастеріи, 651—2.
- Памфилія** (Водорацкая), игуменья Моск. Рождеств. мон., ходат. о поставленіи пономаря во священники, 157; отрѣшена по причинѣ долговременной болѣзни, 162; 372 п. д., 442; 558.
- Панагіотъ** Василій, повѣренный по взысканію пожитковъ Коломенскаго митрополита Іоаннікія изъ грековъ, 236; *Пр.* 17; 20.
- Панкратовъ** Александръ, стряпчій Солотчинскаго мон., 237; обвинялся ложно въ безчинствахъ, 260 и д.
- Пановъ** Іовъ, инквизиторъ, — по дѣлу о бывш. игуменѣ Хотмыжскаго Знаменскаго мон. Серапіонѣ, Бѣлоград. еп., 116—17.
- Парамонова** Ксенія, вдова, нянька царевича Алексѣя Петровича, — въ монашество, 129.
- Параскева**, монахиня Моск. Рождеств. мон., 158.
- Параскева** Іоанновна, царица, уп. 157.
- Параскева** Ѳеодоровна, царица, 157; 430.
- Патрикѣевъ** Иванъ, секретарь Коллегіи экономіи, 468.
- Пафнутій**, игуменъ Николаевскаго Рыльскаго мон., — дон. объ отягощеніи подъячаго дух. дѣлъ Звягина работою въ Воеводской канцеляріи, 426 — 7. Уп. 624. Ему поручено произвести опись Глинской пустыни, для передачи ея Молчинекому монастырю, 628.
- Пахомій**, архим. Горицкаго мон. — копія съ доношенія о священнослуженіи его съ посохомъ, рипидами и пр., 809.
- Пахомій**, архимандритъ Троицкій, 486.
- Пахомій**, іером., казначей Ипатскаго мон., 11.
- Пахомій**, іеромонахъ, духовникъ въ Сузд. Покр. дѣвичьемъ мон., 643.
- Пахомій**, іеромонахъ, экономъ Кіево-Печерск. монастыря, предлагался въ архимандриты Солотчина мон., 237.
- Пахомій** (Костромитинъ), Тр.-Сергіева мон. іеромонахъ, назн. въ игумены Борисоглѣбскаго Залѣскаго мон., 73.
- Пахомій**, б. митрополитъ Воронежскій и Елецкій, 421.
- Пахомовъ** Аганъ, дьячекъ, — по дѣлу Саввинскаго іеромонаха Захаріи, 213—14.
- Пелагія** (Теприцкая), игуменья Московск. Георгіевскаго мон., 372 и д.
- Перфильевъ** Леонтій, попъ Георгіевскаго приселка (Тр.-Серг. мон.), обвинялся въ вѣнчаніи свадебъ безъ вѣнечныхъ памятей, 602—4.
- Пестовскій** Иванъ, вкладчикъ Архангельскаго мон., Устюжской еп., обвинялся въ растратахъ по монастырю, 242—3; содержался подъ арестомъ въ архіерейскомъ домѣ, 621.
- Петелинъ** Семенъ, слуга кн. Сонцева, — по дѣлу о прелюбодѣяннѣ жены кн. Сонцева, 41—2.
- Петранида** (Щекутьевская), казначей въ Сузд. Покр. дѣвичьемъ мон., 643.
- Петрова** Евдокія, жена солдата, просила о постриженіи съ дочерью Аиной въ Покр. Сузд. мон. См. **Мякотина**.
- Петровъ** Андрей, подъякъ, потомъ дьяконъ въ Суздаль, 600.
- Петровъ** Анисимъ, Ильинскій попъ въ гор. Бѣлопольѣ, 538.
- Петровъ** Афанасій, прикащикъ, — по дѣлу о возвращеніи образа Николая Чудотворца изъ Сузд. архіер. дома, 533.
- Петровъ** Василій, — вдовый попъ, — докладъ о его безчинствахъ, 810.
- Петровъ** Василій, тяглецъ Кадашевской слободы, — по дѣлу о четверобрачій Мельникова, 218.
- Петровъ** Егоръ, Синод. копистъ, отставленъ по болѣзни, 308. *Пр.* 99.
- Петровъ** Иванъ, священникъ Знаменской церкви въ Петергофѣ, сынъ его Романъ; наказанъ за срамословіе, 148.
- Петровъ** Иванъ, Дух. дикастеріи подъячій, 510.
- Петровъ** Иванъ, попъ ц. Николая Великорѣцкаго, въ Москвѣ, 313.
- Петровъ** Иванъ, церк. дьячекъ села Павловки, вотчины Геннадіева монастыря, Костр. у., 650.
- Петровъ** Мих., дьячекъ Мих.-Арханг. церкви села Павловскаго, Арзам. у., 618.
- Петровъ** Мих., подъяконъ Устюжскаго архіерейск. дома, — по дѣлу архіерея Боголѣпа съ Бабаевой и Волковыми, 767.
- Петровъ** Михаилъ, подъячій Сузд. архіерейскаго дома, жаловался на секретаря, 489.
- Петровъ** Никита, дьяконъ, колодникъ, бѣжалъ изъ Спасо-Евфиміева мон., 804.
- Петровъ** Осипъ, келейникъ келаря Пошехонскаго Адриана мон. — свидѣтель по дѣлу келаря съ воеводой Широковымъ, 402 и д.
- Петровъ** Петръ, выборный отъ крестьянъ Караиской волости Синод., — по дѣлу о денежныхъ сборахъ, 527—8.
- Петровъ** Стефанъ, попъ Бутырской Рождеств. церкви, 353.

Петровъ Ульянъ, Крестовскій священникъ, бывший полковой, 621.

Петровъ Фед., дьяконъ Преображенской церкви при Невскомъ полку, избранъ во дьяконы Троицкаго собора, 788.

Петръ I Алексѣевичъ, Императоръ, уп. 63, 66, 67, 99, 300, 350, 427, 503; его книги, 548; ук. о содержаніи въ Лондонѣ греч. церкви, 647; резолюція о построеніи новой гофшпитали въ Москвѣ, 672; далъ двѣ грамоты на жалованье и сборы Виленскому Св. Дух. мон., 732.

Петръ II, Императоръ, — воеш. на престолъ, 330, 349—50, 562, уп. 624. Его обрученіе съ дѣвицею, княжн. Е. А. Долгоруковой, 618—20; по поводу его коронованія штрафы были сложены, 771—2.

Петръ, архимандритъ Симонова, потомъ Александроневскаго мон., вполѣдствіи архіепископъ Бѣлоградскій, 221; 328; запрошенъ по дѣлу о лишннихъ сборахъ съ крестьянъ, 553; вмѣсто архіерея отправлялъ установленныя праздничныя службы, 563; имѣлъ на откупѣ таможенные и др. сборы въ Веси Егонской, — 808. Уп. 792.

Петръ (Могила), митрополитъ, — о его требникѣ пропавшемъ, 324. См. **Могила**.

Пименовъ Александръ, монахъ, намѣстникъ Солотчина мон. 237; доп. о ложномъ обвиненіи монастырскаго стряпчаго Панкратова, 260 и д.

Пименовъ Тимофей, б. канцел. Синод. Дворц. Приказа, — просилъ о выдачѣ заслуженнаго жалованья, 742—3.

Пимень, игумень Андреевскаго мон. въ Москвѣ, 382.

Писаревъ Александръ, монахъ Макаріева Желтоводскаго мон. — обвинялся въ неправильномъ написаніи титула Императорскаго, 55—7.

Питиримъ, архіеп. Нижегородскій, 56; о приведеніи къ церкви раскольниковъ, 63 и д.; назначенъ въ Синодъ, 69; доп. о лавретныхъ деньгахъ, 361 и д.; доп. о посвященіи въ Печерскій мон. крестоваго іеромонаха Филарета, 564; посвящалъ въ присутствіи Государыни Кіево-Печерскаго архимандрита Романа, 609; увѣдомленъ о перемѣщеніи изъ Арапской пустыни архим. Исаи въ Макарьевъ Желтоводскій мон., 728., Уп. 305.

Питиримъ, архимандритъ Сузд. Спасо-Евѣмиева мон., — по дѣлу еп. Рязан. Гавріила, 190 и д.

Питиримъ, старецъ Солотчина мон., 261.

Питиримъ, игумень Семиезерной пустыни, Казан. еп., 73; 500.

Пищальниковъ Наумъ, солдатъ, — въ монахи, 41.

Платонъ (Малиновскій), архим. Харьковскій, кандидатъ въ архим. Кіево-Печерск. мон., 607.

Плетневскій Алексѣй, подъячій архіер. дома въ Казани, — по дѣлу о пріѣздѣ митрополита Сильвестра въ Москву, 654.

Погожей Фед., Синод. коп. *Пр.* 99.

Полянковъ Иванъ, назначенъ оберъ-полицеймейстеромъ Моск. полиціи, 605.

Поликарповъ Федоръ, директоръ Московск. типографіи, — о надзираніи за типогр. расходчиками и за казною денежною и книжною, 654—5; 793. *Пр.* 83.

Поліэктовъ Андрей, дьячекъ Преображ. ц. въ Нарвѣ, — 145; дѣти его: Тимофей и Михаилъ отпущ. въ Казань съ матерью, 145—6.

Полодкій Дмитрій, Кіевскій войтъ, — жалоба на него Кіевскихъ дух. властей, 606.

Полухтовъ Михаилъ Дм., капитанъ, — по дѣлу поповъ села Троицкаго, 288.

Поповъ Гавріиль, земскій дьячекъ села Спасскаго, вотчины Саввина мон., 213 и д.

Поповъ Гавріиль, подъячій Военной Коллегии, — на него жалоба жены, что оставилъ ее и взялъ другую, 378.

Поповъ Иванъ, подъячій, 544.

Поповъ Михаилъ, Синодальный копистъ, — вышенъ въ окладѣ жалованья, 532—3; 552.

Поповъ Севастіанъ, дьячекъ села Романова Лебед. у., писавшій бѣглому солдату покормежныя письма, за что и наказанъ, 265.

Поповъ Семень, дьячекъ Рязан. еп., свидѣтель по дѣлу о незаконномъ бракѣ дворянина Дьякова, 729.

Поповъ Фед., Синод. коп. *Пр.* 99.

Порѣцкій Дмитрій, полковникъ Бутырскаго полка, 353.

Поспѣловъ Василій Ив., дворовый человекъ, доп. о зазорномъ поведеніи и прелюбодѣйствѣ помѣщика Сологубова, 51—3.

Поспѣловъ Никита, ремесл., жена его Дарья въ богадѣльню прос., 152—3.

Потапенковъ, казакъ, свидѣтель по дѣлу лопа Чеботкевича Черниг. еп., 465 и д.

Поталовъ Иванъ, попъ, свидѣтель по дѣлу обвиненія Новгор. Ильинскаго попа Сем. Федорова въ неправильномъ совершеніи церк. службъ, 234.

Поталовъ Максимъ, попъ придѣльной церкви Александра Свирскаго при Покровскомъ соборѣ, 508.

Потемкинъ Иванъ, бригадиръ, потомъ генералъ-майоръ, изъ Смоленскихъ шляхтичей, доп. о переходѣ въ католичество православныхъ шляхтичей, 135; отослалъ дочь въ Моск. Новодѣвичій мон., 735 и д.

Потѣхинъ Тимофей, Синод. солдатъ, 115.

Пошевкины Иванъ и Яковъ, дѣти боярскіе, свидѣтели по дѣлу о незаконномъ бракѣ дворянина Дьякова, Ряз. еп., 729.

Правдинъ Никита, слуга въ Сузд. Покр. мон., наказанъ архіереемъ Іоакимомъ за непослушаніе, 642.

Прозоровскій, князь, бояринъ, — о сборахъ съ крестьянскихъ дворовъ оброка, 524.

Прокофьевъ Дмитрій, Синод. регистр., 590.

Прокофьевъ Иванъ, свящ. Николаевской ц. гор. Алексина, поповскій староста, 148.

Протасій, іеромонахъ, казначей Чернѣва монастыря, Казан. еп., 73.

Протопоповъ Алѣй, свящ. Георгіевского приселка (Тр.-Серг. мон.), обвинялся въ вѣнчаніи свадьбы безъ вѣчныхъ памятей, 602—4.

Протопоповъ Алѣй, сверхштатный копистъ Казеннаго Синод. Приказа, — его жалованье, 632.

Протопоповъ Борисъ Исакиевъ, пономарь Георгіевского приселка Тр.-Серг. мон. — по дѣлу о вѣнчаніи браковъ понами безъ вѣчныхъ памятей и утайкѣ пошлинныхъ денегъ, 602 и д.

Протопоповъ Иванъ, подъячій, назначенъ въ Синод. Казенный Приказъ, 497.

Протопоповъ Ив., пѣвчій, временно находился при ставленническомъ столѣ Каз. Приказа, потомъ былъ уставщикомъ придворныхъ пѣвчихъ, 548, 622.

Протопоповъ Михаилъ, Синодальный канцеляристъ, 58.

Протопоповъ Павелъ, Синод. секретарь, потомъ Каз. Приказа, 307; — о выдачѣ жалованья, 458—9; по дѣлу о производствѣ счета расходчика Стефана Протопопова, 467 и д.; перемѣщенъ въ Дворцовый Приказъ, 497; просилъ о выдачѣ жалованья, 701.

Протопоповъ Стефанъ, б. расходчикъ Синод. Казеннаго Приказа, 28—9; начетныя деньги на немъ, 274; дѣло о немъ отослано въ Коллегію экономіи, 348—9; сысканъ къ счету и допросу по начету на немъ и несправностямъ, 467—479.

Протопоповъ Стефанъ, б. подъяконъ Синодального дома, 290.

Протопоповъ Ѳеодоръ Димидъ, Устюжанинъ, имѣлъ спорное дѣло о владѣніи вотчиной Филипповой пустыни, 658—9.

Протопоповъ, дьякъ Новгородск. архіерейск. дома, 127, 375.

Прохорова Анна, вдова, четвертая жена купецкаго человѣка Мельникова, 218 и д.

Пуговишниковъ, типографскій канцеляристъ, 376—7.

Пустошкинъ Тимофей, дворянинъ Новгород. архіерейск. дома, 125.

Пушкинъ Мих. Андреевъ, помѣщикъ, Орл. уѣзда, 611.

Пѣтуховъ Иванъ, одинъ изъ подрядчиковъ на устроеніе церк. сосудовъ, 233.

Р.

Рагозинъ Алексѣй, дворянинъ Синод. дома, — отвозилъ сундуки изъ Тобольск. архіер. дома въ Москву, 684.

Рагозинъ Тимоѣей Вас., Синод. дворянинъ, — посланъ для пріему Синод. вотчины села Троицкаго-Голенищева, 591.

Рагузинскій Савва, полномочный посланникъ въ Китайскомъ государствѣ, уп. 795 и д.

Радышевскій, см. Маркеллъ, б. архимандритъ, 299.

Раевскій, прокуроръ, при допросѣ о похищеніи денегъ въ Моск. Синод. канцеляріи, 543.

Рафаилъ, архіепископъ Псковскій и Нарвскій, потомъ Кіевскій, завѣдывалъ дѣлами С.-Петербургской Синод. канцеляріи, его резолюціи и распоряженія, 3, 4, 17, 26, 27, 30, 32, 37, 39, 43, 44—6, 54, 55, 58; доп. объ иноземкѣ, крещенной въ православную вѣру, съ выходомъ замужъ за другого мужа, опять перешедшей въ лютеранство, 102—3; по дѣлу пастора Вагнера 105; уп. 107, 110, 131, 132, 136, 138, 144, 146, 148, 154, 155, 156, 157, 165, 169, 170, 176, 179, 187; допрашивалъ Троицкаго протопопа Іоанна Семенова по дѣлу о продрозостныхъ словахъ, 361; объ опредѣленіи архимандрита Пск.-Печерскаго мон., 511; былъ на чредѣ священнослуженія и уволенъ въ епархію, 563; сообщ. о Ревельской больничной киркѣ и о православн. храмахъ въ Ревелѣ, 565—7; просилъ о высылкѣ изъ Москвы въ Ревель дьячка Мих. Ѳедорова, 597—8; по дѣлу о Глинской пустынѣ, 629; о жалованьи служащихъ въ Синод. канцеляріи, 692—4; 704; 710; 713—15; по ходатайству о назначеніи священника къ Вознесенской церкви и о погребеніи при ней умершихъ, 722; отказалъ Ямской конторѣ въ сношеніяхъ съ ней писать отношеніями, а не указами отъ Синод. канцеляріи, 722—3; призналъ, по доношенію Ямб. протопопа, сомнительный бракъ невозбраненнымъ св. правилами, 726; ему поручено посвятить дьякона въ Троицкій соборъ на мѣсто переведеннаго въ Москву, 787—8; за его печатью отправленъ въ Москву сундукъ съ Синод. денежною казною, *Пр.* 100.

Редъ Яковъ, капитанъ Смоленской гарнизонной артиллеріи, бранилъ архіерея и вѣру, 517 и д.

Резановъ Савелій Лонгиновъ, капралъ Самарскаго полка, разведенъ съ женой, 451.

- Ремезовъ** Петръ, подканцеляристъ Житнаго двора, просилъ о постриженіи въ монахи, 663.
- Ржевитиновъ** Ив., компанейщикъ, справка о его допросѣ, 811.
- Рогожа** Василий Иванъ, священникъ Суздальской Борисоглѣбской церкви и сынъ его Николай Васильевъ, — по дѣлу о подозрительномъ письмѣ, 430 и д.
- Романовъ** Вас., священникъ монастырскій Троице-Сергіева мон., — по дѣлу о Маріи Потемкиной, вышедшей замужъ изъ монахинь, 735 и д.
- Романовъ** Григорій, ратманъ Звенигородской ратуши, свидѣтель по дѣлу Звенигор. протопопа, обвинявшагося въ неслуженіи въ царскіе дни, 321.
- Романовъ**, стряпчій Колоцкого Можайскаго мон., 258.
- Романъ** (Копе), іеросхимонахъ, намѣстникъ Кіево-Печерскаго мон., дон. о смерти архимандрита и самъ поставленъ въ архимандрита, 607.
- Ромодановскій** Иванъ Ѳед., князь, Моск. ген.-губернаторъ, уп. 177; отставленъ, 223.
- Ростовцевъ** Алексѣй, С.-Петербургской типографіи мастеръ, просилъ о жалованьѣ и паспортѣ въ Москву, 38.
- Росъ** Вилимъ, иностранецъ, — по дѣлу перевода лазаретныхъ денегъ по векселю, 362.
- Ртищевъ** Ѳеодоръ, окольный, 382.
- Рудомазинъ** Иванъ, канцеляристъ, потомъ секретарь Синод. канцеляріи, — о денежномъ жалованьѣ, 276.
- Рукинъ**, канониръ, солдатъ при канцеляріи Св. Синода, 48.
- Румянцевъ**, генераль-лейтенантъ въ Персидскихъ провинціяхъ, 451; посланникъ въ Константинополь, 555.
- Русиновъ** Иванъ, служитель Саввина мон. выз. къ допросу, 428; освобожденъ изъ подъ ареста, по случаю праздничныхъ дней, 742.
- Рыбенецъ**, Кириллова монастыря житникъ, обвинялся въ раздачѣ монаст. хлѣба помѣщикамъ, 77.
- Рыдлевъ** Маркъ, солдатъ Синодальный, — о жалованьѣ, 319—20.
- Рѣдкинъ** Никита, прапорщикъ Кіевского гварнизона, получилъ во владѣніе изъ двойного оброку пустовую церк. землю Мядынскаго уѣзда, 630.
- Рюминъ** Герасимъ, посадскій человекъ Ряз., — по дѣлу Гавріила, еп. Ряз., отлучившаго его отъ церкви, 197.
- Рюминъ** Козьма, петербургскій житель, неправильно вѣнчанъ со вдовою Евдокіей Шибаевой въ селѣ Мытищахъ, 779.

- Рябовъ** Трифимъ, отставной солдатъ, — просилъ о постриженіи за болѣзнію въ монахи Сузд. Спасо-Евѣим. мон., 634.
- Рябчинскій** Василий, попъ церкви Св. Духа, села Высокаго, Смолен. у., обвинялся по дѣлу пропуска за его порукою шляхтинки вдовы Воронцовой за границу, 134—6.

С.

- Савва** (Шпаковский), архимандритъ Нѣжинскаго Благовѣщ. мон., 75.
- Савватій** (Ивановъ), іеромонахъ, по дѣлу объ отлученіи его отъ церкви Астрах. еп. Варлаамомъ, 338 и д.
- Савватій**, большичный монахъ Троице-Сергіева монастыря, 39.
- Саввинъ** Иванъ, дьячекъ, Троицк. ц. села Миленина, Рыльского у., обманомъ поставленъ въ попы и сосланъ въ монастырь въ подначальство, но впоследствии восстановленъ въ священствѣ, 622—4.
- Савеловъ** Алексѣй, стольникъ, — ему подчинены сборы съ раскольниковъ, 33; 320.
- Савельевъ** Максимъ, истопникъ Синодальной Крестовой палаты, — о выдачѣ жалованья, 377.
- Савельевъ** Семень, приставъ Дух. дикастеріи, 605.
- Савиновъ** Ѳед., попъ Новгор. еп. погоста Пречистенскаго и Моченскаго, подвергся оскорбленію отъ прапорщика Титова, 715—16.
- Савинъ** Алексѣй, стряпчій Ростовскаго архіер. дома, 402; 414.
- Савинъ** Григорій, свящ. ц. Рязъ Положенія въ Москвѣ, допрашивался по дѣлу о незаконномъ сожитіи Зорина, 711.
- Сакеевъ** Андрей, служитель Троицкаго Серг. мон., повѣнчанъ съ монахиней Новод. мон. и разведенъ, 733 и д.
- Салтановъ** Максимъ, человекъ князя Козловскаго, сдавалъ лазаретныя деньги, 681.
- Салтыковъ** Алексѣй, бояринъ, бывший губернаторъ Моск. губ., уменьшилъ дачу вина и воска верховыхъ и нижнихъ Моск. соборовъ, 231, неправомъ владѣлъ землею Андреевскаго мон., 381, 383.
- Салтыковъ** Василий Ѳед., кравчій и обер-шенкъ, — уп. по дѣлу объ убійствѣ его двухъ крестьянъ, 664—9.
- Салтыковъ** Василий, гвардіи капитанъ, 521.
- Салтыковъ** Семень Андреевичъ, ген. - адъютантъ, начальникъ Доимочной Комиссіи, 479.
- Салтыковъ**, помѣщикъ, ходат. о назначеніи въ селѣ Витеневѣ Моск. у. во священники сына стараго попа того же села, 708—9.

- Самаринъ** Герасимъ, школьникъ Спасскаго учил. монастыря, доносить на архим. Германа, обвиняя въ блудодѣйствѣ, но признанъ клеветникомъ и наказанъ, 757—8.
- Сампсоновъ** Сергѣй, протопопъ Новоладожскаго Никольскаго собора, 106—7.
- Самсоновъ** Артемій, дворянинъ, упом. по дѣлу о незаконномъ сожитіи Зорина, 712.
- Самуилъ**, іеромонахъ Никольскаго мон., Бѣлоградской еп., 166.
- Санатыревъ** Ѳеодоръ, б. синодальный копистъ, уволенъ въ Троице-Сергіевъ монастырь, 533; 536.
- Сафоновъ** Ефремъ, выборный отъ крестьянъ Колоцкого монастыря, — по жалобѣ на игумена и казначая, 258 и д.
- Сахаровъ** Адрианъ, стряпчій Холмогорскаго архіерейскаго дома, 143, 306.
- Сверчковъ** Аврамъ, об. секретарь Полицейской канцеляріи, 495.
- Свинцовъ**, отст. гвардіи поручикъ, 550.
- Свѣшниковъ** Алексѣй, печатникъ СПбургской типографіи, 30.
- Свѣшниковъ** Ѳеодоръ, купецъ, поставщикъ свѣчъ въ Синод. канцелярію, 136.
- Свѣшниковъ**, домовладѣлецъ въ монастырской слободѣ Саввин. мон., — по слѣдственному дѣлу іеромонаха Савватія, 339.
- Сейтова** Марья, черемисинка, жел. присоединиться къ православію, 425.
- Семенова** Александра, игуменя Троицкаго Дѣвичья мон. въ Муромѣ, — о посвященіи вкладчицъ, 61.
- Семенова** Евфимія, вдова, — о постриженіи въ Варсанофьевскій мон., 482.
- Семеновъ** Адамъ, келейникъ Вологодскаго архіерея, 92.
- Семеновъ** Борисъ, наемный попъ въ Моск. Рождеств. монастырѣ, 162.
- Семеновъ** Василій, попъ села Повѣткина, Веневскаго у. — допрашиванъ по дѣлу о слышанныхъ имъ въ церкви бранихъ словахъ, 177.
- Семеновъ** Георгій, священникъ придѣла Петра и Павла въ Успенскомъ соб., 253.
- Семеновъ** Герасимъ, секретарь Синод. дома, — по дѣлу о постриженіи Маріи Потемкиной, 737.
- Семеновъ** Данила, попъ села Алексѣевского, поповскій староста Радонежской десятины, за неправильный отпускъ вѣчной памяти наказанъ, 779.
- Семеновъ** Иванъ, дьяконъ Исаакіевскаго собора, 107—8.
- Семеновъ** Іоаннъ, протопресвитеръ Моск. Благовѣщенскаго собора, 663.
- Семеновъ** Іоаннъ, протоіерей Троицкаго собора, въ С.-Петербургѣ, засѣдалъ въ

- Петерб. Дух. Правленіи, треб. къ допросу 361. Ему порученъ надзоръ за типографскими вещами, 409; о жалованьѣ служащихъ въ Дух. Правленіи, 547; ему указъ о передачѣ изъ Троицкаго собора сундука съ церк. книгами въ Сенатъ, 548—9. Уп. 563. Оставленъ заказчикомъ дух. дѣлъ съ отъѣздомъ въ Москву Синод. канцел., и заявлялъ о недостаткѣ приказныхъ служителей и о помѣщеніи для дух. дѣлъ, 694—5; 704—5. По дѣлу о назначеніи новаго дьякона въ соборъ, 787—8. Подъ его охраной разныя вещи Синод. канцеляріи, Пр. 102—6.
- Семеновъ** Леонтій, дьяконъ Моск. Успенскаго собора, 414; 787.
- Семеновъ** Макарій, попъ Николаевской ц. Сузд. у., доносить о подозрительномъ письмѣ, 490.
- Семеновъ** Семень, попъ Нижегород. еп. — приговоренъ къ наказанію за доносъ о денежныхъ сборахъ съ крестьянъ, 70—1.
- Семеновъ** Сидоръ, мастеръ Спб. Синод. типографіи, 29.
- Семеновъ** Ѳеодоръ, дьяконъ ц. св. Елисея въ Москвѣ, 356.
- Серапіонъ**, архимандритъ Моск. Знаменскаго мон., судья Дух. дикастеріи, — доп. о скрытіи Калужскими попами старопечатныхъ книгъ, 111 и д.; 367 и д., 372; 648.
- Серапіонъ**, архимандритъ Ипатьевскаго монастыря, — ходат. объ оставленіи за монастыремъ Шеренскаго мон., 10, 13; уп. 422, 579; по дѣлу объ іеромонахѣ Геннадіи, 689.
- Серапіонъ**, б. игумень Хотмыжскаго Знаменскаго мон. Бѣлоградской еп., обвинялся въ непотребныхъ поступкахъ и арестованъ, 115 и д., 241—2.
- Серапіонъ**, монахъ Владычина Серпуховскаго мон., — доп. на игумена въ непотребствѣ, 244 и д.
- Серафимъ**, монахъ Николаевскаго Одрина монастыря, 185.
- Сербинъ** Михаилъ, посадскій челоѣкъ въ Астрахани, опредѣленъ звонаремъ соборной церкви, свидѣт. по дѣлу отлученія отъ церкви іером. Савватія, 338; 445 и д., арестованъ, 560.
- Сергій**, еписк. Устюжск., уп. 772—4.
- Сергій**, архимандритъ Аврааміева монастыря, 450.
- Сергій**, архим. Моск. Петровскаго Высокаго монастыря, назначенъ слѣдователемъ по дѣлу о неисполненіи еп. Сузд. Іоакимомъ Синод. распоряженій, но не отправленъ, 641; присутствовалъ въ Дух. дикастеріи, 667.
- Сергій**, архимандритъ Рождественскаго Владимирскаго мон., доп. о дракѣ попа Никол.

погоста въ церкви и пр. 317, по дѣлу о землѣ Жиркина, 325 и д. Уп. 344.

Сергій, архимандритъ Нижегород. Благовѣщенскаго мон., 50.

Сергій, іеродиаконъ, казначей и ризничій Андреевскаго мон. въ Москвѣ, 583.

Сергій, монахъ Акакіевой пустыни, обвин. въ блудодѣянн и проч. 407.

Сергій, монахъ Зосимовой пустыни, псаломщикъ изъ Новгор. еп., 430.

Сергій, монахъ, Синод. дома чашникъ, дон. о взятыхъ у него займы изъ Синод. погребовъ маслѣ и винѣ для гошпиталя и невозвращеніи въ исправности, 717—9.

Сергѣева Кеенія, б. просвирница Успенской церкви на Петербургскомъ острову, 55.

Сергѣевъ Козьма, крестьянинъ, — подвергся побоямъ и проклятію отъ попа Николаевского погоста, Владим. у., 317.

Сергѣевъ Никифоръ, церковный староста, Николаевского погоста, Владим. у. 317.

Серебряковъ Лукьянъ, крестьянинъ, посл. въ Соловецкій монастырь, 388.

Сидоровъ Иванъ, попъ Николаевской ц. села Бора, 70.

Сидоровъ Иванъ, типографскій наборщикъ, 169.

Сидоровъ Іовъ, попъ Успенской въ Копорьѣ церкви, — просилъ ставленной грамоты, 170.

Сидоровы Миханлъ, Осипъ и Василій, сторожевы дѣти, — съ нихъ подушныя деньги, 343—4.

Сидоровы Софья, Марѣа и Авдотья, сестры служанки, — по дѣлу о прелюбодѣянн кнѣгини Сонцовой, 41—2.

Сійскій Паисій, казначей б. патриаршаго дома, — по дѣлу о земляхъ Воскресенскаго мон., 34.

Сильвестръ (Четвертенскій), б. епископъ Бѣлорусскій, 310; жал. на самоуправство Кіевского архієпископа, 812.

Сильвестръ, митрополитъ Казанскій, 62; раньше архієрей Рязанскій, 74, 208, 217; дон. объ укрывающихся раскольникахъ, 254—5; 401; 432; 436; 497; 501; 562; 577; просилъ о разрѣшеніи прѣзда въ Москву, 654; о разводѣ дворянина Дьякова, 729; о лазаретныхъ деньгахъ, 759.

Сильвестръ, попъ села Романова, Лебедянскаго у., жалов. на пристава архієрейскаго приказа (по дѣлу Рязан. еп. Гавріила), 198.

Сильвестръ, іеромонахъ при посольствѣ въ Польшу, 620.

Симановскій Дим., подъячій, 13, 14.

Симеоновъ, А-ръ Исаевъ, стряпчій Главной Дворц. Канцеляріи, по дѣлу о припискѣ ко дворцу села Троицкаго 591.

Симеоновъ Леонтій, дяковъ Моск. Успенскаго соб., 141.

Симеонъ, Грузинскій царевичъ, — по дѣлу столкновенія архієрея Астрах. съ губернаторомъ, 652.

Симеонъ, іеромонахъ Синодальнаго дома, 248.

Симеонъ, житенный монахъ Новгор. архієрейскаго дома, 376.

Симеонъ, іеродиаконъ Саввина мон., свидѣтель по дѣлу іеромонаха Савватія, 339.

Симеонъ, греч. монахъ, называлъ себя архієп. града Димотиха, 811.

Симоновъ Алексѣй, монастырскій слуга въ Кирилловомъ Бѣлоз. мон., — по дѣлу о воровскомъ денежномъ станкѣ, 80—1.

Симоновъ Елизаръ, Синодальный солдатъ, 329, 629.

Симоновъ Никита, попъ Рождеств. Бутырской церкви въ Москвѣ, 353.

Симонъ, монахъ Богословскаго мон. Рязан. еп., братъ архимандрита, 505.

Симонъ, монахъ Владычина мон. въ Серпуховѣ, дон. о непотребствахъ игумена, 244 и д.

Синявинъ, генералъ-маіоръ, повотчинному дѣлу съ Солотчиннымъ монастыремъ, 261 и д.

Скорняковъ Ѳеодоръ, секретарь Астраханской коненсторіи, 330; — обвиненія противъ него, 450 и д.

Скоропадскій, гетманъ Малороссійскій, ун. 606.

Смирной Петръ, Синод. канцеляристъ, 12, 13.

Смольяниновъ Андрей, придворный истопникъ, — въ монашество, 157.

Собакинъ Григорій, сынъ окольного Тоб. губ., принялъ на вексель лазаретныя деньги для отправления въ Синодъ, 681 и д.

Соболевскій Иванъ, подъячій Ипатскаго мон., 15.

Соболевскій Сементъ, сотникъ Погарскаго уѣзда, Черниг. губ., — обиды отъ него священнику, 460.

Соболевъ Сементъ, стряпчій Чудова мон., ему отданъ на росписку бродячій монахъ Ѳеодосій, 703.

Соколовъ Алексѣй, священникъ ц. Семеновскаго полка, — справка о немъ, 557.

Соколовъ Аѳанасій, Синод. солдатъ, съ инструкціей препровождать дячка Мих. Ѳедорова въ Ревель, 598.

Сокольниковъ Ѳед., капраля Дух. дикастеріи, на него жаловался колодникъ Зубаревъ за дурное обращеніе и несправедливое обвиненіе, 678—80.

Соловьевъ Димитрій, живописецъ, восприемникъ католички, 45.

Сологубовъ Иванъ Григорьевъ, помѣщикъ Галицкаго у. — по дѣлу о прелюбодѣянн, 51—3.

Солянкинъ Тимофей, караульный, свидѣтель по дѣлу келаря Пошехонскаго мон. съ воеводой, 404.

- Сонцовъ - Засѣкинъ** Василий Аван., князь, — по дѣлу о прелюбодѣяннн жены его Анны Петровой, 41 и д.
- Сорочинскій** Иванъ, попъ, свидѣтель по дѣлу о брани противъ Смоленскаго архіерея, 518.
- Сосипатръ**, монахъ Никол.-Одрина мон., 185.
- Сосновскій** Иванъ, атаманъ села Чаусъ, Черниг. губ. — обиды отъ него священнику, 460.
- Софроній** (Лихудевъ), архимандритъ Солотчина мон., за старостію отрѣшенъ и помѣщенъ въ Новоспасскомъ мон., потомъ переведенъ въ Николаевскій Греческій, 237—9. Напрасно доноситъ на стряпчаго Солотчина монастыря Панкратова, 260 и д.
- Спазинъ**, секретарь Новгородскаго архіерейскаго дома, 127, 375.
- Спиридоновъ** Иванъ, Хомовой слободы тяглець, въ монахи, въ Анзерскій скитъ Солов. мон., 418.
- Сподобинъ** Спиридонъ, подрядчикъ-плотникъ, по торгамъ на починки въ Новинскомъ мон., 706—7.
- Станкевичъ** Михаилъ, Смоленск. шляхтичъ, — о возвращеніи бумагъ его отъ Дорогобужскаго протопопа, 311—12.
- Стариковъ** Гавріилъ, бургомистръ Астраханской ратуши, по дѣлу еп. Варлаама съ губернаторомъ, 560.
- Степановъ** Аванасій, священникъ Псковскаго полка, 31; 58.
- Степановъ** Василій, тайный совѣтникъ, сообщилъ словесно о назначеніи по Высоч. повелѣнію архим. Киевопеч. мон., 608.
- Степановъ** Василій, попъ Димитріевской на Арбатѣ ц., назначенъ въ Семеновскій полкъ, 621—2.
- Степановъ** Вас., бывший Дворцовый конюхъ, — дочь его просила о постриженіи въ мон., но рѣшенія нѣтъ, 727.
- Степановъ** Иванъ, секретарь Синодальнаго Дворцоваго приказа, — о жалованьи, 423.
- Степановъ** Трофимъ, староста Сеславскій, — по дѣлу размежеванія спорной земли, 531.
- Стефановъ** Алексій, поповскій староста Переславля Залѣскаго, 263.
- Стефановъ** Григорій, попъ Троицкой церкви села Миленина, Рыльского у., — дон. о подложномъ поставленіи попа Ивана Саввина, 622.
- Стефановъ** Ермолай, староста, по дѣлу объ опредѣленіи въ богадѣльню монастыр. крестьянина Новгор. еп., 174.
- Стефановъ** Иванъ, священникъ Суздальской соборной церкви, 40.
- Стефановъ** Иванъ, дьяконъ Троицкой церкви въ Астрахани, 331.

- Стефановъ** Иванъ, назначенъ секретаремъ Дворцоваго Приказа, 387.
- Стефановъ** Михаилъ, дьяконъ Петропавловской придѣльной церкви Моск. Успенскаго соб., 400.
- Стефанъ**, митрополитъ Рязанскій и Муромскій, 35, 49, 74; 398; 431; 562; 623; перед. церкви Синод. области, Путивл. и друг. уѣздовъ въ вѣдомство Кіевской еп., послѣ снова возвращены, 628; развелъ незаконный бракъ дворянина Дьякова, 729; сост. росписъ жалованья учителей Заиконоспасской школы, 794, 799; дон. о священнослуженіи архим. Пахомія съ рипидами, посохомъ и пр., 809.
- Стефанъ**, архимандритъ Ал.-Невскаго мон., членъ Синода, уп., 786.
- Стефанъ** (Стахурекій), іеромонахъ Николаевского Пустыннокіевского мон., 214.
- Стопнинъ** Никита, вахмистръ отставной, владѣлъ изъ оброку церковной землей, 540.
- Стрекаловскій** Гавріилъ, Синодальный солдатъ, 244.
- Строгановы**, бароны, уп. по дѣлу перевода лазаретныхъ денегъ по векселю Нижегород. еп., 361 и д.
- Строевъ** Иванъ, стряпчій Дворцовый, 183.
- Строкинъ** Ив., попъ ц. Никол. Чудотв. въ Вологдѣ, — былъ отрѣшенъ и снова просился къ той же церкви, но вскорѣ умеръ, 719—20.
- Струковъ**, подъячій Коломенскаго архіер. дома, 250.
- Суздальевъ** Андрей, разсыльщикъ Вологодской провинціальной канцеляріи, 91.
- Сумароковъ** Ив. Федоровъ, бывший подъячій Троице-Серг. мон., — вдова просила о выдачѣ ей пожитковъ, 749—50.
- Сумчелевъ** Ханъ, мурза, прос. о крещеніи въ православную вѣру, 173.
- Сурминъ** Фѣдоръ, управитель крестьянъ Нижегородск. Синодальной Спасской волости, 268.
- Сырковъ** Николай, Синодальный канцеляристъ, 74.
- Сырейщиковъ** Илья, — по дѣлу съ Андреевскимъ монастыремъ, 382.
- Сытинъ**, Полковникъ Пензенской канцеляріи, 497.
- Сѣменниковъ** Ив., купецкій человѣкъ, вкладчикъ Андреевскаго мон. въ Москвѣ, — держалъ потанъ для казны подъ церковью монастыря, 583—4.
- Сѣменовъ** Даниилъ, ученикъ пѣнтики Св. Гр. Лат. Академіи, постриженъ въ монаш. въ Спасскій Училищ. мон., 728.
- Сѣменовъ** Дезидерій, изъ школьникъ Спасскаго училищнаго монастыря, посвященъ въ монахи, 795—6.

Т.

- Табаконъ** Азакѣй, чувашъ, изъ колодниковъ, содержавшихся при Сенатѣ, наставленъ въ православной вѣрѣ и крещенъ, 662.
- Тавноа**, монахиня Моск. Рождественскаго мон., 158, 373.
- Тайшинъ** Петръ, калмыцкій владѣлецъ, — у него походная церковь съ іеромонахомъ, 620.
- Тарасій**, архимандритъ Аврааміева мон. 449.
- Тарбѣвъ** Тимоѣй, подполковникъ, отосланъ для опредѣленія на службу въ Военную Коллегію, 605.
- Татариновъ** Василій, подканцеляристъ Главн. Дворц. Канцеляріи, — по дѣлу о припискѣ села Троицкаго, 591.
- Татариновъ** Ив. Григ., служитель княгини Долгоруковой, имѣлъ довѣренность на полученіе недоплаченныхъ денегъ крестьянину Бочарову за поставку лѣса для Синод. постройки, 574.
- Татариновъ**, секретарь Сенатской канцеляріи, 548.
- Татищевъ**, кам.-юнкеръ, продолжалъ искъ капитана Долгорукова о зажилыхъ деньгахъ съ бѣглыхъ Синод. крестьянъ, 812.
- Телѣжниковъ**, копистъ Синод. Дворцоваго Приказа, 440.
- Телятевъ** Алексѣй, секретарь Дух. Дикастеріи, 73—4; 495.
- Терентьевъ** Василій, выборный отъ крестьянъ, по челобитью Синод. Спасской волости, Нижегород. губ., 268.
- Терскій** Иванъ, Синодальный солдатъ, 179; отправленъ съ колодникомъ въ Москву, и жена его Афимья отпущена къ нему, 713—14.
- Тимоновы** Вас. и Ив., помѣщики Пересл. у., 430.
- Тимоеевъ** Алексѣй, С.-Петербургской Типографской избы сторожъ, просился въ Благовѣщенскій соб., 131.
- Тимоеевъ** Иванъ, священникъ ц. Пермскаго полка, 31, 58.
- Тимоеевъ** Василій, священникъ села Путилова, Шлютенбургскаго у., 31—2; 54.
- Тимоеевъ** Михаилъ, священникъ Моск. церкви 9-ти мучениковъ, 182.
- Тимоѣй**, іеромонахъ, казначей Владычина Серпуховскаго мон., 246—8.
- Титовъ** Ал-дръ Вас., прапорщикъ, обвинялся въ нападеніи на пономаря погоста Пречистенскаго и Моченскаго, Новгород. еп., и ограбленіи его, также и оскорбленіи попа и избіеніи дьячка, 715—16.
- Титовъ** Василій, дьяконъ Софійской церкви въ Москвѣ, 304.
- Титовъ** Дементій, канцеляристъ Синод. въ Москвѣ, обвинялся въ растратѣ денегъ, 543.

- Тихоновъ** Иванъ, попъ села Юрьевского, поповскій староста, — по дѣлу о вѣнчаніи свадьбы безъ вѣчныхъ памятей, 603.
- Тихонъ**, монахъ, казначей Залѣскаго Борисоглѣбскаго мон., 72.
- Тихонъ** (Стефановъ), монахъ Донскаго мон., въ опыненіи кричалъ караулъ, приговоренъ къ наказанію шелепами, 787.
- Тишинъ** Василій, секретарь Синодальной канцеляріи, уп. 148; 306; 369, 372, 433, 705; присутствовалъ при присягѣ новаго игумена Троицкаго Сыпанова монастыря, 690—1; дон. объ отправленныхъ въ Москву канц. служителейхъ и казенныхъ вещахъ Синод. канцеляріи, *Пр.* X, 99 и д.
- Товія**, игуменъ Хотмыжскаго Знаменскаго мон., Бѣлоградской еп., 117.
- Толмачевъ** Иванъ, учитель школы въ Вологдѣ, отказался, 84; его жалоба на архіерея, 89—90.
- Толстой** Петръ, тайный совѣтникъ, произв. розыскъ по дѣлу б. попа Симеона Іосифова, 328; 446.
- Толстоноговъ** Родіонъ, сержантъ Воронежскаго полка, обвин. въ убійствѣ священника, 225.
- Тописьскій**, секретарь Духовной Дикастеріи, 394.
- Тописьскій** Иванъ, — назначенъ вице-президентомъ въ Канцелярію розыскныхъ раскольниковыхъ дѣлъ, 810.
- Тормасовъ** Иванъ Аван., воевода Вологодской провинціи, 92.
- Тороповъ** Алексѣй, подъячій, — по дѣлу объ увозѣ двухъ дочерей ясашнаго крестьянина, Симбирскаго у., 270—1.
- Тороповъ** Вас., канцеляристъ Коллегіи Экономіи, — описанъ его дворъ съ пожитками, за начеть, 741—2.
- Трегубовъ** Михаилъ, вдовый попъ Муромской Николаевской церкви, 192.
- Трегубовъ** Семенъ, служитель Григорія Собакина, сына окольного, вносилъ лаваретныя деньги Тобольской епархіи, 653.
- Трезинъ** Осипъ, архитекторъ, уп., 636.
- Третьяковы** Степанъ и Петръ Степанов., Сибирской гостиной сотни люди, 682 и д.
- Троицкій** Ефремъ, стряпчій Саввина мон., дон. на архимандрита Досноея, 175.
- Троицкій** Петръ, пѣвчій Сузд. архіер. дома, дон. о взяточничествѣ соборнаго дьякона Іакова, находящагося при ставленническихъ дѣлахъ, 600.
- Трифилій**, б. архимандритъ Саввина мон., 408, 428.
- Трифилій**, іеромонахъ, провинціальный-инквизиторъ, 191.
- Турчаниновъ** Степанъ, подъячій Синод. Казеннаго Приказа, 290.

- Тютрюмовъ** Григорій, дворянинъ Новгородскаго архіер. дома, — по дѣлу Носова („Государево дѣло“), 125 и д., 263.
- Тютчевъ** Василій, полковникъ, вкладчикъ Новинскаго мон., 263.
- Тяпкинъ** Иванъ, слуга архимандрита Саввинскаго мон., 292.

У.

- Угрюмовъ**, Синод. сержантъ у раскольник. дѣлѣ, 291.
- Улолскій** Тимофей, б. дьячекъ села Улола, Суздальскаго у., 490 и д.
- Улыбышевъ** Иванъ, комисаръ Адмиралтейской Коллегіи, вызывался въ Синодъ для допроса по важному дух. дѣлу, но былъ въ отлучкѣ въ Новгородъ, 723—4.
- Умрихинъ**, подъячій Рязан. архіерейскаго дома, 208.
- Урусова** Ульяна Васил., княгиня, 291.
- Усовъ** Иванъ, писарь морского флота, 336.
- Усовъ** Ѳеодоръ, служитель Устюжскаго архіер. дома, — вызывался къ допросу по дѣлу о взятіи изъ архіер. дома вещей и денегъ вдовою Бабаевой и Волковыми, и приговоренъ къ наказанію, но начетъ прощенъ, 761 и д.
- Усовъ** Ѳеодоръ, стряпчій Устюжскаго архіер. дома, 344.
- Усуповъ** Иванъ, майоръ, Вереѣскій воевода, 406.
- Ухтомскій** Петръ, князь, уп., 166; прош. объ отдачѣ во владѣніе церк. земли, 442 и д.
- Ушаковъ** Михаилъ, секретарь Казанскаго архіер. дома, 62.
- Ушаковъ** Прокофій, — по дѣлу объ отписныхъ и вымороченныхъ дворахъ, 299.

Ф.

- Филагрій**, іеромонахъ, Синодальный казначей, 6; предст. вѣдомость вещей, взятыхъ Николаемъ, митрополитомъ Тифлисскимъ, 163—9. Уп. 324, 378, 398, 400. По дѣлу о начетѣ на расходчика Ст. Протопопова, 469 и д.; 646; о приб. жалов. и по обвин. въ неисправности, 759—761.
- Филаретъ** (Никитичъ), патріархъ Московскій, уп. 400; *Пр.* 56.
- Филаретъ**, бывш. архимандритъ Мак. Желтов. мон., — на него ложный доносъ въ похищеніи монаст. казны, 675—6.
- Филаретъ**, б. крестовый іеромонахъ Нижегород. архіерейск. дома, потомъ архимандритъ Печерскаго мон. Нижегород. еп., съ него штрафъ, 70; о его посвященіи въ архим., 564.
- Филаретъ**, архимандритъ Печерскаго Псковскаго мон. ум., 511.

- Филаретъ** (Бурнашевъ), строитель Новинскаго мон., — разрѣш. выдача жалованья, 4, 5; умеръ, 263—4; бывший строитель Андреевскаго мон., 380, 584.
- Филаретъ**, игуменъ Казанскаго Успенскаго, Болгарскаго мон., 401.
- Филаретъ**, игуменъ Вознесенскаго Соликамскаго мон., потомъ разстрига Ѳеодоръ, 455 и д.
- Филаретъ**, іеромонахъ Владычина Серпух. мон., ризничій, отъ плетей умеръ, 246.
- Филаретъ**, іеромонахъ, строитель Телѣжовскаго мон., Устюжской еп., 243.
- Филаретъ**, іеромонахъ, казначей Нижегород. Николаевскаго Дудина мон., 229.
- Филимонъ**, іеродиаконъ, казначей Колоцкаго мон., — по тяжбѣ съ крестьянами, 255.
- Филиповъ** Гавр., староста села Троицкаго Голенищева, — по дѣлу о пожалованіи изъ Синод. вотчинъ кн. Долгорукову, 589.
- Филиповъ** Дмитрій, бывший въ Тульской избѣ подканцеляристъ, оставленъ при протопопѣ Іоаннѣ Семеновѣ для дѣлопроизводства, при отъѣздѣ Синод. канцеляріи въ Москву, 704, *Пр.* 106.
- Филиповъ** Иванъ, священникъ ц. Бутырскаго полка, 355.
- Филиповъ** Иларіонъ, крестьянинъ домовый Тверской архіерейской вотчины, 121.
- Филиповъ** Симеонъ, священникъ церкви Алексѣя митрополита на Глинницахъ, по дѣлу о писеммахъ Мих. Чоглокова, 395.
- Филиповъ**, изъ дьяконовъ Рождеств. мон., переведенъ во священники къ Успенской ц. при Троице-Сергіевомъ мон., 163.
- Филиповъ**, Синод. солдатъ, съ другими привлеченъ къ слѣдствію за допущеніе колодника писать подозрительныя письма, 813.
- Филоеѣй**, архіерей изъ Греціи, былъ опред. въ Смоленскую епархію, 312; — о взысканіи съ него долга, 810.
- Фирсовъ** Иванъ, секретарь Устюжскаго архіер. дома, отставленъ, 242 и д.
- Флавіанъ**, игуменъ въ Смоленскѣ, свидѣтель по дѣлу капитана Якова Реада, 518.
- Флоровъ** Илья, копистъ Синод. Дворцоваго Приказа, 130; опред. въ Синодальную канцелярію, 648—9.
- Фонминихенъ**, генераль-аншефъ, графъ, дон. о прот. Самсоновѣ, 106—7; уп. 411. См. Минихъ.
- Форшманъ**, Рижскій пасторъ, 105.
- Фонменгенъ**, ген.-майоръ, Астрах. губернаторъ, на него жалоба архіерея Варлаама, 652—3. См. Менгенъ.

Х.

- Ханеневъ** Андрей, помѣщикъ Володим. у., с. Крысина, 344.

- Хвицкий**, Звенигородский воевода, 321.
Хилковъ Василий, князь, камергеръ, 325; 328.
Хлебутины Карпъ, человекъ бароновъ Строгановыхъ,—ходат. о недовольствѣ епископу Устюжскому разводить его, 789—91.
Хмарный Исаакій, конционаторъ Моск. Сл. Гр. Академіи, уволенъ и отпущенъ въ Кіевъ, 564—5.
Хоботъ Игнатъ,—по дѣлу Стародубскаго попа Чеботкевича съ сыномъ, 467.
Хованская Анна, княгиня,—просила о постриженіи, 394.
Хованскій, князь, сержантъ Семеновскаго полка, 368.
Холкинъ Иванъ, солдатъ,—по дѣлу о его мошенничествѣ, 482—3.
Холмовъ Максимъ, секретарь Нижегород. архіер. дома, 361.
Хорманскій, казакъ, свидѣтель по дѣлу жалобы попа Чеботкевича на Стародубскаго намѣстника, 465 и д.
Хрисанъ, Іерусалимскій патріархъ, 555.
Хрущовъ, канцеляристъ при генералѣ Грековѣ, по дѣлу Рязан. еп. Гавріила, 211.

Ц.

- Цынбалъникова** Анисья, освобождена по тяжкой болѣзни отъ сочетанія супружескаго и отослана для постриженія въ мон., но потомъ разводъ ея не признанъ, 592—7.
Цынбалъщ(и)иковъ Васил., гостиной сотни, просилъ о взятіи въ Св. Синодъ изъ Дух. Дикастеріи дѣла о разводѣ брата его Івана (умершаго) съ женою, 592 и д.

Ч.

- Чеботкевичъ** Герасимъ, попъ Успенской ц. Черниг. еп. села Стригова,—дѣло по его доносу на Старод. намѣстника Гавріила и проч., 462—6; прикосновень къ дѣлу и сынъ его Алексѣй, 467; уп. 753.
Чебышевъ Иванъ Семен., полковникъ, 437.
Челищева Евдокія, игуменья Моск. Вознесенскаго мон., 398.
Челищевъ Алѣй, Морского флота гардемаринъ, уп. по дѣлу о незаконномъ сожитіи Зорина, 712.
Челищевъ Тимофей, дворянинъ,—по дѣлу о незаконномъ сожитіи Зорина, 712.
Чепелевъ Иванъ, ландрихтеръ Сибирск. губ., 224.
Черемисиновъ, стряпчій Вятскаго архіерея, 456.
Черкасовъ Афанасій, солдатъ изъ Польши,—дочь въ монастырь просилась, 146.
Черкасовъ Леонтій, стряпчій Сузд. архіер. дома, 656.
Черкасовъ Осипъ, Синодальный солдатъ, 319.

- Черкасскій** Алексѣй, кн.,—въ его вотчинѣ убили священника, 225.
Черкасскій Михаилъ Яковл., князь, 108.
Черной Иванъ, секретарь Синод. Дворцоваго Приказа, 387, 424, 440, 585; просилъ о выдачѣ жалованья, 701.
Черноусовъ Иванъ, серебряникъ, уп. по дѣлу о кражѣ церк. вещей въ Моск. Георгіевскомъ мон., 713.
Чернышевъ, генералъ, завѣдыв. канцеляріей, откуда прислано 500 отст. солдатъ, 269.
Чижъ Петръ, свящ. Смоленской градской Ильинской ц.,—дон. на капитана Реада, 517 и д.
Чирикова Ольга, келарша Вознесенскаго мон., 398.
Чистоусовъ Петръ, изъ учениковъ Моск. Академіи, ходат. въ пономори Рожд. мон., 442.
Чичеринъ Кирилъ, въ полковничьемъ рангѣ,—уп. 267.
Чичеринъ, членъ Коллегіи экономіи, 210.
Чоглоковъ Михаилъ,—письма, оставшіяся послѣ него у дух. отца его, требовались въ Вотчинную Коллегію, 395—6.
Чудневскій Іосифъ, протоіерей Исаакіевского собора, 43.
Чупреановъ, Типографскій канцеляристъ, 376—7.

Ш.

- Шариковъ** Никифоръ, конюхъ Солотчина монастыря, 261.
Шарковъ Михаилъ, Синодальный канцеляристъ, 471, 516; допрашиванъ о пропавшихъ деньгахъ, 543.
Шафировъ Иванъ, канцеляристъ Синод.—справка по дѣлу о притворно бѣснова-той, 809.
Шаховской Иванъ Григор., князь,—о перенесеніи тѣла жены его въ Можайскую вотчину, 360.
Шаховъ Григорій,—подъячій, уп. по дѣлу приписки Шерен. мон. къ Ипатьевскому, 13.
Швартовъ Петръ, дякъ Главной Дворцовой канцеляріи, 143.
Шейнъ Алексѣй, бояринъ, 147.
Шейдяковъ Семенъ, князь,—о разводѣ съ женой по причинѣ ея болѣзни и поступленія въ монашество, 783.
Шеляковъ, крестьянинъ Николаевского Рыльского мон., 242.
Шеметевъ Алѣй, бомбардиръ Преображенск. полка, оставилъ полоумную жену и женился на другой,—къ допросу требовался въ Синодъ, 657.
Шепелевъ Максимъ, солдатъ—охранялъ хлѣбъ въ Шеренскомъ мон., 13.

- Шереметева** Анна Яковлевна,—опись ея при-
морской дачи, 808.
- Шереметьевъ**, графъ, 102.
- Шестаковъ** Иванъ, Синодальный канцеля-
ристъ, расходчикъ, 273—4; 543.
- Шигорина** Домна Яковлева,—просила о по-
стриженіи въ М. Вознес. мон. и постри-
жена, 575.
- Шипиловъ** Ал-ѣй, дячекъ Крапивинскаго у.,
приговоренъ къ наказанію плетью за
найденныя у него копію съ фальшиваго
указа о выключкѣ дячковъ изъ подуш-
наго оклада и заговорныя письма, 582.
- Широбоковъ**, майоръ, Помехонскій воевода,—
обвинялся въ побитіи келаря Адріанова
мон. и доносилъ о его блудодѣяніи, 402
и д.
- Шитовъ** Лаврентій, б. Синодальный курьеръ,
взыскивалъ жалованье, 538.
- Шишкинъ** Василій, подъячій Дворцоваго
Приказа, 127.
- Шишкинъ** Никодимъ, іеродіаконъ, Галицкій
провинціалъ - инквизиторъ, обвинялся
въ безчинствахъ и хищеніяхъ, 166 и д.
- Шкобинъ** Артем. по „слову и дѣлу“, 16, 17.
- Шлыковъ** Григорій, стряпчій Саввина мон.
жал. на отрѣшеніе его отъ мѣста и
самоуправство архим. Досифея, 720—21.
- Шоринъ** Власть, крестьянинъ Чудова мон.,
384.
- Штокъ**, Кіевскій вице-губернаторъ, 300.
- Шувай** Леонтій Васил., попъ села Михайлов-
скаго, Рязан. еп.,—вызывался къ слѣд-
ствію, 435—6.
- Шуйскій** Андрей, свящ. Суздальской соборн.
церкви, переведенъ въ Моск. Успенскій
соборъ, 656—7.
- Шушпановъ** Иванъ, челоѣкъ дома бароновъ
Строгановыхъ,—ему на вексель были
отданы лазаретныя деньги Нижегород. еп.,
361 и д.

Щ.

- Щеголинъ** Владиміръ, суконной фабрики ком-
панейщикъ, прихожанинъ Никол. церкви
на Пупышевѣ,—о перемѣщеніи священ-
ника, 389—90.
- Щепетковъ** Григорій, Синодальный солдатъ,—
о жалованьѣ, 270.
- Щепинъ** Борисъ, секретарь Духовной дика-
стеріи Моск., 252, 368, 495.
- Щепинъ** Спиридонъ, копіистъ Коллегіи эконо-
мич., потомъ стряпчій Черниговскаго
архіер. дома, 216; по дѣлу о жалобѣ игу-
мена Исаіи на Стародубскаго намѣстни-
ка, 752.
- Щученковъ** Семень, прихожанинъ Николь-
ской церкви на Пупышевѣ,—о перемѣ-
щеніи священника, 390.

Ю.

- Юдинъ** Григорій, крестьянинъ,—по дѣлу о
клеветѣ на священника села Копотни,
392—3.
- Юдинъ** Семень, дяконъ Галицкаго у., села
Троицкаго,—наказанъ за драку, 286 и д.
- Юрьевъ** Петръ, ревельскихъ школъ ученикъ,
имѣлъ спорное дѣло о владѣніи Капу-
стинской церковной землей Моск. уѣзда,
812.
- Юстинъ**, монахъ Св. Дух. Виленскаго мон.
представлялся къ посвященію во іеро-
монахи, 756.
- Юсуповъ**, князь, сенаторъ,—ему подн. книги
изъ Моск. типографіи, 786.

Я

- Ягодинъ** Аѳан. Ларіон., матросъ Синод.
канц., 17. *Пр.* 99.
- Ягужинскій**, генералъ-прокуроръ Сената, уп.
120—1, 125; графъ, при Прусскомъ дворѣ,
503; по спорному дѣлу о Капустинской
церк. землѣ, 812.
- Якимовъ** Емельянъ, канцеляристъ Новгор.
архіер. дома, 127.
- Якимовъ** Иванъ, богадѣленный нищій Галиц-
кой провинціи, просилъ о жалованьѣ, 351.
- Яковлевъ** Алексѣй, попъ Никольской, на Ще-
пахъ, церкви, перемѣщенъ къ Никол. ц.
на Пупышевѣ, 389 и д. переведенъ въ
Большой Успенскій соб., 656.
- Яковлевъ** Андрей, кабинетный секретарь, 786.
- Яковлевъ** Андрей, подъячій у письма вѣнеч-
ныхъ памятѣй въ Успенскомъ соб., 254.
- Яковлевъ** Василій, попъ села Троицкаго, Га-
лицкаго у., 286 и д.
- Яковлевъ** Дмитрій, сторожъ типографской кон-
торы, о жалованьѣ, 138.
- Яковлевъ** Ермолай, ключарь Моск. Благовѣ-
щенскаго соб., 50; по вопросу о раздѣлѣ
доходовъ, 511—12, 554.
- Яковлевъ** Иванъ, дяконъ М. Благовѣщенскаго
собора, жаловался на неровный раздѣлъ
дохода, 511—12.
- Яковлевъ** Иванъ, Син. канцеляристъ, 273; б.
расходчикъ Моск. Синод. типографіи,
282, 792.
- Яковлевъ** Иванъ, канцеляристъ Моск. Дух.
дикастеріи, 190 и д.
- Яковлевъ** Лонгинъ, священникъ викарій въ
Исаакіевскомъ соб., 31, 43.
- Яковлевъ** Симеонъ, викарный попъ при церкви
Варлаама Чудотворца, на Ордынкѣ, 400.
- Яковлевъ** Семень, дячекъ придѣльной и Ди-
митрія Солунскаго въ Успенскомъ соб. 254.
- Яковлевъ** Степанъ, канцеляристъ Коллегіи
Экономіи, изъ Духовной дикастеріи
18—19; 799.
- Яковлевъ** Филиппъ, попъ-разстрига, присланъ
изъ Преображ. Приказа для слѣдствія

о его церковныхъ противностяхъ; признанъ умалишеннымъ, приговоренъ къ ссылке въ монастырь, 724—6.

Яковъ, малоумный французанинъ, сосланъ въ монастырь, гдѣ и умеръ, 309—11.

Яхонтовъ Алексѣй, камергеръ во Псковѣ, по сборамъ съ раскольниковъ, 33—4.

Яхонтовъ Иванъ, подполковникъ, чинилъ утѣшеніе Покровскому попу г. Михайлова Ряз. еп., 295.

Ө.

Өедорова Өедосья, дочь священника Сузд. еп. просила о постриженіи въ Сузд. Покровскомъ мон., 108.

Өедоровскій, попычникъ Нижегородскаго архіер. дома, допрашивался съ другими о неправильномъ написаніи царскаго титула, 57; подъячій Тверскаго архіер. дома, 676.

Өедоровъ Александръ, секретарь Вологодскаго архіерея, 72.

Өедоровъ Алексѣй, попъ села Букрина Ряз. еп.,—по дѣлу о неправыхъ поступкахъ Ряз. еп. Гавріила, 189 и д.

Өедоровъ Андрей, священникъ Троицкой ц. въ Астрахани, 329.

Өедоровъ Асѣй (Осія) б. расходчикъ Моск. типографіи, обвинялся въ похищеніи книгъ, 59—60; 792.

Өедоровъ Василій, попъ въ Моск. Покровскомъ соборѣ, придѣла ап. Андроника, изъ крестцовыхъ, 313; 507.

Өедоровъ Василій, староста крестьянъ Колоцкого монастыря, жалов. на игумена и казначея мон., 258.

Өедоровъ Василій,—подъячій Ипатскаго мон. 13.

Өедоровъ Василій, человекъ оберъ-рентъ-мейстера Митюшкина,—на него жалоба жены, 164.

Өедоровъ Гавріилъ, попъ Екатерининской ц., что въ верху, 503 и д.

Өедоровъ Герасимъ, изъ крестцовыхъ поповъ, викарный попъ ц. Николы Явленнаго въ Москвѣ, 133—4.

Өедоровъ Григорій, попъ Спб. Петропавловскаго собора, 311.

Өедоровъ Григорій, сторожъ Чуд. монастыря, привлекался по дѣлу о святотатствѣ въ монастырѣ, 702.

Өедоровъ Ефимъ, свящ. Никольской ц. въ Мыльникахъ, наказанъ за вѣнчаніе чужеприходныхъ безъ свидѣтельствъ, 219.

Өедоровъ Иванъ, распона, 189 и д., высланъ изъ монастыря, 329.

Өедоровъ Иванъ, дячокъ Иоаннопредтеченской, въ Ямской, церкви, посвященъ въ дьяконы, 39.

Өедоровъ Иванъ, сторожъ Духовнаго архіерейскаго Приказа въ Нижн. Новгородѣ, 56.

Өедоровъ Іаковъ, протопресвитеръ Благовѣщенскаго собора, 224; 554.

Өедоровъ Константинъ, протопопъ Ямбургскаго Архангельскаго собора, 31, 32, 58, 111, 170; дон. о сомнительномъ бракѣ, повѣнчанномъ въ Кенипскомъ погостѣ, 726.

Өедоровъ Михаилъ, дячекъ ц. священномуч. Панкратія въ Москвѣ, посл. къ Ревельской соборной церкви, но, отбывъ въ Москву за домашними, не возвратился и былъ доставленъ съ солдатомъ по инструкціи, 598.

Өедоровъ Михаилъ, пономарь Рождеств. мон. въ Москвѣ, просилъ о поставленіи во священники, 157 и д.; посвященъ въ попы, 442.

Өедоровъ Назаръ, писецъ Успенскаго соб., 141.

Өедоровъ Петръ, священникъ въ Моск. Успенскомъ соборѣ, 49; уп. 656.

Өедоровъ Петръ, попъ села Троицкаго Ряз. еп., 203.

Өедоровъ Петръ, Синод. иподьяконъ, 637.

Өедоровъ Родіонъ, секретарь Казеннаго Приказа, по дѣлу о начетѣ, 470 и д.

Өедоровъ Семень, священникъ Ильинской ц. въ Новгородѣ, служилъ нетрезвый, 233.

Өедоровъ Филиппъ, капитанъ, уп. по дѣлу столкновенія архіерея Астраханскаго съ губернаторомъ, 653.

Өедоровъ Флоръ, попъ Александровскаго Сузд. дѣвичья монастыря, 350; обвинялся въ пьянствѣ и въ разныхъ безчинствахъ, наказанъ и отъ монастыря отрѣшенъ, 640 и д.

Өедоръ, б. священникъ села Иванова, вотчины кн. Черкасскаго, Сузд. у., 108.

Өедоръ, священникъ соборной Рождества Христова церкви, Выборгскій закащикъ, 58.

Өедось чернецъ, бывший Новгородскій архіерей, см. Өеодосій.

Өедосья Алексѣевна, великая княжна, 430.

Өедосѣвъ Михаилъ, попъ села Кармалѣйки, Керенскаго у.,—продерзости въ пьянствѣ, 550—1.

Өедосѣвъ Стефанъ, Рязанскій протодьяконъ, свидѣтель по дѣлу пролитія св. Даровъ архіереемъ Гавріиломъ, 194.

Өедотовъ Димитрій, попъ Моск. Воскресенской ц. за Таганскими воротами, 109.

Өедотовъ Кирилль, распона,—за непристойныя слова строго наказанъ, 388.

Өедотовъ Иванъ, дяконъ села Копотня. оклеветалъ священника, 392—3.

Өедотъ, попъ ц. Рождества Богородицы Замотренскаго стану, избранъ прихожанами къ Муромской Никол. церкви, 193.

Өедулинъ Иванъ, плотникъ, свидѣтель по дѣлу о сбѣгѣ жены отъ мужа, 54.

Ееодора (Демидова), монахиня Анастасіевского Костромского монастыря, назначена игуменьей 649.

Ееодоръ Алексѣевичъ, царь, его указъ о вотчинахъ Устюжской епархіи, 659.

Ееодоръ, игумень Можайскаго Колоцкого мон.,—по взаимнымъ жалобамъ и недовольствамъ съ мон. крестьянами, 257 и д.

Ееодоръ, Дорогобужскій протопопъ,—ему переданы бумаги шляхтича Станкевича на деревню Дыхлово, 311—12.

Ееодоръ схимонахъ, бывшій архіерей Тобольскій, изъ домовыхъ денегъ взялъ на награды крещающимся инородцамъ, 684.

Ееодосій, архим. Ипатскаго мон., къ нему грамота о посылкѣ строителя въ Шеренскій мон., 12.

Ееодосій, бывшій игумень Путивльскаго Молчинскаго мон., 625.

Ееодосій, монахъ, казначей Вожеозерской пустыни, одинъ былъ отмѣченъ въ вѣдомости присягавшихъ монаховъ на вѣрно-подданство, 745.

Ееодосій, (Субботинъ), іеромонахъ, строитель Васильевского (приписного къ Сузд.) мон., наказанъ за выдачу незаконную выводныхъ писемъ друмъ крестьянамъ, 271.

Ееодосій (Хоминскій), игумень Кіевской еп. посланъ для слѣдствія по дѣлу оставленія законной жены, 21.

Ееодосій, іеродіаконъ, Ряз. провинціалъ-инквизиторъ, 289 и д.

Ееодосій, бродячій чернецъ, по доношенію изъ Казанск. архіерейскаго дома, вызванъ къ допросу, 703.

Ееодосій, бывшій архіепископъ Новгородскій, по дѣлу дворянина архіер. дома Носова, 127; уп. 133; дон. на него, 375; обнаружена недостача драгоценныхъ камней въ посохахъ, трикиріяхъ, папагіяхъ и пр., 761.

Ееодотъ, монахъ, казначей Новинскаго монастыря,—объ опредѣл. игумена, 263.

Ееоктистовъ Аѳанасій, попъ Вознесенской Звенигородской церкви, 408.

Ееоктастовъ Иванъ, свящ., дон. о принятіи въ православіе лютеранки, 3, 4.

Ееоктистъ, іеродіаконъ, намѣстникъ Прилукскаго мон., 358.

Ееона, игуменья Никитскаго дѣвичья монастыря,—о постриженіи вкладчицъ, 178. Намѣстница въ Моск. Новодѣвичьемъ мон.,—по дѣлу о постриженіи Маріи Потемкиной, 737.

Ееофанъ, архіепископъ Великоновгородскій и Великолуцкій,—о выключеніи изъ подуш-

наго оклада госпитальныхъ нищихъ 22—3; дон. о дворянинѣ Новгор. архіер. дома Носовѣ, 124 и д.; по дѣлу удостоенія іеродіаконства монаха Варлаама, 260; по дѣлу о его жалованьѣ, 303; о дѣтяхъ Синод. команды, требуемыхъ въ ариеметич. школу, 322—4; дон. объ экстрактахъ изъ дѣлъ Носова и Тютрюмова, 363—4; 375—6. Уп. 244, 430; не поѣхалъ на посвященіе Кіевского архим. Романа, въ присутствіи Императрицы, 609; заявилъ въ Синодѣ о назначеніи 30 ноября обрученія Импер. Петра II, 619; дон. о нападеніи прапорщика Титова на пономаря погоста Пречистенскаго и Моченскаго и ограбленіи его, 715—16; справка по дѣлу о притворной бѣсноватой, 809.

Ееофанъ, игумень мон. Пресв. Богородицы Аспрангелу, 236; ходат. объ отдачѣ въ монастырь пожитковъ Коломенскаго архіерея изъ грековъ Іоанникія, *Пр.* 17—20.

Ееофанъ, іеромонахъ, строитель приписного къ Троице-Сергіеву мон. Богоявленскаго монастыря, 72.

Ееофанъ, іеромонахъ, строитель Борисоглѣбскаго мон. въ Переяславлѣ Залѣскомѣ, 235.

Ееофилактъ, архіепископъ Тверской, по дѣлу б. псаломщика Клинскаго Успенскаго мон. Балашова, 120 и д.; дон. о дворянинѣ архіер. дома Малечкинѣ, 154; по дѣлу о его жалованьѣ, 303; по дѣлу объ убійствѣ священника, 225; жалоба на него на Высочайшее имя 365 и д. Уп. 609.

Ееофилактъ (Буслаевъ), монахъ Донскаго мон., инквизиторъ, 583.

Ееофилъ (Кроликъ), архимандритъ Чудова мон., 797; опредѣленъ совѣтникомъ въ Синодъ и въ 726 г. отставленъ, 809.

Еилшинъ Аѳанасій, фискаль, уп. по дѣлу Устюжскаго еп. Боголѣпа со вдовой Бабаевой, 767.

Еирсовъ Иванъ, дьякъ Устюжскаго архіер. дома,—по дѣлу архіерея Боголѣпа съ Бабаевой и Волковыми вызванъ къ допросу и приговоренъ къ штрафу, 770; снова допрашиванъ и штрафъ прощенъ, 776—8.

Еоминъ Алексѣй Ивановъ, стряпчій Новоспаскаго мон., 150.

Еоминъ Ерофей, крестьянинъ, раскольникъ, оставилъ подозрительныя книги и тетради на дворѣ у посадскаго челоуѣка, 172.

Еоминъ Федоръ, Синодальный солдатъ,—о жалованьѣ, 179.

II.

Указатель предметовъ.

А.

Адмиралтейство —уп. 43, 96—7, 150, 724, 783.

Академія наукъ—уп. 38, 131.

Академія Славяно - греко - латинская, въ Москвѣ, — о опред. учениковъ ея на мѣста, 87; объ ученикахъ ея запросъ изъ Сената, 188; о постриженіи учениковъ въ монашество, 413, 728; приглашеніе изъ нея учителя въ Астраханскую школу, 545—6; о неприниманіи учениковъ ея въ Московскую гофшпиталь, 572—3; объ отпускѣ ученика, 658; свѣдѣнія и справки объ ученикахъ и ихъ назначеніяхъ, 637, 651, 793 и д. Уп. 86—7, 307—8, 442, 564, 607, 748. См. *Школы*.

Антиминсы, — въ Киевопеч. мон., 365; для митроп. Фиваидскаго разрѣшено устройство трехъ мѣдныхъ досокъ, для печатанія ихъ, 635—6.

Архивъ—Сенатскій, хранились присяжные листы, 63; справки—134; требовалась высылка книгъ историческихъ и др. 548.

— Синодальный, —опредѣл. объ отдачѣ дѣла о бѣглыхъ монахахъ и пр., 101; передаются книги изъ типографіи, остающіяся отъ раздачи разнымъ лицамъ, 786.

Б.

Блудодѣяніе, —обвиненія въ немъ, 42, 53, 117, 242, 244, 248, 256, 314, 339, 392, 347, 402, 406, 414, 600, 636, 663, 711—12, 757.

Богадѣльни, —опредѣленіе въ нихъ, 153; изъ Новгородской Крестительской бог. отставные солдаты размѣщаются по монастырямъ, 164—5; при церкви св. Сампсонія въ С.-Петербургѣ, 173; Владимірская у Никольскихъ воротъ, въ Москвѣ, 269; въ Галицкой провинціи, 351—2; въ Переславлѣ Залѣскомъ богад. нищіе просятъ о жалованьѣ, 386; о числѣ богадѣленныхъ нищихъ изъ отставныхъ солдатъ и солд. матерей, 513; Моисеевская Московская б. 543—4; на жалованье и

расходы по содержанію богад. нищихъ, *Пр.* 59, 61—70.

Браки—незаконные въ Киевской еп. 19 и д.; разрѣшенъ мужу отъ сбѣжавшей жены 53—4; отъ живого мужа, 102—3; вѣнчаніе чужеприходныхъ безъ свидѣт. 219; 779, дѣла о четверобрачіи, 75—6; 217, 452, 710—11; сборъ съ вѣн. памятей на лазаретъ съ первыхъ, вторыхъ и третьихъ браковъ, 271 и д., 682, 716—7; незак. въ ближнемъ родствѣ, въ Калугѣ, 313; 378; 676—8, 729 и д. 790; по Вологодской еп. брачныя вѣдомости, 396—7; отъ живой жены 378; 597, 657; вѣнчаны безъ вѣчныхъ пам. 315, 602 и д.; сомнительный, 726; монахини Маргариты, 735 и д.; число ихъ по Тобольской, Рязанской, Устюжской и Казанской еп. 682 и д., 716, 758—9; насильственный, 812.

В.

Верховный Тайный Совѣтъ, —уп. 36, 38, 41, 115, 116, 117—119, 122 и д. 137, 151—2, 187, 234, 323, 363, 376, 601, 654, 690, 727, 793 и д. 805; по дѣламъ Гавріила, еп. Рязанскаго, 189 и д.; о матеріалахъ для строенія смоленскихъ школъ, 215; объ увольненіи кн. Ромодановскаго, 223; по дѣлу о выдачѣ свѣчъ и вина соборамъ, 232; о выводѣ колодниковъ синод. вѣдомства изъ Москвы, 240 и д.; по дѣлу Солотчинна мон. 261; 267; по дѣлу о жемчугѣ, внесенномъ вкладомъ въ Соловецкій мон. 336—7; по дѣлу о покражѣ купца Новосельцова съ монахомъ Кокоринымъ, 344—5; о разсмотрѣніи счетовъ казенныхъ всякаго званія приходовъ и расходовъ, 278 и д.; о назначеніи архимандрита Чудова мон., 358; по изд. вексельнаго устава, 371; о постриженіи отставныхъ солдатъ, 371; о богад. нищихъ Переславля Залѣскаго, 386; о постриженіи Ю. Аркатова, 387; ук. о канцеляріи отъ артиллеріи и фортифика-

кации, 411; о возстановленіи Сновицкаго Владим. монастыря, 439; о раздѣленіи соединенныхъ монастырей Рождественскаго и Аѳанасьева въ Твери, 457—8; о присылкѣ извѣстія о приписанныхъ къ госпиталю вотчинныхъ и доходахъ съ нихъ, 458; запросъ о Кіевской митрополіи, 483; по дѣлу о монахѣ Іоасафѣ Подвинскомѣ, 534; прислалъ иноземца для опредѣленія на пропитаніе въ монастырь, 569; объ отданныхъ архіерею Георгію и кн. Долгорукову синод. селахъ во владѣніе, 584; о постриженіи б. канцеляриста Большакова, 598; далъ гетману Апостолу пункты Запорожскаго войска обѣихъ сторонъ Днѣпра для свода правъ, 609—10; о починкѣ въ Моск. Даниловомъ монастырѣ, 707—8; о переводѣ архим. Ісаіи въ Макарьевъ Желтов. монастырь, 728; запросъ о назначеніи архим. Гавріила префектомъ Моск. типографіи и о доходахъ ея, 791—3; запр. о началѣ, составѣ, курсѣ и содержаніи Заиконоспасеской школы, 793 и д.; объ іеродиаконѣ Іосифѣ Скрыпицынѣ, 796—7; о расходахъ по печатанію книги „Камень въры“, 807; о расходахъ по печатанію книгъ Моск. типографіи, 809.

Военные—отставные отсылались на содержаніе монастырей и къ постриженію, 84; 93—4; 95—6; 98; 151—2; 238—9; 371; 513—4; 634; 674; *Пр.* VII; въ наказаніе записывали въ военную службу бѣглыхъ и гулящихъ людей и др., 428, 491, 605.

Вотчины—Синод. Новинскаго мон., 5. 705 и д.; Шеренскаго и Ипатскаго монастырей 9 и д.; Воскресенскаго мон., 34, 36; Борисоглѣбскаго Залѣскаго мон., 72; бѣглые изъ нихъ по Волог. еп., 85; кн. Черкаскаго, 108; Тверскія архіерейскія, 121; Можайская кн. Шаховскаго, 360; доходы съ монаст. вотчинъ Синод. дома, 364; вотчинныя дачи Саввина мон. 383; Сновицкаго мон. Володим. у., 439; приписныя къ госпитали, 458; Синодальныя, 521 и д.; 584 и д., протопопскія Благовѣщ. собора, 553—4; доходы съ подмосковныхъ синод., 585—9; бывшія патріаршія пожалованы архіеп. Георгію и кн. Долгорукову, 584—592; Устюжской епархіи, 659; Патріаршаго дома, 731; выписка о патріаршихъ, архіер. и монаст. вотч. и вѣдѣніи сборовъ съ нихъ въ Св. Синодѣ, 807—8; экстр. по дѣлу о сборѣ денегъ и хлѣба съ архіер. и монаст. вотчинъ, 810; моск. дѣвичьихъ монастырей съ ихъ доходами, 810.

Вѣдомости: сборовъ съ раскольниковъ, 33; типогр. мастеровъ, 38; о розданномъ хлѣбѣ въ Кир.-Бѣлоз. мон., 83; о постриже-

ныхъ и пришлыхъ въ Кирилл.-Бѣлозерскомъ мон., 99; денежной казны за разные годы по Синод. вѣдомству требовались, 114—15; о присягавшихъ, 159; объ умершихъ въ Москвѣ, 179; сбора съ вѣчныхъ памятѣй по Бѣлогр. еп., 221—2; вещей ризницы Успенскаго собора наличныхъ и пропавшихъ, 252—4; о лазаретныхъ деньгахъ по Бѣлоградской и др. епархіямъ, 271 и д.; счетныя по Синод. вѣдомству, 278 и д.; объ ученикахъ по каждой епархіи, 323; о богадѣл. нищихъ и отст. военныхъ, 351, 513, *Пр.* VII; Покровскаго дѣвичья Сузд. мон. 460; о доходахъ и вотчинахъ протопопа Благовѣщ. собора, 553—4; о обучающихся зазорныхъ дѣтяхъ при Андреевскомъ монастырѣ, 559; *Пр.* 69—84; о доимочныхъ деньгахъ съ мельницъ и рыбныхъ ловель, 570; о пошлинныхъ деньгахъ съ вѣн. памятѣй тобол. еп. 681 и д.; о неприходящихъ на исповѣдь Устюжской еп. 660; о сборѣ лазар. денегъ тобол. еп. 683; перечневые епархіальныя о числѣ и лѣтахъ умершихъ въ 1729 г., 696; о отписныхъ движимыхъ и недвижимыхъ имѣніяхъ изъ Коллегіи экон. по промеморіи изъ учрежденной для того комиссіи, 741—2; о лицахъ, присягавшихъ на вѣрнопопданство по Волог. еп. 745; лазар. денегъ Уст. еп. 758; о денежныхъ суммахъ и книгахъ Моск. типографіи въ управленіе протектора архим. Гавріила, 792—3; объ учителяхъ и ученикахъ Заиконоспасеской академіи и ихъ жалованьяхъ, 799—802; о дѣтяхъ дух. званія и др. въ Заиконосп. академіи, ихъ назначеніи на мѣста и выходѣ изъ школы, 798—803; о собираемыхъ въ Дворц. и Каз. Приказахъ доходахъ, 807; о доимкахъ на монастыряхъ и архіер. домахъ, 807; о числѣ вотчинныхъ и безвотчинныхъ дѣвичьихъ монаст. въ Москвѣ, 810; имущества Моск. подворья и вотчинъ Иверскаго мон. 812; имущества Большого Успенскаго соб. 730—2. *Пр.* 19—56.

Вѣчныя памяти, — пошлинныя деньги съ нихъ Шлютенб. уѣзда, 32; по Нижегород. еп., 68 и д.; по высылкѣ сбора съ нихъ изъ Рязан. еп., 139; о сборѣ съ нихъ денегъ въ 726—7 гг. протопопомъ Успенскаго соб., 140—1; о сборѣ съ Бѣлогр. еп., 221, 271 и д.; Коломенской еп., 249—50; подъячій у веденія ихъ въ Успенскомъ соб., 254; число ихъ и сборовъ съ нихъ за прежніе годы, 271 и д.; о сборахъ по Вологодской еп., 396—8; сборы излишнихъ денегъ въ Смоленской и Казанской епарх., 417, 500; запрещеніе излишнихъ сборовъ, 581; книги пошлинныхъ

денегъ съ нихъ Успенскаго соб., 599, 634; незаконное вѣнчаніе браковъ безъ нихъ, 602—5; пошлинные деньги съ нихъ по Тобольской епархіи, 681 и д.; по Рязанской еп., 716; по Устюжской и Казанской еп. 758—9; выписка о доходахъ съ нихъ съ 714 по 736 г. 807. Уп. 314, 315, 453, 469 и д. 594.

Г.

Госпиталь — Адмиралтейская, 31, 43—4.

— Московская, 159; о принятіи въ нее полковыхъ служителей Преображенскаго полка, 223; на ея устройство деньги, 272 и д.; въ ней оставлены пожитки намѣстника Воскресенскаго мон. Михаила, 424; къ ней приписныя вотчины, 458; запрещеніе принимать безъ разрѣшенія учениковъ Слав.-греко-латинской академіи, 572—3; деньги на достройку анатомическаго театра и пр., 669—72; жалованье комисару, 647; о ея постройкѣ, 810; расходъ на нее, *Пр.* 5.

Грамоты: — отъ Турецкаго султана митрополиту Коринѣскому Митрофану, 24; ставленные и спитрахильныя 44; 57—8, 61; 110; 165; 170; 192; 496; игуменская — отобрана у чернеца Варсонофія 63 и д.; жалованныя — царей Іоанна Васильевича, Бориса Годунова, Василия Ивановича, Михаила Ѳеодоровича, Алексѣя Михайловича, Ѳеодора Алексѣевича, патріарховъ Филарета и Іосифа — о вѣчныхъ пошлинахъ, 275; Аѳонскому Ватопедскому монастырю, 300; 554; на владѣнія Андреевскаго мон. въ Москвѣ, 380—1; Синодальныя на построеніе новой церкви въ Вознесенскомъ мон. 400; переходящія и отпустительныя попамъ и дьяконамъ, 421, 486, 623; царя Михаила Ѳеодоровича о построеніи Ѳеодоровскаго мон. 400; жалованныя 524 и д.; Іерусалимскаго патріарха монаху Агапію, 555; Коллегіи иностр. дѣлъ гетману Даниилу Апостолу о судебныхъ дѣлахъ, 606; Высочайшая — вновь поставленному Киевопечерскому архим. Роману, 609; патріарха Іоакима на владѣніе Молчалинскаго мон. Глинской пустыни, 625, 627; жалованная греческой церкви въ Лондонѣ, 647; на владѣніе вотчинами монаст. Устюжской еп. 659; о распространеніи христіанской вѣры среди язычниковъ Сибири, 684; жалов. Виленскому Св.-Духову монастырю на выдачу содержанія монахамъ, прѣзжающимъ за милостынею, 731—3; царя Мих. Ѳеод. и др. Арзамасскому протопопу о сборѣ вѣчной пошлины, *Пр.* 55—8.

Д.

Дворецъ Кормовой уп. 348.

— Казанскій, 381.

Дворы: Житный Синод. въ Москвѣ, уп. 182, 663; — о выдачѣ хлѣба служащимъ Казеннаго Син. Приказа 632.

— Каторжный, уп. 145.

— Монетный, или Денежный, — посылались для обмѣна мѣдныхъ копейки, 19; браковалъ и перерѣзывалъ фальшивыя монеты изъ Казеннаго Приказа, 633; о присылкѣ отписного золота и серебра и пр. для передѣлу, 714.

— Нарышкинъ, 356.

— Провіантскій, Новгор. 376.

— Штабный — Бѣлоз. полка, 144; Вятскаго полка на монастырской землѣ, 235; Бутырскій, 241.

— Частныхъ лицъ — описывались за долги, 297, 311, 349, 357, 390—1, 479—80; 741—2.

Деньги: доимочныя, съ Бѣлгород. архіер. дома, 1; по Нижегород. архіер. дому, 68 и д.; Синод. вѣдомства съ 724 г., 234; сняты съ Лебедянскихъ вотчинъ, 521 и д.; съ мельницъ и рыбныхъ ловель син. села Пушкина, 570—2; по вѣдомостямъ Коллегіи экон. на монастыряхъ и архіер. домахъ до 731 г., 806, 807; на разныхъ лицахъ начетныя (растроченныя, похищенные и пр.), 70—1; 149, 211, 242—3, 274, 280 и д.; 291, 298, 305, 314, 349, 375, 436, 438 и д.; 468 и д.; 495—6, 521 и д.; 541—2, 542—3, 544 и д.; 682 и д.; 741—2. *Пр.* VI, 57—8 и д.

— Заарестованныя, забранныя, разыскиваемыя, 344 и д. 612—13, 751 и д. 761 и д.

— Заемныя, 169, 311, 383.

— Зажилыя за бѣглыхъ крестьянъ, 812.

— Лазаретныя съ вѣчныхъ памятей 30—32, 68 и д.; 139, 148; собираемыя въ Успенскомъ соборѣ, 140 и д. 599, 634; по Бѣлгородской еп., 221—2; по Коломенской еп. 249—50; справка о нихъ съ 714 по 727 и сл. годы, 271—6; по Нижегород. еп. на вексель, 361 и д.; Вологодской еп. 396; Смоленской еп., 417; отсылались въ Военную Коллегію, 475—6; излишне взятыя, 500, 581; по Тобол. еп. съ 715 по 30 годъ, 681—8; по Рязанской еп., 716—17, по Устюжской и Казанской еп., 758—9.

— Обракованныя и фальшивыя изъ Казеннаго Приказа, 633.

— Оброчныя съ крестьянъ и земель Синод. вѣдомства, 68 и д. 137, 443—4, 570 и д., 705 и д.

— Окладныя и накладныя (съ раскольниковъ) 69, 367, 559, 805.

- Остаточныя—по Бѣлградскому архіер. дому, 1; по Кирил.-Бѣлоз. мон. 95 и д., по Дворцовому Приказу, 545; по Тобольской еп., 683.
 - Разныхъ сборовъ и назначеній 30—34; 68 и д.—71; подушныя съ нищихъ, 23, 428; ставленническія 65—6; за поѣздку въ Голетинію архим. Вениамина, 111; на подмогу полковымъ попамъ, 217, 621—2; прогонныя 307; на починки и постройки, 1; 147—8; 181, 188; 229—30; 412; 669—72; 705 и д. 805—7; за службы св. Александру Невскому изъ Тобольска, 542; мировыя пошлыны, 337; 543; учителю назнач. изъ Москов. акад. въ Астрахань, 546; на монастыри, 554; на зазорныхъ дѣтей, 559; служащимъ Синод. вѣд., поставщикамъ, на прогоны и перевозку Синод. дѣлъ въ Москву и на мелочные расходы Синод. канц. 690—6; 805; выдав. на содержаніе Грузинскаго царя и на штатъ св. Синода, 807; въ милостыню прѣѣзжимъ изъ иностранныхъ монастырей, 731—3; за церковную землю 740; прогонныя, судныя пошлыны и пр. 753—5; на разные расходы и разныя суммы, *Ир.* 58—62.
 - Типографскія — за книги, 734 и д. См. *Типографія*.
 - Штрафныя — съ провинившихся, неисповѣдующихся, раскольниковъ и др., 30 и д. 46, 66, 70 и д.; 106, 107, 291, 319, 375, 394—5, 660, 752—3.
- Дикастерія Духовная.** — ун. 3, 7, 18, 28, 37, 40, 66, 73, 102, 103, 104, 109, 136, 154, 158—9, 164, 167—8, 190, 211, 224, 225, 289, 690, 727, 782, 803; справки о Шеренскомъ монастырѣ, 10, 12; дон. о прелюбод. 41—3; справка о протопопской власти, 49; дѣло о покражѣ въ типографіи, 59; о калужск. распопѣ, 111; о назнач. протопопа въ Черниг. соб. въ М. кремлѣ, 133—4; справка о веденіи вѣчныхъ памятей, 141; о количествѣ умершихъ вѣдом. 179; о назнач. игумена въ Никол. Одринъ мон. 185—6; дѣло о четвероженствѣ, 217—20; дон. о произвед. въ архимандриты, 228; о опредѣл. игумена Дудина мон. 229 и д.; о колодникахъ, 241; о ставленникахъ, 244; объ игуменѣ Серпух. мон. Лаврентіи, 245 и д., о лазаретныхъ деньгахъ, 271 и д.; о провинціаль-инквизит. жалованьѣ, 290; справка о деньгахъ за буквари по нижегор. еп. 306; по дѣлу Калужскаго попа Ив. Иванова, 313—14; дѣло о спорѣ за поповское мѣсто Владим. у. 315 и д.; дѣло о покражѣ у купца Новосельцева, 344 и д.; справка о похищеніи церк. вещей попомъ, 356—7; справка о накладныхъ деньгахъ

съ раскольниковъ, 367; по челобитью попа Леонтія Григорьева, 367 и д.; по дѣлу объ отрѣшеніи игуменъ Моск. Рождеств. мон., 372 и д.; дѣло по жалобѣ жены, оставленной мужемъ, 378; ук. о перехожей попу, 390; по доносу на попа о блудодѣян. 392—3; о штрафныхъ деньгахъ съ расколн. 394—5; справка о молебствіи 27 іюля, 408; о деньгахъ съ вѣчныхъ памятей, 417; о празднованіи дня взятія Нарвы, 428; по дѣлу о проживаніи у попа безпаспортной, 431—2; справка о жалованьѣ подъячаго, 432; о настоятелѣ Аврааміева мон. 448; по дѣлу о начетѣ, 471 и д.; дѣло архангельскихъ крестьянъ съ попомъ и дьякономъ, 481—2; о жалобѣ крестьянъ на попа с. Лычнаго, 486; по дѣлу о безчинствѣ подъячихъ, 494—5; 496; по счетнымъ дѣламъ типографіи экстрактъ, 541; по дѣлу о дракѣ дух. лицъ Усп. соб. 543; о растратѣ казенныхъ денегъ, 544; наказаніе священника шелепами, 550; справка о сборныхъ деньгахъ съ расколн. 559; справка о проступкахъ нѣкоторыхъ дух. лицъ Кинеш. 578—9; по дѣлу о бочкахъ съ поташемъ въ Андреевскомъ мон. 583; дѣло о разводѣ, 592 и д.; дон. на секретаря Сузд. архіер. дома объ обидахъ, 600—1; о наказаніи дьякона за еретич. письмо, 604; по извѣту о приставѣ въ сказываніи „слова и дѣла“, 605; по дѣлу о недопущеніи разводѣ канцеляриста, 615—6; о Глинской пустынѣ, 628; о назначеніи судьей Угрѣшскаго игумена, 648; по дѣлу доноса духовника объ убійствѣ, 664 и д.; о деньгахъ на достройку анатом. театра, 670; справка о сборѣ съ вѣчныхъ памятей, 682 и д.; сообщеніе о принятіи описей Троицк. Сыпанова мон., 690; по обвин. монаха Чудова мон. въ святотатствѣ, 701—3; о пропажѣ церк. вещей Георг. мон. 712—3; ук. объ отрѣшеніи отъ монастырей пришлыхъ людей, 734, 739; не посланы указы о присягѣ и присяжные листы въ монастыри Волог. еп., 746; справка по дѣлу Устюжскаго архіерея Боголюбна со вдовою Бабаевой, 762 и д.; по запросу о дѣлѣ по обвиненію въ покушеніи на отравленіе мужа и въ прелюбод., 780—1.

Домы: Архіерейскіе: Астраханскій. — о немѣнѣи средствъ для содержанія школы, 546—7; Бѣлоградскій. — о деньгахъ на исправленіе ветхостей, 1; Вологодскій, 85, 88, 96, 97, 100, 744 и д.; Воронежскій, 324; Иркутскій, 385; Казанскій, 255, 436, 654, 703, 758; Коломенскій, 249—50, 743; Нижегородскій, 55, 64, 68, 70, 305, 360, 812; Новгородскій, 18, 115, 124 и д. 363,

375; Ростовскій, 18, 235, 402, 414 и д., 587; Рязанскій, 189 и д., 435—6; Смоленскій, 136, 139; Суздальскій, 489, 533, 600, 643, 656, 675; Тверской, 154; Тобольскій, 683 и д.; Устюжскій, 242, 348, 621, 758, 762 и д.; Холмогорскій, 8, 143, 256. Запрещено домовымъ архіер. стряпчимъ ходить по дѣламъ постороннимъ, 251.

— Патриаршій, б., 34, 66, 140, 401, 731.

— Синодальный, 140, 248, 324, 433, 584 и д., 684, 706, 788; 809.

— Царя Грузинскаго, 494, 589.

Духовенство: вдовое при женскихъ монастыряхъ признавалось непристойнымъ и отрѣшалось иногда, но также и допускалось, 160—4; состоялось Синод. опредѣленіе объ отрѣшеніи вдовыхъ поповъ и дьяконовъ въ дѣвичьихъ монастыряхъ, съ воспрещеніемъ впредь назначать таковыхъ въ эти монастыри, 385.

— Грузинское въ Москвѣ и въ Астрахани, — по дѣлу о его жалованьѣ 487—489, *Пр.* 59.

— Заграничное, 620.

— Московскаго Покровскаго собора незаконно устроило себѣ помѣщенія въ стѣнахъ собора, 506—9.

— Прѣзжее въ Суздаль изъ разныхъ мѣстъ, обнаруживало невоздержность и неприличія, 675; прѣзжее изъ Палестины и др. заграничныхъ мѣстъ за милостынею, 301, 731 и д. *Пр.* 59.

— О внаженіе священства безъ объявленія вины, по представл. Тайной Канцеляріи, 812—3.

— Подъячіе изъ духовнаго званія, о назначеніи къ духовнымъ дѣламъ, 426.

— Черниговское, — дон. о его невѣжествѣ и небрежности, 461.

Духовный регламентъ, — справки и ссылки: 2, 39, 40, 61, 84, 87, 89, 93, 94, 95, 100, 121, 130, 135, 164, 165, 178, 242, 243, 263, 318, 323, 333, 338, 418, 567, 631, 645, 665, 667, 689, 750.

Е.

Епархій: Астраханская — о лазаретныхъ деньгахъ по 729 г., 273.

— Вѣлоградская — о лазар. деньгахъ, 221, 271—2.

— Вологодская, о разныхъ опущеніяхъ по монаст. хозяйству и др.; о содержаніи школы; о посылкѣ отст. военныхъ въ монастыри и о постриженіи разныхъ лицъ, 83—101; о лазаретныхъ деньгахъ по 729 г., 273, 396—8; объ отрѣшеніи Вожеозерскаго монастыря отъ архіер. дома въ Синод. вѣдомство и неприсягавшихъ монахахъ на вѣрнопопданство, 744—6.

— Воронежская, — доношеніе архіерея о недостаткѣ св. мѣра, 324.

— Вятская, — справка о лазаретныхъ деньгахъ, 273.

— Иркутская, — доношеніе архіерея о ея состояніи, 750.

— Казанская, — о раскольникахъ, 254; лазаретныя деньги и число браковъ, 759; справка о крещенныхъ иноземцахъ и льготахъ имъ 720—31 г., 807.

— Киевская, — о незаконныхъ сожитіяхъ, 19 и д.; была митрополія до смерти митр. Іосафа Краковскаго, 483; Мазеной передана ей Глинская пустынь и др. церкви, но по опред. Синода возвращены, 624—9; о припискѣ къ ней изъ Задѣйпровья и княжества Литовскаго монастырей, пустыней и протопопій числомъ 53, прежде принадлежавшихъ кievскимъ архіереямъ, 811—12.

— Коломенская, — о сборѣ двойныхъ пошлинъ на лазаретъ, 249; о неспрашиваніи доимочныхъ денегъ за 724—6 гг., 806.

— Нижегородская, — причисленные къ ней города, 66—7; посланы буквари на 100 руб., 306; о переводѣ лазаретныхъ денегъ по векселю, 361—3;

— Псковская, — по сборамъ съ раскольниковъ, 32—3; сборовъ за военнымъ случаемъ не было, 125—6; о лазаретныхъ деньгахъ, 273; объ учителѣ архіер. школы, 651.

— Ростовская, — о лазаретныхъ деньгахъ, 273.

— Рязанская, — справка о лазаретныхъ деньгахъ за 728—9 г., 273; жалованье провинціаль-инквизитеру, 289—90; доставлены лазаретныя деньги въ Св. Синодъ, 716—17.

— Смоленская, — о деньгахъ съ вѣчныхъ памятей излишнихъ, 417.

— С.-Петербургская, — извѣстіе о сборѣ съ вѣчныхъ памятей въ городахъ епархій за 729—31 гг. 806; о часовняхъ, закрытіи ихъ и нестроеніи, 807.

— Суздальская, — дон. о невоздержности прѣзжихъ дух. лицъ, 675; справка о числѣ городскихъ церквей, монаст. и пр. и о ихъ настоятеляхъ, 812.

— Тверская, — достальныя за опредѣленіемъ денегъ въ государственную казну плачены, 125—6; справка о лазар. деньгахъ, 273.

— Тобольская, — справка о лазаретныхъ деньгахъ за 721—9 гг., 273; сборъ съ вѣчныхъ памятей денегъ и число браковъ съ 715 по 730 г., 681—8.

— Устюжская, — о монаст. вотчинахъ, 659; число неисповѣдавшихъ въ 728 г. и штрафы съ нихъ, 660—1; о приѣмѣ ла-

зар. денегъ и числѣ браковъ, 758.
— По 42 епархіямъ (съ гвард. полками)
число умершихъ, 696—7.

Ж.

Жалованье: братіи Новинскаго Синод. мон. 4—6; нѣкоторымъ по Синод. вѣдомству, 4—6; военнымъ и приказнымъ 33—4; секретаря Казан. архіер. дома 62; учителю Толмачеву Волог. архіер. школы, 87 и сл.; отст. военнымъ при монастыряхъ 93 и д.; псаломщ. Клинскаго Успен. мон. Балашову, 120—1, 123; юнкерскихъ окладовъ Синод. Канцеляріи, 131; сторожамъ С.-Пет. Типогр. конторы, 138; судьи Смолен. архіер. дома, 139; школьника Училищнаго мон., 143; Синод. канцел. служителя, 155; Типографскаго служителя Осипова, 169; Синод. солдатамъ, 179, 319; Синод. иподьяконамъ и пѣвчимъ, 182; учителямъ и ученикамъ Слав. гр.-лат. Академіи, 250; солдатамъ Борисову и Щепеткову, 269, 270; Синод. Секретарю Рудомазину, 276; Рязан. провинціаль-инквизитеру, 290; Аѳонскому Ватопедскому мон., 300; Синод. служащимъ, 302; богадѣл. нищимъ Галицкихъ мон. 351—2; типогр. канцеляристамъ, 376; Синод. истопниковъ, 377; богадѣл. нищихъ Пересл. Залѣскаго, 386; канцеляристу Муринову по занятіямъ въ Дух. дикастеріи, 411—2; секрет. Казеннаго Приказа, 419; Типогр. справщика и Синод. переводчика 419—21; секрет. Син. Дворцоваго Приказа, 423—4; Синод. кописта А. Исакова, 432—3; Синод. комисара, 433—4; секр. Казеннаго Приказа Протопопова, 458; Грузинскому духовенству (въ Астрахани), 488; приходо-расходчика Тіунской конторы, 495—6; богадѣл. нищимъ и отст. солдатамъ, 513; *Пр.* 62—70; Синод. кописта юнкерскій окладъ, 532, 649; не под. Синод. курьеру, 538; Типогр. мастеру Зубову, 539; служителей Спб. Дух. Правленія, 547; свящ. ц. Семеновскаго полка, 557; служащ. въ Синод. Казенномъ Приказѣ, 631—3; при Лондонской греч. церкви архим. Геннадію, 646; комисара Моск. гофшпитали, 647—8; служащихъ въ Каз. и Дворц. Приказахъ, 648; чиновниковъ Синод. канцеляріи и сторожей, 691—4; Синод. дома монахамъ, 697; Синод. матросу, 698; секретарей Синод. Дворцоваго Приказа, 701; монаховъ Моск. Данилова мон. 708; по просьбѣ женъ Синод. солдатъ, отпр. въ Москву, 710; братіи Виленскаго Св.-Духова мон., 731—3; б. канцеляриста Дворцоваго Приказа Пименова, 742—3;

секретаря Колом. архіер. дома, 744; секретаря и проч. служащихъ Синод. Казеннаго Приказа, 747—8; Синод. казначея и ризничаго іером. Филагрія, 759—61; б. подканцеляриста Синод. Дворц. Приказа Есаулова, 781; стряпчаго Син. дома Булгакова, 782; на Законоописную школу, 794 и д.; проповѣднику въ Чудовомъ мон. 797; служащимъ по Син. вѣдомству съ 720 по 726 гг., 807; о выдачѣ служащимъ въ Св. Синодѣ, 810; канцел. служителей Тіунской Конторы и др. статскихъ чиновъ и приказныхъ, 814; Палестинскимъ и др. пріѣзжимъ духовнымъ лицамъ, *Пр.* VI. 59.

И.

Изаба — Приказная, 268; дон. о приведеніи къ присягѣ монаховъ Вожеоз. мон. Вологодской еп. 746—7.

— **Тіунская** — уничтожена, а дѣла ея взяты для храненія 36—37; ея прих. расх. книги, 496; дѣла изъ нея переданы на храненіе Троицкому протопопу Іоанну Семенову, 704—5. *Пр.* 105. Уп. 44, 110, 131, 174.

Иконы — Адреян. пуст., 167; рѣзныя и отливныя, какъ и символическія, запрещены а иконописаніе подчинено особому надзору, 569—70; Θεодос. ц. въ Нарву, 739; хуленіе ихъ, 755. См. *Образы*.

Иновѣрцы и инородцы — присоединялись къ православію, 3; 44—6; 61—2; 101—2; 173; 425, 662; о некрещеніи ихъ безъ указа 45—6; вспомошествованіе новокрещенымъ, награды и льготы, 684, 807. См. *Православіе*.

Инструкціи: Соловецкому келарю, отправленному въ Москву, Леонтію, 8, *Пр.* I; секретарю Казеннаго Приказа для производства счетовъ приходо-расх. суммъ, 29; дворян. Малечкину, 154; слѣдов. по дѣламъ архіер., 190, 641; Штатей-Конторѣ отъ Сената, 270; Генеральной Счетной Комиссіи, 282; комисару Син. 438; полиц. 495; Сенатскія — о правехъ доимокъ, 505; Рафаилу еп. Иск., 694; Сенатскому члену въ Москвѣ въ конторѣ для суда и управленія, 803—4; отъ Св. Синода оставленная привезена въ Москву, *Пр.* 102; Синод. солдатамъ, отправляемымъ съ порученіями, 74, 118, 322, 492, 598; 656; 734; 753.

К.

Кабинетъ Ея Величества, — по дѣлу крестьянъ Шеренскаго монастыря, 14; извѣстіе о сборѣ съ вѣнечныхъ памятей въ городахъ Петерб. епархіи, 806; репортъ именнымъ указамъ изъ него, по какимъ

дѣламъ и какія были по нимъ исполненія съ марта 1730 по 10 окт. 1735 г. 806.

Казна денежная,—по дѣлу о растратѣ, 148—9; требовались табели и вѣдомости о ея приходѣ и расходѣ, 114; Воскрес. мон., 424; изъ Синод. Казеннаго Приказа отдавалась на Монетномъ Дворѣ съ убытками, 633; Синодальная передана для храненія и выдачѣ канцеляристу Дементію Корнышеву, 690 и д.; Дворц. Прик., 697; привезенная изъ Петербурга въ Москву передана подканцеляристу Артемьеву, 705; Моск. Даниловскаго монастыря, 708. См. *Деньги и Счета*.

Канцеляріи: Адмиралтейская, 150.

— Воеводская, Балохонская, 431; Вереysкая—прислала бродягу ханжу въ веригахъ съ посохомъ, 611; Кинешемская—по дѣлу о проступкахъ дух. лицъ, сообщ. въ Сенатъ, 577—8; Клинская, 226; Костромская, 14; Курмышская, 60; Можайская—по дѣлу столкновенія монаст. крестьянъ съ игуменомъ Колоцкого мон., 258—9; Новоладожская, 107; Переславская—объ отводѣ монаст. земли на Вятскій полкъ, 235; по дѣлу Михайловскаго попа за ложное сказываніе Государева дѣла, 295; Пошехонская, 407; Рыльская, 420; Устюжская—дон. Сенату о побѣгѣ служителя бар. Строгановыхъ, привлекаемаго по дѣлу незаконнаго супружества, 790.

— Военная, уп. 182.

— Гварнизонная — Моск. по дѣлу о стряпчемъ Саввина мон. 174 и д.; дост. распопа Ив. Федоровъ, 192; взяты подъ караулъ разведенные и отправленные на покаяніе Сакеевичъ и монахиня Маргарита, 734 и д.

— Губернская — Архангельская — допр. подъячаго архіер. дома по ложному о себѣ показнію, 650; ук. о владѣніи монаст. вотчиной устюжанину Протопопову, 659. Астраханская—по дѣлу вице-губ. Менгдена съ архіереемъ, 332—3; по дѣлу секр. Скорнякова, 453; не отвѣчана на отнош. архіерея, 560. Владимирская, уп. 316. Кіевская, уп. 24, 26. Московская, 23, 261; по обвиненію строителя Васильевскаго мон. іеромонаха Феодосія въ незаконномъ отпускѣ двухъ монаст. крестьянокъ, 270—1, 305; 371; 406; 435; по дѣлу Саввинскаго архим. Досіея, 515; дон. о бродягѣ-ханжѣ Фил. Ивановѣ, 611—12; по дѣлу объ убійствѣ въ селѣ Кимрѣ крестьянъ по доносу попа, 663 и д.; о ссылкѣ въ монаст. жены за недонесеніе объ умыслѣ на убійство ея мужа, 674; отосланъ къ розыску монахъ Герасимъ по дѣлу о святотатствѣ, 702; дон. объ

отдачѣ порозжей церк. Феодосіевской земли къ церкви Гребневской, 739 и д.; справка о ружныхъ деньгахъ, *Пр.* 67. — Нижегородская, уп. 50. Новгородская, 23, 127; сообщ. о безчинномъ служеніи попа, 234.—Тобольская, принимала лазаретныя деньги для отсылки въ Сенатъ, 683 и д.

— Дворцовая Главная, уп. 143; 184; 257; о недопущеніи крестьянъ въ подряды, 216; о раскольникахъ 255, 279; о постриженіи Никиты Иванова, 425; запросъ о доходахъ и всякаго рода сборахъ съ села Троицкаго и пр. 591.

— Домовая архіерейская—Вологодская, 91; Бѣлоградская, 166; Ростовская, 407, 601.

— Конфискаціи — по дѣлу о начетѣ, 470 и д.

— Полковая лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка.—о принятіи въ госпиталь служителей, 223.

— Полицимейстерская уп. 43, 52, 144, 145, 174, 245, 246, 369; не разрѣш. лекарю пользоваться квартирой на монаст. подворьѣ въ Москвѣ, 379, 485; о безчинствѣ чиновниковъ Дух. дикастеріи, 494—5; по дѣлу объ отводѣ квартиры синод. служащимъ, 528—9; по дѣлу о побѣгѣ жены канцеляриста Нечаева и покражѣ пожитковъ его, 617; дон. по дѣлу о растлѣніи, 636; свѣд. объ отводѣ квартиры переясл. епископу на Саввинскомъ подворьѣ, 636; объ очищеніи помѣщенія въ Казан. архіер. домѣ въ Москвѣ, 654; объ отсылкѣ въ Дѣвичій мон. полоумной жены бомбардира, 657; по обвиненію въ воровствѣ попа Георгіевского монастыря, 712—13; незаконно разрѣш. отдать порозжую землю на Лубянкѣ тяглуцу Дмитріеву, 740.

— Преображенская Тайная, уп. 121, 205, 260, 383, 386, 501, 756; присылала дух. лицъ къ обнаженію священства безъ объявленія вины, 812.

— Провинціальная, Вологодская, по дѣлу учителя Толмачева, 91—2; свѣдствіе о двухъ разстригахъ, 83; Костромская, 16; Московская комисарскаго вѣдомства треб. деньги съ Синод. села Пушкина за мельницы и рыбныя ловли, 571; Пошехонская, 81; Рязанская, 436; Суздальская — по дѣлу о непорядкахъ въ Сузд. Покровскомъ дѣвичьемъ мон., 642; Углицкая — по дѣлу о блудодѣйствѣ, 414 и д.; по дѣлу объ убійствѣ двухъ крестьянъ села Кимры, 665 и д. Устюжская—о крестьянинѣ, впадшемъ въ расколъ и объявившемъ за собою „слово и дѣло“, 498.

- **Провіантская** — уп. 598; 663.
- **Розыскная** — раскольническая, 34, 112, 367, 386, 394; Пензенская — промеморія о высылкѣ попа для наказанія за продерзостныя слова, 497. Уп. 810.
- **Сенатская**, 63, 548.
- **Синодальная** — уп. 3, 4, 9, 16, 17, 19, 30, 36, 38, 39, 43, 44, 50. Справка о полковомъ попѣ Аѳ. Степановѣ, 53—9; 81; Московская — 60, 74, 106, 112, 116, 134, 139; дон. объ иноземкѣ, въ православіе крещ. и отступившей, 101—2; 184; по дѣлу о жалобѣ Миниха на протопопа Сампсонова, 107; дон. объ увольненіи дьякона, 107—8; 111, 115, 121, 128, 130, 136, 143, 144, 146, 148, 150, 151; о жалованьѣ служащ., 155; справка о самоуправствѣ и безчинствахъ провинціаль-инквизитера, 168; Моск., о выдачѣ вещей изъ Синод. ризницы Николаю митр. Тифлисскому, 169; спр. по дѣламъ Гавріила еп. Рязанскаго, 190, 210, 212; Моск., 227; о выводѣ колодниковъ изъ Москвы, 240 и д.; по сборамъ пошлинъ, 249, съ вѣчныхъ памятей, 250; спр. по дѣлу Солотчина мон., 261; по жалобѣ на Саввинскаго архим. Досіея, 266—7; объ отставныхъ солдат. въ монаст. и канцел., 269; спр. о лазаретныхъ деньгахъ, 279 и д.; о приходе-расх. книгахъ, 282; спр. о отписныхъ и вымороченныхъ дворахъ и пожиткахъ, 297—9; жалованье Синод. солдатамъ, 320; показанія противъ Варлаама еп. Астраханскаго, 338, 341; о сдѣланіи шкафовъ и столовъ канц., 342; описъ дѣла о покражѣ у Новосельцева, 347—8; о переводѣ по векселю лазар. денегъ, 362; дѣла о дворянинѣ Новгор. архіер. дома Носовѣ, 363 и д.; спр. о лазар. доимочныхъ деньгахъ, 396; свѣдѣнія о печатныхъ доскахъ и другихъ инструментахъ Спб. типографіи, 408—10; допросъ попа, не служившаго въ табельный день, 428; спр. о канцеляристѣ Ст. Протопоповѣ, 473; допр. по дѣлу о подозр. письмѣ подъячаго Сузд. архіер. дома, 490 и д.; объ отрѣшеніи и опредѣл. Синод. гребцовъ, 514—15; Моск. о деньгахъ изъ Тобольска за службы Ал. Невскому и растратѣ, 542, 544; спр. о юнкерахъ и копѣистахъ Синод., 552; спр. о больныхъ, увѣчныхъ и вдовыхъ въ монаст., 559; экстр. объ ученикахъ Моск. акад., самовольно принимаемыхъ въ хирург. науку при гошпиталѣ, 572—3; спр. объ отданныхъ во владѣніе кн. Долгорукову селамъ изъ Синод. вотчинъ, 587 и д.; Моск. о вѣчаніи свадебъ безъ вѣчныхъ памят., 604; допросъ игумена Лукьяновой пуст. о бѣжавшемъ бродягѣ, 613; по дѣлу опред. священниковъ въ

Моск. Успенскомъ соб., 656; спр. о построеніи Моск. гошпитали, 672; дѣло объ упраздненіи Синод. канцеляріи въ С.-Петербургѣ, 703—5; по пререканію съ Ямской конторой о преимущ. Синод. канцеляріи, 722—3; выписка по дѣлу о разводѣ дворянина П. Дьякова, 729 и д.; допр. б. монахини, вышедшей замужъ, 735 и д.; канцел. расходы, 743; спр. о присягѣ на вѣрность монаховъ Вожеозерскаго мон., 745; спр. о жалованьѣ служащ. Каз. Приказа, 747; прин. лазар. деньги изъ Устюжск. и Казан. архіер. домовъ, 758—9; спр. о неимѣніи дѣла о разводѣ Баженина, 781; Моск. спр. о выдачѣ типогр. книгъ разнымъ лицамъ и репорты объ остающихся отъ раздачи, 786; спр. о школѣ и ученикахъ Спасскаго учил. монастыря, 793 и д.; спр. о доимкахъ, чрезвыч. расходахъ, деньгахъ на починки и строенія, 805; выписка о св. мощахъ, 807; спр. о новокрещенныхъ Казан. еп., 807; выписка объ архіер. школахъ и содержаніи ихъ, о расходахъ монаст., въ частности Кириллова, на нуждающихся, 807; о откупѣ б. архим. Симонова мон. Петромъ таможенныхъ и др. сборовъ съ 717 г. села Веси Егонской, 808; копіи съ описи шапки Новгор. архіерея, 808; о содержаніи архіер. школъ, 808; спр. о переводѣ Устюжскаго архіерея въ Казань, а Казанскаго въ Устюгъ, 808—9; записная книга исходящихъ бумагъ, 810; экстрактъ о спорѣ за Капустинскую церк. землю Моск. у., 812; экстрактъ по челобитью малоросіянки, насильно обрученной, 812; спр. о крестьянскихъ дворахъ и платежахъ Нижег. арх. дома, 812; выписка о жалов. канцел. служ. Тіунской конторы и др. приказныхъ, 814; на прислугу, посыльнымъ, *Пр.* 60; реэстръ канцел. служителей и казенныхъ вещей, отправл. въ Москву, *Пр.* 99—102; казенныя вещи, оставленныя въ Синод. палатахъ, *Пр.* 102—106.

— **Ямская** — объ излишнихъ подводкахъ, 306; ук. о дачѣ подводъ, 409; о подводкахъ для переѣзда въ Москву синод. служащихъ, 695; 703—4, 753.

Кирки — лютеранскія — освящены въ православныя церкви въ завоеванныхъ городахъ, 565.

Книги: заговорныя, 201; найдены у сельскаго дьякона и отосланы для истребленія въ Юстицъ-Коллегію, 699, 700.

— **Записныя** — пошлинъ и лазаретныхъ денегъ съ вѣчныхъ памятей, 500; Казеннаго Приказа, 148; Большого Успенскаго собора, 141, 142, 599, 634; Синодальной канцеляріи исходящихъ бумагъ, 810.

- Камень вѣры — расходы по печатанію, 807, 809.
 - Кормчая, — справки изъ нея, 42, 46, 54, 75—6, 135, 164, 195, 217 и д. 324, 574, 577, 618, 636, 667, 712, 783, 789—90.
 - Межевыя (писцовыя), 380, 560, 531.
 - Окладныя — б. Монастырскаго Приказа, 11; приходныя Ипатскаго монастыря, 11 и д., верховыхъ и нижнихъ соборовъ въ Москвѣ на выдачу вина, воску и пр., 231.
 - Описныя (переписныя, писцовыя) — Аврааміева монастыря, 450; Благовѣщенскаго собора, въ Москвѣ, 50—1, 512; Боровскія писцовыя—Малояросл. у, 443; Донскаго монастыря, 184—5; Новинскаго мон., 5, 705 и д.; Селижарова мон., 225; Синодальныхъ вотчинъ, 525 и д.; 531, 591; по дѣлу объ отдачѣ пустовой церк. земли изъ двойного оброку, 630; Успенскаго собора, 252 и д. *Пр.* 43; Чудова мон., 515; Шеренскаго мон., 11 и д.
 - Печатныя и письменныя — раскольническія, 172; старопеч., 111—2, 170—2; 315; съ непристойными пометками и приписками—взяты къ разслѣдованію, 724—6; взятыя въ Москву и оставленныя въ Синод. палатахъ, при отъѣздѣ канцеляріи въ Москву, *Пр.* 101, 103—4.
 - Приходо-расходныя — архіерейскаго дома Рязанскаго, 189, 211; Казеннаго Приказа, 468; Макарьева Желт. монастыря—взяты въ Синодъ, 56, 675—6; по Синодальному вѣдомству, 274, 279 и д., 396, 468 и д., 573; б. Тиунской Избы, 496.
 - Ружная 207 года, о ден. и хлѣбномъ жалованьѣ, *Пр.* 61—2 и д.
 - Типографскія — печ. въ Московской и Ал.-Невской тип. „Правда о воли Моинаршей“ и др. — по обвиненію въ похищеніи ихъ, 59—60; подносившіяся разнымъ лицамъ и сдаваемыя въ Син. архивъ, 784—6.
 - Церковно-служебныя, —непотребныя, 346; Служба св. Александру Невскому, 542; Служебникъ на греч. и англійскомъ діалектахъ присланъ изъ Иностранной Коллегіи, 646; пѣвческія и др. перед. въ Сенатскую контору для Императорскаго Двора; 548; Успенскаго собора, *Пр.* 32, 43, 46.
- Коллегіи:** — Адмиралтейская уп. 38, 39, 44, 150; о начетныхъ деньгахъ, 291; просила досокъ для печати географ. картъ, 410; Моск. 537; дон. о опредѣл. къ Вознесенской церкви священника и о погребеніи при церкви умершихъ, 722; вызовъ комисара ея по важному дух. дѣлу, 723—4; дон. о столъникѣ, обвиняе-

момъ въ богохульствѣ и поношеніи дух. чина, 756.

- Бергъ — уп. 79—81, 212.
- Военная, уп. 33, 41, 97, 142—3; 225—6; по дѣлу о писаніи покормежныхъ писемъ бѣглому солдату 264—5; 334; 366; 474; 491; о постриженіи поручика Кривцова, 541; 580; 605; 634; 772.
- Вотчинная — 183, 240, 312; о размежеваніи земли кн. Долгорукова съ Саввинымъ мон., 383—4; по дѣлу о писмахъ Чоглокова, 395—6; 436—7; 471; по дѣлу о межеваніи земель, 499—500; справка объ отданномъ во владѣніе кн. Долгорукову селѣ Троицкомъ-Голенищевѣ съ деревнями, 587; уволенъ за старостію канцеляристъ Исаковъ, пожелавшій постричься въ Чуд. мон., 631; по дѣлу о неправильномъ обвиненіи Прасковьи Бажениной въ покушеніи на отравленіе мужа и прелюбодѣянніи, 780—1; уп. 742.
- Иностранныхъ дѣлъ, уп. 25; 61—2; объ Аѳонскихъ архимандритахъ, 300; о бѣгломъ монахѣ 309; малороссійскія дѣла, 462; о назначеніи священника въ Берлинъ, 502; объ отпускѣ греч. монаха Агапія, 555; по дѣлу кievскихъ дух. властей съ войтомъ, 606; по дѣлу избранія и посвященія архим. Кіевопечерскаго мон., 608—9; о дачѣ Кіевскому и Черниговскому архіереямъ малороссійскихъ правъ, 609—11; справка о заграничныхъ при посольствахъ священникахъ, 620; объяв. письменный служебникъ на греч. и англійскомъ діалектахъ, 646; по ходат. объ увеличеніи жалованья дух. лицамъ при Лондонской греческой церкви и о дачѣ жалованной грамоты, 647; о жалов. грамотѣ Виленскому Св. Духову монастырю на выдачу содержанія прѣзжимъ монахамъ за милостыней, 731—3.
- Камеръ — уп. 41; 114; 471; о казенныхъ счетахъ приходорасх., 278 и д.; о дѣтяхъ Синодальной команды, 323; о опредѣл. богадѣленныхъ нищихъ и отет. солдатъ въ монастыри 351; 513; спр. о жалованьѣ канцеляристовъ типографскихъ, 376; о починкахъ въ Богосл. Рязанскомъ мон. 412—13; 496; о жалованьѣ типографскому мастеру, 539; объ оброчныхъ деньгахъ съ Синод. села Пушкина, 571; треб. къ допросу Синод. копистъ Палехинъ, 652; выписка по ружной книгѣ и вѣдомостямъ дух. штата о денежномъ и хлѣбномъ жалованьѣ, *Пр.* 62—68.
- Ревизіонъ, уп. 27—29; 34; 276; о казенныхъ счетахъ прих. и расх. 278 и д.; 474; 496.

— Экономіи Синод. правленія, — недоимка за Бѣлогр. архіер. домоу, 2; жал. Новинскому мон., 5; справка о Шеренскомъ монастырѣ, 10, 11; бывшій Монастырскій Приказъ, 35, 41, 74; по дѣлу объ управленіи капитана Воронова и др. въ Кирил.-Бѣлоз. мон. на пропитаніе, 77, 79, 80, 93, 95 и д. 130; по дѣлу за опредѣленныхъ крестьянъ, 136—8; 139; по обвиненію Саввинскаго архим. Досіея монаст. стряпчимъ, 174—6; по дѣлу объ опредѣленіи въ богадѣльни 153; о солдатахъ въ монастыри, 165, 191, 192, 201, 211. По дѣлу объ отдачѣ серебра на устройство церк. сосудовъ, 233; о выводѣ солдатъ изъ Новоспасскаго мон., 237—8; дон. о колодникахъ, 241; жалоба иг. Колодкаго мон. на крестьянъ, 257; по жалобѣ на стряпчаго Солотчина мон., 260 и д. Выписка по дѣлу Солотчина мон., 262; о лазаретныхъ деньгахъ, 273; спр. объ окладныхъ и неокл. доходахъ, 276; о выдачѣ недоданнаго жалованья, 276; о казенныхъ счетахъ прих. и расх., 278 и д.; 320; дѣло о начетѣ, 349; жалованье нищимъ въ Галицкихъ монаст., 351; по дѣлу псаломщика Балашова 365—6; о размежеваніи земли кн. Долгорукова съ Саввинымъ мон., 384; по дѣлу о постриженіи Аркатова, 387; о починкахъ въ Рязан. Богословскомъ мон., 412—13; о жалованьѣ секретаря Дворцоваго Прик., 421; о приписанныхъ къ госпиталю вотчинныхъ и доходы съ нихъ, 458; дѣло о начетѣ, 468 и д.; дѣло пона съ крестьянами о побояхъ, 481—2; по дѣлу о начетѣ на канцеляристѣ Баженовѣ, 495—6; о опредѣл. богадѣл. нищихъ и отет. солдатъ въ монастыри, 513—14, 580; *Пр.* VII, 61—70; дон. о снятіи съ вотчинныхъ синод. крестьянъ оброка и недоимки, 521—28; о размежеваніи спорной крестьянской земли, 531; по дѣлу о начетѣ на типограф. расходчика, 541—2; по дѣлу о жалобѣ на комисара Кондратьева, 552—3; по дѣлу объ отпускѣ денегъ на содерж. зазорныхъ дѣтей въ Андреевскомъ монаст., 558—9; о починкѣ ветхостей на Ивановской колокольнѣ, 575—6; по дѣлу объ отданныхъ Ростовскому архіерею и кн. Долгорукову синод. вотчинъ, 589 и д.; о произведеніи починокъ въ Никитскомъ Залѣскомъ мон., и о недоимкѣ съ беззачетныхъ монастырскихъ крестьянъ, 635; дон. о выдачѣ жалованья комисару Моск. госпитали, 647; о принятіи въ хирургическую науку академическихъ учениковъ, 572—3; по прошенію крестьянина Бочарова о недо-

данныхъ ему деньгахъ за лѣсъ для Синод. постройки, 583—4; о выдачѣ 500 р. на достройку анатомическаго театра и пр. 669—72; справка о денежной казнѣ съ оброчныхъ земель Данилова мон. и о крестьянахъ, 708; о починкѣ въ Печерскомъ мон. Нижегород. еп., 749; събъ отсылкѣ въдомостей отпущенныхъ имѣній въ особую комиссію, 741; о возвращеніи взятаго для госпитали и др. вина и масла изъ Синод. погребовъ, 718—9; объ отрѣшеніи отъ мѣста стряпчаго Саввина мон., 721; по дѣлу о посылкѣ отет. солдатъ въ Сѣвскій монастырь, 721—2; о выдачѣ въ милостыню Св. Духову Вилен. мон. и на поѣздку монаховъ пожертв. 733; о числѣ братіи Вожезерскаго Волог. мон., 745; справка о школѣ въ Спасскомъ училищномъ мон. 793 и д.; экстр. о доимочныхъ съ Паисіина мон. и опредѣл. на строеніе, 806; свѣд. о расходахъ съ 727 г. по 731 и съ іюля 726 по 732 г., 805; 806; выписка и въдом. о доимкахъ съ 724 г. по 732 съ архіер. и монаст. вотчинъ, 807; 809; вып. о сборахъ монастырскихъ окладныхъ и неокладныхъ, 810; объ окладныхъ и неокладныхъ доходахъ и о расходахъ, *Пр.* 57—62; расходы на служащихъ, *Пр.* 60; въдом. о зазорныхъ дѣтяхъ въ Андр. мон. и расходъ на нихъ, *Пр.* 69—84.

— Юстиція — опред. наказаніе колоднику за „слово и дѣло“, 17; уп. 53, 101, 201; 445, 491; отосл. для истребленія заговорныхъ книги, 700; выписка по прош. капитана Долгорукова о зажилыхъ деньгахъ за бѣглыхъ крестьянъ Синод. вол. 812.

Колодники. — при Синод. канцеляріи содержавшіеся, вопреки запрещенію писали челобитныя, 115, 813; выведены въ монастыри, другіе освобождены, 240—2; осужденные должны ссылаться на Сибирскіе горные заводы, 212; въ Саввинскомъ монастырѣ освобождены были на праздники 742; за „слово и дѣло“ предписано поступать съ ними по Уложенію 364; въ Покровскомъ мон. подѣ каравломъ, 329; наказанные и сосланные въ Солов. мон. 387—8; содерж. при Сенатѣ изъ инородц. крещены, 662.

Колокольня. — Ивановская въ Москвѣ, — ея починки изъ доходовъ Коллегіи экономіи, 576; расх. на украшенія ея къ иллюминаціи, *Пр.* 60; на Св. Ключѣ, 147, въ Адриан. пуст. 167; въ Георг. мон. 187.

Комиссіи: — по вотчинному дѣлу Солотчина мон., 261; Генеральная счетная, 282 и д.; Главная — счетная, 279 и д.; по описи имѣнія кн. Долгорукова, 306; Доимочная, 475 и д.; кн. Д. М. Голицына — промем. о

присылкѣ вѣдом. о отписныхъ деревняхъ, лавкахъ, заводахъ и пр. 741—2.

Коммисаріатъ — Главный, 55, 286; Кригъ, — справка о подканцел. Ремезовъ въ монаш., 663.

Консисторія: — Киевская, 22; 26; 215; Лифляндская (Рижская), — не признала подчиненія Синоду, 104—106; Нижегородская, 69; Рязанская, 212.

Конторы: Адмиралтейская, Моск. 274; 483.

— Артиллерійская, — остроеніи церкви на Моск. сторонѣ, 419.

— Вальдмейстерская, 783.

— Военной Коллегіи — уп. 316.

— Герольдмейстерская — уп. 151; 286; 291; о постриж. въ монаст. б. канцеляриста Исакова, 631.

— Дворцовая, 174.

— Домовая архіер. Вѣлград. 116.

— Камерирская Моск. 171.

— Каморъ, — объ отст. военныхъ, 96; 269; 320; 744.

— Крѣпостная Моск. 349.

— Монетная, по дѣлу о денежномъ станкѣ въ Кирил. монастырѣ, 80; треб. золото для передѣлки въ монеты, 714.

— Печатная, 131—2, 482.

— Раскольническая при Сенатѣ, 172; 367.

— Сенатская, 60; Моск. 63; о жалованьѣ служащихъ въ Синод. Дворц. Приказѣ, 423; переданы церк. книги, 548.

— Слѣдственная — по дѣлу дворянина Новгор. архіер. дома Носова, 364.

— Счетная, 286.

— Типографская Спб. 138.

— Тѣлеская, 45, 58, 110, 111, 165, 174, 299, 495; выписка о жалов. канцел. служителей, 814. *Пр.* 106.

— Штатсъ — о прибав. жалованьѣ, 270.

— Юстицъ-Коллегіи, — о присылкѣ къ допросу протопопа Іоанна Семенова, 360—1.

— Ямская дон. о писаніи въ нее отношеніями, а не указами изъ Синод. Канцел. 722—3.

Конференція — Св. Синода съ Правит. Сенатомъ, 193; 806.

Коронація — Императрицы Екатерины I, въ Успенскомъ соб. для нея устроены были особыя мѣста, 253—4; конклюдія о пей на бѣлой тафтѣ съ лентами, 102; Его Величества Петра II, — изд. милостивый указъ о сложеніи штрафовъ, 375, 771—2.

Крѣпости (документы и записи по владѣніямъ и имуществу) — по дѣлу Владим. Рождеств. мон. 325 и д.; покража ихъ, 347, 368 и д. Андреевскаго мон. подлежали передачѣ Донскому мон., 380—3; подложныя 606; на Глин. пустынь, 624.

М.

Магистраты — Можайскій, 171; Ревельскій, 567; С.-Петербургскій (упраздненъ), 561; Устюжскій, Усольскій и др. 660.

Межеваніе земель монаст. церковныхъ и др. 383—4; 401; 490—500; 531; 581.

Монастыри: *Аврааміевъ*, Городецкій, 288.

— *Аврааміевъ*, Новоозерскій, Галицкаго у. 447—450.

— *Аврааміевъ*, Смоленскій, 136, 139.

— *Адріановъ*, Помехонекій, 402—6; жалоба на архимандрита, 601—2.

— *Александровскій*, дѣвичій, въ Суздаль, 350.

— *Александровскій*, Спб. 38, 46, 309—10; 328; 529; 552—3; 609; 784; 786; 792; внесена для описи шапка Новгородскаго архіерея, 808.

— *Александровскій*, Смол. еп., 139.

— *Алексѣевскій*, дѣвичій, въ Москвѣ, 151—2; 186; 311, 394; О постр. кн. Шейдяковой, 783.

— *Алексѣевскій*, Углицкаго у. 137—8.

— *Амеросіевъ*, Дудинъ, Нижегород., 230.

— *Андреевскій*, въ Пльницахъ, въ Москвѣ, упраздн. 169; 241, 380 и д. 558—9, 583, 787; описаны ризница, заводы и пр. при закрытіи въ 724 г., возстановленъ въ 731 г. 810; деньги на причтъ и на церк. потребности, *Пр.* 59; содержаніе зазорныхъ дѣтей, *Пр.* 69—84.

— *Андроніевъ*, въ Москвѣ, 219, 392.

— *Антоніевъ*, въ Новгородѣ, 449.

— *Архангельскій*, Смоленскій еп., 135.

— *Архангельскій*, Устюжскій, 242—3.

— *Аспрангелу* Пресвятой Богородицы, въ Турціи, — ходат. объ отдачѣ пожитковъ Іоанникія Коломенскаго архіерея изъ грековъ, 236. *Пр.* 17—20.

— *Афанасьевскій*, дѣвичій, Тверской, 457.

— *Благовѣщенскій*, въ Арбазовѣ, приписной къ Кирилло-Бѣлозерскому, 97.

— *Благовѣщенскій*, дѣвичій, Астраханскій, 329, 336.

— *Благовѣщенскій*, Ватопедскій, Леоискій, 300; 544.

— *Благовѣщенскій*, Галицкій, 166.

— *Благовѣщенскій*, Муромскій, 448.

— *Благовѣщенскій*, Нижегородскій, 50—1; 230.

— *Благовѣщенскій*, Нѣжинскій, 75.

— *Боголюбовъ*, Владимирской еп., 438—9; 642.

— *Богородицкій*, Свяжескій, Казанской еп. 436.

— *Богословскій*, Ряз., еп. — о починкѣ дон., 412; 505.

— *Богословскій*, Хлыновскій, подгородный, 455.

— *Богословскій*, Холмогорской еп., 703.

— *Богоявленскій*, на Костромѣ, 449.

— *Богоявленскій*, въ Москвѣ, приписной къ Троице-Сергіеву, 72, 189; 292.

- *Богоявленскій*, Слободской, Вятской еп., 457.
- *Болдинскій*, Астраханскій, 652.
- *Борисоглебскій*, въ Переяславѣ - Залѣскомъ, 72, 235.
- *Борисоглебскій*, Путивльскій, 625.
- *Борисоглебскій*, Ростовскій, 580.
- *Варсанюфьевскій*, дѣвичій, въ Москвѣ, 2; 388. 482.
- *Васильевскій*, Суздальской еп. приписной къ Спасо-Евфиміеву, 270; въ подначальство посланъ попъ, 644.
- *Ватопедскій* Аѳонскій (см. Благовѣщенскій).
- *Великобудницкій*, Преображ., дѣвичій, 20.
- *Владычинъ*, Серпуховской, 244.
- *Веневъ*, Тульского у. Синод., 522.
- *Вознесенскій*, дѣвичій, въ Москвѣ, 129, 146—7; число монахинь 147; 398; 426; 558; 559; 575; 595; 597; за тѣснотой помѣщенія три монахини перевед. въ Иван. мон. 629; помѣщена полоумная женщина Шеметева, 657.
- *Вознесенскій*, Соликамскій, 455.
- *Вологовъ*, Николаевскій, Синодальный, Владим., 522—3.
- *Воскресенскій*, Моск. на р. Истрѣ, 34; 332; 424; 515; справка о деньгахъ на строеніе и починки, 805; на строеніе расходы, *Пр.* 60.
- *Воскресенскій*, Пущавинскій, въ Юрьевцѣ, 63—4.
- *Воскресенскій*, Углицкій, 580.
- *Воскресенскій*, Череповскій, Волог. еп. Синод. вѣд., 95; 227; 746.
- *Высокогорскій*, дѣвичій, Волог. еп. — сослана дворянка Мешенова, 674.
- *Высоцкій*, Серпуховскій, 245.
- *Георгіевскій*, дѣвичій, въ Москвѣ, 163, 187, 520—1; дѣло о пропажѣ церк. вещей, 712—3.
- *Горницкій*, Залѣскій, 263; ссылка попа въ подначальство, 580.
- *Даниловъ*, въ Москвѣ, о починкѣ и о доходахъ съ монаст. земель, 707—8.
- *Даниловъ*, близъ Переславля Залѣскаго, 263.
- *Дерезаницкій*, Новгородскій, 173; 263.
- *Добрый*, Крутицкой еп., 190.
- *Донской*, въ Москвѣ, 50, 51, о постриженіи, 157; 184—5; 219; выводъ въ него колодниковъ 241; 380; 599; уп. 668, 787; справка о деньгахъ на постройку келлій, 805; переведена въ него братія Андреевскаго моч. съ закрытіемъ послѣдняго, 810.
- *Духовъ*, въ Переславлѣ, Рязан. 550—2.
- *Екатерининскій*, Синайской горы, въ Греціи, 555.
- *Желтоборковскій*, Галицкаго у., 288.
- *Златоустовскій*, въ Москвѣ, 448.
- *Знаменскій*, Московскій, 516; 634.
- *Знаменскій*, Тобольскій, 658.
- *Знаменскій*, дѣвичій, Ржевск. у. Владим. еп., — на церк. потребности и пр. деньги, *Пр.* 59—60.
- *Знаменскій*, Хотмыжскій, Бѣлогр. еп., 115 и д.; 241.
- *Ивановскій*, въ Астрахани, 338; 451, 580.
- *Ивановскій*, дѣвичій, въ Москвѣ, 3; 219; 388; переведены двѣ монахини изъ Вознес. мон., 629.
- *Иверскій*, 529; вѣдом. о имуществѣ его моск. подворья и вотчинахъ, 812.
- *Ипатьевскій*, Троицкій, Костромской еп., справки о приписномъ Шеренскомъ мон. 10, 11 и д. 144; 422; 579; сосланъ разведенный Андрей Сакъевъ, 736.
- *Иевлевскій*, Малый, бывшій 35.
- *Иосифовъ*, Волоколамскій, 249; 449.
- *Казанскій*, дѣвичій, въ Ярославлѣ, 584.
- *Каменный*, Вологодской еп., 82; 294; 533 и д.
- *Каряженскій*, Устюжской еп., 242.
- *Кирилловъ* Бѣлозерскій, жалоба на архимандрита, 76 и д.; 84; 93; 95; число монаховъ и отставныхъ военныхъ, 96 и д. 535; 551; выписка о его расходахъ на призрѣніе нуждающихся, 807.
- *Киевочерскій*, 27; 364—5; 606; о назначеніи новаго архимандрита, 607—9; по дѣлу о сводѣ малороссійскихъ правъ дух. лицъ съ другими, 610—11.
- *Киевожитомирскій*, 554; 606.
- *Клопскій*, Новгородскій, 44.
- *Козминъ*, Владимирской еп., 642.
- *Колоцкій*, Можайскій, 257.
- *Крестинскій*, Новгородскій, 375.
- *Крестовоздвиженскій*, Визюковъ, Смол. еп., 535.
- *Крестовоздвиженскій*, въ Москвѣ, 237; 449.
- *Кричевскій*, въ Польшѣ, 309.
- *Лопотовъ*, Вологодскій, 228.
- *Макарьевъ*, Желтоводскій, 55; 64; 120; дон. казначей о взятыхъ прихода-расх. книгахъ, 675—6; 728.
- *Макарьевъ*, на Унжѣ, 448.
- *Максаковский* Черниговской еп., 20.
- *Махрижскій*, Владим., 510.
- *Миарскій*, Лубенскій, Преображ., 26.
- *Михайловскій*, Златоверхій, въ Киевѣ, 27; 483; справка о деньгахъ на починки, 805.
- *Молчинскій*, Путивльскій, — по дѣлу о размежеваніи земли, 581; ходат. о возвращеніи Глинской пустыни съ угодьями, 624 и д.
- *Моричельскій*, Псковской еп., — о владѣніи его вотчиною съ пустошами, 808.
- *Нерехотскій*, Костром. еп., 431.
- *Никитскій*, Бѣлозер., 97.
- *Никитскій* Залѣскій, 263; объ отдачѣ въ рекруты безтягольныхъ крестьянъ и употребленіе денегъ за нихъ на монаст. строенія, 634—5.

- *Никитскій*, дѣвичій, въ Москвѣ, 163; 177; 263; 592.
- *Николаевскій*, Абросимовъ, 309.
- *Николаевскій*, Батуринскій, 118, 120.
- *Николаевскій*, Бѣлоградскій, 53, 166.
- *Николаевскій*, Греческій въ Москвѣ, 239.
- *Николаевскій*, Дудинъ, Нижегородскій, 229; 522—3.
- *Николаевскій* Каташинскій, Черниг. еп., 462; о безчинствахъ Стародубскаго намѣстника, 751—5.
- *Николаевскій*, Одринъ, въ Карачевѣ, 185.
- *Николаевскій*, Пустыннокіевскій, 214; 564—5.
- *Николаевскій*, Пустоподѣвскій, Бѣльскаго у., 556.
- *Николаевскій*, Пѣсношскій, приписной къ Троице-Сергіеву мон., 487.
- *Николаевскій*, Рыльскій, 242; 426.
- *Николорадовичскій*, Рязан. еп., 203.
- *Николо-Угрюмскій*, 392.
- *Никольскій*, въ Архангельскѣ, 387.
- *Никольскій*, на Перервѣ, Моск. 559.
- *Новинскій*, въ Москвѣ, Синод. вѣдомства 4; церкви и братія въ немъ; его вотчинны и доходы, 5; 219, 263; 290; 380; 449; о выводѣ изъ него колодниковъ, 241; его денежные доходы и починка обветшалостей, 705—7.
- *Новодѣвичій*, въ Москвѣ, 473, 559; ходат. о постриженіи, 727; дѣло о монахинѣ вышедшей замужъ, 734 и д.
- *Новоспаскій*, въ Москвѣ, о назнач. казначея, 7; постриж. 150; 151—2; 238, 401; 414; 569; 574; 581; постриженіе каптенармуса Семена полка Богданова, 674.
- *Паисіевъ* Галичскій, 167, 228; 351; доимочныя деньги съ него и опредѣл. на строеніе въ немъ, 806.
- *Пафнутиевъ* Боровскій, 277, 379; 449; 541; отпр. попъ разстрига Яковкинъ, 725 6; сосланъ въ подначаль попоекскій староста, 779.
- *Петровскій* Высокій, въ Москвѣ, 641, 667—8.
- *Петропавловскій*, Глуховскій Заднѣпровскій мон., 26.
- *Печерскій*, въ Нижнемъ-Новгородѣ, 70; 449; 564; о починкахъ въ немъ, 749.
- *Печерскій*, Псковскій, 256, 299, 511.
- *Покровскій*, въ г. Балахнѣ, 69, 431.
- *Покровскій*, въ Москвѣ, 240, 329.
- *Покровскій*, дѣвичій, въ Суздалѣ, 40, 108, 188; 357, 460; о постриженіи вдовы дѣячка, 717.
- *Покровскій* Тетюжскій, Казанской еп., 401.
- *Преображенскій*, Харьковскій, 53.
- *Пѣсковгородскій*, Кіев. еп., 214.
- *Рогодовичскій*, Новгородской еп., 804.
- *Рождественскій*, въ Москвѣ, дѣвичій, 44, 157, 372, 442, 503, 558.
- *Рождественскій*, Тверской, 457.
- *Рождествинъ*, Владимирскій, 317, 325, 344.
- *Рыжницкій*, Черниг. еп., 751.
- *Саввинъ*, Сторожевскій, 95; 153—4; 212; 266; 339; 258; по размежеваніи съ кн. Долгоруковымъ, 383; 514.
- *Святогорскій*, Бѣлоградской еп., 81; 117.
- *Святогорскій*, Псковскій, 32.
- *Святодуховъ*, въ Вильнѣ, ход. о жалованьѣ, 731—3; о посвященіи монаховъ Юстина и Гедеона, 756.
- *Селижаровъ*, Святотроицкій, Ржевскаго у.— о назначеніи игумена, 224, описъ монаст. имущества и мон. церкви, Пр. 3—16.
- *Симоновъ*, въ Москвѣ, 340; ссылка въ подначальство, 623; постриж., 634; объ откупѣ таможенныхъ и проч. сборовъ, 808.
- *Сновскій*, Владим. у. приписной къ Синод. дому, упраздненъ былъ, потомъ возстановленъ, 438; 448.
- *Смолитогорскій* Псковскій, 511.
- *Соловѣнскій*, — ссылка въ него и постриженія, 7; 8; 121; 144; 256; 387—8, 410; Андерекій скитъ, 418; 535; 614; инструкціи отпр. въ Москву келарю іером. Леонтію, Пр. 1—4.
- *Солотчинскій*, Рязан. еп., 203; 237; 260.
- *Спасо-Евфиміевъ*, Сузд. 188, 190; 270; о постриж. въ монаш., 634; 804.
- *Спасо-Евфиміевъ*, Ярославскій, 382.
- *Спасопреображенскій*, въ Красной Слободѣ, 229; 309.
- *Спасопреображенскій*, Рославскій, 557.
- *Спасоприлуцкій*, Вологодской еп., 95, 358—9, 515.
- *Спасскій*, Верейскій, Моск. еп., 406.
- *Спасскій*, Вожеозерскій, 95.
- *Спасскій*, Училищный, въ Москвѣ, 62, 173, 250, 413, 565; отсылались для крещенія инородцы, желавшіе принять православіе, 662; о постр. двухъ учениковъ въ монашество, 728—9; о школьникахъ, годныхъ для проповѣдничества, 793 и д.
- *Спасскій*, Ярославскій, 528; 580; 668.
- *Срътенскій*, — въ Москвѣ, 448—9.
- *Суражскій*, Черниг. еп., 462.
- *Тельжовскій*, Устюжскій, 243.
- *Тихвинскій*, Новгородской еп., 463.
- *Троице-Сергіевъ*, Моск. 8, 9, 39, 72, 163; 189; 308; 316, 373, 425, 431, 459, 484, 487, 503; 510; 529, 530; 533, 552; 602—4; по дѣлу о бродягѣ Фил. Ивановѣ, 612—14; о припыхъ людяхъ въ монаст., 734; о пожиткахъ б. подъячаго Сумарокова, 749—50; посл. въ подначальство попъ, вѣнчавшій не изъ своего прихода, 779.
- *Троицкій*, Козловскій, 246.
- *Троицкій*, Николаевскій въ г. Гороховѣ, 449.

- *Троицкій*, Рязанскій, 193.
- *Троицкій*, Сыпановъ, Костром. еп., о поставленіи игумена, 688—90.
- *Троицкій*, Устьшехонскій, приписной къ Саввину, 95.
- *Троицкій*, дѣвичій, г. Курмыша, Нижегород. еп., 60—1.
- *Троицкій*, дѣвичій, Муромскій, 61.
- *Тутчевскій*, въ Метиславль, за рубежомъ 135; 554.
- *Успенскій*, Казанскій Болгарскій, 401.
- *Успенскій*, Клинскій, 115; 120 и д.; 365.
- *Успенскій*, Трифоновъ, 568.
- *Успенскій*, Хлыновскій, 455.
- *Успенскій*, дѣвичій, въ Александровской слободѣ, 374.
- *Хотьковъ*, дѣвичій, Моск. еп., 373; 389; о постриж. крестьянской вдовы Даниловой, 755—6.
- *Хутынский*, Новгородской еп., 111.
- *Чертьевъ*, Казанской еп., 73.
- *Царяко-сантиновскій*, Владимирскаго у., упраздненный, 169.
- *Чудовъ*, Моск., 18. 19. 109, 110, 140, 151; число монаховъ, 152; 313; 338; 352, 358, 448; опись ризницы и имущества, 515; 532; 550; 551, 559, 580; о постриж. въ монаш. 631; 663; сосланъ дьяконъ за найденныя у него заговорныя книги, 698—700; по обвиненію пономаря въ святотатствѣ, 701—3; о проповѣдникѣ Іосифѣ Скрыпичицѣ, 796—7; о деньгахъ на починки, 805.
- *Шереметевскій* Успенскій, прип. къ Ипатьевскому, близъ Любима, ходат. о возвращ. самостоятельности, 9 и сл.
- *Юрьевъ*, Новгородскій, 260.
- *Федоровскій*, въ Москвѣ, за Никитскими воротами, 400—1.
- *Федоровскій*, дѣвичій, въ Переяславль Задѣвскомъ, — сосл. монахиня, вышедшая замужъ и разведенная, 736 и д.; справка о ссыльных и о мон. доходахъ, 738—9; о умноженіи присылаемыхъ постороннихъ монахинь, 803.

Монастыри Задѣпровья и княжества Литовскаго, раньше бывшіе за Кіевскимъ архіереемъ, — ходат. о ихъ возвращеніи, 311—12.

Монастыри дѣвичьи въ Москвѣ, вотчинныя и безвотчинныя, ихъ число а доходы денежныя и хлѣбныя, 810.

Монастыри, предполагавшіеся къ упраздненію, 449.

Монастырскіе настоятели, свѣдѣнія о нихъ, см. *Предисловіе*; 805.

Монастырскіе стряпчие — не должны ходить по дѣламъ постороннимъ, 251.

Монастырскія подворья въ Москвѣ, — см. *Подворья*.

Монахи, реестръ табелямъ о нихъ, 805. О монашествующихъ указы Св. Синода, 101. Предписано не выпускать монахинь изъ женскихъ мон. ни по какимъ дѣламъ, 264.

Мощи — св. Михаила Черниговскаго, 133; преп. Іудіаніи сгорѣли въ Успенской церкви Кіевопеч. мон., 609; св. Михаила, перваго митроп. Кіевского, перенесены въ новоосвященную Успенскую церковь Кіевопеч. монастыря, 609, выписка о наблюденіи осторожности при ихъ открытіи, 807.

Мвро святое — требовалось въ Ворон. архіер. домъ, 324.

Н.

Надворный Судъ — Московскій, — по слѣдств. дѣлу объ убійствѣ двухъ крестьянъ села Кимры, 664—9; по дѣлу о пропажѣ церковныхъ вещей въ Георгіевскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, 712—13; С.-Петербургскій, ун. 125.

Нищіе — богодѣленные, — на нихъ расходы, *Пр.* 59; 67—70. См. *Богдѣльни*.

О.

Образъ: св. Алексѣя митрополита и друг. въ Чудовомъ мон. — по дѣлу о святотатствѣ, 701—2; св. Николая Чудотворца, — ходат. о возвращеніи изъ архіер. дома, 533, 569; св. Параскевы мученицы — рѣзной, 434 и д.; Пресв. Богородицы въ Рожд. Владим. мон. — утерялись драгоценныя украшенія, 158; домъ церкви ц. Имерет. 185; для греч. Лядонской ц. требовались, 646—7; въ Георгіев. дѣвичьемъ мон. ободраны съ двухъ оклады, 713; разглашеніе притворное о чудѣ отъ образа, 809; въ Успенскомъ соборѣ, описывались, *Пр.* IV; оставленные въ Синод. папатахъ при отъѣздѣ Синод. канцеляріи въ Москву, *Пр.* 102.

Обрученіе Императора Петра II съ кн. Долгоруковой. См. *Церемоніаль*.

Описи: печатныхъ книгъ и тетрадей раскольническихъ, 172; ризницы Успенскаго соб. 251—2; писемъ Чоглокова въ Вотч. колл. 395—6; Тетюжскаго Покровскаго мон., 401—2; дѣла архангельскихъ крестьянъ съ попомъ и дьякономъ, 481; ризницы Чудова монастыря, 515; Костр. Сыпанова монастыря, 690; вещей Синод. канцеляріи, взятыхъ въ Москву и оставленныхъ въ Петербургѣ, 695; шапки Новгор. архіерея — изъ Ад.-Невскаго мон., 808; дачи Шереметевской, 808; церк. имущества Селижарова мон., *Пр.* 3—16.

П.

Палата — Приказная Новгородская, 381.
— Крестовая, Синодальная, 619.

Паспорты — выдавались разнымъ лицамъ, у иныхъ же вопреки закону не имѣлись, 4, 17, 30, 37, 38, 43, 55, 87, 91, 92, 100, 116, 131, 144, 145, 154, 223, 228, 311, 328, 379, 411, 431, 433, 456, 462, 481, 487, 495, 510, 514, 528, 555, 579, 598, 651, 658, 714.

Письма: выводныя крестьянамъ незаконныя, 271; заговорныя, подозрительныя, суетьныя и непотребныя, 345—6; 490—2; 534 и д. 582; 698; 724—5; 813; заемныя, 169; 344; подметныя, 209, 503; 529; покормежныя, 84; 265; просительныя о деньгахъ въ зачетъ жалованья, 468; 470; присяжное, 500; разводныя, 593—7; умершаго Чоглокова, оставленный у его дух. отца, 395—6; эллиногреческія въ переводъ Св. Синоду объ отдачѣ въ греч. монастырь Аспрангелу пожитковъ б. Колом. митр. Іоанникія изъ грековъ, *Пр.* 17—20.

Подворья монастырскія: въ Москвѣ, — Вологодское, 534; Иверское, 812; Казанское, 654; Пафнутаевское, 379; Рязанское и др. для постоа Грузинскому царю, 494; Саввинское, 291 и д.; дозволено квартировать Переясл. еп. Іоакиму за неимѣніемъ своего подворья, 636; Спасо-Ярославское и др., о квартирахъ на нихъ, 528; Суздальское, 529; Троицкое, 431; Устюжское, 777.

Пожитки (имущество) разныхъ лицъ: вымороченные, 297 и д.; описанные и проданные, 470 и д., 741; оставленные, задержанные и похищенные, 189 и д., 199, 291 и д., 424; 715; 742, 749—50; 751 и д., *Пр.* 103, 105; б. митрополита Коломенскаго Іоанникія требовались къ высылкѣ въ греч. монастырь Аспрангелу, 236; *Пр.* 17—20; б. Устюжскаго архіерея Іосифа, 762 и д.; справки о нихъ въ Синод. канцеляріи по повѣстьямъ, 811.

Постриженіе въ монашество — вкладчицъ и друг., 2, 3, 40, 41, 60, 61, 84, 97, 108, 129, 130, 140, 146—7, 157, 178, 186, 187, 188; отст. военныхъ, 151—2; 387; 541; 634; 674; учениковъ Смол. еп., 222; незаконное отъ живого мужа, 388; кн. Хованской и др. лицъ, 394; 413; 418; 482; 556, 558, 575; несостоявшееся — разведенной супруги, 594—5; въ Донск. мон. престарѣлаго Вольшакова, 598—9; престарѣлаго попа въ Рыльскомъ Никол. мон., 624; дѣвицы Михайловой въ Покровскомъ Сузд. мон., 630; б. канцеляриста Исакова въ Чудовомъ мон., 631; 663; вдовы дьякона въ Сузд. Покр. мон., 717; учениковъ акаде-

міи въ Спасскомъ Училищномъ мон., 728—9; въ Новод. мон. Маріи Потемкиной, вышедшей потомъ замужъ, 734—9; крестьянской вдовы въ Хотьковомъ мон., 755—6; больной княгини Шейдяковой въ Алексѣевскомъ мон., 783; Десидерія Съченова изъ школьниковъ, 795—6; выписка о постриж. разныхъ чиновъ людей 1729 г., 804

Постройки и починки — монастырскія и церковныя, 1, 147, 167, 181, 308, 312, 384, 398, 412, 419, 439, 635, 705, 707, 739, 749, 805.

Правленіе Духовное — Нижегородское, 64; Рыльское, 426; С.-Петербургское, 104, 299; по дѣлу о высылкѣ типографскихъ досокъ, 409; о постройкѣ церкви во имѣ преп. Сѣргія Радонежскаго, 419; вмѣсто упраздненной въ С.-Петербургѣ Синод. канцеляріи, 703; по дѣлу о перемѣщеніи дьякона Троицкаго собора въ Москву, 787—8; объ имѣющихся въ Петербургѣ часовняхъ, ихъ закрытіи и нестроеніи, 807; экстрактъ о служителяхъ, 808; выписка изъ дѣла по челобитью на безчинства Короченскихъ попа и протопопа, 813—14. Уп. 212, 411, 423, 433, 547, 562, 563, 703.

Православіе, — принятіе его инородцами и иноувѣрцами, 3, 31; 45, 61—2; 101—2; 173; 239; 425—6; 569; 574; 662; 684; 791; отпаденіе отъ него, 102—4; 135; обвиненіе въ неправославіи крещеніи дѣтей и хуленіи православія, 498, 517 и д.

Прелюбодѣяніе, — дѣла по обвиненію въ немъ: жены князя Сонцова-Засѣкина 41 и д.; помѣщика Сологубова, 51—3; челоуѣка оберъ-рентмейстера Матюшкина, 164; купецкаго челоуѣка Мельникова, 221; Астраханскаго вице-губернатора Менгдена, 329 и д., 560, подъячаго Попова, 378; полковника Чебышева, 437; жены канцеляриста Нечаева, 614 и д. См. *Блудодѣяніе*.

Приказы: — Архіерейскій, Тобольскій — объ отсылкѣ лазар. денегъ, 685; Устюжскій и др. См. *Духовный* — ниже.

— Большого Дворца, 137—8; о выдачѣ свѣчъ и вина моск. соборамъ, 231.

— Дворцовый Синодальный, о жалованьяхъ братіи Новинскаго мон., 4, 5, Уп. 6, 19, 28, 73, 127, 130, 140, 203, 229, 241, 268—9, 290, 298, 384—5, 387, 401, 423—4, 438, 441, 458, 514, 523 и д., 531; рапорты о прих. и расх. Синод. суммъ, 545; о доим. деньгахъ съ села Пушкина, 571—2; ср. о доход. съ б. патріарш. вотчинъ, 585 и д., о жалов. служащихъ, 648, 697; 701, 742—3, 781, 782; о починкѣ въ Новинскомъ монаст. обветшалости, 705—7; о присягѣ монаховъ Спасскаго Вожеозерскаго мон., 746; экстр. по дѣлу

о доходахъ на Синод. штатъ, 808; изъ вѣдом. о Синод. дома служителяхъ, 809.

- **Доимочный**, 274 и д., 474 и д.
- **Духовный** — Архіерейскій, Астраханскій, 330; Владимирскій, 318; Вологодскій, 228, 720; Нижегородскій, 56; Переяславле-Залѣскій, 263; Рязанскій, 198, 296; Смоленскій, 136, 312; 517 и д.; Суздальскій, 493; 569; 638; Устюжскій, 789.
- **Казенный Синод.** — видъ переходную память, 6; объ отчетности Синод. вѣдомства, 28, 29, 34, 35, 36, 62, 65, 69, 70, 147, 148—9, 150, 158, 207, 217; доп. о колодникахъ, 241; справка объ іеромон. Іоаннѣ, 246; доп. объ отдачѣ пустоши Никольской изъ оброку, 265—6; о лазаретныхъ деньгахъ, 272 и д.; 276, 290, 298, 314, 316; объ отдачѣ синодальной земли с. Троицкаго - Голенищева крестьянамъ, 342; о лазаретныхъ деньгахъ Волог. еп., 396—7; о построении новой церкви при Вознес. мон. грамота, 399; о Федоровскомъ монастырѣ 400; о переводѣ священника, 390; о деньгахъ съ вѣнечныхъ памятей, 417; отпустит. грамота поамъ, 421; по дѣлу о припискѣ приходскихъ церквей къ Зосимовой пустошѣ, 429; справка о недочетѣ на копистѣ Исаковѣ, 433; объ отдачѣ церк. земли Яросл. у. на оброкъ полковнику Батурицу, 442—3; о жалов. секретарю, 458; о начетѣ на расходчика, 467 и д.; дѣло о попѣ села Лычнаго, Козлов. у., 486; о назначении секретаря, 497; объ отдачѣ изъ оброку церковной земли, 539—41; 604; о выдачѣ денегъ на проѣздъ въ ссылку бродягъ, 612 — 13; спр. о дьячкѣ и пономарѣ, 618; о подложномъ священствѣ дьячка Троицкой ц. Рыльскаго у. Ив. Савина, 622—4; о возвращении Глинской п. Молчинскому Путивл. монастырю, 625 — 9; доп. объ отдачѣ пустой церк. земли въ Мядинскомъ у., 630; по выдачѣ жалов. служащимъ съ 725 г., 631—3; справка о деньгахъ обрakovанныхъ и фальшивыхъ, 633; о дачѣ переходной памяти пону Ѳ. Артемьеву, 637; вѣдом. о жалов. служащихъ, 648; о приемѣ лазаретныхъ денегъ Сибирскаго митрополита, 688; о порозжей церк. землѣ въ Москвѣ на Лубянкѣ, 739 и д.; о выдачѣ жалов. секретарю, 747—8; по дѣлу о жалованьи казначея и ризничаго, 760—1; деньги, взыскиваемые вдовой Бабаевой съ Устюжскаго архіер. дома, 769; экстр. объ отрѣзании положенныхъ на Синод. штатъ денежныхъ и хлѣбныхъ дох., 808; экстр. по дѣлу о владѣнии вотчиною съ пусто-

шами Моринчельскаго мон., 808; изъ вѣдом. о служителяхъ въ Синодальномъ домѣ и ихъ содержаніи, 809.

- **Монастырскій**, справка о Шеренскомъ мон., 11; уп. 35, 51, 74, 95, 96, 126, 130, 137, 150, 167, 382, 443, 741—2; 763, 794, 799; табель Моск. губ. о сборѣ денегъ, 808; о переименовании его въ Коллегію экон.; о положенныхъ платежахъ, 810, изъ окладныхъ книгъ выписка о сборахъ мон., 809—10.
 - **Патріаршій**, уп. 9; 35, 496, 585 и д.; 593—7; 794.
 - **Помѣстный** — 383.
 - **Преображенскій**, 74; доп. о неотправлении панихиды по царѣ Алексѣе Михайловичѣ, 153; о попѣ Вас. Семеновѣ, 177; 227; слѣдствие о богохульныхъ письмахъ, 347; 383; 388; „слово и дѣло“, 534, 537; по дѣлу о дьяконѣ Иванѣ Андреевѣ, 604; о попѣ разстригѣ, призн. сумасброднымъ, 724—6.
 - **Провіантскій** — уп. 532; 663.
 - **Судный**, уп. 471; спр. по дѣлу о сбѣгѣ отъ канцеляриста Нечаева жены съ покражею пожитковъ, 617; Троице-Сергиева мон., 749—50.
 - **Сыскной**, уп. 269; 471.
 - **Церковныхъ дѣлъ**, — о накладныхъ деньгахъ съ раскольниковъ, 367; опредѣл. о разобраніи церкви близъ воротъ Вознес. мон., 398.
- Присяга**, — на вѣрность Императорскому Величеству, 63; 159; 339; монаховъ Спасскаго Вожеозерскаго мон., 744—7; съ поповъ о неумущении народа старопечатными книгами, 111; ложная по брачному дѣлу, 219; объ оставлении раскольниковскихъ суетвѣрій, 257.
- Пустыни**: Адрианова, Галицкаго у. 166; Акакіева, Рост. у., 406; Арапская, Нижегород. еп., 728; Аркадьева, 53, Вологодскія, — непорядки въ нихъ, 84; Володимирова, Могилевская, Ржевскаго у., 180; Воронина, Волог. у., 95, 746; Глинская, Киевской еп., 624 и д.; Зосимова, Переясл. у. — упразднена, 429; Кривоезерская Троицкая, 181; Лукьянова, Переясл., 430, 531—2, 611—2, 809; Николаевская, Переясл. у. 531—2; Нилова Столб., 224; Озерская — съ Аркадьевской — къ Харьк. школамъ, 53; Рабевская, Новгород. еп., 260; Свято-ключевская, Пензенск. 147; Семиезерная, Казанской еп., 73, 500; Соловецкая въ Морчугахъ, 448; Спасская Родогожская, Рязан. еп., 290; Филиппа Ирарскаго, Волог. еп., 95, 746; Филипповская, Устюжск. еп., 658—60; Флоровская, Галицк. у. 288.
- Пѣвчіе**: Придворные, — уп. 107, ихъ уставщики, 548, 622.

- Синодальные, — по дѣлу о постройкѣ кровли на ихъ палатахъ въ Китаѣ городѣ, 6; жалованье ихъ, 182.
- Домовые, — Бѣлоградскаго архіерея, 272, Казанскаго митрополита, 577.

Р.

Разводъ — съ отлученіемъ отъ церкви брачавшихся отъ живой жены въ Кіевской еп., 19 и д.; князя Сонцова, 42; плотника Евлампіева, 54; четверобрачныхъ, 75—6, 217 и д., 450 и д.; своевольный, 510; по разв. письмамъ, 597; по ходат. канцеляр. Нечаева, 614 и д.; въ ближнемъ родствѣ состоящихъ, 729 и д., 789 и д.; служителя Троице-Серг. монастыря съ взятою въ жены монахиною, 733 и д.; не признанъ — архангелогородца Осипа Баженина, 780—1; по неизлѣчимой болѣзни жены и постриженію ея въ мон., 595 и д.; 783.

Раскольники, — по сбору съ нихъ денегъ, 32—34; по дѣлу объ ихъ обращеніи и совращеніи Нижегород. еп., 63 и д.; обнаженіе священства за приверженность къ расколу, 111 и д.; обращеніе и посвященіе въ поны, 110; обращеніе вступившаго въ расколъ въ бракъ, 218; по дѣламъ о расколн. книгахъ и тетрадяхъ, 112, 170 и д.; укрывались отъ слѣдствія и увѣщанія, 254—5; потаенные, 256; сборъ денегъ съ нихъ переданъ стольнику Савелову, 320; штрафныя деньги съ нихъ, 394—5; имъ не дозволено селиться въ синодальной пустоши Ивантѣевой, 441; перекрещиваніе отпадающихъ въ расколъ, 444—5; отпавшій въ расколъ хулилъ прав. церковь, 497—9; обратившіеся изъ раскола монахи, 529—30; изъ сборовъ съ нихъ на монаст. строенія, передѣлки и школы, 559.

Ратуша — Астраханская земская, 560.

— Звенигородская, 321.

— Московская, — о постриженіи тяглеца Спиридонова, 418; не прислала справокъ по дѣлу о начетѣ, 471; по доношенію о взятіи дѣла о разводѣ Цынбальщикова въ Св. Синодъ, 592 и д.; задерживала Синодальныхъ столяровъ и запретила стороннюю работу, 788—9; копія съ ружной книги изъ нея, *Пр.* 67.

— Петербургская, о назначеніи бургомистровъ для суда купечества, 561.

Ризницы: Андреевскаго мон. въ Москвѣ, при закрытіи его, описана, 810.

— Архангельскаго мон. Устюж. еп. расхищалась, 242.

— Архангельскаго собора въ Москвѣ, 181.

— Благовѣщенскаго, въ Москвѣ. собора, 50.

— Данилова мон., 708;

— Синодальная, — опред. о невозвращеніи выданныхъ изъ нея и изъ нѣкоторыхъ монастырскихъ ризницъ облачений и пр. отъ митрополита Тифлискаго, 168—9; справка о построеніи и упраздненіи Федоров. мон. въ Москвѣ, 400; хранились книги типографскія оставшіяся, 785; имѣющіяся въ ней вещи, 810.

— Суздальской соборной церкви, 533.

— Успенскаго собора, въ Москвѣ, — описывалась и провѣрялась съ описью; допросъ о недостакахъ въ ней и въ домостъ вещей наличныхъ и пропавшихъ, 251—4; *Пр.* 31—2, 56.

— Церковная дома Имеретинскаго царя возвращ. изъ Донскаго мон., 184—5.

— Чудова мон. описывалась, по назначеніи новаго архимандрита, 515—7.

С.

Святотатство, см. *Хищенія*.

Семинарія, — матеріалы для ея постройки въ Петербургѣ, на Московской сторонѣ, 186.

Сенатъ Высочій Правительствующій, — его въдѣнія и сообщенія Св. Синоду: о присылкѣ дячка Лукьянова для допросу, 109; о прошеніи распоны Евд. Михайлова, 113; о доставленіи счетовъ и въдомостей денежной казны за разные годы, 27, 114; о выдачѣ жалованья порутчику Зиновьеву, бывшему у сборовъ съ раскольниковъ, 32—4; о опредѣл. въ мон. капрала Пищальникова, 41; по обвиненію въ кражѣ изъ типографіи книгъ, 59—60; о попѣ Рябчинскомъ, 134—5; о принятіи 24-хъ солдатъ въ монастыри, 164—5; о присылкѣ свѣдѣній о состояніи и объ ученикахъ славяно-гр. латинской академіи, 188; по слѣдственнымъ дѣламъ Рязанскаго еп. Гавріила, 211; о ссылкѣ осужденныхъ колодниковъ на Сибирскіе заводы, 212; по дѣлу объ іеромонахѣ Саввина мон. Захаріи и дячкахъ Пашомовѣ и Поповѣ, 213—4; о Новгородскомъ Ильинскомъ попѣ Семѣѣ Федоровѣ, безчинно служившемъ въ навечеріи царскаго дня въ нетрезвомъ видѣ, 233; о сборѣ запущенной доимки 724—28 гг. по разнымъ статьямъ, 234; о выводѣ всѣхъ колодниковъ на штабный Бутырскій дворъ, 241; о попѣ с. Яблочкова Кириллѣ, говорившемъ неприличныя слова, 255; о подъячемъ А. Тороповѣ, увезшемъ двухъ крестьянскихъ дочерей, 270; о служителѣ Пафнутьева Боровскаго мон. Медынцовѣ, кричавшемъ за собою „важное дѣло“, 277; о производствѣ казенныхъ счетовъ, 278 и д.; о понахъ подравшихся и объявившихъ

за собой „слово и дѣло“, 286; о мѣдныхъ полушкахъ, 289; о учиненіи попу г. Михайлова Леонтію Васильеву наказанія за ложное „слово и дѣло“, 295; по доносу на еп. Астраханскаго Варлаама о неслуженіи въ царскіе дни, 349; о колодникахъ и др. лицахъ, сказывающихъ за собою „слово и дѣло“, 364; о накладныхъ съ раскольниковъ деньгахъ, 367; объ изданіи вѣсельнаго устава, 371; о бытіи меклеромъ казенныхъ торговъ Сам. Муксу, 378; объ утаенныхъ отъ пошлинъ товарахъ и пр. 384; о сыскѣ въ самые дальніе монастыри колодницъ крестьянокъ Сузд. Настасьи Григорьевой и Ирины Трефиловой, 385; о сыскѣ въ монастырь Юрія Аркатова, 387; о наказаніи колодниковъ—распопы Федотова и др., 388; о сборныхъ съ раскольниковъ штрафныхъ деньгахъ, 394—5; о преданіи суду Помехонскаго воеводы Широкова за оскорбленіе духовнаго чина и о слѣдствіи по жалобѣ на Верейскаго воеводу, 406; о высылкѣ мѣдной доски для печатанія ландкарты и о другихъ доскахъ и инструментахъ, оставшихся отъ Петербургской типографіи, 408; съ печатнымъ указомъ о коммерціи и обученіи кораблестроенію, 422; о назначеніи къ духовнымъ дѣламъ подъячихъ изъ духовнаго званія, а не изъ свѣтской команды, 426; о высылкѣ с.-петербургскихъ переведенцевъ изъ провинціи, 427; о писаніи въ солдаты бѣглыхъ и гулящихъ людей, 428; о проживавшей безъ паспорта у попа Яросл. у. дѣвicy Авдотьи Никифоровой, 431—2; объ отпавшемъ въ расколъ Козымъ Львовъ, 444—5; по дѣлу Астраханскаго епископа Варлаама съ губернаторомъ Фонменгденомъ, 445—6; о подачѣ въ Сенатъ нѣкоторыхъ пакетовъ бывшимъ игуменомъ Вознес. Соликамскаго мон., 455—7; о взысканіи начетныхъ денегъ съ Синод. служащихъ, 472; о безумной женщинѣ, явившейся въ крестный ходъ, и о принятіи ея въ какой либо дѣвичій монастырь, 485; объ отсылкѣ въ монастырь „меланхолика“, попа Федора Алексѣева, а потомъ и объ освобожденіи его, 486—7; по дѣлу о подозрительномъ письмѣ подъячаго Сузд. архіер. дома Михаила Петрова, 491; о наказаніи попа Симбирскаго уѣзда Исаи Григорьева за продерзостныя слова, 496; по дѣлу о сборѣ съ вѣнечныхъ памятей излишнихъ денегъ Казан. еп., 500; съ печатнымъ указомъ и инструкціей по сбору доимокъ, 505; по дѣлу о выдачѣ заслуженнаго жалованья синодальному курьеру Шитову,

538; о счетѣ Московской типографіи расходчика Макарова, 541; о выдачѣ сундука съ церковными книгами изъ Троицкаго собора, 547 и д.; о наказаніи попа Бориса Мелентьева за непристойныя слова, 549—50; по дѣлу о продерзостяхъ въ пьянствѣ попа Михаила Федосѣева и іеродіакона Мельхиседека, 550; о присылкѣ изъ Св. Синода свѣдѣній о кирахъ, обращенныхъ въ православныя церкви въ завоеванныхъ городахъ и отдачѣ Ревельской б. полковой церкви магистрату, 565—7; о подлежащихъ наказанію духовныхъ лицъ г. Кинешмы за продерзостныя рѣчи и объявленіе „слова и дѣла“ напрасно, 507—9; о наказаніи Рязанскаго попа Никифора Иванова и дячковъ за найденныя у нихъ копія съ фальшиваго указа о выключкѣ дячковъ изъ подушнаго оклада и заговорныя письма, 582; о возвращеніи въ Синодальный домъ села Пушкина и другихъ, отданныхъ во владѣніе архіеп. Георгію, 587; о наказаніи пристава дикастеріи Фед. Алексѣева за объявленіе „слова и дѣла“, 605; о назначеніи полицеймейстеромъ въ Москвѣ Познякова, 605; о имѣющейся въ Турціи опасной болѣзни, 606; о пострѣженіи отставныхъ солдатъ въ монастырь, 634, 674; о крещеніи колодниковъ изъ инородцевъ, содержащихся при Сенатѣ, 662; по дѣлу о дяконѣ, арестованномъ за найденныя у него заговорныя письма, 698; о высылкѣ отписного золота и серебра въ передѣлку въ Моск. контору, 714; о растригѣ Филиппѣ Яковкинѣ, приговоренномъ къ сыскѣ въ монастырь, 725; объ архангелогородскихъ семожныхъ компанейщикахъ, 726; по дѣлу вдовы монастырскаго подъячаго съ свекровью объ оставшихся послѣ мужа дворѣ и пожиткахъ, 749; по дѣлу б. Устюжскаго архіерея Боголѣпа со вдовою Бабаевой о взятіи ею изъ архіер. дома вещей и денегъ умершаго архіепископа Юсифа, 761 и д.; по дѣлу архангелогородца Осипа Баженина съ женою, 780—1; о перубкѣ годныхъ для Адмиралтейства лѣсовъ, 783; о монахѣ Тихонѣ, кричавшемъ въ нетрезвомъ видѣ „караулъ“, 787.

— Запросы и требованія: — о накладныхъ съ раскольниковъ деньгахъ, 367; о высылкѣ вѣдомостей по дѣлу о начетѣ, 472 и д.; о подметномъ письмѣ, 503; объ арестованномъ монахѣ Троице-Сергіева мон. Іоаннѣ изъ раскольниковъ керженскихъ, 529; о присылкѣ извѣстія о дячкахъ и пономаряхъ Михайлоархангельской церкви Арзам. у., значащихся по переписи, 618; о заключенныхъ

контрактахъ съ Рюмиными и др. 727; по дѣлу монахини Маргариты, вышедшей замужъ, 736; свѣд. о секретарѣ Коломенскаго архіерейскаго дома Норманскомъ, 743—4.

- О предѣленіи и указы: о наказаніи монаховъ Савватія и Никандра за непотребныя слова, 39; о невыдачѣ вольныхъ паспортовъ ученикамъ Славяно-гр.-латинскихъ школъ, 87; о дворяннѣ Новгород. архіерейскаго дома Носовѣ, 126; о разрѣшеніи дѣлъ по доносамъ Клинскаго псаломщика Балашова въ Коллегіи экономіи, 365; по дѣлу о монахѣ Іоасафѣ Подвинскомъ, приговоренномъ за подозрительное письмо къ наказанію, 534 и д.; по дѣлу о задержаніи въ Тобольскѣ жены комисара Волкова, не представившаго квитанціи въ отдачѣ подушныхъ денегъ, 686; по прошеніямъ капитана Юрія Долгорукова на крестьянъ Синодальной Спасской волости, 812. Уп. 82, 118, 120, 124, 127, 140, 151, 190 и д. (по дѣлу Рязанскаго еп. Гавріила), 235, 402 и д. (по дѣлу объ оскорбленіи іеродіакона воеводой), 484, 580, 704, 716, 790.

Синодъ Святѣйшій Правительствующій, — въ дѣлѣ его Сенату: одѣянкѣ Лукьяновѣ, 110; о прошеніи разстрѣги попа Евд. Михайлова, 113; по дѣлу причисленія къ монастырямъ 24 солдатъ и выдачѣ имъ жалованья, 165; по дѣламъ слѣдственнымъ еп. Рязанскаго Гавріила, 189 и д.; о нестроеніи штабнаго двора на монастырской землѣ, 235; о непривлеченіи въ свѣтскіе суды лицъ духовнаго званія безъ сношенія съ дух. начальствомъ, 256; по дѣлу о незаконной связи астраханскаго вице-губерн. Менгдена съ попадѣей и пр., 329—36; о псаломщикѣ Балашовѣ, 366—7; по дѣлу объ обидахъ и дерзости воеводы Широбокова, 403 и д.; о наказаніи воеводы Костромской провинціи и сатисфакціи за обиды дух. лицъ, 422; о непринужденіи подъячаго Дух. Правленія въ Рыльскѣ къ дѣламъ въ Воеводской канцеляріи, 426—7; по поводу посылки съ доношеніями отъ Астрах. архіерея Варлаама его келейника Ломана, задержаннаго въ Царицынѣ, и звонаря Сербинина, 446—7; объ отрѣшеніи отъ Троице-Сергіева мон. и вновь принятіи дьяка Дружинина, 484—5; о неприниманіи въ монастыри безумныхъ, 485; о погѣ Ісаи Григорьевѣ, учинившемъ въ пьянствѣ дерзости, 497; о раскольникѣ Мокѣевскомъ, хулившемъ православіе и сказавшемъ за собою „слово и дѣло“, 498; о подозрительномъ монахѣ Іоасафѣ Подвинскомъ, 535—6;

по жалобѣ Астраханскаго архіерея на губернатора Менгдена, 561; о киркахъ въ завоеванныхъ городахъ и въ частности Ревельской больничной, 566—7; по дѣлу объ отданныхъ Ростовскому архіерею Георгію и кн. Долгорукову синод. домовыхъ вотчинъ Моск. у., сель Пушкина, Троицкаго - Голенищева и др., 584—92; по жалобѣ Астрах. епископа Варлаама на безчестіе отъ губернатора Фонменгдена, 653; о понужденіи православныхъ приходять къ исповѣди и причастію, 661; о крещеніи инородцевъ-колонниковъ Сенатскихъ, 662; о переустройствѣ Московской гофшпитали, 672; по обвиненію попа села Высокихъ полянъ Ряз. еп. въ неотправленіи молебна о здравіи Его Величества, 681; объ ограбленіи и обидѣ пономаря Пречистенскаго поста и др. прапорщикомъ Титовымъ, съ требованіемъ сатисфакціи обиженнымъ лицамъ, 715—16; по дѣлу Устюжскаго архіерея и служителя его Усова со вдовой Бабаевой и Волковыми о взысканіи денегъ съ архіер. дома, 761—79.

- Доношенія ему и прошенія: Бѣлоградскаго епископа Епифанія, о починкахъ архіер. дома, 1; Варсанофьевскаго и Ивановскаго монастырей игуменій, о постриженіи вкладчицъ, 2, 3; Дворцоваго Синод. Приказа — о денежныхъ выдачахъ, 4—5, 6; Благовѣщенскаго собора священника Ів. Алексѣева, о перемѣщеніи, 6; вдовы стольника Одоевцевой, о перевезеніи тѣла покойницы, 7; Новоспасскаго архимандрита Евѣмїя, о назначеніи казначея, 7; выборныхъ крестьянъ Успенскаго Шеренскаго мон., о возвращеніи ихъ монастырю самостоятельности, 9 и д. Кіевскаго архіерея Варлаама о самовольныхъ разводахъ, 19 и д.; Нѣжинскаго хорунжаго Ів. Величковскаго по дѣлу о разводѣ съ женою, 21; Теофана архіеп. Новгородскаго о выключеніи изъ подушнаго оклада нищихъ и больныхъ, 22; Варлаама архіеп. Кіевскаго о Коринѣскомъ митрополитѣ Митрофанѣ, 23; митрополита Коринѣск. Митрофана о разрѣшеніи жить въ Кіевопечерской лаврѣ, 27; Воскресенскаго архимандрита Мельхиседека объ отдачѣ промѣнныхъ церк. земель, 34; Духовной дикастеріи по дѣлу о прелюбодѣйствѣ, 41 и д.; Исаакіевскаго протопопа Чудневскаго о назначеніи священника, 43; Нижегород. Благовѣщенскаго мон., архимандрита Лаврентія о состоящемъ въ подозрѣніи стряпчемъ Борисѣ Михайловѣ, 50; двороваго человѣка Поспѣлова на помѣ-

щика его Ивана Сологубова о блуднѣствѣ его и безчинствахъ, 51 и д.; Епифанія еп. Бѣлоградскаго — о присоединеніи къ Харьковскимъ школамъ впускъ стоящей церкви, 53; Плотника Ивана Евлампіева о сбѣгѣ отъ него жены, 53—4; духовенства Успенскаго собора о опредѣленіи просвирницы, 55; судіи Нижегородскаго архіерейскаго дома по дѣлу о неправильностяхъ въ написаніи царскаго титула, 55; попа села Ильши о дачѣ ставленной грамоты, 57—8; полковыхъ священниковъ Тимофеева и Степанова — о перемѣщеніи одного на мѣсто другого, 58; Коллегіи иностранныхъ дѣлъ о крещеніи калмыка Батуменко съ братьями, 61; Сильвестра, митрополита Казанскаго, о назначеніи секретаря, 62; Питирима архіепа. Нижегородскаго о обращеніи раскольниковъ и по др. дѣламъ, 63 и д.; Борисоглѣбскаго Залѣскаго монаха казначея съ братією о назначеніи игумена, 72; Дух. дикастеріи секретари Зыкова на игумена Семиезерной пустыни Питирима, въ оскорбленіи словами, 73; полкового значковаго товарища Дудченка четверобрачнаго — о неотлученіи отъ церкви, 75; капитана Воронова и Афанасія еп. Вологодскаго по дѣлу о найденномъ въ Кирилловѣ монастырѣ денежномъ станкѣ и непорядочныхъ поступкахъ архимандрита, казначея и іеродіакона, 76 и д.; Афанасія еп. Вологодскаго о монастырскихъ неисправностяхъ, объ учрежденіи школы и учителѣ въ ней, объ отправленіи отставныхъ въ монастыри, о постриженіи разныхъ лицъ, 83 и д.; Спб. Синод. Канцеляріи объ иноземкѣ, крестившейся въ православіе и отступившей отъ него, съ выходомъ замужъ вторично за иноземца, 101; пастора Вагнера по поводу ссоры съ пасторомъ Форшманомъ, 104—5; графа Миниха о наложеніи штрафа на протопопа Новолад. Николаевскаго собора за покупку закуренного вина, 106—7; Спб. Синод. канцеляріи объ увольненіи на житье въ Воронежъ Исаакіевскаго дьякона Ивана Семенова, 107; попа Ямбург. у. Семена Никитина о дачѣ ставленной грамоты, 110; Хутыня монастыря служителя Галкина о выдачѣ ему недодаваемыхъ денегъ за поѣздку въ Голштинію, 111; Дух. Дикастеріи о калужскомъ расколѣ Евдокимѣ Михайловѣ, расположенномъ къ расколу, 111; канцеляриста Синод. канцеляріи Петра Васильева и другихъ лицъ по дѣлу о Синод. колодникахъ, написавшихъ три челобитныя въ Верх. Тайный Совѣтъ, 115; канцелярскаго писца Мих.

Остолопова о опредѣленіи юнкеромъ въ Синод. канцеляріи, 130; Печатной Конторы о погребеніи вдругъ умершаго кописта Булгакова при Сампсоньевской церкви, 131; придворнаго служителя Казанцева о возвращеніи крѣпостной женщины, 132; Николаевскаго попа Герасима Федорова о опредѣленіи въ Черниг. соборъ протопопомъ, 133; заопредѣленіи ихъ къ Алексѣевскому мон., 136—7; Гавриила еп. Рязанскаго о лазаретныхъ деньгахъ, 139; судьи Смоленскаго архіер. дома іером. Каріона о опредѣленіи жалованья, 139; Спб. Полицеймейстерской Канцеляріи о монаст. крестьянинѣ Завидонѣ, ѣздившемъ безъ паспорта, 144; той же Канцеляріи о опредѣленіи священника на каторжный дворъ, 145; Святоключевскаго казначея, монаха Іоны съ братією, о сборѣ на церковное строеніе, 147; города Алексина Николаевскаго попа Ивана Прокофьева объ освобожденіи изъ подкараула, 148; Адмиралтейской Коллегіи объ опредѣленіи писаря Гаврилова въ церковники, 150; изъ Верх. Тайнаго Совѣта по дѣлу объ опредѣленіи въ богадѣльни, 152; изъ Преображенскаго Приказа по извѣту о несуженіи царской панихиды уставщикомъ Саввина монастыря, 153; Синод. Канцел. служителей о выдачѣ жалованья, 155; Синод. солдата Назарова о выдачѣ на погребеніе умершаго Синод. солдата Калашникова изъ заслуженнаго имъ жалованья, 156; понамаря Моск. Рождественскаго монастыря о посвященіи его въ священники, 157; жены челоѣка обер-рентмейстера Вас. Федорова объ отлученіи ея мужемъ и незаконномъ сожитіи съ другими, 164; соборнаго дьякона гор. Копорья о выдачѣ ставл. грамоты, 165; Николаевскаго Бѣлоградскаго монастыря келаря Аарона о похищеніи церк. денегъ попомъ Бокодаровымъ, 166; монастырскихъ вкладчиковъ Андреяновой пустыни о безчинствахъ, монаст. расхищеніяхъ и самоуправствѣ провинціальнаго инквизитера Никодима Шишкина, 166; типографскихъ служителей о вычетѣ изъ жалованья умершаго ихъ сослуживца Осипова данныхъ ими займы ему денегъ, 169; Копорскаго попа Іоны Сидорова о выдачѣ ставленной грамоты, 170; магометанина Хана Сумчелѣва о принятіи въ православіе, 173; Моск. Гварнизонной Канцеляріи по дѣлу стрѣлчика Троицкаго, обвинявшаго Саввинаскаго архим. Досифея въ похищеніи казеннаго интереса, 174—5; изъ Преобра-

женскаго Приказа о секретномъ допросѣ и обнаженіи попа Вас. Семенова, заявившаго о слышаніи имъ въ церкви непристойныхъ словъ о Государѣ 177; игуменьи Никитскаго мон. о постриженіи вкладчицъ, 178; синод. солдатъ о выдачѣ жалованья, 178—9; придворнаго пѣвчаго Алексѣя Васильева о назначеніи псаломщикомъ въ Арханг. соб., 179—80; Володимеровы Могилевскія пустыни игумена Германа съ братією о назначеніи новаго игумена, 180; строителя Троицкой Кривозерской пустыни іеромон. Моисея съ братією о сборахъ на церк. строеніе, 180—1; сына сторожа Моск. Покровскаго собора объ опред. въ пономари Арханг. собора, 181; попа церкви 9 мучениковъ Мих. Тимофеева, жаловавшагося на оскорбленіе словами Покровскимъ, въ Кудринѣ, попомъ Григ. Максимовымъ, 182; изъ Дух. Дикастеріи о назначеніи игумена въ Никол. Одринъ монастырь, 185; Синод. солдата Лазарева о камнѣ, купленномъ на строеніе семинаріи, который совѣмъ занесенъ пескомъ, 186—7; игуменьи Моск. Георгіевскаго мон. о новомъ колоколѣ, 187; епархіальныхъ архіереевъ объ исполненіи указа о постриженіи въ женскихъ монастыряхъ, 187; мастеровъ штукатурнаго дѣла о деньгахъ за работу въ Синод. домѣ, 188; бывшаго земскаго дьячка села Спаскаго Гавр. Попова по обвиненію Саввинскимъ іеромонахомъ Захарією архим. Досифеемъ въ приказаніи не молиться за царя, 212—13; Варлаама архіеп. Кіевскаго объ изорваніи помянника съ Высочайшими именами экономомъ Пустынноіевскаго монастыря, 214; Гедеона еп. Смоленскаго объ отдачѣ казеннаго кирпича и желѣза на строеніе школы, 215; Иродіона еп. Черниговскаго о назначеніи стряпчимъ архіер. дома Спиридона Щепина, 216; изъ Главной Дворцовой канцеляріи о недопущеніи дворцовыхъ крестьянъ ни въ какіе подряды безъ сношенія съ тою канцеляріей, 216; изъ учрежденнаго Суда объ отпускѣ Соловецкаго архим. Варсанофія, вызывавшагося къ допросу, 217; изъ дому Сильвестра митроп. Казанскаго съ высылкой подможныхъ денегъ полковымъ попомъ векселемъ, 217; Епифанія, еп. Бѣлоградскаго о приѣмѣ лазаретныхъ денегъ, 221; Гедеона еп. Смоленскаго о постриженіи учителей, 222; Аарона еп. Корельскаго о побѣздѣ въ Москву для епархескихъ нуждъ, 223; изъ полковой канцеляріи Преображ. полка о приѣмѣ полковыхъ служителей для дѣленія въ

Моск. гофшпиталь, 223; приходскихъ людей Спаса на Воронцовомъ полѣ о назначеніи въ священники дьякона Ив. Михайлова на мѣсто лишеннаго сана (за продерзости) Ив. Васильева, 224; выборнаго крестьянина Селижарова мон. о опредѣленіи игумена, 224; Ософиланта архіеп. Тверскаго и Кашинскаго объ убійствѣ въ селѣ Воскресенскомъ попа Василья Иванова, 225; б. дьякона подмонастырной слободы Воскрес. Череповскаго мон. Леонтія Авраамова, объ опредѣленіи на прежнее мѣсто, 227; изъ Дух. Дикастеріи о произведеніи въ Пансіинъ монастырь въ архимандриты іеродіакона Никодима, по выбору братіи, 228; выборныхъ Николаевскаго Дудина монастыря о назначеніи игумена, 229; верховыхъ и нижнихъ соборовъ въ Москвѣ протопоповъ о дачѣ имъ по окладу вина церковнаго и воску, 231; изъ Синод. Дворцоваго Приказа о нестроеніи на землѣ Синод. Борисоглѣбскаго Залѣскаго монастыря полкового штабнаго двора, 235; Никифора, іеромонаха Турецкаго мон. Аспрангелу и др. объ отдачѣ пожитковъ Колом. митрополита Іоаннікія изъ грековъ, 236; Гавріила еп. Рязанскаго и Софронія архимандрита Солотчинскаго объ увольненіи послѣдняго за старостію, 237; мурзы Трахмана Бахтіарова Куткина о крещеніи въ православіе, 239; Лавренція еп. Устюжскаго объ отрѣшеніи отъ домовыхъ дѣлъ секретаря Фирсова за растраты, вмѣстѣ съ вкладчикомъ Арханг. монастыря Пестовскимъ, 242; монаховъ Серпух. Владычина мон. о непорядочномъ житіи игумена Лавренція, 244; казначей дома митр. Коломенскаго о двойномъ сборѣ лазаретныхъ денегъ, 249; архимандрита Спасскаго Училищнаго мон. Германа о выдачѣ жалов. ученикамъ и учителямъ академіи, 250; ключаря Успенскаго соб. Іоанна Максимова о пересмотрѣ съ описью ризницы, 251; Сильвестра митр. Казанскаго о раскольникахъ, 254 — 5; Соловецкаго архим. Варсанофія о потаенномъ раскольникѣ Крючковѣ, 256; крестьянъ Колоцкаго мон. на игумена и др. объ обидахъ и разореніяхъ, 257; монаха Рабежской пустыни Варлаама объ удостоеніи іеродіаконскаго чина, 260; Солотчинна мон. намѣстника съ братією, по обвиненіямъ стряпчаго Понкратова, 260; поповскихъ старостъ Переславля Залѣскаго объ опредѣленіи къ сборамъ въ Дух. Приказѣ архим. Андрея, 263; казначей Новинскаго мон. съ братією о назначеніи игумена, 263; изъ Военной Коллегіи о

попѣ села Круглова и дьячкѣ села Романова по дѣлу о покормежныхъ письмахъ, 264—5; изъ Синод. Казеннаго Приказа объ отдачѣ Никольской пустоши въ Рузскомъ уѣздѣ изъ оброку совѣтнику Докудовскому, 265; Звенигородскаго протопопа Іосифа Андреева на Саввинскаго архимандрита Досіея за нападки, 256; выборныхъ крестьянъ Синод. Спаской волости Нижегород. у., о судѣ надъ рекрутами за членовредительство на мірскомъ сходѣ, 268; Синод. кописта Козловскаго о назначеніи канцеляристомъ, 289; подъячаго Казеннаго Приказа Турченинова о бытіи у дѣлѣ по прежнему, 290; изъ адмиралтейской коллегіи о взысканіи съ бывшего у расколн. дѣлѣ сержанта Угрюмова начетныхъ денегъ, 291; человѣка княгини Урусовой Ив. Караулова по иску о деньгахъ и пожиткахъ, оставленныхъ въ Саввинскомъ монастырѣ, 291; изъ Коллегіи иностр. дѣлѣ о пропускѣ въ Москву Аѳонскаго архимандрита Наѳанаила за милостыней, 300; Софійской церкви, въ Москвѣ, дьякона и приходскихъ людей о произведеніи въ попы понамаря Гавр. Никитина, 304; стряпчаго Нижегород. архіер. дома Фед. Муравскаго о задержаніи казенныхъ денегъ бывшимъ стряпчимъ Мурахинымъ, 305; изъ Ямской Канцеляріи о взятіи лишнихъ подводъ Синод. секретаремъ Вас. Тишинымъ и др. 306; ученика Академіи Гребенщикова о опредѣленіи въ Синодѣ копистомъ, 307—8; Курскаго помѣщика Вас. Акимова Анненкова о постройкѣ новой церкви, 308; Спасопреображенскаго Краснослободскаго мон. повѣреннаго монаха Іоны, о назначеніи настоятеля, 309; изъ Коллегіи иностр. дѣлѣ о безпаспортномъ колодникѣ-монахѣ изъ Смоленска, отказавшемся отъ монашества, 309; попа Петропавловскаго собора Григ. Федорова о неплатежѣ денегъ за купленный дворъ попомъ Алексѣевского мон. Вас. Ивановымъ, 311; Смоленскаго шляхтича Станкевича объ отдачѣ оброченныхъ записей на деревню Дыхлово, оказавшихся у Дорогобужскаго протопопа Теодора, 311; Аѳанасія, еп. Вологодскаго, о перестройкѣ соборной церкви, 312; протопопа Покровскаго соб. въ Москвѣ о бытіи попомъ дьякону Стефану Иванову, 312; Калужской Иоаннопредтеченской церкви попа Захарова, на попа Рождеств. ц. Ивана Иванова въ обидахъ священнослужителямъ и вѣнчаніи свадьбы въ ближнемъ родствѣ, также и попа Ив. Иванова на Захарова въ хищеніи казенныхъ денегъ

и пр., 313—14; отрѣшеннаго попа Николаевской церкви на устьѣ р. Калоши Симеона Александрова о взятіи изъ Дух. Дикастеріи въ Синодѣ дѣла о ссорѣ его съ поповымъ сыномъ Иваномъ Павловымъ изъ за мѣста, 315; архим. Рожд. Владимирскаго мон. Сергія и др. лицъ о побитіи въ церкви попомъ Симеономъ крестьянина Никифора Сергѣева, проклятій его и сбѣгъ въ Москву и проч., 317 и д.; Саввинскаго архим. Досіея о неслуженіи Звенигородскимъ протопопомъ Іосифомъ Андреевымъ царской панихиды 6-го мая и царск. молебна 7-го мая, 320; Новгор. архіепископа Феофана о требованіи священно и церк. служит. дѣтей и др. въ арифметическія школы, 322; Льва еп. Воронежскаго о высылкѣ св. мұра, 324; Синод. канцеляриста Выхова о пропавшѣ требника Петра Могилы, 324; вдовы монаст. подъячаго Ив. Жиркина объ отдачѣ ей дворового и усадебнаго мѣста во Владимирѣ, 325; Астраханскаго вице-губернатора Менгдена объ обидахъ отъ архіерея Варлаама и безвинномъ отлученіи отъ церкви вдовы Пелагеи Даниловой, 329; также объ отлученіи іером. Савватія, 337; Варлаама еп. Астраханскаго о блудномъ сожитіи съ попадѣй вдовою Пелагеей Данил. вице-губери. Менгдена и др. его безчиніяхъ, 330 и д.; Астраханскаго епископа Иллариона о самовольномъ прибытіи той же вдовы въ Астрахань и выходѣ ея замужъ, 335—6; Моск. купецкаго человѣка Носырева о сынѣ, бѣжавшемъ въ Соловецкій мон. съ жемчугомъ, который и взятъ архим. Варсанофіемъ, 336; іеромонаха Савватія объ отлученіи его отъ церкви еп. Варлаамомъ, 338; Астрах. епископа Варлаама по обвиненію іером. Савватія въ блудодѣйствѣ, 338 и д.; монетчика Антона Медовщикова о неотдачѣ крестьянамъ пустовой церковной земли въ Синод. вотчинѣ с. Троицкаго Голенищева, 341; поповскаго старосты Гускія десятины Володим. у., о дѣтихъ сторожа, записанныхъ попомъ Самуиломъ Ивановымъ въ подушный окладъ и заложенныхъ помѣщику Ханеневу, 343; Устюж. купецкаго человѣка Новосельцева о взятіи въ Синодѣ изъ Дух. Дикастеріи дѣла о покражѣ монахомъ Іоасафомъ Кокоринымъ заемнаго письма и имущества его и о подлогахъ при описи дѣла, 344 и д.; стряпчаго Кормоваго дворца Алексѣя Арчаковского объ отдачѣ двора его, описаннаго по начету на родственникѣ его, канцеляристѣ Ст. Протопоповѣ,

348; Варлаама еп. Астраханскаго, по обвиненію его губернаторомъ Менгденомъ въ неслуженіи царскихъ панихидъ 6-го мая и молебна 7-го мая, 349; Суздальскаго епископа Іоакима объ освобожденіи изъ подначальства Александровскаго монастыря попа Флора Федорова, за неправильное по забвенію поминовеніе царскихъ именъ на заупокойной литіи, 350; изъ Каморъ Коллегіи о причисленіи къ монастырямъ Галицкой провинціи богадѣленныхъ нищихъ и о жалованьи имъ, 351; Коллегіи экономіи о богадѣленныхъ нищихъ Галицкой провинціи, 352; Лукьяновой пустыни игумена Макарія о возвращеніи его въ Чудовъ монастырь, 352; попа Бутырской церкви Никиты Симонова на недопусканіе его къ служенію попомъ Стефаномъ Петровымъ и полковникомъ Бутырскаго полка къ священнослуженію и выдачѣ ему дохода, 353; приходскихъ людей и вкладчиковъ церкви св. пророка Елисея въ Москвѣ о опредѣленіи священника, 356; Іоакима еп. Суздальскаго объ опредѣленіи на прежнее мѣсто въ Покровскій дѣвичій мон. протопопа Петра Иванова, согласно Синод. постановленію 358; братіи и крестьянъ Спасоприлуцкаго мон. о назначеніи архимандрита 360; Афанасія еп. Вологодскаго о произведеніи имъ въ архимандриты Прилуцкаго мон. избраннаго братіей и вотчинными крестьянами постриженника того же монастыря іером. Гавріила, 360; вдовы стольника Камынина о переносѣ тѣла снوخъ ея княгини Шаховской, похороненной въ Можайскѣ, въ село Дмитровское, 360; изъ Юстицъ Коллегіи о присылкѣ для допросу протопопа Іоанна Семенова, 360—1; секретаря Нижегород. архіерейскаго дома о переводѣ по векселю въ Синодъ лазаретныхъ денегъ, 361; Киевопечерскаго архимандрита Іоанникія объ освященіи соборной монастырской церкви и о дачѣ антиминовъ, 364—5; изъ Коллегіи экономіи о присылкѣ дѣлтъ по доносамъ Клинскаго псаломщика Балашова на Тверскаго архіерея объ обидахъ и недодачѣ жалованья, 365; Іоанно-Богословскаго, въ Бронной, попа Леонтія Григорьева о рѣшеніи имѣющагося въ Дух. дикастеріи дѣла съ Вас. Зубаревымъ по обвиненію въ покражѣ крѣпостей, 367; стольника кн. Лобанова-Ростовскаго съ мон. вкладчиками объ отрѣшеніи игумена Рождеств. мон. Памфила Водоразной и опредѣленіи на ея мѣсто изъ Георгіевскаго монастыря Пелагія Теприцкой, 371 — 2; архіеп.

Новгородскаго Теофана о приѣмѣ экстрактовъ по слѣдственному дѣлу бывшихъ дворянъ архіер. дома Носова и Тютрюмова, 375; жены подъячаго Счетной Военной Коллегіи Попова объ оставленіи ея мужемъ и взятіи другой, 378; Донецкаго мон. архимандрита Иларіона съ братією объ отдачѣ крѣпостей и др. документовъ Андреевскаго монастыря, 380; изъ Вотчинной Коллегіи о размежеваніи земли кн. Долгорукова съ вотчинами Саввина мон., 383; изъ Синод. Дворцоваго Приказа о починкѣ каменной церкви въ Синод. селѣ Куркинѣ, 384; богадѣленныхъ нищихъ Пересл.-Залѣскаго о выдачѣ денежнаго и хлѣбнаго жалованья, 386; ректора Слав. гр.-лат. академіи архим. Германа о посвященіи ученика школы богословія Крайильникова къ церкви Николая Чуд. на Пупышевѣ, 389; сельскаго попа Александра Иванова, вотчины Угрѣскаго мон. о изслѣдованіи и рѣшеніи дѣла его по обвиненію въ блудодѣяннѣ дьякона того же села, 392; Вотчинной Коллегіи по дѣлу вдовы Лодыгиной объ осмотрѣ писемъ ея умершаго брата Чолокова, 395; Афанасія еп. Волог. о приѣмѣ лазаретныхъ денегъ, 396; монахини княжны Вяртинской о построеніи теплой церкви Казанской В. М. въ Моск. Вознесенскомъ монастырѣ, 398; архимандрита Новоспасскаго мон. Евиміа о возвращеніи церковной утвари въ приписной Тетюжскій мон., 401; стряпчаго Ростовск. архіер. дома объ обидахъ отъ Пошехонскаго воеводы іеродиакону Іосифу и по обвиненію послѣдняго въ блудодѣяннѣ тѣмъ же воеводою, 402; Пошехонскаго воеводы о блудодѣяннѣ монаха Акакіевой пустыни Сергія, 406; Саввинскаго архим. Досіея о неслуженіи молебна въ день взятія фрегатъ Звенигородскимъ соборнымъ попомъ Яковомъ Іосифовымъ, 407; Холмогорскаго архіеп. Варнавы о бѣжавшихъ ссыльныхъ монахахъ Соловецкаго мон., 410; изъ Коллегіи Экономіи, по прошенію архим. Рязан. Богословскаго мон. о деньгахъ на починку церквей, башенъ и пр. въ монастырѣ, 412; ректора Моск. академіи Германа о постриженіи учениковъ желающихъ въ монашество, 413; протопопа Большаго Успенскаго соб. Іоанна Максимова о опредѣленіи того же собора дьякона во священники, 413; стряпчаго Рост. архіер. дома о преизствіи со стороны Угличкаго воеводы Кожина къ разслѣдованію дѣла по обвиненію попа Симеона Михайлова въ пре-

любодѣяніи, 414; Новоспасскаго архим. Евѣмїя по дѣлу о назначеніи въ вотчину монастыря, село Климотино, священника на мѣсто уволеннаго по обвиненію въ блудодѣяніи, 416; Смоленскаго майора Каховскаго о собираемыхъ излишнихъ деньгахъ съ вѣчныхъ памятей, 417; изъ Моск. Ратуши о постриженіи въ мон. тяглеца Спиридонова, 418; изъ Спб. Дух. Правленія о строеніи въ Петербургѣ церкви во имя св. Сергія Радонежскаго, 419; Ворон. попа Петра Григорьева объ отпустительной изъ Синодальной области грамотѣ, 421; управителей дух. дѣлъ г. Костромы объ обидахъ духовному чину отъ воеводы Андрея Нѣмецкаго, 422; изъ Коллегіи Экономіи объ отдачѣ въ Воскресенскій мон. оставшихся пожитковъ послѣ намѣстника іером. Михаила, 424; игумена Рыльскаго монастыря Пафнутія объ освобожденіи отъ письменной работы въ Воеводской канцеляріи подъячаго при духовныхъ дѣлахъ Звягина, 426; Саввинскаго архим. Досіея о неблаговѣстѣ къ литургіи и молебну въ день взятія Нарвы, 428; изъ Синод. Казеннаго Приказа по прошенію братіи Зосимовой пустыни о припискѣ къ ней Ильинской приходской церкви Пересл. у. и отдачѣ церковной земли, 429; Пятницкой Троице-Сергіева мон. церкви попа Конона Александрова о возвращеніи рѣзного образа мученицы Параскевы, 434; Моск. Губернской канцеляріи о присылкѣ къ слѣдствію Ряз. еп. попа Леонтія Шувая, отдавашаго чужую оброчную землю въ наемъ постороннимъ лицамъ, 435; стряпчаго Казанскаго архіер. дома на стряпчаго Свѣяжекаго мон. самовольно уѣхавшаго въ Москву съ забранными у вотчинныхъ крестьянъ деньгами и вещами, 436; отставнаго вахмистра Жданова объ увозѣ его жены полковниксмъ Чебышевымъ, 437; изъ Синод. Дворцоваго Приказа о деньгахъ на строеніи въ Сновицкомъ монастырѣ Володим. у., 438; крестьянъ Синодальной Сенежской волости о неселижбѣ раскольниковъ на пустоши Ивантѣевкѣ, 440—1; игуменъ Рождеств. мон. въ Москвѣ съ сестрами — о назначеніи пономаря изъ учениковъ академіи Чистусова, 442; изъ Синод. Казеннаго Приказа по прошеніямъ полковника Батурина и кн. Ухтомскаго, объ отдачѣ изъ оброку пустовой церк. Ильинской земли Малоярославскаго у., 442; Варлаама еп. Астраханскаго объ обидахъ отъ губернатора Фонменгдена и объ отпускѣ

въ Москву съ доношеніями келейника Ломана и звонаря Сербинина, 445; братіи и служителей съ крестьянами Аврааміева мон. Галицкаго у. о опредѣленіи архимандрита, 447; Варлаама еп. Астраханскаго объ отнятій у него секретаря Скорнякова губернаторомъ Менгденомъ и проч., 450 и д.; Астраханскаго вице-губернатора Захарова о произведенныхъ допросахъ по дѣлу Скорнякова, 451; Вятскаго еп. Алексѣя о разстрѣгѣ Ѳеодоръ, оболгавшемъ Синодъ и оклеветавшемъ архіерея, 457; игуменъ Аванасьева-Тверскаго мон. Даріи объ отдѣленіи сего монастыря отъ Рождественскаго, 457; Троице-Сергіева мон. архимандрита Варлаама о опредѣленіи управителей вотчинными дѣлами, 459; Синодальнаго комисара Клепикова и игуменъ Сузд. Покровскаго мон. Иранды объ опредѣленіи монаст. приказнаго, 460; Михайлоарханг. церкви Погарскаго у. попа Гудова объ обидахъ отъ архіерея Иродіона и атамана съ сотникомъ и др., 461; Иродіона еп. Черниговскаго о невѣжествѣ и безчинствахъ Черниг. поповъ, въ частности Ивана Гудова, 461; попа Черниг. еп. Герасима Чеботкевича, жаловавшагося на Стародубскаго намѣстника іеромонаха Гавріила, 462; полковника Митлашевскаго о допросахъ по тому же дѣлу, 467; крестьянъ Арханг. собора Калуж. еп., и попа Алексѣя Андреева по взаимнымъ жалобамъ, 481; ген.-фельдмаршала кн. Долгорукова о вызовѣ къ допросу священника, обвинявшаго въ мошенничествѣ солдата, 482; изъ Моск. Адмиралт. Канторы о опредѣленіи отст. матроса для пропитанія въ монастырь, 483; стряпчаго Троице-Сергіева мон. Карпова объ отрѣшеніи присланнаго отъ Сената дьяка Дружинина, 484; прихожанъ села Лычнаго объ отрѣшеніи за нерадѣніе попа Ивана Гордѣева и поставленіи на его мѣсто дьячка той же церкви, 485; дворецкаго царя Грузинскаго о выдачѣ жалованья духовнымъ персонамъ грузинскимъ въ Астрахани, 487; Сузд. архіер. дома подъячаго Петрова на секретаря того же дома въ держаніи его подъ жестокимъ арестомъ якобы по важному дѣлу и проч., 489; Гавріила еп. Рязанскаго о сведеніи постоя съ Рязанскаго подворья, въ Москвѣ, царя Грузинскаго, 493 — 4; изъ Моск. Полицейм. канцеляріи о присылкѣ диакстерскихъ подъячихъ по обвиненію въ дракѣ и грабежѣ, 494—5; канцеляриста б. Тіуекой канторы Алексѣя Ба-

женова о зачетѣ его жалованья въ начетныя на немъ деньги и опредѣленіи его въ Дух. дикастерію, 495; судіи Казанскаго Дух. Приказа о вызовѣ къ наказанію за продерзостныя слова попа Исаи Григорьева и о смерти его, 497; Лаврентія еп. Устюжскаго о раскольникѣ Мокѣвскомѣ, хулившемъ св. таинства и правосл. вѣру, и бѣжавшемъ изъ подъ караула, 497—8; изъ Вотчинной коллегіи и стряпчаго Синод. вотчинныхъ дѣлъ о размежеваніи земли тайнаго совѣтника Макарова съ церковными, 499—500; Нижегород. крестьянина Карташева о опредѣленіи къ нему въ домъ священника ради престарѣлой его матери, 501; изъ Коллегіи иностр. дѣлъ объ отправленіи священника въ Берлинъ съ полномочнымъ министромъ кн. Голицынымъ, 502; Моск. Екатерининской церкви въ верху попа Гавр. Ѳеодорова о подачѣ ему на проскомидіи подметнаго письма, 503; архимандрита Ряз. Богосл. монастыря о невысыланіи изъ монастыря брата его, монаха Симона 505; причта Покровскаго соб. о завладѣніи сторожемъ собора церк. землею, 506; изъ Смоленской губерніи о бродячемъ чернецѣ Варлаамѣ съ воровскимъ паспортомъ, 509—10; Псковскаго еп. Рафаила о назначеніи въ архимандриты Печерскаго мон. іеромон. Артемія и о повелѣніи Императрицы Анны Іоанновны назначить на это мѣсто архим. Снятогорскаго мон. Вепіампа, 511; дьякона Благовѣщ. собора Ивана Яковлева о поравномъ дѣленіи дохода между дьяконами, 511; рязанскаго учителя Листьева о опредѣл. въ помы Софійской церкви за Москвой рѣкой, 512; прихожанъ той же церкви о опредѣленіи попомъ пономаря Гавр. Никитина, 512—13; изъ Каморъ-коллегіи о причисленіи казан. богад. нищихъ къ монастырямъ, 513; архимандрита Досифея объ увольненіи его въ Малороссію, по отрѣшеніи отъ Саввиана мон., 514; Гедеона еп. Смоленскаго о брани противъ него капитана инновѣрна Реада и оскорбленіи имъ духовенства, 517; игумена Моск. Георгіевскаго мон. объ опредѣленіи священника, 520; изъ Коллегіи Экономіи о сятіи съ крестьянъ Лебединскихъ Синод. вотчинъ денежнаго оброку и донми, 521; Синод. солдатъ о дачѣ имъ квартиру на монаст. подворьяхъ и еп. Сузд. Іоакима объ освобожденіи его подворья въ Москвѣ отъ посторонняго постоя, 528—9; изъ Моск. Губернской канцеляріи о разломаніи кабацкой избы Сав-

винскимъ архим. Досифеемъ, 530; Синод. крестьянъ села Сеславскаго о размежеваніи земли ихъ съ крестьянами Сновскими, 531; казначея Лукьяновой пустыни монаха Герасима съ братією о назначеніи игумена, 531—2; кописта Синод. канцеляріи Мих. Попова о произведеніи ему оклада наравнѣ съ другими копистами, 532; священника села Чернижа Сузд. у. и прикащика Аѳ. Петрова о возвращеніи изъ архіерейскаго дому рѣзного образа, 533; Аванасія еп. Вологодскаго о подозрительномъ монахѣ Іоасафѣ Подвинскомѣ, 533 и д.; Синод. кописта Ѳед. Санатырева объ отпускѣ его въ Троице-Сергіевъ мон. по прежнему, 536; изъ Каморъ-коллегіи о выдачѣ жалованья б. типографскому мастеру Зубову, 539; изъ Синод. Казеннаго Приказа объ отдачѣ изъ оброку церк. земли генералу Еропкину, 539—40; изъ Тобольскаго архіер. дома о деньгахъ за службы св. Александру Невскому, 542; изъ Дворцоваго Приказу при репортахъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ казны, 545; Варлаама еп. Астраханскаго о опредѣленіи учителя для обученія купечскихъ дѣтей латинскому языку, 545—6; Иллариона еп. Астраханскаго о непадобности астрах. купечеству учителя лат. языка, 546; ученика школы богословія Нечаева о опред. въ канцел. Св. Синода юнкеромъ и ректора академіи — о молодости дѣтъ и способности къ ученію Нечаева, 552; изъ Коллегіи Экономіи по жалобѣ крестьянъ вотчины Невского мон. на комисара, 552—3; архим. Ватопедскаго мон. Наванайла о сборѣ милостыни, 554; монаха Синайскія горы Аганія о опредѣленіи его въ какой либо монастырь, 555; священника Семеновскаго полка о разрѣшеніи отправлять всякія требы и отпускѣ вѣнечныхъ памятей, 557; игумена Моск. Рождественскаго мон. Панфилинъ о приемѣ выладчить, 558; изъ Коллегіи Экономіи объ отпускѣ денегъ на содержаніе зазорныхъ дѣтей при Андреев. мон., 559; Астрах. еп. Варлаама на губернатора о безпорядочности въ письменныхъ сношеніяхъ Ратуши и Губ. Канцеляріи съ архіереемъ и о разныхъ другихъ безчинствахъ, 559—60; Черниг. еп. Продіона о допущеніи къ отправленію дѣлъ стряпчаго Андрея Богуща, 562; б. конціонатора Моск. Академіи Хмарнаго объ увольненіи въ Кіевъ, 564; Вятскаго еп., Алексѣя объ отрѣшеніи отъ архіер. дома приказнаго Богданова, 567; о бѣгствѣ изъ Новоспасскаго мона-

стыря определеннаго туда для пропитанія новокрещеннаго иноземца Алексе. Никитина, 569; старосты села Селца Сузд. еп., Власа Иванова, о возвращеніи въ церковь того же села рѣзного образа Николая Чудотв. 569; изъ Синод. Дворцоваго Приказа о доимочныхъ оброчныхъ деньгахъ съ мельницъ и пр. Синод. села Пушкина, 570; изъ Сл. гр.-латинской Академіи о неприниманіи безъ отпуску учениковъ ея въ хирургическую науку, 572; крестьянина Бочарова по дѣлу о недоданныхъ ему деньгахъ за поставленный лѣсъ на постройку Синодальныхъ палатъ, 573; звонарнаго старосты Моск. Ивановской колокольной о починкѣ ветхостей у колоколовъ, 575; прихожанъ Моск. Никол. церкви, въ Берсеневкѣ, о отрѣшеніи дьякона отъ мѣста за непотребства, 576; отст. обознаго Преображ. полка Вороновскаго о опредѣленіи на мѣсто умершаго капрала Желтухина, 580; Ильинской церкви въ Путивлѣ попа Ст. Иванова по дѣлу о размежеваніи церк. земли, 580—1; купецкаго человѣка Съменикова объ отдачѣ поставленныхъ имъ въ Андреевскомъ мон. бочекъ съ поташемъ, 583—4; Ивана Лихачева, внука окольного, объ оставленіи при церкви Воскресенія Христова въ Никитскомъ мон. священника Максима Иванова, 592; гостиной сотни Василія Цыбальщикова по дѣлу о разводѣ съ женой умершаго брата его Ивана, 592—3; Рафаила еп. Пековского о высылкѣ изъ Москвы въ Ревель къ соборной церкви дьячка Михаила Ѳедорова, 597—8; Успенскаго соб. ключаря Буслаева и попа Ѳед. Никитина съ представленіемъ записныхъ книгъ пошленныхъ денегъ съ брачующихся, 599; боярскаго сына Сузд. архіер. дома Оборина объ учиненныхъ ему обидахъ отъ секретаря того же дома съ подъячимъ, объ ихъ взяточничествѣ и разныхъ безчиніяхъ, 600; служителя Адриана Пошехонскаго мон. Жильцова о непорядочныхъ поступкахъ архимандрита и пр., 601; архіеп. Кіевского Варлаама и монаст. властей объ обидахъ отъ войта Кіевского, 605—6; Кіево-Печерскаго мон. намѣстника о смерти архимандрита Іоанникия, 607; изъ Коллегіи иностр. дѣлъ о дачѣ Высоч. жалованной грамоты новопосвященному Кіевопеч. архимандриту Роману и о перенесеніи мощей перваго митрополита Кіевского св. Михаила, 609; изъ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ о назначеніи духовныхъ персонъ по дѣлу о сводѣ

малороссійскихъ правъ, 610; изъ Губернской канцеляріи по дѣлу о бродягѣ и ханжѣ Филиппѣ Ивановѣ, 611; канцеляриста Вотчинной Коллегіи Нечаева о разводѣ съ женой и изъ Суднаго Приказа съ приложеніемъ подробныхъ справокъ, 614 и д.; вдовы Вятскаго рентъ-мейстера о взятіи погребеннаго тѣла мужа ея съ Вятки въ Москву, 620; посадкаго человѣка въ Сибири Викулина о задержаніи въ архіерейскомъ домѣ свойственника его крестьянина Пестовскаго, 621; графа Фонминихена о опредѣленіи священника въ Петербургскій пѣхотный полкъ, 621; игумена Молчинскаго мон. Монсея съ братією о передачѣ отъ Кіевского архіерея Глинской пустыни по прежнему къ оному монастырю, 624; монахини Ивановскаго мон. Елены Нарышкиной о сопричисленіи двухъ монахинь изъ Вознесенскаго монастыря къ Ивановскому, 629; изъ Синод. Казеннаго Приказа по прошенію прапорщика Рѣдкина объ отдачѣ ему пустовой церк. Покровской земли Медынскаго у. изъ двойного оброку, 629—30; ключаря Большаго Успенскаго собора съ дьякономъ о принятіи отъ нихъ записной книги и денегъ съ вѣчныхъ памятей, 634; архим. Пересл. Никитскаго мон. Андрея съ братією объ отдачѣ въ рекруты 15 безтяговыхъ ескитающихся крестьянъ вмѣсто мон. слугъ и вотчинныхъ крестьянъ и о починкѣ монастырскаго строенія, 635; митрополита Овандскаго о едѣланіи мѣдныхъ досокъ для печатанія антиминсовъ, 635; изъ Полицеймейстерской канцеляріи о растлѣніи купцомъ Носкомъ 8-лѣтней, 636; прихожанъ Іоаннобogosловской церкви, въ Бронной, о опредѣленіи въ священники попа Благовѣщ. собора Ѳедора Артемьева, 636; Сузд. Покровскаго мон. сестеръ объ отрѣшеніи за старостію игуменьи Пронды, 637 и д.; священника ц. архидіакона Евила, въ Москвѣ, о продажѣ вкладнаго порозжаго мѣста за оскудѣніемъ церк. средствъ, 645; б. копінета Син. Дворцоваго Приказа И. Фролова о опредѣл. въ Синод. канцелярію, 648—9; Ипатьскаго архимандрита Серапіона, по прошеніямъ игуменьи Костр. Анастасіина мон. съ сестрами, объ увольненіи отъ настоятельства Анеисы Жадовской за старостію и скорбію и назначеніи монахини Ѳеодоры на ея мѣсто, 649; Варнавы, архіеп. Архангелогородекаго о подканцеляриствѣ Алексѣѣ Ивановѣ, оказав-

шемя сыномъ крѣпостного человѣка, и о нанесеніи безчестія и разоренія архіер. дому отъ Губернской канцеляріи, 649—50; учениковъ Моск. Академіи Крайскаго и Квѣтницкаго о назначеніи въ учителя въ Пековскую епархію, 651; изъ Каморъ-Коллегіи о присылкѣ копінста Палѣхина къ допросу по жалобѣ вдовы Вороновой, изъ деревни которой онъ увезъ дѣловыхъ людей въ свое владѣніе, 651—2; Астраханскаго еп. Варлаама на губернатора Фонменгдена о названіи архіерея публично человѣкоубійцею, 652—3; Сильвестра митр. Казанскаго о разрѣшеніи ему прѣзда въ Москву по дѣламъ епаршескимъ и домовымъ и объ очищеніи для него помѣщенія на его Моск. подворьѣ, 654; изъ Полицеймейстерской канцеляріи объ отсылкѣ въ дѣвичій монастырь полоумной жены бомбардира Шеметевой, 657; Устюжскаго еп. Лаврентія, по челобитной братіи Филипповой пустыни, — объ отказѣ отъ владѣнія монастырскою деревнею Кочевою устюжаннику Протопопову, 658; его же о увѣщаніи неприходящихъ на исповѣдь, 660; генерала фельдмаршала кн. Долгорукова о присылкѣ къ допросу свидѣт. по дѣлу поручика Агалина, обвиняемаго въ грубостяхъ и преступныхъ дѣяніяхъ, 662; изъ Моск. Губернской канцеляріи о присылкѣ къ допросу попа села Кимры по обвиненію въ убійствѣ двухъ крестьянъ и пр., 663 и д.; Коллегіи Экономіи о выдачѣ денегъ на достройку при госпиталѣ анатомическаго театра и пр., 669 и д.; Моск. Губернской канцеляріи о ссылкѣ въ монастырь дворянки Евфросиніи Мошеновой за недосеніе о заговорѣ на жизнь ея мужа, 674; Сузд. еп. Іоакима о прѣзжающихъ въ его епархію священникахъ и дьяконовъ синод. области, неводержжно и неприлично себя ведущихъ, 675; казначея Маларьева Желтов. монастыря іером. Варлаама о возвращеніи приходорасходныхъ книгъ, 675; управителя дух. дѣлъ въ Калугѣ архим. Авраамія по доносу о брактѣ, повѣчаніи въ ближнемъ родствѣ, 676 и д.; арестованнаго при Дух. дикастеріи Вас. Зубарева противъ караульнаго капрала Соколовскаго о самоуправствѣ, безчестіи и брани, 678; еп. Рязанскаго Гавріила по доносу на поля села Высокихъ Полянъ въ неоправденіи царскаго молебна, 680; митрополита Сибирскаго Антонія о лазаретныхъ деньгахъ, 687; братіи и вкладчиковъ Троицкаго Сыпанова мон. о назначеніи игумена, 688; Синод. Дворцо-

ваго Приказа о выдачѣ деньгами за разные припасы монахамъ Синод. дома, 697; сына псаломщика Арханг. собора Петра Васильева о назначеніи на мѣсто умершаго отца, 700; Синод. Дворцоваго Приказа о починкахъ въ Новинскомъ монастырѣ, 705; села Витенева, Успенскаго попа Ав. Лазарева Моск. у. по дѣлу о произведеніи на его мѣсто сына его, 708 и д.; Георгіевскаго монастыря попа Андрея Михайлова о пересмотрѣ неправо рѣшеннаго дѣла по обвиненію его въ святотатствѣ, 712; Теофана архіеп. Новгородскаго о разбоѣ и грабежѣ, произведенномъ прапорщикомъ Титовымъ въ домѣ понамаря Моченскаго погоста Парвонія Денисова, 715; казначея ряз. архіер. дома архим. Онуфрія о принятіи лазаретныхъ денегъ, 716; Синод. дома чашника монаха Сергія о забранномъ у него взаймы госпитальнымъ комисаромъ и невозвращенномъ маслѣ и винѣ изъ Синод. погребовъ, 717; Вологодской Никол. церкви отрѣшеннаго попа Строкина о возвращеніи на прежнее мѣсто, 719; стряпчаго Саввина мон. Шлыкова о насиліи надъ нимъ и самоуправствѣ архим. Досенѣя, 720; Сѣвскаго Спасскаго мон. архимандрита о выводѣ присланныхъ солдатъ изъ монастыря, 721; Адмиралтейской Коллегіи о опредѣленіи къ Вознес. церкви священника Мнх. Иванова и о погребеніи умершихъ при той церкви 722; Ямской Конторы о писаніи въ нее сношеніями, а не указами, 722; Адмиралтейской Коллегіи по требованію о высылкѣ въ Синодъ комисара Улыбышева, 723; Преображенскаго Приказа о бывшемъ погѣ Филиппѣ Яковкинѣ, заявившемъ противленіе Православной церкви, 724; Ямбургскаго протопопа о сомнительномъ брактѣ, 726; Сильвестра митр. Казанскаго о разводѣ дворянина Дьякова со второй женой родственицей, 729; іеромонаха Вилинскаго Св. Духова мон. Клеопы съ братією о жалованьѣ, 731; Московской Губернской Канцеляріи по дѣлу объ отдачѣ порозжей церк. земли, на Лубянкѣ, подъ кладбище Успенской, Гребневской церкви, 739; Вожеозерскаго мон. строителя съ братією объ освобожденіи отъ приписки къ Волог. архіерейскому дому, и епископа Аѳанасія по тому же дѣлу, и о присягѣ монаховъ, 744 и д.; пницкаго Синод. Канц. Комарова о назначеніи копінстомъ, 748; Коллегіи Экономіи о починкахъ въ Печерскомъ Нижегородскомъ мон., 749; вдовы монастырскаго

подъячаго Ив. Федотова объ оставшихся послѣ смерти мужа ея дворѣ и пожиткахъ, 749; Иннокентія еп. Иркутскаго о посѣщеніи имъ епархіи, 750; игумена Каташинскаго мон. Исаи о насильственныхъ постриженіяхъ и обидахъ отъ намѣстника Стародубскаго игумена Гавріила, заарестовавшаго и имущество Исаи, 751 и д.; Адмиралтейской Коллегіи по доносу попа Ряз. еп. на епископа Коровина въ богохульствѣ, 756; старшаго іеромонаха Виленскаго Св. Дух. мон. Клеопы, о посвященіи монаха и іеродиакона, 756; школьника Самарина по обвиненію ректора Моск. Академіи Германа въ блудодѣяніи, 757; управителей Устюжскаго архіерейскаго дома о приѣмѣ лазаретныхъ денегъ, 758; Ростовскаго архіеп. Георгія объ отклоненіи прибавки къ жалованью Синод. казначею іером. Филагрію, 759; вотчинной канцеляріи Цесаревны Елизаветы Петровны и приходскихъ крестьянъ с. Алексѣевского объ освобожденіи изъ подъ начальства пона ихъ Дан. Семенова и Мытищенскаго попа Григ. Дмитріева, 779; жены Евреина Анісы Осиповой Бажениной по обвиненію мачихи ея въ покушеніи на жизнь ея отца и прелюбодѣяніи, 780; священника Моск. церкви св. Димитрія Солунскаго о самоуправствѣ и насильствѣ надъ нимъ секретаря Дух. дикастеріи Зыкова, 782; Моск. типографіи о печатаніи церковныхъ и др. книгъ, 783; Троицкаго протопопа Іоанна Семёнова объ отправленіи въ Москву дякона Андрея Васильева, перемѣшеннаго въ Успенскій соборъ, 788; челоуѣка бароновъ Строгановыхъ Хлебутина о разводѣ его съ женою, 789; Устюжскаго еп. Лаврентія по обвиненію Хлебутина въ бракосочетаніи съ племянницею и пр., 790; князя Макеутова, изъ татаръ, о позволеніи жить съ женою магометанкой, и еп. Алексѣя Рязанскаго по тому же поводу, 791; ректора Академіи Германа Кошечевича по запросу о началѣ школъ и объ ученикахъ, также о проповѣдникахъ, и изъ Коллегіи экономіи о жалованьѣ учителей и пр. 795 и д.; Загѣскаго Ѳеодоровскаго мон. игумена о умноженіи въ монастырѣ постороннихъ монахинь, присылаемыхъ въ подначальство и общежительство, 803; разныхъ лицъ о выдачѣ жалованья, 33, 138, 155, 156, 178—9, 181—2, 269, 270, 276, 289—90, 302, 319, 376, 377, 411, 418, 419—21, 423, 432, 433, 459, 487, 538, 539, 547, 631 и д.; 698, 701, 710, 742, 747, 781, 782; о выдачѣ паспортовъ и отпускъ, 4, 17,

29—30, 37, 38, 43, 55, 131, 143, 145—6, 154, 176, 222—3, 328, 379, 394, 481, 514, 555, 658, 713, 714, 750; о постриженіи, 40, 60, 61, 108, 129, 140, 146—7, 151, 157, 176, 186, 188, 328, 394, 425, 482, 541, 558, 575, 598, 630, 631, 634, 647, 663, 674, 717, 727, 728, 755, 783; о принятіи православія, 3—4, 44—5, 61, 102, 135, 173, 239, 425, 574.

— Опрежденія (съ указам): о разрѣшеніи Бѣлогр. архіерею употребить остаточныя деньги на починку соб. церкви, 2; о постриженіи вкладчицы въ Варсаноф. мон. 2, тоже въ Ивановскомъ, 3; о повѣчаніи канонира Карпова, 3—4; о разрѣш. перевезти тѣло покойницы изъ Хлынова въ Москву, 7; о слѣдствіи по дѣлу оброчныхъ крестьянъ Шеренскаго мон., 12; о назначеніи въ Синод. казначей Ив. Артемьева, 19; о назначеніи священника Ал. Невскаго собора въ Москвѣ, 7; объ іеромонахѣ Леонтіи, 7—9; о впадающихъ въ прелюбодѣяніе Кіев. еп. и о разрѣшеніи отъ церк. запрещенія Ив. Величковскаго, 21—2; о наказаніи монаховъ Савватія и Никандра за продерзостиныя слова, 40; по дѣлу о прелюбодѣяніи жены князя Сонцова, 42—3; о порядкѣ производства мелочныхъ расходовъ по Синод. канцеляріи, 44; о пелѣночномъ хожденіи духовенства къ службамъ въ Успенскомъ соб., 46; по дѣлу о блудодѣяніи помѣщика Сологубова, 53; о дозволеніи брака мужу отъ жены сбѣжавшей неизвѣстно куда, 54; о Воскресенскомъ Пушавинскомъ монастырѣ и чернецѣ Варсанофії, 64; о тородахъ Юрьевцѣ, Ярополцѣ, Гороховцѣ, Арзамасѣ и др. по донош. архіеп. Нижегород. Питирима, 64—8; о денежныхъ сборахъ по Нижегород. епархіи, 69—70; о назначеніи игумена въ Борисоглѣбскій Загѣсскій мон., 72—3; по жалобѣ игумена Семиезерной пустыни на секретаря Дух. дик. Зыкова, 73—4; по дѣлу отлученія четверобрачнаго Ивана Дудченка, 75—6; по донош. архіерея о безчистѣи архимандрита Кирилла. мон. Иринарха и казначея Іоасафа и о воровскомъ денежномъ станкѣ, 77—79; о монахахъ Кирилл. мон. Іоасафѣ и Иліодорѣ, 81—3; о назначеніи учителя въ Вологодскую архіер. школу Толмачева 86—7, 89; объ увольненіи его, 90; объ отсылкѣ помяну Коллегіи экономіи къ архіереямъ отст. военнымъ въ монастыри и пр. 98 и д.; о монашествующихъ Волог. еп. 1741 г., 101; объ иноземкѣ, перешедшей изъ православія въ лютеранство и вышедшей замужъ отъ живого мужа, 104; о лишеніи священства пона Евд. Михайлова, за

расположенности къ расколу 113—14; о лишеніи сана Серапіона, игумена Знаменскаго мон. Бѣлоград. еп. 117 и д.; по дѣлу объ игуменѣ Успенскаго Клинскаго мон., неаломщикѣ Балашовѣ, дворянинѣ Носовѣ и др., 120 и дал.; о назначеніи копистовъ съ юнкерскимъ окладомъ, 130—1; о протопопѣ Черниговскаго собора въ Москвѣ, 133—4; о лазаретныхъ деньгахъ въ Успенскомъ соб., 142; о постриженіи служанки боярина Шеина въ Вознес. мон., 147; о наказаніи Петергофскаго священника за ерамословіе, 148; о наказаніи іеромонаха Саввина мон. Павла за извѣтъ, 153—4; объ отсылкѣ въ Москву дѣла о бывшемъ Спасоказанскомъ архимандритѣ Іонѣ Сальникѣвѣ, 156; о жалованьѣ служащимъ Синод. канцеляріи Спб., 155—6; объ отрѣшеніи пона и дьякона Никитиныхъ въ Моск. Рожд. мон. за ложный доносъ, 160 и д.; о поставленіи въ попы пономаря Мих. Ѳеодорова, 161; о назначеніи дьякона Никитина снова въ Рожд. мон. 164; о сыскѣ пона Бѣлоградскаго, похитившаго церк. деньги, 166; о нетребованіи съ Тифлисскаго митрополита Николая выданныхъ изъ Синод. ризницы архіер. облачений и пр., 168; о передачѣ раскольниковъ дѣла въ Сенатскую раскольник. контору, 172; о высылкѣ крестьянина Ѳеодора Кота въ Дворц. контору, 173—4; по дѣлу обвиненія стряпчимъ Троицкимъ архим. Саввина мон. Досиѣея и заявленіи имъ „слова и дѣла“, 176; о постриженіи вкладчицъ въ монаст., 178; о поставленіи въ игумены Могилевскія Володимировы пустыни іером. Елифанія, 180; о выдачѣ окладныхъ денегъ и жалованья, 179, 181—2; по дѣлу о ссорѣ двухъ поповъ въ Москвѣ и утайкѣ церковнаго сѣна, 183—4; о возвращеніи изъ Донскаго мон. сундука съ церк. ризницей царя Имеретинскаго, 184—5; о произведеніи игумена Іоасафа въ Одринъ мон. на мѣсто умершаго, 185; о постриженіи въ Моск. дѣвичьихъ монастыряхъ вкладчицъ, 187; по дѣламъ Рязанскаго епископа Гавріила, 189 и сл.; объ отсылкѣ въ Сенатъ привлеченныхъ по доносу на Саввинскаго архим. Досиѣея въ немоленіи за царя, 213; объ оправданіи іеромонаха Іоасафа, разорвавшаго помяиникъ съ Высочайшими именами, какъ плохо переписанный, 215; объ отпускѣ взятаго къ допросу архим. Соловецкаго мон. Варсанюфія, 217; о разведеніи четвертаго брака купца Мельникова и о послѣдующемъ освобожденіи виновныхъ отъ наказанія, 217 и д.; о постриженіи

въ монахи учителей, 222; о лишеніи сана священника ц. Спаса на Воронцовомъ полѣ и назначеніи дьякона Ив. Михайлова на его мѣсто, 224; о судѣ Военной Коллегіи надъ солдатами, убившими священника, 225 и д.; о сыскѣ вновь въ монастырь дьякона Леонтія Аврамова, 228; о посвященіи въ архимандриты іеродиакона Пансіина мон. Никодима, 228—9; по дѣлу игумена Дудина мон. Иннокентія и назначенія на его мѣсто іером. Іоасафа, 229; о выдачѣ церк. вина и свѣчъ московскимъ соборамъ по окладу полностью, 232; объ отсылкѣ въ Коллегію экономіи дѣла объ отданномъ подрядчикамъ Гурьеву и Пѣтухову серебрѣ на устройство церк. сосудовъ, 233; о разсылкѣ Сенатскихъ указовъ о сборѣ запущенныхъ доимокъ, 234; по дѣлу объ отдачѣ въ монастырь Аспрангелу пожитковъ б. Коломенскаго митрополита Іоанникія, 236; *Ир.* 17—20; объ отрѣшеніи отъ Солотчинна мон. архим. Софронія Лихуда и переводѣ его въ Николаевскій Греч. мон. 237—9; о выводѣ изъ Москвы колодниковъ въ Покровскій мон. и др. мѣста, 240—2; по дѣлу о растратахъ монастырскихъ секретаря Устюжскаго архіер. дома Фирсова и вкладчика Пестовскаго, 243; о поставленіи во свящ. и дьяконы Синод. области Леониду архіепископу Сарскому и объ архіер. служеніяхъ въ Усп. соб., 244; по дѣлу о неупотребствахъ игумена Серпух. мон. Лаврентія (скрывшагося), 245; о назначеніи новаго игумена Владыч. мон. и отрѣшеніи отъ казначейства іером. Тимоѣея, 248; о закрѣпленіи реэстровъ жалованья въ Спасской академіи Леониду архіеп. Сарскому, 251; о запрещеніи монастырскимъ и архіер. стряпчимъ ходить по дѣламъ стороннимъ 251; о пересмотрѣ съ описью ризницы Моск. Успенскаго собора и допросѣ ключаря, 251—4; объ укрывающихся раскольникахъ, 255; о наказаніи попа села Яблочкова, говорившаго неприличныя слова, 255; о потаенномъ раскольникѣ Крючковѣ, 256—7; о передачѣ въ Коллегію Экон. дѣла по взаимнымъ жалобамъ крестьянъ и игумена Колоцкаго мон., 259; объ учиненіи выписки въ Коллегію экономіи по донош. намѣстника Солотчинна мон. монаха Александра, по обвиненіямъ стряпчаго Панкратова, 262; о назначеніи іеромонаха Новинскаго мон. Иннокентія въ игумены, и отдачѣ имущества умершаго строителя мон. Филарета въ монаст. казну, 263—4; о непусканіи монахинь изъ моск. мона-

стырей ни по какимъ дѣламъ, 264; о присланныхъ къ наказ. изъ Военной Коллегіи поповъ села Круглова Никифоръ и дячкъ Севастьянъ Поповъ, 264—5; о производствѣ публичнаго торго на Никольскую пустошь въ Юрьевъ слободѣ русск. у., 265—6; по дѣлу о членовредительствѣ укрывающихся отъ рекрутчины, 268—9; о наказаніи іером. Васильевского приписаннаго мон. Θεодосія Субботина, выпустившаго двухъ малолѣтнихъ крѣпостныхъ дѣвокъ въ бѣгахъ, 271; о наказаніи за объявленіе „слова и дѣла“ монаст. служителя Медынцева, 277; о производствѣ въ Коллегіи экон. счетовъ казенныхъ денегъ и составленіи генеральнаго счета, 279 и д.; о наказаніи поповъ и дякона села Троицкаго, Галицкаго у. за объявленіе „слова и дѣла“ и драку, 286 и д.; по дѣлу о деньгахъ и пожиткахъ, взыскиваемыхъ Ив. Карауловымъ съ архим. Саввина мон. Досеоея, 291—4; о допросѣ и разслѣдованіи по „слову и дѣлу“ Покровскаго попа г. Михайлова Леонтія Васильева, 295—7; о справкахъ по указу о отписныхъ и вымороченныхъ дворахъ и пожиткахъ, 297; о жалованьѣ и милостынѣ Аѳонскому Ватопедскому мон., 301; по дѣлу о выдачѣ жалованья синодальнымъ служащимъ, 302—4; о взысканіи казенныхъ денегъ съ б. стряпчаго Нижегород. архіер. дома Мурахина, 305; по дѣлу о взятіи лишнихъ подводъ Синод. секретаремъ Тишинымъ, 307; о назначеніи секретаремъ Синод. Казеннаго Приказа Павла Протопопова, 307; о назначеніи копистомъ Синод. канцеляріи ученика Академіи Гребенщикова на мѣсто больного Егора Петрова, 307—8; по дѣлу о назначеніи настоятеля Преображ. въ Красной слободѣ монастыря, 309; о ссылкѣ двухъ бродягъ въ Ал. Невскій мон. 309—10; о наказаніи протопопа Покровскаго соб. въ Москвѣ за обманъ въ прошеніи о назначеніи священника, 313; по дѣлу о ссорѣ отрѣшеннаго попа Симеона Александра съ поповымъ сыномъ Ивановъ Павловымъ и крестьяниномъ Никиф. Сергѣевымъ, 319; о ссылкѣ въ подначальство въ Воскрес. мон. за клевету на Звенигор. протопопа Саввинскаго архим. Досеоея, 320—2; по дѣлу о требованіи поповскихъ дѣтей въ арифметическія школы, 323; о спорномъ участкѣ земли Рождеств. Владимирскаго мон. 325—8; о наказаніи караульныхъ солдатъ, поставленныхъ при колодникахъ въ Покр. мон. и іеродіакона Варлама, побившаго одного изъ нихъ, 329; по дѣлу о жалобѣ на архіерея

и о незаконной связи астрах. вице-губернатора Менгдена съ попадѣей и пр. 329 и д.; объ отдачѣ Воскресенской синодальной земли крестьянамъ села Троицкаго и отказъ въ томъ монетчику Медовщикову, 341—2; объ устройствѣ для Синодальной канцеляріи шкафовъ и столовъ, 342—3; объ освобожденіи изъ подначальства монаст. попа Флора Θεодорова за перепутанное поминаеніе царскихъ именъ на заупокойной литіи, 350; по дѣлу объ обидахъ одного пона другимъ Бутырской Рождественской церкви, въ Москвѣ, 353—5; о опредѣленіи священника въ Архангельскій соборъ, согласно желанію царицы Евдокіи Θεодоровны, 357; о опредѣленіи въ Чудовъ и Саввинъ мон. архимандритовъ, 358—60; по дѣлу о переводѣ вѣкселемъ лазаретныхъ денегъ въ Синодъ изъ Нижегородской епархіи, 361—3; о приписанныхъ къ Синод. дому монастыряхъ и доходахъ съ монаст. вотчинъ, 364; о взятіи въ Синод. канцелярію дѣла Зубарева съ попомъ Леонтіемъ Григорьевымъ о похищеніи крѣпостей, 369 и д.; объ оставленіи игуменъ Моск. Рождественскаго мон. Памфили и по дѣлу монахинь Тавионы и Маргариты, 373—5; объ отсылкѣ въ Верх. Тайный Совѣтъ инструкцій и копій по слѣдственному дѣлу дворянъ Новгор. архіер. дома Носова и Тютрюмова, 363; 376; о разрѣшеніи лѣкарю Григ. Павлову квартировать на Пафнутьевскомъ подворьѣ, 379; объ отдачѣ въ Донской мон. крѣпостей и разныхъ документовъ на владѣнія Андреевскаго мон., 380—3; о размежеваніи вотчинъ Саввина мон. съ землями ки. Долгорукова, 383—4; о подрядѣ на починку Синод. церкви въ селѣ Куркинѣ, 384; объ отрѣшеніи вдовыхъ поповъ и дяконовъ отъ дѣвичьихъ монастырей, 385; о ссылкѣ въ дальніе дѣвичьи монастыри Настаси Григорьевой и Ирины Трефиловой и о розыскѣ послѣдней, 385—6; о опредѣл. богодѣленныхъ нищихъ женщинъ Пересл. Затѣскаго въ дѣвичьи мон. и выдачѣ имъ жалованья, 386; о бытіи въ Дворцовомъ приказѣ секретаремъ Ив. Степанову, 387; о наказаніи виновныхъ въ незаконномъ постриженіи отъ живого мужа, 388—9; о опредѣленіи къ церкви Николая Чудотворца на Пупышевѣ священника и передачѣ ему поповскаго двора, 389—91; объ отдачѣ ящиковъ съ письмами Чоглокова для осмотра, 396; о приѣмѣ лазаретныхъ денегъ изъ Вологодской еп. 396; о числѣ церквей въ Моск. Вознесенскомъ мон. и о построе-

ни новой, 398—9; по вопросу о возобновлении Федоровскаго монастыря въ Москвѣ, 400—1; о возвращеніи церк. утвари Покровскому Тетюжекому мон., 401—2; по дѣлу объ обидахъ іерод. Іосифа и по обвиненію его въ блудодѣяствѣ отъ Пошехонскаго воеводы Широкова, 403 и д.; о присылкѣ изъ типографіи мѣдныхъ досокъ и типогр. инструментовъ, 409; о разрѣшеніи постригать желающихъ въ монашество изъ учениковъ Сл.-гр.-латинской академіи, 413; о слѣдствіи по дѣлу обвиненія попа Симеона Михайлова въ блудодѣяніи, 415—17; о построеніи церкви въ С.-Петербургѣ на Московской сторонѣ при Пушкарской слободѣ во имя Сергія Радонежскаго, 419; о выдачѣ жалованья типографскому справщику Григорьеву, 420—1; объ увольненіи изъ Синодальной области съ выдачей отпускной грамоты Ворон. попа Петра Григорьева, 421; о жалованьѣ секретаря Синод. Дворцоваго Приказа Ивана Степанова, 423—4; о постриженіи бывшаго укусника Никиты Иванова, 425; объ упраздненіи мнимой Зосимовой пустыни, 430—1; по дѣлу о самовольномъ отбѣздѣ въ Москву стряпчаго Свѣяжскаго мон. Никиты Ложникова, 436; о деньгахъ доимочныхъ и на строеніе Сновецкаго мон. Владим. у. и о хлѣбѣ оброчномъ, 438—40; о недовольствѣ крестьянамъ раскольниковъ селиться въ Синод. пустоши Ивантьевой, 441; объ отдачѣ пустовой церк. Ильинской земли на рѣчкѣ Перенкѣ полковнику Батурину изъ тройнаго оброку, 442—4; объ учиненіи рѣшенія въ Сенатѣ объ отнавшемъ въ расколъ Козьмѣ Львовѣ, яко о сущемъ противникѣ и непокорникѣ св. церкви, 445; по дѣлу астраханскаго еп. Варлаама съ губернаторомъ фонъ-Мендепомъ и послышки отъ архіерея съ доношеніями келейника Ломана и соборнаго звонаря Сербинина, 445—7; о назначеніи іеромонаха Игнатія архимандритомъ Аврааміева мон., 449; о разстриженномъ игуменѣ Вознесенскаго Соликамскаго мон. Филаретѣ, 455—7; по дѣлу Стародубскаго попа Чеботкевича, дѣлавшаго ложные доносы на намѣстника Гавріила, 462—7; по дѣлу о взысканіи начетныхъ денегъ съ расходчика Казеннаго Приказа Протопопова, 467—9; по доносу крестьянъ села Лычнаго на попа Никольской церкви Синод. области Ивана Гордѣева въ непорядочныхъ поступкахъ, 485; о ссылкѣ въ Псковскій мон. и потомъ освобожденіи попа Киевской еп., меланхолика, Фед. Алексѣева, 487;

по дѣлу о подозрительномъ письмѣ подъячаго Сузд. архіерейскаго дома Мих. Петрова и наказаніи несповѣданныхъ донощиковъ, 491—3; о впащемъ въ расколъ Устюжскомъ крестьянинѣ Мокѣвскомъ, хулившемъ православную вѣру и сказавшемъ за собою „слово и дѣло Государево“, 498—9; о размежеваніи тайн. совѣтника Макарова съ церк. землями, 499—500; объ отправленіи священника въ Берлинъ съ полномочнымъ министромъ кн. Голицынымъ, 502; о сообщеніи Сенату подметнаго письма, поданнаго на проскомидіи, 503; о наказаніи бродяги чернеца Варлаама, 510; о высылкѣ изъ Каморь-Коллегіи въ Коллегію Экономіи въдомости о богдѣленныхъ нищихъ по всей Россіи, 513; объ отрѣшеніи отъ Синод. канцеляріи вереечныхъ гребцовъ, 514; по прошенію архим. Доспѣея объ увольненіи въ Малороссію, послѣ его отрѣшенія отъ Саввина мон., 514—5; о производствѣ описи ризницы и всего имущества Чудова мон., 515, о высылкѣ изъ Смоленска дѣла о капитанѣ Редѣ, порицавшемъ православную вѣру и архіерея, 517—20; по донош. о сніятіи денежной недоимки съ крестьянъ Лебедянскихъ Синод. вотчинъ, 523; о сборахъ съ крестьянъ Карашской волости, 525—7; объ отводѣ квартиръ Синод. солдатамъ на монаст. подворьяхъ, 528; о монахѣ Пверскаго мон. Іоаннѣ изъ керженекихъ раскольниковъ, 529; по дѣлу о размежеваніи спорной земли между Синод. крестьянами Сеславскими и Сновецкими, 531; объ уравненіи трактаментна Синод. кописта Мих. Попова съ другими копистами, 532—3; о допросѣ и наказаніи попа ц. Саввы Освященнаго Григорія Алексѣева за разныя его безчинства, 537—8; по дѣлу о судѣ и лишеніи сана, со ссылкой въ Сибирь, бѣглаго монаха Іоасафа Подвинскаго, 534—6; о выдачѣ типогр. мастеру Zubovu жалованья за прежніе годы и объ исключеніи его изъ Синод. въдомства, 539; объ отдачѣ пустовой церковн. земли изъ оброку ген. Еронкину, 540; о взысканіи и допросѣ по дѣлу о похищеніи казенныхъ денегъ Синод. канцеляристомъ Заборовскимъ, 544; о наказаніи попа Петра Мелентьева за непристойныя слова, 549—50; о наказаніи попа Мих. Федорова и іеродіакона Мельхиседека за продерзостныя слова въ петрезвонѣ видѣ, 551; о взятіи письменнаго извѣстія по вопросу, кто владѣеть протопопскою частію доходовъ въ Моск. Благовѣщенскомъ соборѣ по

смерти протопопа, 553; о наказаніи ушедшаго изъ монастыря безъ паспорта Петра Башилова, 556—7; о посылкѣ въ дѣлнѣ Сенату по жалобѣ астрах. епископа Варлаама на губернатора Менгдена и указа архіерею объ умѣренности и правильности въ дѣйствіяхъ, 561; о молебствованіи 7-го мая (день восшествія на престолъ Петра II) и о составленіи таблицы служебъ въ др. царскіе дни, 562; о бытіи на чредѣ священнослуженія, вмѣсто архіерея, Ал.-Невскому архимандриту Петру, 563; объ опред. конціонаторомъ Моск. Академіи іером. Виктора Селецкого и увольненіи бывшаго Исакія Хмарнаго въ Кіевскій Никол. мон., 564—5; объ уплатѣ доимочныхъ денегъ съ мельницъ и рыбныхъ ловель села Пушкина, 570—2; о неприиманіи академическихъ учениковъ въ хирургическую науку безъ разрѣшенія ихъ начальства, 572—3; о крещеніи монаха Новоспасскаго мон. Юсафа изъ курляндцевъ, 574; о отрѣшеніи отъ мѣста дьякона Николоберсенева церкви Казанца и отправления его къ Казанскому митрополиту, 577; о наказаніи Кинешемскихъ протопопа Димитрія Иванова и попа Ст. Алексѣева за продрозостныя слова и др. духовныхъ лицъ за сказываніе за собой „слова и дѣла“, 577—80; объ отравленіи въ подначальство попа и протодьякона Успенскаго соб. за излишне собираемыя пошлины съ вѣчныхъ намятей, 581; о наказаніи попа Никифора Иванова за найденную у него копію съ фальшиваго указа о выключкѣ церковническихъ дѣтей изъ подкушнаго оклада, также о дьячкахъ Шешловѣ и Григорьевѣ, 582—3; по дѣлу о возвращеніи поставленныхъ бочекъ съ поташемъ въ погребѣ Андреевскаго монастыря посадекаго человѣка Сѣмянникова, 583—4; по дѣлу объ отданныхъ Рост. архіерею Георгію и кн. Долгорукову синод. домовыхъ вотчинъ Моск. у. села Пушкина, Голенищева-Троицкаго и др., 584—92; по дѣлу о разводѣ Анисьи Цынбальниковой, не признанномъ правильнымъ и о запрещеніи священникамъ подписываться подъ разводными письмами, 592—7; по дѣлу о вѣнчаніи браковъ въ Георгіевской церкви Троице-Сергіева мон. безъ вѣчныхъ намятей, 602 и д.; о наказаніи шелепами за объявленіе „Государева дѣла“ и ссылкѣ въ монастырь, 604; о назначеніи архимандрита Романа въ Кіевопечерскій мон., 607—9; о назначеніи дух. лицъ въ Глуховъ по дѣлу составленія свода

Малороссійскихъ правъ и др. статутровъ, 610—11; о допросѣ и ссылкѣ бродяги Филиппа Иванова въ Соловецкій мон., 611—14; по слѣдственному дѣлу о ходатайствѣ канцеляриста Нечасова о разводѣ, 614—18; по дѣлу обрученія Императора Петра II съ кн. Долгоруковой, 619—20; о наказаніи попа Ив. Савина, обманомъ добывшаго себѣ священство, объявивъ умершимъ живого отца своего, 623; о возвращеніи отъ Кіевской епархіи Глинской пустыни и др. церквей, переданныхъ въ нее гетманомъ Мазепой, 624—9; о выдачѣ жалованья служащимъ въ Казенномъ Синод. Приказѣ съ 725 по 732 г., 631—3; о назначеніи въ священники церкви Іоанна Богослова, въ Бронной, попа Федора Артемьева, 636—7; по дѣлу о назначеніи игуменъ въ Сузд. Покровскій мон., о безчиніи монаст. попа Флора Федорова и отмѣнѣ самозвольныхъ распоряженій Сузд. епископа Іоакима, 637—45; о храненіи служебника, присланнаго изъ Лондона на греч. и лат. языкахъ и невозможности печатанія его въ Моск. типографіи, а также по дѣлу увеличенія жалованья дух. лицамъ при Лондонской церкви, 646—7; о бытіи въ Дух. канцеляріи судьей Никол. Угрѣшскаго мон. игумену Аввакуму, 648; о назначеніи на мѣсто престарѣлой настоятельницы Анастасіина мон. Анфисы монахини Феодоры, 649; о сообщеніи Сенату по дѣлу о незаконномъ арестѣ канцеляриста Архангельскаго архіер. дома Гурьева, 650—1; объ очищеніи въ Москвѣ Казанскаго подворья отъ постоя къ пріѣзду митрополита Сильвестра, 654; о надзорѣ за справщиками и расходчиками директора М. типографіи Поликарпова, 654—5; о опредѣл. въ ключари Успенскаго собора попа Минны Григорьева, а на его мѣсто Андрея Шуйскаго, 655 и д.; объ отсылкѣ въ монастырь Вознесенскій полоумной жены бомбардира Шеметевой и допросѣ мужа ея, женившагося на другой своевольно, 657; объ увѣщаніи уклоняющихся отъ исповѣди и причастія и о штрафахъ съ нихъ, 661; по слѣдственному дѣлу, о доносѣ духовника на признавагося въ убійствѣ двухъ крестьянъ села Кимры, 664—9; по словесному предлож. об.-прокурора, о взятіи изъ Моск. типографіи извѣстія о мастеровыхъ и всякихъ чиновъ людяхъ, 672—3; о ссылкѣ въ Волог. Высокогорскій мон. жены дворянина Мошенова за недонесеніе о заговорѣ на жизнь мужа, 674; о допросѣ

по дѣлу повѣнчанія незаконнаго брака въ Калугѣ, 677; о принятіи лазаретныхъ денегъ отъ Сибирскаго митрополита Антонія, и высылкѣ доимочныхъ денегъ, 688; о назначеніи іером. Геннадія игуменомъ Сыпанова мон., 689; о жалованьѣ Синод. служащихъ и управленіи Синод. канцеляріею въ Петербургѣ послѣ отъѣзда Синода въ Москву, 690—6; о наказаніи дьякона села Запонорья Моск. у. Вас. Иванова за найденныя у него заговорныя книги, 699; по дѣлу о святотатствѣ Чудова мон. попомаря монаха Герасима, 702; по дѣлу упраздненія С.-Петербургской Синодальной канцеляріи и объ учрежденіи вмѣсто нея Дух. Правленія, 703—5; ср. 695; о починкахъ въ Новинскомъ монастырѣ и внесеніи вѣдомостей о доходахъ съ Синод. вотчинъ, 707; по дѣлу о взятіи секретаремъ Губерн. канцеляріи Зоринымъ четвертой жены, 710 и д.; по дѣлу о незаконномъ бракѣ дворянина Петра Дьякова Ряз. еп., 729 и д.; о выдачѣ милостыни монахамъ Виленскаго Св. Духова мон. и о сборѣ пожертвованій, 733; по дѣлу монахини Новодѣвичьяго мон. Маргариты, вышедшей замужъ, 734—9; объ отдачѣ порозжей земли на Лубянкѣ, въ Москвѣ, подъ кладбище Гребневской Успенской церкви, 740; объ отсылкѣ въ комиссію кн. Голицына вѣдомости объ отписныхъ деревняхъ, заводахъ и пр., 741; объ освобожденіи по случаю праздника Пасхи колодниковъ Синод. канцеляріи, Саввинскаго казначей Веніамина и служителя Русина, 542; по докладу Синод. расходчика о покупкѣ съ торговъ канцел. принадлежностей, 743; объ отрѣшеніи Спасскаго Вожеозерскаго монастыря Волог. еп. отъ архіерейскаго дома и по дѣлу о присягѣ монаховъ на вѣрнопопданничество, 744—7; объ опредѣленіи копѣистомъ Синод. канц. Комарова изъ учениковъ Академіи, 748; по жалобѣ игумена Каташинскаго мон. Исаи на Стародубскаго намѣстника Гавріила, 751—5; о наказаніи школьника Самарина и б. повара Матвѣя Иванова, оклеветавшихъ ректора Академіи Германа Концевича, 757—8; по дѣлу Устюжскаго архіерея и служителя его Усова со вдовой Бабаевой и ея внучатами Волковыми, конимъ опредѣлить взыскиваемый деньги, 761—79; о благовѣстѣ въ приходскихъ церквяхъ не раньше соборнаго, 781; о напечатаніи въ Моск. типографіи церк. богослужебныхъ книгъ и представленіи репортовъ о книжной и денежной казнѣ и о кни-

гахъ подносимыхъ разнымъ лицамъ, 783—6; о перемѣщеніи дьякона Троицкаго собора Андрея Васильева въ Моск. Успенскій соборъ, 787—8; по дѣлу отдачи въ оброкъ Синод. пустошей Юрьевского уѣзда — экстр., 811; о докладѣ на Высочайшее соизволеніе повелѣть Преображенской канцеляріи сообщать о винѣ дух. лицъ, присылаемыхъ къ обнаженію священства, 812—13. Опредѣленія и указы о жалованьѣ, принятіи въ православіе, объ отпускахъ и постриженіяхъ см. выше: въ доношеніяхъ.

— С о о б щ е н і я: Новгородскому архіепископу Феофану объ учиненіи рѣшенія по дѣлу Ильинскаго Новгор. попа Семена Федорова, служившаго въ нетрезвомъ видѣ въ навечеріи тезоименитства Ея Величества, 234; Верховному Тайному Совѣту о митрополитѣ при Киевскомъ престолѣ по смерти митроп. Іоасафа Краковского, 483; копіи съ протокола Св. Синода по дѣлу жалобы крестьянъ на попа села Лычнаго въ Синод. Казенный Приказъ, 486; въ Высочій Сенатъ по требованію сатисфакціи Архангелогородскимъ архіереемъ Варнавою за нападки и разоренія отъ Губернской канцеляріи, по дѣлу о самозванствѣ подканцеляриста архіер. дома Алексѣя Иванова, 650—1; Верховному Тайному Совѣту о деньгахъ на починку обветшалостей въ Моск. Даниловомъ монастырѣ, 708; на В ы с о ч а й ш е е и м я о куреніи вина, 807;

— Т р е б о в а н і я — справки: о записанныхъ въ подушный окладъ, 23; отъ Пятирима архіеп. Нижегородскаго о обращеніи раскольниковъ и подлинныхъ указовъ, 65 и д.; о провинціальныхъ инквизиторѣ Никодимѣ Шинкинѣ, 168; изъ Верх. Тайнаго Совѣта по дѣламъ Рязанскаго епископа Гавріила, 189; изъ подчиненныхъ Св. Синоду мѣсть о лазаретныхъ деньгахъ съ 714 года и раньше, 271 и д.; изъ Духовной Дикастеріи и Коллегіи экономіи о накладныхъ съ раскольниковъ деньгахъ, 367; изъ Камеръ-Коллегіи денегъ на починки въ Ряз. Богословскомъ мон., 412—13; свѣдѣній изъ Коллегіи экономіи о приписанныхъ къ госпиталю вотчинахъ и доходахъ съ нихъ, 458; отъ причта Благовѣщ. собора свѣдѣнія о подвѣляхъ (дохода) соборныхъ дьяконовъ, 511—12.

— У к л а з ы: о родственныхъ и свойственныхъ монаст. властей, 79; объ учителѣ Толмачевѣ, волог. еп., 90; о нестриженіи и опредѣленіи отставныхъ военныхъ въ монастыри и вообще о мона-

шествующихъ, 97—101; приходорасходчику Корнышеву о приѣмѣ и запискѣ разныхъ суммъ, 30; о присоединеніи къ харьковскимъ школамъ впускъ стоящей церкви, 53; въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ о подготовленіи къ крещенію калмыковъ Батуменки съ братьями, 62; о монашествующихъ, 101; въ рижскую консисторію по дѣлу о сеорѣ ливонскихъ пасторовъ, 105—6; о принятіи изъ раскола въ церковь, 112; въ Коллегію экономіи по челобитной заопредѣленныхъ крестьянъ Углицк. у., 138; по дѣлу о опред. жалованья судьѣ Смоленскаго архіер. дома, 139—40; о разрѣшеніи сбора на церковное строеніе въ Святотроической пустыни, 148; по дѣлу объ опредѣленіи въ богадѣльни отставныхъ и немущихъ, 152—3; въ Коллегію экономіи объ опредѣленіи 24 чел. солдатъ въ монастыри, 165; по дѣлу выдачи ставленой грамоты дьякону соборному гор. Копорья, 165; о сборахъ на церк. строеніе Кривоез. пустыни, 181; о сылѣ колодниковъ въ Сибирскіе горные заводы, 212; о приѣмѣ въ Моск. гошпиталь для леченія полковыхъ служителей, 223—4; о назначеніи Новоспасскаго намѣстника Паисія игуменомъ Селижарова монастыря, 225; о мѣдныхъ полужкахъ, 289; Софійской церкви въ Москвѣ по прошенію о произведеніи пономаря Никитина въ попы, 304—5; Епифанію еп. Бѣлоградскому о строеніи новой церкви во имя Василія Великаго, 308; Смоленскому еп. Геддеону по дѣлу объ отдачѣ потерянныхъ документовъ Станкевичу, 312; Афанасію еп. Вологодскому о перестройкѣ соборной церкви, 312; Сергію архим. Владим. Рождествина мон. о высылкѣ попа Самуила Иванова для допроса о дѣлахъ церк. сторожа, записанныхъ въ подушный окладъ, 344; Варлааму еп. Астраханскому о неопустительномъ служеніи царскихъ панихиды 6 мая и молебна 7-го мая, 350; братіи Лукьяновой пустыни объ увольненіи игумена Макарія по его прошенію, 353; генералъ-фельдмаршалу кн. Долгорукову о сатисфакциі пону Бутырской Рождественской церкви Симонову, недопускаемому къ священнослуженію полковникомъ Пырѣшскимъ, 355; Можайскому соборному протопопу о дозволеніи перенести тѣло княгини Шаховской, погребенной при Можайской соборной церкви, въ село Дмитровское, согласно завѣщанію мужа, 360; въ контору Юстиціи-Коллегіи и еп. Рафаилу по требованію къ допросу протопопа Іоанна Семенова, 361; митр. Ка-

занскому Сильвестру о возвращеніи церк. утвари Покровскому Тетюжскому монастырю, 402; Помехонской Воеводской канцеляріи о сношеніи съ мѣстнымъ архіереемъ, а не съ Синодомъ, по дѣламъ о проступкахъ дух. лицъ, 407; о служеніи благодар. молебствія въ день взятія фрегатовъ (25 іюля), 407—8; архим. Герману, ректору Моск. академіи о постриженіи въ монашество желающихъ изъ учениковъ, 413; Моск. Успенскаго соб. протопопу о назначеніи въ соборъ священника и дьяконовъ, 414; Соловецкому архим. Варсанофію о постриженіи тяглица Спиридонова, 418; Коллегіи экономіи о передачѣ въ монаст. казну пожитковъ умершаго намѣстника Воскрес. мон. іеромонаха Михаила, 425; о благодар. молебствіи въ день взятія Нарвы, 428; Духовной Дикастеріи объ учиненіи рѣшенія безпаспортной женщины вотчины Нерехотскаго мон., 432; Рязанскому еп. Гавріилу о попѣ Шуваѣ, отдавшемъ въ наемъ чужую землю, 436; Леониду архіеп. Сарскому и Подонскому о рѣшеніи дѣла по жалобѣ вахмистра Жданова на полковника Чебышева въ увозѣ его жены и пр., 438; объ упраздненіи и возстановленіи Сновискаго монастыря и др. 438—9; Астрах. вице-губернатору и др. о производствѣ допросовъ по жалобѣ архіерея на губернатора, 451; Вятскому епископу Алексѣю о разсмотрѣніи дѣла о поданныхъ въ Сенатъ письмахъ б. игумена Филарета (разстриги Ѳеодора), 456; въ Троице-Сергіевѣ м. объ опредѣленіи управляющихъ къ вотчиннымъ дѣламъ, 459; о назначеніи въ Сузд. Покровскій мон. приказнаго Крюковского, 460; архіеп. Кіевскому Варлааму и въ Иностр. Коллегію по дѣлу о жалобѣ попа Черниг. еп. Гудова на обиды отъ архіерея Іродіона и Малороссійскаго атамана и др., 461; игуменѣ Варсанофьевскаго мон. о постриженіи вдовы Евфиміи Семеновы, 482; ген.-фельдмаршалу кн. Долгорукову объ отсылкѣ къ допросу попа села Рогожъ Моск. у. по обвиненію имъ солдата Холкина въ мошенничество, 482; Варлааму архіеп. Кіевскому объ опредѣл. на мѣсто попа Ѳеодора Алексѣева, 487; въ Коллегію экономіи и Дикастерію о канцеляристѣ Алексѣѣ Баженовѣ, 496; митр. Казанскому Сильвестру о наказаніи за дерзостныя слова попа Исаи Григорьева, 497; Казанскому митр. Сильвестру о слѣдствіи по доносу подъячаго Вершинина о сборѣ излишнихъ денегъ съ вѣчныхъ памятѣй, сказавшаго за собой „слово и дѣло“, 500;

Нижегор. архіеп. Питириму о разсмотрѣніи прошенія Благовѣщенской слободы придворной вотчины крестьянина Карташева о опредѣленіи священника для служенія въ его домѣ вечерни и утрени, 501; Рязанскому еп. Гавріилу о высылкѣ изъ Богословскаго мон. монаха Симона, брата архимандрита, 505; Леониду архіеп. Сарскому и Подол. о произведеніи іеромонаха Варлаама въ игумены Лукьяновой пустыни, 532; Сузд. еп. Іоакиму по дѣлу о возвращеніи рѣзного образа Николая Чуд. изъ архіерейскаго дома церкви села Чернижа, 533; въ Троице-Сергіевъ монастырь о копіиетѣ Фед. Санатыревѣ, 536—7; генералу Еропкину объ отказѣ ему изъ двойного оброку церк. земли во владѣніе, 540—1; Дорофею архим. Пафнутаева Боровскаго мон. о постриженіи отет. поручика Кривцова, 541; въ Моск. Синод. канцелярію о слѣдствіи по дѣлу похищенія канцеляристами казенныхъ денегъ, 543; о присылкѣ изъ Дух. дикастеріи дѣль о растратѣ и похищеніи казенныхъ денегъ Синод. канцеляристомъ Заборовскимъ, 544; Варлааму еп. Астраханскому о назначеніи учителя латинскаго языка, 546; Троицкому протопопу Іоанну Семенову объ отдачѣ въ Сенатскую Кантору сундука съ церк. книгами, 548—9; Ал.-Невскаго мон. архимандриту Петру по дѣлу о жалобѣ монастырскихъ крестьянъ на комисара Кондратьева, 553; архим. Ватопедскаго мон. Наанаилу о разрѣшеніи сбора милостыни и священнослуженія въ Москвѣ, 555; Смоленскому еп. Гедeonу объ опред. въ монастырь смольянина Башилова и о наказаніи его за побѣгъ, 556; объ отпускѣ изъ сборныхъ съ раскольниковъ денегъ 1000 р. на содержаніе при Андреевскомъ мон. зазорныхъ дѣтей, 559; о служ. благод. молебна 7-го мая, въ день восшествія на престолъ Петра II и пр., 562; Черниговскому еп. Продіону о недопущеніи къ стряпческимъ дѣламъ Андрея Богуша, обвинявшагося во взяткахъ и др. незаконныхъ поступкахъ, 563; Нижегородскому архіеп. Питириму о произведеніи въ архим. Нижегород. Печерскаго мон. іеромонаха Филарета, 564; Вятскому еп. Алексѣю по дѣлу объ отрѣшеніи отъ архіер. дома приказнаго Богданова, 568—9; о надзорѣ за иконописцами, неупотребленіи рѣзныхъ и отливныхъ иконъ и отобраніи ихъ, 569—70; въ Коллегію экономіи о починкѣ ветхостей на Ивановской колокольнѣ, 576; объ отрѣшеніи отъ службы при церквахъ въ женскихъ монастыряхъ вдовыхъ священнослужителей,

592; ср. 385; Рафаилу еп. Пековскому о возвращеніи къ Ревельской соборной церкви дьячка Михаила Федорова, 598; по поводу обрученія Императора Петра II съ княжной Долгоруковой и моленія за обрученныхъ, 620; Алексѣю еп. Вятскому объ отпускѣ въ Москву погребеннаго въ Хлыповѣ на Вяткѣ тѣла б. рентмейстера Кудрявцова, 621; игуменѣ Моск. Ивановскаго мон. о принятіи двухъ монахинь изъ Вознесенскаго монастыря, 629; въ Казенный Приказъ объ отдачѣ изъ двойного оброку пустовой церк. земли Медынскаго у. прапорщику Никитѣ Рѣдкину, 630; Митрополиту Овваидскому о разрѣшеніи сдѣлать три мѣдныхъ доски для печатанія антиминсовъ на имена патріарховъ, 635—6; о квартирваніи Переяславскому епископу Іоакиму на Саввинскомъ подворьѣ, 636; причту Евпловской церкви въ Москвѣ о разрѣшеніи продать вкладное мѣсто за оскудѣніемъ церковныхъ средствъ, 645; Іоакиму еп. Суздальскому о задержаніи и наказаніи въ архіер. домѣ духовныхъ лицъ, замѣченныхъ въ неприличныхъ поступкахъ, 675; о молебномъ пѣніи о здравіи Его Величества, 681; протопопу Арханг. собора о назначеніи псаломщика, 700—1; въ Коллегію экономіи о возвращеніи масла и вина, забраннаго въ долгъ госпитальнымъ комисаромъ, 719; о сношеніи съ Ямской Канторой указами, 723; въ Вотчинную Коллегію о законности супружества архангелогородца Осипа Баженина съ Прасковьей Карповой, 780; въ Моск. Ратушу о непринужденіи Синодальнаго дома столяра Ів. Гаврилова и его ученика къ постороннимъ работамъ, 788; о неокладныхъ расходахъ на разныя потребности, *Пр. VI*.

Слово и дѣло Государево, — заявлялось разными лицами, 16, 83, 109, 125, 175, 191, 277, 286 и д. 295, 363, 364, 366, 370, 498, 501, 534, 537, 578, 602 и д. 605, 787.

Соборы: *Александровскій*, въ Москвѣ, въ Кремлѣ, 6, 7, 133, 232.

— *Андреевскій*, въ Кронштадтѣ, 32.

— *Архангельскій*, въ Москвѣ, 47, 134, 180, 181, 357, 379; въ Ямбургѣ, 31—2, 58, 111.

— *Благовѣщенскій*, въ Москвѣ, 6, 47, 50, 51, 131, 224, 511, 533, 636.

— *Богородицкорожденскій*, въ Москвѣ въ верху (придворный), 133, 232.

— *Воздвиженскій*, въ Верхнемъ Помовѣ, 241.

— *Вологодскій*, 88, 312.

— *Исакиевскій*, въ С.-Петербургѣ, 31, 43, 44, 96, 107—8.

— *Казанскій*, въ Москвѣ, 232.

— *Николаевскій* Новоладожскій, 106—7.

- *Николо-Гостунский*, въ Москвѣ, 232.
 - *Покровский*—Василія Блаженного, что на рву, въ Москвѣ, 181, 232, 312, 506 и д.
 - *Рождественскій*, въ Суздалѣ, 40, 656.
 - *Спасскій*, во дворцѣ, въ Москвѣ, 232.
 - *Спасскій*, въ Нижнемъ-Новгородѣ, 55.
 - *Срътенскій*, въ верху, въ Москвѣ, 232.
 - *Троицкій* въ С.-Петербургѣ, 361; 517—9; 563; 694; 704; 787—8, *Пр.* 106.
 - *Успенскій* Большой, въ Москвѣ, по дѣлу о неисправномъ посѣщеніи службъ священнослужителями, 46—49; о лазаретныхъ деньгахъ, 140 и д., 273; объ архіерейскихъ служеніяхъ, 244; повѣрка ризницы съ описью, 251—4; объ опредѣл. священника, 413; по дѣлу о взятіи излишнихъ денегъ за вѣчные памяти, 581; о назначеніи ключаря, 655—6; предписано не благовѣстити ранѣе соборнаго въ приходскихъ церквахъ, 781; экстр. изъ дѣла о пропажѣ ризы Господней, 807; реэстръ служеній литургій и царскихъ панихидъ, 814; вѣдомость имущества при осмотрѣ 730 г. *Пр.* 19—56. Уп. 391, 787.
 - *Успенскій*—въ Устюгѣ Великомъ, 498; 764.
 - *Христорождественскій*, въ Выборгѣ, 58; въ Москвѣ, подъ колоколами, 232.
 - *Черниговскихъ мучениковъ*, въ Москвѣ, въ Кремлѣ, при Тайницкихъ воротахъ, 133, 232.
- Счета** прихода-расходные, счетные дѣла и списки по Синод. вѣдомству, 27 и д.; по Типографіи и пр. 60, 541; въ Счетную Комиссію, 278 и д.; по дѣлу расходчика Ст. Протопопова, 349, 467.

Т.

Типографіи: Московская—о счетахъ прихода-расх., 28; 281; по дѣлу служащихъ, 59—60, 169; 298; 376—7; типогр. доски, 408—10; о жалованьѣ служащ., 419—21; 539; по счетному дѣлу, 541; не могла печатать служебника на греч. и англ. языкахъ, за неимѣніемъ литеръ, 647; о надзираніи директора за денежной и книжной казною и за расходчиками, 655; свѣд. о служащихъ въ ней и мастеровыхъ, 672; уп. 714; о напечатаніи книгъ Евангелій, псалтирей и др., свѣд. о книжной и денежной казнѣ, матеріалахъ, числѣ напечат. книгъ и пр., 783—6; свѣд. о времени подчиненія ея префекту, архим. Гавріилу, и о доходахъ ея, 791—3; выписка о расходахъ по печат. книги „Камень въры“ и др., 809; списокъ служащихъ въ ней, съ отмѣткой о ихъ происхожденіи, назначеніи и жалованьѣ, *Пр.* IX, 83—100.

- С.-Петербургская Синод. 29—30; въ Ал. Невскомъ мон. перев. въ Москву, 38; 784, 786; ея счета и упраздненіе 281 и д.; 376; типографскіе инструменты и доски, 408—9; 420; 539; ея служители, 691; вещи, книги, матеріалы, *Пр.* 103, 106.
- Сенатская и Академіи наукъ уп., 38.

Титулъ Императорскій и Высочайшихъ особъ, — неисправности въ писаніи, 55—7; искаженіе, 120—1; поврежденіе припискою, 228; перепутаніе, 350; новообрученыхъ Петра II и невѣсты его, 620.

Требникъ Петра Могилы, 46, 324.

У.

Указы: Высочайшіе, — о сборахъ съ раскольниковъ, 33; о выдачѣ заслуженнаго жалованья военнымъ и приказнымъ, 33—4; о типографіяхъ, 38; объ увольненіи ключаря Благовѣщенскаго собора, 50; о прелюбод. дѣлахъ въ Св. Синодѣ, 53; о заперщеніи постригати въ монаш. 61; о обращеніи раскольниковъ по нижегор. еп., 63 и д.; о Пушавинскомъ монастырѣ Нижегор. еп., 65; о передачѣ изъ Синод. вѣдомства городовъ Балахны, Юрьевца и др. 66; о доносителяхъ и сказывающихъ „слово и дѣло“ Государево, 83; о опредѣл. на мѣста учениковъ академіи, 87; объ учрежденіи училищъ, 93; о похищеніи казеннаго интереса, 125; о переводѣ протопопа Арханг. собора къ Черниг. собору, 134; дураковъ не вѣнчать и вѣчныхъ памятей не давать, 141; о взятіи дячка изъ Москвы въ Нарву къ ц. Преображенія, 146; о причисленіи отставныхъ солдатъ къ монастырямъ, 164—5; 351—2; 371; о заявленіи „слова и дѣла“ Государева, 176; по свидѣтельнымъ дѣламъ Ряз. еп. Гавріила, 189 и д.; о пожалованіи въ д. т. совѣтники. Мих. Долгорукова, 234; о опредѣл. въ ранги Сем. Нарыжкина и др., 267—8; о производствѣ счетовъ въ особой Генеральной Комиссіи, 285; объ отмѣтѣ счетной комиссіи, и учрежденіи Ревизіонъ-Коллегіи, 286; о неупотребленіи мѣдныхъ полушекъ, 289; объ офицерахъ при розыскной раскольн. Канцеляріи, 291; о штрафованіи ложныхъ просителей, 292—3; о отписныхъ и вымороченныхъ дворахъ и пожиткахъ, 297; по выдачѣ жалованья членамъ Св. Синода, 303; о срокѣ въ уплатѣ начетныхъ денегъ, 306; о обученіи дѣтей дух. званія, 323; о разборѣ богатырскихъ нищихъ по ихъ положенію, 352; о квартирахъ для постоя, 379; о передачѣ дѣла, за смертію ду-

ховнаго лица, изъ Синод. вѣдомства въ Губернскую канцелярію, 371; о высылкѣ изъ провинціи переведенцевъ въ Петербургъ, 427; о вѣдѣніи малороссійскихъ дѣлъ въ Иностр. Коллегіи, 462; объ отдачи доходовъ Дворц. и Казен. приказовъ на штатъ Св. Синода, 474; о сбораніи бездоимочно таможенныхъ, кабацкихъ и пр. сборовъ, 475; о посвященіи въ Кіевскую епархію архимандрита Тихвинскаго мон., 483; о жалованьѣ Грузинскому духовенству, 488; о вѣдѣніи богохульныхъ, еретическихъ и др. дѣлъ въ Св. Синодѣ, 490; о опредѣленіи отрѣшеннаго архим. Досіея по прежнему въ Саввинъ мон., 515; объ упраздненіи въ Петербургѣ главнаго магистрата и назначеніи бургомистровъ для суда купечества, 561; о обращеніи Выборгской кирки въ прав. церковь, 565; о пожалованіи Ростовскому архіепископу во владѣніе села Пушкина, 584; о припискѣ села Троицкаго-Голенищева къ дворцовымъ волоостямъ, 590—1; о мѣрахъ по случаю распространенія въ Турціи опасной болѣзни, 606—7; о содержаніи греческой церкви въ Лондонѣ, 647; о неотчужденіи вотчинныхъ владѣній монастырей, 659; о запрещеніи давать ходъ доносамъ по поводу названія кого-либо бунтовщикомъ и измѣнникомъ, 680; о держаніи въ Синад. канцеляріи денегъ на всякіе мелочные расходы, 690; о подчиненіи дѣлъ о любодѣйствѣ и блудодѣйствѣ свѣтскому суду, 712; объ отсылкѣ въ Монетную Контору отписного золота и серебра, 714; объ отрѣшеніи отъ монастыря монахини Маргариты, 735; о назначеніи Ипатскаго архимандрита Гавріила протекторомъ Моск. типографіи, 792; рапортъ о числѣ Высочайшихъ указовъ въ Св. Синодѣ, съ марта 730 по 10 окт. 735 г. 806; именныя Ея Величества, полученные изъ Кабинета за 725—6 гг. 806; о выдачѣ жалованья по Синод. вѣдомству, 807; о дѣлахъ подлежащихъ тайнѣ, 809.

— **Верховнаго Тайнаго Совѣта**, — по прошеніямъ отставныхъ и вдовъ объ опред. въ богадѣльни, 152; о выводѣ содержащихся при Синод. Канцеляріи колодниковъ изъ Москвы, 240; о непроизводствѣ жалованья членамъ Синода за отлучку въ епархіи, 304; по дѣлу двоюроднаго брата архіерейскаго дома Носова, 363; о постриженіи въ монашество отставныхъ солдатъ, 371; о канцеляріи отъ артиллеріи и фортификаціи, 411; о непроизводствѣ денежныхъ выдачъ безъ Камеръ-Коллегіи, 412; о монахѣ Іоасафѣ Подвинскомъ, 534 и д.; о нерубкѣ год-

ныхъ къ Адмиралтейству лѣсовъ, 783. См. *Верховный Тайный Совѣтъ*.

— **Монастырскаго Приказа** — о оброчныхъ церковныхъ земляхъ, 444.

— **Патріаршій** (Іоакима) — о пошлинахъ съ вѣнечныхъ памятѣй, 142.

— **Сенатскіе** — о запрещеніи челобитныхъ послѣ рѣшенія Сената, 118; о подчиненіи школьныхъ учителей губернаторамъ и воеводамъ, 323; объ утаенныхъ отъ пошлинъ товарахъ, 384; о коммерціи и кораблестроеніи, 422—3; по дѣлу о жалованьѣ секретаря Дворцоваго Приказа, 423; о начетныхъ доимкахъ, 434; о правѣхъ доимокъ подушныхъ, таможенныхъ и др. 505; о денежномъ жалованьѣ, 539; объ окладныхъ и неокладныхъ расходахъ, *Пр. VI*. См. *Сенатъ*.

— **Синодскіе** — см. *Синодъ*.

Уложеніе — Алексѣя Михайловича царя, справки и ссылки, 271, 335, 364, 499, 659; Соборное, 288, 294, 305, 318, 463, 644, 756.

Утварь церковная, — Благовѣщенскаго собора сдана ключарю, 50; ходатайства о ея возвращеніи 398, 401; изъ упраздненной Зосимовой пустыни взята въ Св. Казенный Приказъ, 431; изъ упраздненной въ Москвѣ Θεодосіевской церкви передана въ Нарву и въ церковь Николы на Щепкахъ, 739.

Х.

Хищеніе — монаст. и церк. денегъ, имущества и разныхъ церк. принадлежностей, 76—7 и д., 84 и д., 158, 161—2; 167, 183, 189 и д., 242—3, 257—8, 356, 702, 712; казенныхъ денегъ, см. *Деньги*.

Ц.

Церемоніаль (для духовенства) обрученія Императора Петра II съ княжною Екатериною Алексѣевною Долгоруковой и форма моленія за обрученныхъ, 618—20.

Церкви: *Александра Свирскаго*, придѣльная при Покровскомъ соб. въ Москвѣ, 508.

— *Алексѣя* митрополита, на Глинныхъ, въ Москвѣ, 395.

— *Андрея Первозваннаго* въ селѣ Селцѣ, Суздальской еп., 569.

— *Андроника* апостола — придѣльная въ Покровскомъ соборѣ, въ Москвѣ, 312, 509.

— *Благовѣщенская*, на Гжатской пристани, 170; въ Ревелѣ, 567.

— *Богоявленская* въ Александровской слободѣ, 431; въ г. Усмени, Тамб. губ. 502; въ Кронштадтѣ, 537.

— *Борисоглѣбская*, Владим. у., 318; Суздальская, 490.

- *Варлаама Чудотворца*, на Ордынкѣ, въ Москвѣ, 400.
- *Василія Блаженнаго*, при Моск. Покровскомъ соборѣ, 314.
- *Василія Великаго*, въ Курскѣ, 308.
- *Василія Хутынскаго*, при Моск. Покровскомъ соб., 507.
- *Владимирской* иконы Божіей Матери, въ пустынѣ на святомъ ключѣ, Пензенской еп. 147; въ Синодальномъ селѣ Куркинѣ, 384.
- *Воздвиженія св. Креста*, Нѣжинскаго у., 75; села Ополя, Ямбур. у., 110.
- *Вознесенская*, въ Звенигородѣ, 408; за Серпуховскими воротами, въ Москвѣ, 42; при переведенскихъ слободахъ, въ Спб. на Адмиралтейской сторонѣ, 38; съ придѣломъ при ней Иоанна Воина, 39, 43, 722.
- *Вологодская*—соборная, 88; 312.
- *Воскресенія Христова*, въ Галицкомъ Благовѣщенскомъ мон. надъ гробомъ св. Ѳерапонта, 167; въ Курскѣ, соб. 308; въ Москвѣ, что въ верху, 512; при Никитскомъ мон. 592; при дворѣ Имеретинской царевны, на Петровкѣ, 184; за Таганскими воротами, 109; въ с. Перепелицынѣ, Костр. у., 689; въ Ростовскомъ полку, 566; въ С.-Петербургѣ—на Преображенскомъ острову, 31, 299.
- *Всѣхъ святыхъ*, въ селѣ Измайловѣ, Моск. 609.
- *Входоіерусалимская*, при Моск. Благовѣщ. соборѣ, 6; 637.
- *Гребневской Божіей Матери*, въ Москвѣ 574; 739.
- *Георгія Чудотворца*, въ Калугѣ, 112.
- *Григорія Великаго* Арм., при Моск. Покровскомъ соб., 508.
- *Деятели мучениковъ*, за Житнымъ дворомъ, въ Москвѣ, 182.
- *Димитріевская*, на Арбатѣ, въ Москвѣ, 621.
- *Духовская*, въ селѣ Высокомъ, Смол. у., 135.
- *Евѣла архидіакона*, въ Москвѣ, на Мясницкой, 645.
- *Екатерины Великомученицы*, что въ верху, въ Москвѣ, 503; за Москвой-рѣкой, на вполѣ, 391.
- *Елисея* пр. въ Москвѣ, въ Бѣломъ городѣ, 356.
- *Знаменія Божіей Матери*, въ Москвѣ, на Нарышкиномъ дворѣ, 356; въ Петергофѣ, 132, 148.
- *Павловская*, въ Бѣлопольѣ, 538; въ Новгородѣ, 233; въ Переяславѣ Залѣсскомъ, 492; въ Путивлѣ, 580—1; въ Смоленскѣ, 517.
- *Іоакима и Анны*, въ Москвѣ, 335; въ Суздаль, 717.
- *Іоанна Богослова*, въ Бронной, въ Москвѣ, 637.
- *Іоанна Воинственника*, въ С.-Петербургѣ, 43.
- *Іоанна Златоуста*, въ Астрахани, 453.
- *Іоанна Предтечи*, въ Калугѣ, 313; въ Москвѣ, у Новодѣвичья монастыря, 55; придѣльная при Покровскомъ соб. 507, 509; въ Новгородѣ, 44; въ С.-Петербургѣ, въ Ямской, 31, 39, 299, 722.
- *Казанской Божіей Матери*, въ Моск. Возн. мон., 398; въ г. Торонцѣ, 808; въ Тосненскомъ Ямѣ, 804; въ Ѳедосѣевскомъ казначействѣ городкѣ, Ворон. еп., 421.
- *Калмыцкая*, походная, 620.
- *Космы и Даміана*, въ Москвѣ, въ Гончарахъ, 400; въ Кадашахъ, 471.
- *Лондонская*—греческая, 646.
- *Маріи Египетской*, при Моск. Покровскомъ соб., 507, 509.
- *Михаила Архистратига*, въ Благовѣщ. Галицкомъ мон., 167; въ с. Иншимѣ, Пензенскаго у., 549; въ Калугѣ, 677; въ с. Павловскомъ, Арзам. у. 618; въ Стародубскомъ полку, Черниг. еп., 460.
- *Николая Чудотворца*, въ г. Алексинѣ, 148; въ Благовѣщ. мон., Галицк. у., 167; въ с. Борѣ, 70; въ Вологдѣ, 719; въ Воронежѣ, 324; въ с. Ильшахъ, Спб. еп. 58; въ с. Лычномъ, Козл. у., 485; въ Можайскѣ соб., 360; въ Москвѣ: на Берсеневкѣ, 576; у Каменнаго моста, 504; въ Кошеляхъ, 219; на Курьихъ пожкахъ, 711; въ Мыльникахъ, 219; въ Покровскомъ соб., 312; на Пупышевѣ, 389—90, 656; въ Рождеств. мон. придѣльная, 157—8; въ Толмачахъ, 349; на Щенахъ, 389—90, 739; Явленнаго, 133—4; въ Муромѣ, 192; въ Ревелѣ, 37; за городомъ, 567; въ Суздаль, 490; въ с. Топорки, углицк. у. 4, на устьѣ р. Колоши, погоста Никол., Владим. у., 315 и д.; въ с. Чернижѣ, Сузд. у. 533.
- *Никитская*, въ Калугѣ, 676.
- *Обновленія храма Господни*, въ с. Мутаевѣ, Тамб. у., 421.
- *Панкратія*, въ Москвѣ, 598.
- *Патисеймои*, въ С.-Петербургѣ, 39.
- *Петра и Павла*, въ Выборгѣ, 44; въ Москвѣ: въ Басманной, 146; въ Успенскомъ соборѣ придѣльная, 400; въ Ревелѣ—придѣльная въ соборѣ, 567; въ С.-Петербургѣ соб. 311; въ Сестрорѣцкѣ, при заводахъ, 3; въ Михайловѣ, Ряз. еп., 295.
- *Покрова Пресв. Богородицы*, въ Калугѣ, 676; въ Москвѣ: въ Андреевскомъ мон. трапезная, 584; въ Кудринѣ, 182; на Ордынкѣ, 298; Моск. у. въ с. Запоторѣ, 109; въ с. Измайловѣ, 502.
- *Преображенія Господня*, въ Калугѣ, 676; въ Кинешмѣ соб. 578; въ Копорѣ, 165; въ Нарвѣ, 146; въ Нижнемъ Новгородѣ, 275; при Невскомъ полку Спб. 788.

- *Пятницкая* — приходская въ Троице-Сергиевомъ мон. 434.
- *Ризъ положенія*, въ Москвѣ, 711.
- *Рождества Пресв. Богородицы*, въ Глинской пустынѣ, Путивл. у. 627; въ Заматренинскомъ стану, Муром. у. 193; въ Калугѣ, 313; въ Москвѣ, въ Бутырской слободѣ, 353; въ Погостѣ Пречистенскомъ и Моченскомъ, Новгор. еп. 715; въ С.-Петербурѣ, 31; 44 — 5; на Петербургскомъ острову, 43.
- *Рождества Христова*, въ селѣ Букринѣ, Рязан. еп. 189; въ с. Измайловѣ Моск. 37; въ с. Кореневѣ, Путивл. у. 626; на р. Мологощѣ, 34 и д.
- *Саввы Освященнаго*, при Моск. Новодѣвичьемъ мон. 537.
- *Сампсоніевская*, въ С.-Петербурѣ, 131—2; 173.
- *Семеновскаго полка*, 557.
- *Сергія Радонежскаго* при Артиллерійской Пушкарской слободѣ, въ С.-Петербурѣ, 419.
- *Симеона Богопріимца*, въ Москвѣ, 328.
- *Скопинская* соборная, 201.
- *Софійская*, за Москвой рѣкой, 304, 512.
- *Спаса Всемилостиваго*, въ Москвѣ: на Воронцовомъ полѣ, 224, 664; на Срѣтенкѣ, 150.
- *Спаса Нерукотвореннаго*, въ с. Новопасскомъ, Дмитр. у. 6.
- *Спаса Смоленскаго*, у Москворѣцкихъ воротъ, 55.
- *Тихвинской Бож. Матери*, въ с. Алексѣевскомъ, Моск. у. 779; въ Москвѣ, въ Сущевской слободѣ, 594; на Ревельскомъ полковомъ дворѣ, 567.
- *Тихона Чудотворца*, въ Москвѣ, у Арбатскихъ воротъ, 594.
- *Трехъ святителей*, въ Москвѣ, на Кулишкахъ, 191.
- *Троицы Живоначальной*, въ Астрахани, 329; въ Бѣлгородѣ соб. 2; въ с. Миленинѣ, Рыльск. у. 622—4; въ Москвѣ — Евиловская, на Мясницкой, 645; въ С.-Петербурѣ, при Галерной эскадрѣ, 32.
- *Успенія Пресв. Богородицы*, въ с. Витеневѣ, Моск. у. 708; въ с. Врудскомъ, 31; въ Звенигородѣ соб. 407, 428; въ Кинешмѣ, 578; въ Кіевонеч. мон. соб. 363, 609; въ с. Климентинѣ, вотч. Новопасскаго мон., 416; въ Конорѣ, 170; въ Москвѣ — Гребневская, 739; въ Петербургѣ, на Петербург. остр. соб. 31, 55; въ с. Стриговѣ, Старод. полка, Черниг. еп. 462; при Троице-Серг.

мон. 163; въ с. Успенскомъ Шлютенб. у. 30 — 31; въ Чухломѣ, Галичской провинціи, 30.

- *Харитонія Исповѣдника*, въ Москвѣ, 49, 618.
- *Феодора Стратилата*, Эстляндскаго полка, 566.
- *Феодора Студійскаго*, въ Москвѣ, 400—1.
- *Феодоровская*, при Ревельскомъ соборѣ, 567, 598.
- *Феодосіевская*, въ Москвѣ, на Лубянкѣ, упразднена, 739.

Церковь въ селѣ Ивановѣ Сузд. у. вотчины кн. Черкасскаго, 108.

Церкви разныхъ десятинь Моск. у., реестръ ихъ 811; по Суздальской еп. 812.

Ч.

Часовни — Андреевская въ Москвѣ, 382; Каторжнаго Двора, 145; по Калужской дорогѣ, 382; С.-Петерб. въ Переведенскихъ слободахъ, 31; о закрытіи ихъ и нестроеніи, 807.

Ш.

Школы арифметическія, — въ Новгородѣ вызывались дѣти свящ. — церк.-служительскія и подьяческія, 322—4.

- **Архіерейскія** для поповскихъ дѣтей, 323—4; содержаніе ихъ, 807, 808; Астраханская — не имѣла средствъ на содержаніе, 546—7; Вологодская, 83—4, дон. о назначеніи учителя и средствахъ содержанія, 86 — 93 и д. Московскія — при Андреевскомъ мон., Никольскомъ на Перевѣ и Новодѣвичьемъ 559, 810; расходы на учащихся, *Пр.* VIII; Псковская, — о назначеніи учителя, 651; Ревельскія, ул. 812; Рязанская, сообщ. архіерея о содержаніи учениковъ и объ учителяхъ, 204, 512; Смоленская, — о матеріалѣ для строенія, 215; при монастырѣ, 805; Харьковскія славяно-латинскія, — дон. архіер. о присоединеніи къ нимъ церкви, 53.
- **Купеческія** — новоустроенная въ Астрахани, 546.
- **Славянскія** — въ Москвѣ, при училищномъ монастырѣ, — подробныя свѣдѣнія объ ученикахъ и учителяхъ 793 и д. см. *Академія Сл.-Гр.-Литвинская.*

ТАБЛИЦА.

показывающая старые и новые №№ дѣлъ.

№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.
1	18, 75, 570	44	368	90	536	134	158
2	388, 499, 513	45	378	91	545	135	555
3	474, 527, 542	47	420	92	137	136	1
4	144, 553, 564	48	500	93	243	137	7
5	155, 175, 294	49	362	94	252	138	120
6	13, 156, 194	50	14	95	220	140	363
7	19, 266, 562	51	49	96	242	141	405
8	25, 181, 204	52	136	97	304	143	358
9	76, 189, 298	53	162	98	315	144	406
10	105, 191, 325	54	342	99	367	145	530
11	198, 330, 486	55	431	100	392	146	238
12	244, 253, 347	56	435	101	393	147	117
13	249, 385	57	403	102	424	148	159
14	255, 453	58	443	103	425	149	468
15	261, 466	59	335	104	436	150	52
16	65, 267	60	323	105	456	151	96
17	200, 284	61	196	106	469	152	548
18	68, 297	62	278	107	478	153	138
19	94, 303	63	506	108	206	154	251
20	355, 543	64	387, 507	109	293	155	57, 147
21	192, 398	65	544	111	262	156	432
22	203, 434	66	276	112	153	157	123
23	205, 496	67	286	113	152	158	207
24	285	68	314	114	421	159	461
25	308	69	167	115	462	160	150
26	373	70	327	116	9	161	438
27	391	71	404	117	70	162	221
28	467	72	12	118	522	163	97
29	479	73	66	119	239	164	531
30	33	74	132, 389	120	444	165	142
31	74	75	264	121	126	166	250
32	539	76	283	122	122	168	2
33	227	77	396	123	351	169	46
34	309	78	55	124	245	170	47
35	497	79	100	125	457	171	67
36	20	80	257	126	310	172	85
37	414	82	336	127	364	173	124
38	505	83	11	128	374	174	128
39	69	85	82	129	546	175	528
40	95	86	93	130	547	176	549
41	111	87	99	131	143	177	272
42	509	88	512	132	131	178	399
43	514	89	521	133	231	179	400

№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.
180	326	239	246	296	422	416	54
182	27	240	73	297	494	417	72
183	134	241	149	298	39	418	79
184	174	242	44	299	125	419	80
185	173	243	397	300	135	420	81
186	565	244	446	301	166	421	88
187	229, 287	245	17	302	386	422	89
188	279	246	533	303	470	423	90
189	280	247	199	304	130	424	91
190	329	248	394	305	217	425	92
191	369	249	463	306	571	426	107
192	208	250	343	307	477	427	104
193	357	251	395	320	23	428	103
194	86	252	4	321	551	429	102
195	118	253	34	322	529	430	113
196	10	254	48	323	523	431	112
197	407	255	108	324	354	432	110
198	26	256	160, 306	325	129	433	115
199	41	257	410	326	63	434	501
200	43	258	415	327	524	435	502
201	62	259	352	328	540	436	503
202	83	260	526	329	230	437	504
203	98	261	568	330	572	438	508
204	101	262	56	331	408	439	510
205	106	263	569	332	412	440	511
206	119	264	15	383	64	441	517
207	201	265	256	384	211	442	518
208	236	266	476	385	349	443	519
209	263	267	40	386	337	444	520
211	288	268	532	387	299	445	525
212	475	269	53	388	445	446	534
213	237	270	247	389	439	447	535
214	5	271	273	391	78	448	537
215	24	272	401	392	465	449	538
216	84	273	50	393	116	450	541
217	295	274	365	394	366	451	552
218	428	275	21	395	16	452	554
219	59	276	430, 550	396	426	453	133
220	61	277	348	397	427	454	139
221	240	278	353	398	127	456	145
222	442	279	318	399	31	457	146
223	71	280	480	400	114	458	151
224	515	281	458	401	140	459	157
225	148	282	38	402	3	460	161
226	209	283	223	403	8	461	164
227	210	284	32	404	6	462	556
228	228, 437	285	109	405	28	463	557
229	319	286	233	406	29	464	558
230	281	287	324	407	22	465	559
231	154	288	464	408	30	466	560
232	232	289	485	409	35	467	561
233	58	290	77	410	36	468	563
234	289	291	516	411	37	469	170, 566
235	197	292	141	412	42	470	171
236	433	293	165	413	45	471	169
237	87	294	186	414	51	472	172
238	121	295	290	415	60	473	168

№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.
474	176	509	260	543	339	578	441
475	177	510	265	544	341	579	447
476	178	511	268	545	344	580	448
477	179	512	269	546	345	581	449
478	180	513	270	547	346	582	450
479	182	514	271	548	350	583	451
480	183	515	274	549	356	584	452
481	184	516	275	550	359	585	454
482	185	517	277	551	360	586	455
483	187	518	282	552	361	587	459
484	188	519	292	553	370	588	460
485	190	520	291	554	371	589	471
486	193	521	296	555	372	590	472
488	202	522	302	556	375	591	473
490	567	523	300	557	376	592	481
491	212	524	301	558	377	593	482
492	213	525	305	559	379	594	483
493	214	527	307	560	380	595	484
494	215	528	311	561	381	596	487
495	216	529	312	562	382	597	488
496	218	530	313	563	383	598	489
497	219	531	316	564	384	599	490
498	222	532	317	566	390	600	491
499	224	533	320	567	402	601	492
500	225	534	321	568	409	602	493
501	226	535	322	569	413	603	495
502	235	536	328	570	416	604	573
503	234	537	331	571	417	605	195
504	241	538	332	572	418	606	411
505	248	539	333	573	419	607	163
506	254	540	334	574	423	608	498
507	258	541	338	575	429		
508	259	542	340	577	440		

П О П Р А В К И.

Страница:	Строка:	Напечатано:	Должно быть:
8	12 сверху	дошеніе	доношеніе
55	21 снизу	Марфой	Марѣѣ
64	4 сверху	быль задержанъ	задержалъ его
—	5 „	моримъ	морилъ
—	6 „	отправленъ	отправилъ
95	18 снизу	пустоши	пустыни
—	22 „	Иратскаго	Ирапскаго
106	15 „	повинка	повинна
111	19 сверху	Голландію	Голстинію
119	9 снизу	бумаги пера	бумаги, пера
136	13 „	Карпышева	Корнышева
150	25 „	подстриженъ	постриженъ
182	17 сверху	Покровенія	Покровскія
214	19 снизу	Іоасафъ	Іоасафъ
228	7—8 „	добраго, и просили дикастерію произвести чловѣка его	добраго чловѣка, и просили ди- кастерію произвести его
230	19 сверху	морастыря	монастыря
238	22 снизу	архіепискомъ	архіепископъ
241	1—2 „	Холминскаго	Хотмыжскаго
249	20 сверху	Тамовѣя	Тимовѣя
254	10 „	Миксимова	Максимова
288	3 „	Сомену	Семену
310	20 снизу	ни говорилъ	не говорилъ
312	24 сверху	Бѣлорускаго	Бѣлозерскаго
314	10 „	священникамъ,	священникамъ
319	7 „	онъ	отъ
322	18 снизу	нимъ	съ нимъ
323	13 сверху	архіепискомъ	архіепископъ
324	15 снизу	№ $\frac{419}{497}$	№ $\frac{219}{497}$
328	3 сверху	илл	или
340	4 снизу	сооеручно	своеручно
351	12 сверху	поношенію	доношенію
364	15 „	№ $\frac{251}{94}$	№ $\frac{252}{94}$
376	2 „	№ $\frac{241}{96}$	№ $\frac{242}{96}$
381	5 снизу	Доргорукова	Долгорукова
408	4 сверху	засвидѣтельствоваль	засвидѣтельствовалъ
—	13 „	Перфілію	Трифілію
416	19 „	Георію	Георгію
446	3 „	Ломина	Ломана
460	13 „	правленію	правленія
484	5 снизу	неправное	неправое
485	4 „	Николія	Николая
486	24 сверху	каварство	коварство
500	9 „	свободы	слободы
511	14 и 18 снизу	Спятогорскій	Снятогорскій
558	18 сверху	Вадаханкой	Водорацкой

<i>Страница:</i>	<i>Строка:</i>	<i>Напечатано:</i>	<i>Должно быть:</i>
575	8 сверху	Воскресенскій	Вознесенскій
620	21 снизу	президентъ	резидентъ
629	2 "	№ ⁴⁵⁰ / ₅₈₂	№ ⁴⁵⁰ / ₅₈₂ Ноября 28.
644	3 сверху	похвальными	бахвальными
728	14 "	что	чтобъ
--	15 "	никто	никого
746	17 "	Иравскаго	Иранскаго
759	1 "	по	на
760	25 снизу	приложеніи	предложеніи
766	6 сверху	дѣли	дѣлу
—	7 "	предложено	приложено
—	— "	у	и
—	14 снизу	косякъ;	косякъ,
—	17 "	Бабаевъ	Бабаева,
775	— "	учененіи	учиненіи
786	4 сверху	Архангелородскому	Архангелогородскому
787	19 "	соборъ	собора
791	8 снизу	крещеніемъ	прещеніемъ
808	19 "	оной.	оной
Указ. 20	27 сверху	типографіи	канцеляріи
" 39	13 снизу	172,	179,

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Страницы.
Предисловіе	I — V*
Описаніе документовъ и дѣлъ:	
Генварь №№ 1—67	1 — 129
Февраль №№ 68—115	130 — 179
Мартъ №№ 116—131	179 — 212
Апрѣль №№ 132—157	212 — 236
Май №№ 158—199	236 — 301
Іюнь №№ 200—243	302 — 364
Іюль №№ 244—283	364 — 410
Августъ №№ 284—322	411 — 457
Іюня 18 (пропущенное) № 323	457 — 458
Сентябрь №№ 324—357	458 — 511
Октябрь №№ 358—402	511 — 561
Ноябрь №№ 403—453	561 — 633
Декабрь №№ 454—496	634 — 690
№ 497 (безъ числа и мѣсяца)	690 — 696
№ 498 (Выписка объ умершихъ)	696 — 697
Дѣла выше пропущенныя:	
Мартъ №№ 499—554	697 — 761
Май №№ 555—563	761 — 783
Іюнь №№ 564—571	783 — 803
Іюль № 572	— — 803
№ 573 (разные отрывочные документы)	803 — 814
Приложенія:	
I. Инструкція келарю Соловецкаго монастыря при отправленіи въ Москву (къ дѣлу за № $\frac{10}{196}$)	2
II. Опись церкви и церковнаго имущества Селижарова монастыря (къ дѣлу № $\frac{147}{455}$)	3 — 16
III. Переводъ греческихъ писемъ (къ дѣлу № $\frac{158}{134}$)	17 — 20
VI. Вѣдомость церковныхъ вещей Большаго Успенскаго собора (къ дѣлу № $\frac{168}{473}$)	19 — 56
V. Грамота царя Михаила Феодоровича Арзамасскому протопопу (къ дѣлу № $\frac{186}{294}$)	55 — 58
VI. Вѣдомость окладныхъ и неокладныхъ доходовъ и расходовъ Коллегіи Экономіи (къ тому же дѣлу)	57 — 62
VII. Вѣдомость жалованья богадѣленнымъ нищимъ (къ дѣлу № $\frac{361}{552}$)	61 — 70

VIII. Вѣдомость о расходахъ по содержанію зазорныхъ дѣтей въ Андреевскомъ монастырѣ (къ дѣлу № ⁴⁰¹ / ₂₇₂)	69 — 84
IX. Вѣдомость служащихъ въ Московской Типографіи (къ дѣлу № 486) . . .	83 — 100
X. Реестръ отправленныхъ въ Москву канцелярскихъ служителей и казенныхъ вещей Синодальной канцеляріи (къ дѣлу № ⁵⁰⁵ / ₃₉)	99 — 106
Указатель личныхъ именъ	1 — 80
Указатель предметовъ	81 — 158
Таблица, показывающая старые и новые №№ дѣлъ	159 — 162
Поправки	163 — 164



2007097206

M